



Fondo Multilateral de Inversiones  
Miembro del Grupo BID

# 

JULIO 2018 - DICIEMBRE 2018

### SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Evitar-Cambiar-Mejorar: Movilidad Sostenible en la ciudad de México

Nro. Proyecto: ME-T1322 - Proyecto No.: ATN/ME-15902-ME

**Propósito:**

El propósito esperado es contribuir a la reducción de la congestión vehicular en la CDMX.

**País Administrador**

MÉXICO

**País Beneficiario**

MÉXICO

**Agencia Ejecutora:**

Centro de Transporte Sustentable de Mexico

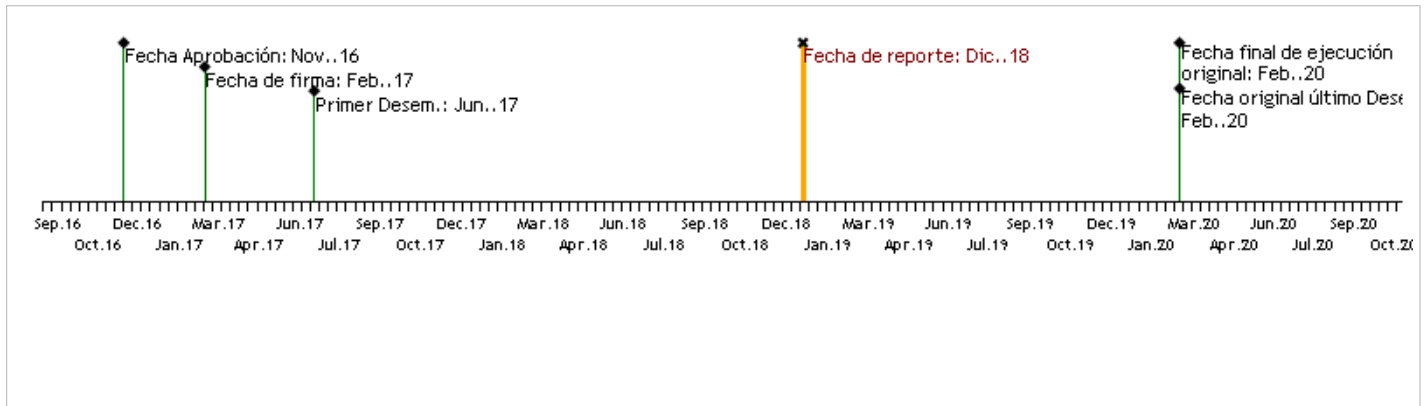
**Líder equipo de diseño:**

TATIANA VIRVIESCAS

**Líder equipo de supervisión:**

TATIANA VIRVIESCAS

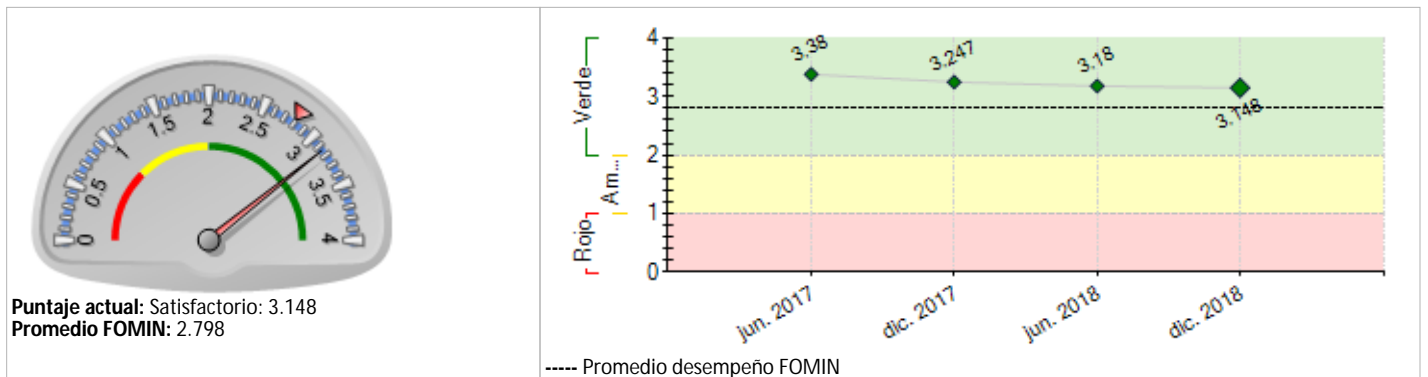
### CICLO DEL PROYECTO



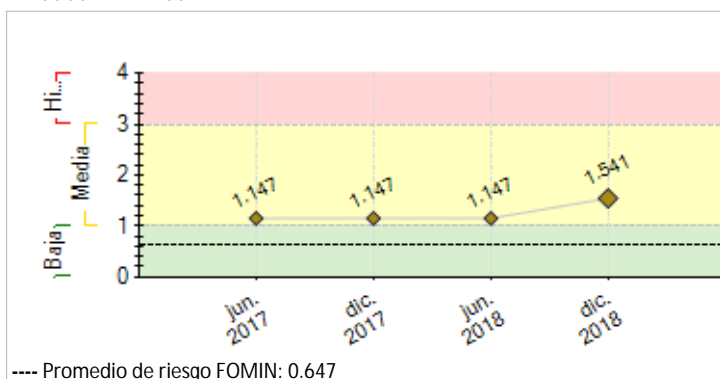
### RECURSOS



### PUNTAJE DE DESEMPEÑO



### RIESGOS EXTERNOS



### CAPACIDAD INSTITUCIONAL

**Riesgo**

Administración Financiera: Media

Adquisiciones: Baja

Capacidad Técnica: Baja

## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

**Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio**

We made an evaluation through NUMA and one of the consultants. This research allowed us to find information that we have to take into consideration for the second acceleration cycle.

Bussi detected that during their third year of operation their main source of generation of potential clients is B2C advertising instead of B2B2C agreements. They concluded that this is the best method for calculating the most precise routes.

Vetelia discovered that the implementation of bicycle service, compared to the manufacture, has a set of different needs than expected and that their growth has more complex entry barriers.

Kluster found a high level of interest and resistance at the same time for the implementation of their solution. The startup believed that the entry barriers were so high among mobility service providers that they opted to discontinue their intention of creating a related business.

Bridgefy has encountered resistance, but entrepreneurs consider the market interest that Metrobus presents and the opportunities for working in unison with other startups or applications, to become the method of communication.

Supercívicos are still struggling with the monetization of their model. Their priority is to continue investing in personnel trained in the analysis of the information they gather aimed at finding therein a source of income.

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Se completaron las acciones de aceleración de empresas. Con una evaluación a través de NUMA y un consultor externo del proceso de aceleración y las startups elegida se identificaron lecciones aprendidas importantes para definir los próximos pasos del proyecto, de cara al segundo ciclo de aceleración. Mucho del avance reportado en el PSR anterior corresponde a este periodo ya que se completó la información en Octubre 2018.

**Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses**

During this 6 months, there were many learnings & discoveries that we have to study in order to improve not only the acceleration program but also the role that WRI is going to play in the second acceleration cycle.

After de Demo Day, through one of the consultants, we made an evaluation of each of one the startups to determinate the convenience of continue working with the projects of the first cohort.

Bussi – We suggest to continue working with them.

Kluster – This startup will be supported only if there is a written agreement to generate solutions for cities.

Bridgefy – We recommend to increase the monetary support to this startup due to their good performance during the first cohort.

Supercívicos and Vetelia – We suggest not to continue with the support to these startups because we didn't identify a strategy according to the project objectives and milestones.

The accomplished KPI's:

-Incubation and accompaniment of at least 5 innovative ideas of transportation.

-Agreements with at least enterprises in the implementation of innovative ideas of transportation.

The project has encountered some difficulties:

-Political transition in Mexico City during the last part of the semester

-Bureaucracy in the government.

The risks identified:

-We have to increase the monetary support to each startup in order to have better results.

-We also have to work with the new government and find out if they are still interested in continue working with this kind of solutions.

#### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Se reportan algunas de las importantes dificultades que se tuvieron en el semestre con relación a los cambios en el Gobierno. De igual forma se muestra avance en el logro de la conclusión del primer cohorte de startups y acuerdos con empresas y los próximos pasos para las mismas.

### SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
<b>Fin:</b>  El fin del proyecto es contribuir a la mejora de la calidad de vida en la CDMX promoviendo iniciativas innovadoras para una movilidad más sostenible.	I.1 Contribuir a la mejora de la calidad de vida de la población en la Ciudad de México (CDMX) promoviendo iniciativas innovadoras de movilidad urbana sostenible					Ene. 2021	No	
<b>Propósito:</b>  El propósito esperado es contribuir a la reducción de la congestión vehicular en la CDMX.	R.1 Número de vehículos de ocupación individual que son desplazados por otras alternativas de movilidad	0	144000			144000	0	
		Feb. 2017	Ene. 2021			Ene. 2021		
	R.2 Número de toneladas de CO2 reducidas por mejoras en la movilidad (CRF 340100)	0	14400			14400	0	
		Feb. 2017	Ene. 2021			Ene. 2021		
<b>Componente 1:</b> Creación de la "Plataforma de Innovación Disruptiva en Movilidad Sostenible"	C1.11 Número de usuarios de las soluciones de movilidad sostenible a ser desarrolladas o potenciadas por el proyecto (acumulado) (CRF 210400)	0	96000	192000	1000000	1000000		
		Feb. 2017	Ene. 2019	Ene. 2020	May. 2020	Ene. 2021		

<b>Peso:</b> 86%	<b>C1.I2</b> Número de soluciones innovadoras piloteadas (acumulado)	0	8	16	24	24	5	Finalizado
		Ene. 2018	Ene. 2019	Ene. 2020	Ene. 2021	Ene. 2021	Oct. 2018	
<b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C1.I3</b> Número de soluciones escaladas y masificadas (acumulado)	0	1	2	4	4		
		Ene. 2018	Ene. 2019	Ene. 2020	Ene. 2021	Ene. 2021		
<b>Componente 2:</b> Promoción de un Sistema Integrado de Transporte y Movilidad Sostenible:  <b>Peso:</b> 14%  <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C2.I1</b> Número de empresas que tienen un plan de acción para mejorar movilidad de sus empleados (acumulado)	2	2	4	16	16		
		Ene. 2018	Ene. 2019	Ene. 2020	Ene. 2021	Ene. 2021		
	<b>C2.I2</b> Número de productos de conocimiento o difusión de aprendizajes elaborados y publicados	0	1	3	6	6		
		Ene. 2018	Ene. 2019	Ene. 2020	Ene. 2021	Ene. 2021		

Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
<b>H1</b> Formación del grupo de trabajo/comité de movilidad	1	Ago. 2017	100	Jul. 2017	Logrado
<b>H2</b> Presentación de 2 estudios técnicos sobre la problemática de innovación en movilidad	2	Ago. 2017	2	Ago. 2017	Logrado
<b>H1</b> Condiciones previas	6	Ago. 2017	6	Jun. 2017	Logrado
<b>H3</b> Lanzamiento de la plataforma de innovación	1	Feb. 2018	1	Feb. 2018	Logrado
<b>H4</b> Un llamado a propuesta innovadoras de movilidad	1	Feb. 2018	1	Feb. 2018	Logrado
<b>H5</b> Incubación y acompañamiento de al menos 5 ideas innovadoras	5	Ago. 2018	100	Oct. 2018	Logrado
<b>H7</b> Incubación y acompañamiento de al menos 5 ideas innovadoras para el transporte (público concesionado y privado)	5	Feb. 2019			
<b>H8</b> Trabajo con al menos 5 empresas en planes de movilidad y/o implementación de soluciones innovadoras de movilidad identificadas por la plataforma	5	Feb. 2019	6	Dic. 2018	Logrado
<b>H6</b> [*] Segundo llamado a innovación en movilidad para mejoras en el transporte (público concesionado y privado)	1	Feb. 2019			
<b>H9</b> Al menos 2 actividades (campaña mediática y/o talleres) con sociedad civil sobre el tema movilidad sostenible	2	Ago. 2019			
<b>H10</b> Publicación de al menos un producto de conocimiento sobre innovación en movilidad en la ciudad de México	1	Ago. 2019			

[\*] Indica que el hito ha sido reformulado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO***[No se reportaron factores para este periodo]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Conductores de los autobuses concesionados que participen en las acciones de mejoramiento se oponen a las mejoras propuestas	High	Se trabajará de forma cercana con líderes de las empresas de transporte para asegurar su involucramiento	Project Coordinator
2. Los cambios de administración en el gobierno de la CDMX durante el periodo de ejecución del proyecto impiden continuar con los proyectos y con la aplicación de las soluciones de movilidad.	Media	La agencia ejecutora se acercará con los nuevos responsables de las instituciones encargadas de implementar y mejorar las opciones de movilidad en la CDMX con el fin de continuar los trabajos de colaboración y asegurar la continuidad del proyecto.	Project Coordinator
3. Decadencia de seguridad y/o de la percepción del transporte urbano integrado en México y disminución sustancial de su uso, aumentando el uso del automóvil privado	Media	Campaña concientización coordinada con las autoridades del gobierno de la CDMX, independientemente de los cambios en la administración del mismo.	Project Coordinator
4. Las soluciones presentadas son de baja calidad y no cumplen con los criterios estipulados para su escalamiento	Media	Desde el inicio del proyecto, se establecerán relaciones con Universidades y con centros de investigación que promuevan la participación de sus alumnos e investigadores	Project Coordinator
5. Poco interés de inversionistas en apoyar emprendimientos de movilidad	Media	El proyecto establecerá relaciones con fondos de capital de riesgo e inversores para involucrarlos desde el inicio con el fin de despertar su interés en el tema	Project Coordinator
<b>NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:</b> Media <b>NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:</b> 8 <b>RIESGOS VIGENTES:</b> 6 <b>RIESGOS NO VIGENTES:</b> 0 <b>RIESGOS MITIGADOS:</b> 2			

**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD**

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO***[No se reportaron factores para este periodo]***Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

We have contacted the authorities of the new government in Mexico City in order to continue working with them in the implementation of new solutions to public transportation.

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

1. We have study the advantages and disadvantages of continue working with each startup and we have selected three with wich we would like to continue supporting them in the second cycle.	Relativo a Design	Autor Avilés, César
2. We have to work directly with each startup, instead of hiring a external firm. In that way, we can work closes with them and also because in WRI we already have the experts of mobility and transportation.	Implementation	Avilés, César
3. We have to increase the monetary support in order to have better results in the second acceleration cycle. Also, we need to have a written agreement with each startup and a work plan, in that way, we can have a clear strategy of each project.	Implementation	Avilés, César