

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

**ECUADOR**

**PROGRAMA DE MEJORA DE LA CAPACIDAD FISCAL PARA LA INVERSIÓN  
PÚBLICA**

**(EC-L1230)**

**PERFIL DE PROYECTO**

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Juan Luis Gómez, jefe de equipo; Gerardo Reyes-Tagle;(IFD/FMM); Joan Prats (IFD/CMF); Daniel Vieitez (VPC/002); Karina Calahorrano (CAN/CEC); Juan Carlos Dugand, Gumersindo Velazquez, Marcela Hidrovo (VPC/FMP); Roberto Leal (VPS/ESG); Javier Jiménez (LEG/SGO); Ana Calvo, Ida Fernandez Paino y Diana Champi (IFD/FMM).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

## PERFIL DE PROYECTO

### ECUADOR

#### I. DATOS BÁSICOS

<b>Nombre del Proyecto:</b>	Programa de Mejora de la Capacidad Fiscal para la Inversión Pública		
<b>Número de Proyecto:</b>	EC-L1230		
<b>Equipo de Proyecto:</b>	Juan Luis Gómez, jefe de equipo; Gerardo Reyes-Tagle; (IFD/FMM); Joan Prats (IFD/CMF); Daniel Vieitez (VPC/002); Karina Calahorrano (CAN/CEC); Juan Carlos Dugand, Gumersindo Velazquez, Marcela Hidrovo (VPC/FMP); Roberto Leal (VPS/ESG); Javier Jiménez (LEG/SGO); Ana Calvo, Ida Fernandez-Paino y Diana Champi (IFD/FMM).		
<b>Prestatario:</b>	República del Ecuador		
<b>Organismo Ejecutor:</b>	Ministerio de Economía y Finanzas y Banco de Desarrollo de Ecuador B. P.		
<b>Plan Financiero:</b>	BID (OC):	US\$	40.000.000
	Local:	US\$	10.000.000
	Total:	US\$	50.000.000
<b>Salvaguardias:</b>	Políticas activadas:	OP-102 y OP-703 (B.1; B.2, B.03, B.04, B.05, B.07, B.17)	
	Clasificación:	Categoría "A"	

#### II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 2.1 Tras alcanzar un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) real del 4,2% en promedio entre 2000 y 2014, la pronunciada caída de los precios del crudo en la segunda mitad de 2014, y la asociada reducción de los ingresos petroleros, empujaron a la economía ecuatoriana a una recesión en 2015 y 2016<sup>1</sup>. A pesar de la recuperación en 2017, con un 3% de crecimiento del PIB, las proyecciones de crecimiento económico de mediano plazo se sitúan por debajo del 2%, con un estancamiento del PIB real per cápita.
- 2.2 La caída del precio del petróleo redujo los ingresos del sector público no financiero en torno al 7% del PIB<sup>2</sup>, generando la necesidad de un ajuste fiscal que se centró en el recorte del gasto público del 5% del PIB entre 2015 y mediados de 2016. El déficit fiscal alcanzó 7,4% del PIB en 2016 y alrededor del 5,8% en 2017. Entre 2010 y 2015, la inversión en infraestructura pública se situó entre el 3-5% del PIB (2010-2015)<sup>3</sup>. Entre 2010 y 2015, la inversión pública promedió 12% del PIB, pero resultado del proceso de ajuste fiscal, en 2017 había caído un 40% sobre sus

<sup>1</sup> La economía no creció en 2015 y se contrajo en 1,5% en 2016, Banco Central del Ecuador (BCE, 2017).

<sup>2</sup> BCE, 2017.

<sup>3</sup> Serebrisky, T. et al. (2015), *Financing Infrastructure in Latin America and the Caribbean: How, How much and by Whom?* Inter-American Development Bank, la sitúan alrededor del 3% del PIB.

niveles máximos de 2013 (14.8%)<sup>4</sup>. El gasto en inversión presupuestado en 2018 es un 12% menor que en 2017<sup>5</sup>, y se esperan recortes adicionales.

- 2.3 Ecuador enfrenta el desafío de mantener su infraestructura<sup>6</sup>, y realizar inversiones para cerrar las brechas de infraestructura y recuperar el crecimiento. El Gobierno estima la necesidad de inversión en el sector de agua en US\$2,000 millones, y anticipa proyectos de inversión en transporte por un monto de US\$1,900 millones y de \$1,200 millones en generación eléctrica en los próximos tres años<sup>7</sup>. Ante la dificultad de sostener el crecimiento con el elevado nivel de gasto público de la pasada década, y limitado el recurso al endeudamiento<sup>8</sup>, el Gobierno tiene como objetivo incrementar la contribución privada a la inversión en infraestructura pública. Para ello, está desarrollando el programa nacional de Asociaciones Público-Privadas (APP), a través del cual se han aprobado proyectos<sup>9</sup> por un valor cercano a US\$2 mil millones. Entre 2018 y 2021, Ecuador aspira a estructurar APP en el área de transporte por \$1,900M<sup>10</sup>, y por valor de US\$2,200M en generación eléctrica<sup>11</sup> y US\$1000M en tratamiento de aguas residuales<sup>12</sup>. A nivel de gobiernos subnacionales, se estiman brechas de inversión para proyectos APP de alrededor de US\$750M<sup>13</sup>.
- 2.4 Las APP ofrecen potencial para el mantenimiento de la infraestructura y permiten apalancar recursos financieros mientras se transfieren riesgos de ejecución del proyecto al sector privado. Pueden reducir necesidades de endeudamiento, mejorar la eficiencia en la provisión y adelantar el disfrute de servicios públicos.
- 2.5 El principal problema identificado es la dificultad para financiar y fondear la demanda de inversión pública de Ecuador<sup>14</sup>. Los problemas específicos y las causas determinantes son:
- 2.6 **Los instrumentos de gestión fiscal para la inversión pública bajo modalidad APP**, presentan limitaciones en cuanto a la evaluación, gestión y monitoreo fiscal. Esto se debe a:
- a. Dificultad para identificar y mitigar los riesgos relacionados con los proyectos APP, debido a limitaciones en su Marco Normativo y Metodológico<sup>15</sup>.

---

<sup>4</sup> MEF, 2017). Subsecretaría de Política Fiscal

<sup>5</sup> MEF, 2017). Subsecretaría de Política Fiscal

<sup>6</sup> Inversión estimada para mantenimiento en el sector transporte (2017-2020): US\$949 millones, Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTOP, 2017).

<sup>7</sup> MTOP, 2017 y Ministerio de Electricidad y Energía Renovables (MEER, 2017).

<sup>8</sup> El endeudamiento supera el 40% del PIB definido como límite constitucional.

<sup>9</sup> Río 7-Huaquillas (US\$700M), Puerto Posorja (US\$360M), Puerto Manta (US\$170M) y Puerto Bolívar (US\$750M).

<sup>10</sup> MTOP, 2017

<sup>11</sup> MEER, 2017

<sup>12</sup> Municipio de Quito y Municipio de Cuenca (2017)

<sup>13</sup> Banco de Desarrollo de Ecuador (BDE, 2018)

<sup>14</sup> Entre 2016-2018 solamente 1,8% del PIB fue comprometido con fuentes alternativas de inversión (APP).

<sup>15</sup> Ninguno de los 4 proyectos de APP aprobados contó con un análisis de impacto fiscal y adecuado registro de compromisos.

- b. Dificultad en respetar los techos presupuestarios para la financiación de proyectos de inversión pública, debido a que no se cuenta con la información para la toma de decisiones gerenciales.
- c. Vulnerabilidad fiscal, debido al desconocimiento de pasivos firmes y contingentes derivados de proyectos APP<sup>16</sup>.
- d. Dificultad para estimar el impacto fiscal en un horizonte de mediano plazo, debido a deficiencias en los instrumentos de prospección de escenarios fiscales<sup>17</sup>.
- e. Dificultad para la toma de decisión sobre la identificación de proyectos APP, debido a la insuficiencia de información disponible de forma sistematizada y estructurada (pie de página 9).
- f. Dificultad para llevar a cabo una gestión fiscal eficiente de los compromisos derivados de los proyectos de APP, debido a la insuficiente capacidad técnica e institucional de los Recursos Humanos (RH) involucrados en los procesos<sup>18</sup>.

**2.7 Los instrumentos para la estructuración de proyectos APP**, no cuentan con recursos financieros suficientes para su financiamiento. Esto se debe a:

- a. Infrautilización de los activos públicos existentes para la financiación de nueva infraestructura bajo modalidad APP, debido a carencia de instrumentos financieros especializados<sup>19</sup>. El gobierno tiene un valor potencial de US\$15 mil millones de activos públicos reutilizables<sup>20</sup>.
- b. Dificultad para llevar a cabo la estructuración de proyectos APP, debido a la escasez de recursos financieros públicos. Entre 2015-2017 fueron invertidos solamente 0,001% del PIB para la estructuración de proyectos APP (MEF).

**2.8 Los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD)**, cuentan con limitada capacidad técnica, institucional y financiera para implementar proyectos APP. Esto se debe a:

- a. Dificultad para incrementar la inversión pública, debido a que su limitada capacidad financiera restringe la posibilidad de estructurar proyectos APP. Entre 2015-2018 fueron invertidos US\$ 1 millón en estudios de estructuración para los GAD (BDE)<sup>21</sup>.

---

<sup>16</sup> Se estima que exista un total de US\$65 millones de pasivos contingentes no registrados del único proyecto que ha sido evaluado (MEF).

<sup>17</sup> Proyecciones incrementales, en base al ejercicio anterior (MEF).

<sup>18</sup> Solamente se ha hecho una capacitación (2017) para 25 personas (MEF).

<sup>19</sup> Escasa capacidad del sector financiero nacional para prestar a largo plazo, y de evaluación de riesgos de *Project Finance*.

<sup>20</sup> MEF, 2018

<sup>21</sup> GAD representan el 5% de la FBKF en 2017, frente al 9% en 2008 (BDE, 2018)

- b. Dificultad en identificar recursos para financiar la inversión pública de los GAD, debido a la limitada capacidad de la banca comercial para ofrecer financiamiento a largo plazo para proyectos de infraestructura.
  - c. Debilidad para la identificación, desarrollo e implementación de proyectos APP, debido a la limitada capacidad técnica e institucional de los GAD y de la limitada experiencia del BDE en el desarrollo de estos proyectos<sup>22</sup>.
- 2.9 El objetivo general es incrementar la participación de recursos privados en la inversión pública de Ecuador. Los objetivos específicos son: (i) fortalecer los instrumentos de gestión fiscal de la inversión pública a través de APP; (ii) incrementar el monto de inversión estructurada bajo modalidad de APP; e (iii) incrementar la inversión pública de los GAD con participación privada. Esto se logrará a través de los siguientes componentes:
- 2.10 **Componente 1. Fortalecimiento de los instrumentos de gestión fiscal responsable de la inversión pública a través de APP (US\$2,7 millones).** Este componente financiará: (i) el desarrollo e implementación de un modelo de identificación, análisis y mitigación de riesgos de proyectos APP; (ii) desarrollo e implantación de un modelo optimizado de análisis de disponibilidad presupuestaria; (iii) implementación de lineamientos para la valoración, registro y gestión de los pasivos firmes y contingentes; (iv) desarrollo e implantación de un modelo optimizado de análisis de sostenibilidad fiscal; (v) implementación de un modelo de gestión de contratos; (vi) implementación de un módulo de registro de proyectos APP; e (vii) implantación de un programa de capacitación de funcionarios públicos en APP.
- 2.11 **Componente 2. Fortalecimiento de instrumentos de estructuración de proyectos de inversión pública bajo modalidad de APP (US\$11,5 millones).** Se incluye: (i) desarrollo de opciones de ingeniería financiera pública para utilizar la infraestructura existente y sus valores residuales en la financiación de nueva inversión pública; y (ii) diseño e implementación de un fondo para la estructuración de proyectos estratégicos de APP en sectores prioritarios, que se nutra de los reembolsos del coste de los estudios de estructuración.
- 2.12 **Componente 3. Mejora de la inversión pública, con participación privada de los GAD (US\$35,8 millones).** Se financiará: (i) elaboración de 12 estudios de preparación y estructuración de proyectos APP<sup>23</sup>; (ii) diseño e implementación de un fondo de garantías para la bancabilidad de proyectos APP de los GAD<sup>24</sup>, y (iii) implantación de un plan continuo de fortalecimiento institucional del BDE y GAD.
- 2.13 El impacto esperado del programa es aumentar la inversión pública con recursos provenientes de APP. Los resultados principales son: (i) aumento de porcentaje de proyectos APP estructurados con análisis de impacto fiscal; (ii) aumento del porcentaje del monto de estructuración de proyectos APP y (iii) aumento del

---

<sup>22</sup> No se cuenta en ningún GAD personal especializado en APP (BDE, 2018).

<sup>23</sup> El BDE preparará un listado inicial de proyectos.

<sup>24</sup> La financiación de estudios de estructuración estará liderada por la Unidad APP. Las decisiones de financiación de proyectos serán lideradas por el ala comercial del BDE de manera independiente, evitando conflictos de interés.

porcentaje del monto de inversión en estructuración de proyectos APP para los GAD. El principal beneficiario es la población del país que contará con inversiones de mayor calidad y más sostenibles en los sectores prioritarios de inversión.

- 2.14 **Alineación estratégica.** El programa es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020 (AB-3008), y se alinea a los desafíos de desarrollo al apoyar la inclusión social e igualdad mediante el fortalecimiento del estado. El programa está alineado con el Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021, al contribuir con el impulso a la productividad para el crecimiento económico sostenible. El programa contribuye a los objetivos del área transversal de Capacidad Institucional y Estado de Derecho del Marco de Resultados Corporativos 2016-2019 (GN-2727-6) a través del fortalecimiento de las agencias gubernamentales con responsabilidad de gestión y financiamiento de la inversión pública y gobiernos subnacionales que verán mejoradas sus capacidades institucionales, técnicas y financieras. El programa es consistente con la Estrategia Sectorial sobre las Instituciones para el Crecimiento y Bienestar Social (GN-2587-4), al apoyar la calidad del gasto de capital, y el impulso a la participación privada en infraestructura. Está alineado con la Estrategia de País del BID con Ecuador 2018-2021 (GN-2915), en particular con los objetivos de contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas y apoyar el desarrollo del sector privado como motor de crecimiento. Es consistente con el Marco Sectorial de Política y Gestión Fiscal (GN-2831-3), que subraya la importancia del fortalecimiento institucional para la mejora de la calidad del gasto público. También es consistente con el Documento de Marco Sectorial de Descentralización y Gobiernos Subnacionales en lo referido a la mejora de la gestión de la inversión pública, incluyendo APP.

### III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 El Banco apoya el desarrollo del programa de APP en Ecuador desde 2015, incluyendo asistencia técnica a la formulación del marco normativo e institucional<sup>25</sup> y la pre-estructuración de proyectos en los sectores de energía y transporte<sup>26</sup>. El Banco presta apoyo al desarrollo institucional del programa de APP en el BDE (ATN/FG-16265-EC), lo que facilitará la implementación de la operación propuesta. La operación estará apoyada por la cooperación técnica EC-T1389 de fortalecimiento institucional del MEF. Asimismo, el Banco ha liderado procesos de fortalecimiento del programa APP en Colombia (3697/OC-CO) y ha establecido una unidad centralizada de APP.

### IV. RIESGOS AMBIENTALES Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1 De conformidad con los lineamientos de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), y la información preliminar disponible el programa fue clasificado en la Categoría A, ya que partes de los estudios de pre-estructuración y estructuración de proyectos de inversión pública bajo modalidad APP pudieran ser de categoría A. Se elaborará un Marco de gestión

<sup>25</sup> Programa Regional de Servicios de Consejería en APP (RG-M1214).

<sup>26</sup> Apoyo al fortalecimiento Institucional y Estructuración de Proyectos en APP (ATN/OC-15685-EC)

Ambiental y Social (MGAS) para incluirse en el Reglamento Operativo del Programa (ROP) del Programa, que incluirá acuerdos y lineamientos para el cumplimiento de las políticas de salvaguardia ambientales y sociales del BID. Por estar el proyecto enfocado a la financiación de estudios y desarrollo de capacidades de gestión, se publicará una Evaluación Ambiental Estratégica. No se celebrarán consultas públicas y no será necesaria la publicación del marco de gestión medioambiental 120 días antes de la aprobación del Programa.

- 4.2 El programa contará con dos co-ejecutores, MEF, a través de la Dirección de Calidad de Gasto, para el Componente 1 y 2, y BDE para el Componente 3, a través de la Unidad APP<sup>27</sup>. Los co-ejecutores operarán con registros y cuentas independientes para asegurar que la implementación de los componentes avance de manera paralela y sin retrasos. Las adquisiciones se realizarán de conformidad con las Políticas del Banco (GN-2349-9, GN-2350-9). La gestión financiera seguirá la Guía OP-273-6.

## **V. OTROS TEMAS**

- 5.1 El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, gastos elegibles efectivamente pagados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo hasta por el 10% del monto propuesto, para pagos efectuados correspondientes a las contrataciones anticipadas, siempre que se hayan cumplido los requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir de la fecha de aprobación de este perfil de proyecto, pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo.

## **VI. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN**

- 6.1 El Anexo V detalla el cronograma y recursos necesarios para la preparación de la operación (US\$119.474). El envío de la Propuesta para el Desarrollo de la Operación a la Revisión de Calidad y Riesgo está previsto para el 26 de julio de 2018; la aprobación del Borrador de Propuesta de Préstamo al Comité de Políticas Operativas para el 30 de agosto; y la presentación al Directorio Ejecutivo para el 26 de septiembre de 2018.

---

<sup>27</sup> Unidad APP creada con fondos de ATN/FG-16265-EC.

CONFIDENCIAL

<sup>1</sup> La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).





# Safeguard Policy Filter Report

## Operation Information

Operation		
EC-L1230 Enhancing Fiscal Space for Public Investment		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
A		
Country	Executing Agency	
ECUADOR		
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Country Office Ecuador	FISCAL POLICY FOR SUSTAINABILITY AND GROWTH	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
JUAN LUIS GOMEZ REINO	ROBERTO LEAL ROSILLO	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$40,000,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
19 Jun 2018	robertole ESG Primary Team Member	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	20 Jun 2018	
QRR (Estimated)	26 Jul 2018	
Board Approval (Estimated)		
Safeguard Performance Rating		
Rationale		



# Safeguard Policy Filter Report

## Safeguard Policy Items Identified

### B.1 Bank Policies (Access to Information Policy– OP-102)

The Bank will make the relevant project documents available to the public.

### B.2 Country Laws and Regulations

The operation is expected to be in compliance with laws and regulations of the country regarding specific women's rights, the environment, gender and indigenous peoples (including national obligations established under ratified multilateral environmental agreements).

### B.3 Screening and Classification

The operation (including [associated facilities](#)) is screened and classified according to its potential environmental impacts.

### B.7 Supervision and Compliance

The Bank is expected to monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.

### B.17. Procurement

Suitable safeguard provisions for the procurement of goods and services in Bank financed operations may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.

## Potential Safeguard Policy Items

### B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The operation is in a geographical area exposed to [natural hazards](#) ([Type 1 Disaster Risk Scenario](#)). Climate change may increase the frequency and/or intensity of some hazards.

### B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The sector of the operation is vulnerable to natural hazards. Climate change may increase the frequency and/or intensity of some hazards.

### B.1 Bank Policies (Gender Equality Policy– OP-761)

The operation will offer opportunities to promote [gender equality](#) or [women's empowerment](#).

### B.4 Other Risk Factors

There are [associated facilities](#) (see policy definition) related to the operation.

### B.4 Other Risk Factors

The borrower/executing agency exhibits weak institutional capacity for managing environmental and social issues.

### B.5 Environmental Assessment Requirements

An environmental assessment is required.



## Safeguard Policy Filter Report

### Recommended Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

### Additional Comments

[No additional comments]



## Safeguard Screening Form

### Operation Information

Operation		
<b>EC-L1230</b> Enhancing Fiscal Space for Public Investment		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
A		
Country	Executing Agency	
ECUADOR		
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Country Office Ecuador	FISCAL POLICY FOR SUSTAINABILITY AND GROWTH	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
JUAN LUIS GOMEZ REINO	ROBERTO LEAL ROSILLO	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$40,000,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
19 Jun 2018	robertole ESG Primary Team Member	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	20 Jun 2018	
QRR (Estimated)	26 Jul 2018	
Board Approval (Estimated)		
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

### Operation Classification Summary

Overridden Rating	Overridden Justification
B	Elevate: other (enter details in comments)
Comments	
Operation has the aim to prestructure PPPs that would then finance technical studies to work on category A projects.	



## Safeguard Screening Form

### Conditions / Recommendations

Category "A" operations require an Environmental Impact Assessment or a Strategic Environmental Assessment (see Environment Policy Guideline: Directive B.5 for EIA and SEA requirements) and at least two consultations with affected parties.

These operations will require an environmental assessment (EA), normally an Environmental Impact Assessment (EIA) for investment operations, or other environmental assessments such as a Strategic Environmental Assessment (SEA) for programs and other financial operations that involve plans and policies. Category "A" operations are considered high safeguard risk. For some high safeguard risk operations that, in the Bank's opinion raise complex and sensitive environmental, social, or health and safety concerns, the borrower should normally establish an advisory panel of experts to provide guidance for the design and/or execution of the operation on issues relevant to the EA process, including health and safety. However, these operations will also establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.).

The Project Team must send to the ESR the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports.

### Summary of Impacts / Risks and Potential Solutions

Generation of solid waste is [moderate](#) in volume, does not include [hazardous materials](#) and follows standards recognized by multilateral development banks.

**Solid Waste Management:** The borrower should monitor and report on waste reduction, management and disposal and may also need to develop a Waste Management Plan (which could be included in the ESMP). Effort should be placed on reducing and re-cycling solid wastes. Specifically (if applicable) in the case that national legislations have no provisions for the disposal and destruction of hazardous materials, the applicable procedures established within the Rotterdam Convention, the Stockholm Convention, the Basel Convention, the WHO List on Banned Pesticides, and the Pollution Prevention and Abatement Handbook (PPAH), should be taken into consideration.

Project construction activities are likely to lead to localized and temporary impacts (such as dust, noise, traffic etc) that will affect local communities and [workers](#) but these are [minor](#) to [moderate](#) in nature.

**Construction:** The borrower should demonstrate how the construction impacts will be mitigated. Appropriate management plans and procedures should be incorporated into the ESMP. Review of implementation as well as reporting on the plan should be part of the legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc).

The project is in an area prone to [volcanic activity](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards and other related regulations.

The project is located in an area prone to [coastal flooding](#) from [storm surge](#), high wave activity, or erosion and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards, coastal retreat and other land use regulations and civil defense recommendations in coastal areas.

The project is located in an area prone to [landslides](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards and other related regulations.

The project is located in an area prone to [earthquakes](#) and the likely severity of impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general seismic design standards and other related regulations.



## Safeguard Screening Form

### Disaster Risk Summary

Disaster Risk Level

**B**

Disaster / Recommendations

### Disaster Summary

Details

Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

Estrategia Ambiental y Social (EAS)	
Nombre de la Operación	Mejorando el Espacio Fiscal para la Inversión Pública
Número de la Operación	EC-L1230
Preparado por	Roberto Leal (VPS/ESG)
Detalles de la Operación	
Sector del BID	IFD/FMM
Tipo de Operación	Investment Loan
Clasificación Ambiental y Social	Categoría A
Indicador de Riesgo de Desastres <sup>1</sup>	Moderado
Prestatario	Ministerio de Economía y Finanzas de Ecuador (MEF)
Agencia Ejecutora	Ministerio de Economía y Finanzas de Ecuador y Banco de Desarrollo del Ecuador (BDE)
Préstamo BID US\$ (y costo total del proyecto)	BID: \$40,000,000 TC: \$200,000 Local: \$10,000,000 Total: \$50,200,000
Políticas/Directrices Asociadas	OP-102 y OP-703 (B.01, B.02, B.03, B.04, B.05, B.07 y B.17).
Descripción de la Operación	
<p>El objetivo general del programa es contribuir a la sostenibilidad de los niveles de inversión pública de Ecuador y con ellos al adecuado nivel de crecimiento. El objetivo específico es la mejora en la participación privada en la inversión en infraestructura pública. Esto se logrará a través de los siguientes componentes:</p> <p><b>Componente 1. Fortalecimiento de la gestión fiscal responsable de la inversión pública a través de APP (US\$2,7 millones).</b> El objetivo es implementar en el MEF un modelo de gestión de los aspectos fiscales asociados a la ejecución de inversión pública a través de APP. El programa apoyará: a. Desarrollo del modelo de gestión fiscal de APP en el MEF; b. Desarrollo Normativo y Metodológico en la gestión fiscal de las APP, mediante: (i) la actualización de la Guía técnica y reglamento del Comité interinstitucional de APP; (ii) el desarrollo de normativa que regule la identificación, análisis y mitigación de riesgos de proyectos APP; (iii) el desarrollo de lineamientos para la valoración, registro y gestión de los pasivos firmes y contingentes; (iv) el desarrollo de un modelo optimizado de análisis de disponibilidad presupuestaria; (v) el desarrollo de un modelo optimizado de análisis de sostenibilidad fiscal; (vi) la implementación de un modelo de gestión de contratos; (vii) la elaboración de las directrices para el registro contable de la infraestructura pública; y (viii) la creación de un banco de proyectos APP; c. Implantación de un programa de capacitación de funcionarios públicos en APP.</p> <p><b>Componente 2. Desarrollo de Instrumentos para el fondeo y financiación de la inversión pública (US\$11,5 millones).</b> El objetivo es desarrollar opciones innovadoras de fondeo y financiación de proyectos de inversión pública con participación privada. Se incluye: (i) desarrollo de opciones de ingeniería financiera pública para utilizar la infraestructura existente y sus valores residuales en la financiación de una nueva inversión pública; y (ii) creación y financiación de un fondo rotatorio que permita la estructuración de proyectos estratégicos de APP en sectores prioritarios incluyendo transporte, energía y agua y saneamiento, y que se nutra por los reembolsos del coste de los estudios de estructuración.</p> <p><b>Componente 3. Desarrollo de proyectos de inversión con participación privada para GAD (US\$35,8 millones).</b> El objetivo es financiar la identificación y desarrollo de proyectos APP liderados por GAD. Se financiará: (i) capacitación técnica y desarrollo normativo en GAD para implementación de APP; (ii) la</p>	

<sup>1</sup> La Clasificación de Riesgo de Desastres se aplica al Escenario de Riesgo Tipo 1 (cuando es probable que el proyecto esté expuesto a riesgos naturales debido a su ubicación geográfica).



estructuración de proyectos de inversión pública bajo APP<sup>2</sup>; y (iii) el desarrollo de instrumentos de financiación de proyectos<sup>3</sup>.

El programa apoyara el desarrollo de instrumentos normativos y metodológicos requeridos para que el MEF pueda ejercer su función como órgano gestor de las finanzas públicas en el contexto de las APP. Esto incluirá entre otros: i) el desarrollo de normativa que regule la identificación, análisis y mitigación de los riesgos asignados dentro de contratos APP; iii) el desarrollo de lineamientos para la valoración, registro y gestión de todos los pasivos firmes y contingentes; iv) el desarrollo de un modelo optimizado de análisis de impacto fiscal; y v) la creación de un banco de proyectos APP en coordinación con SENPLADES para apoyar la gestión del programa. Adicionalmente el programa apoyará la certificación y capacitación de funcionarios públicos en modalidades de inversión pública con participación del sector privado.

El programa se enfoca en crear una mejora en la participación privada en inversión en infraestructura pública. Este impacto será alcanzado a través de la identificación y estructuración de proyectos bajo modalidad APP, el desarrollo de alternativas de fondeo y financiación de proyectos de infraestructura, y el fortalecimiento institucional del MEF que permita una gestión fiscal eficiente de recursos bajo esta modalidad

Cabe mencionar que ya se cuenta con experiencia de trabajo en el ramo ambiental y social con el Banco de Desarrollo del Ecuador (BDE) bajo otros proyectos de obras múltiples en sectores de agua y saneamiento y transporte. Por lo tanto, se les financio previamente la implementación de un Sistema de Gestión Ambiental y Social (SGA). Se buscará que este sistema aplique a la preparación de los estudios de preinversión y administración de los proyectos posibles en caso de darse.

#### **Riesgos e Impactos ESHS Potenciales Clave**

Al momento el Programa no tiene impactos directos ambientales ni sociales por tratarse de la elaboración de un sistema que fomente la creación de APPs y por ende la elaboración de estudios de pre-estructuración y estructuración de proyectos de inversión pública bajo modalidad APP. Sin embargo, se considera que se pudieran dar posibles impactos a través del componente 1 inciso ii, donde se piensa dedicar fondos a los GADs (dependencias jurisdiccionales del Banco del Estado) para fondear los proyectos APPs y hacerlo financieramente sostenible en un inicio. Para esto se pudieran dar posibles riesgos e impactos a través de los proyectos a financiarse, aunque está por definirse si este componente se dejara, por lo que se analizará con mayor detalle durante la debida diligencia. Cabe resaltar que los GADs no cuentan con la capacidad financiera al momento de realizar APPs, por lo que parte del programa es proveerles de capacitación.

El BdE ha indicado que al momento posiblemente alguno de los proyectos donde se pudieran estructurar conformaciones de APPs podrían tener un riesgo socioambiental alto en la eventual ejecución de la obra de inversión diseñada (identificado por la Unidad de Salvaguardas Ambientales y Sociales del Banco como Categoría A), aspecto que está relacionado principalmente al impacto negativo a Pueblos Indígenas y/o a Hábitats Naturales Críticos y/o requiera de un número elevado de procesos de reasentamiento para construcción u operación del proyecto. Es así que, y de acuerdo con los lineamientos de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), la operación ha sido clasificada como Categoría "A".

Debido a la ubicación geográfica de Ecuador, se pedirá a través del Marco de Gestión Ambiental y Social y del Manual Operativo, se identifiquen posibles riesgos de desastres naturales en los proyectos como lo son sismos e inundaciones si es que los estudios se encuentran en zonas que contengan estos posibles desastres.

#### **Vacios de Información y Estrategia de Análisis**

<sup>2</sup> El BDE preparará un listado inicial de proyectos que recibirían financiamiento en su estructuración como APP.

<sup>3</sup> La financiación de estudios de estructuración estará liderada por la Unidad APP, mientras que las decisiones de financiación de proyectos serán lideradas por el ala comercial del banco de manera independiente, evitando conflictos de interés.

Al momento se participó en la misión de identificación para asemejar cual sería el mejor instrumento de gestión ambiental y social para el programa. Se determinó que se realizaría una Evaluación Ambiental y Social Estratégica (EASE) general para el programa asimismo un Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS) para incluirse en el Reglamento Operativo del Programa (ROP). Ello permitirá analizar los posibles riesgos e impactos socioambientales y definir consideraciones de mitigación y gestión para cumplir con las políticas y salvaguardas del Banco. Asimismo, el MGAS incluirá listas de exclusión y posibles sectores a trabajar. Dicho MGAS y la Evaluación Ambiental y Social Estratégica se hará público previo a la misión de análisis.

Asimismo, se identificó que el BDE deberá de implementar el Sistema de Gestión Ambiental y Social (SGA) que el BID le financio previamente para otros proyectos de agua y saneamiento y para energía. Cabe mencionar que este es un sistema interno del Bde para el manejo de proyectos internamente y su correlación con los GADs lo cual brinda de sustentabilidad a los proyectos internamente alienada a la política de salvaguardias del BID. Se buscará que este sistema se aplique para el propio desarrollo de los estudios y posiblemente de los proyectos en caso dado. Este SGA se ha desarrollado bajo la supervisión del BID y es compatible con sus políticas. Este aplicará solo una vez aprobado el programa.

Se estará contratando a un consultor ambiental y social para la realización de la EASE y el MGAS, asimismo este consultor realizará un diagnóstico para posibles actualizaciones y modificaciones para trabajar con APPs. Cabe resaltar que el BDE no cuenta con experiencia financiera en APPs pero si en la gestión ambiental y social de proyectos de obras múltiples del BID.

Cabe resaltar que al momento se han identificado algunos sectores potenciales como lo son agua y saneamiento, transporte y energía potencialmente donde trabajar en los estudios de preinversion, asimismo no se ha comenzado a trabajar en el ROP.

Tabla (opcional): Evaluaciones ESHS – Cronograma y recursos tentativos

<b>Documentos ESHS</b>	<b>Etapas actual de desarrollo – Brechas a cubrir</b>	<b>Estimación de los recursos necesarios para finalizar</b>	<b>Cronograma estimado para finalizar y consultar (según corresponda)</b>
Marco de Gestión Ambiental y Social	Por contratar a un consultor para que apoye en la realización del mismo	Contratación de un consultor para su preparación alrededor de USD\$5000.	Ejecución 1-2 meses. Inicio previsto: inicios de Junio 2018

#### Oportunidades para adicionalidad del BID (si las hubiera) (se recomienda no exceder las 150 palabras)

Se buscará la posible mejora del Sistema de Gestión Ambiental al BDE en caso de tener que actualizar el mismo para la propia aplicación de proyectos APP.

Durante el proceso de debida diligencia se analizarán oportunidades de valor añadido del proyecto en términos de sostenibilidad ambiental y social.

#### Cuadro Anexo: Operación bajo Cumplimiento de Políticas de Salvaguardias del BID

#### Apéndices Adicionales (de existir)

### Anexo 1. Cumplimiento de la Operación con las Políticas de Salvaguardias del BID

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Diretrizes Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
<b>OP-703 Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias</b>			
B.2 Legislación y Regulaciones Nacionales	Si	Exigencia de cumplimiento con la legislación y las regulaciones ambientales y sociales de Ecuador.	Análisis de las leyes y normas relevantes y aplicables al proyecto.
B.3 Preevaluación y Clasificación	Si	La operación ha sido clasificada como A.	Se debe velar que los futuros estudios de preinversión que se requieran y posibles proyectos a financiar, cumplan con la tipología de proyectos en términos de riesgos e impactos ambientales y sociales del BID.
B.4 Otros Factores de Riesgo	Si	Capacidad Institucional de la Agencia Ejecutora	Se realizará un diagnóstico de la aplicabilidad del SGA para APPs y su posible actualización. Los GADs no cuentan con capacidad financiera para manejar APPS, por lo que se ha incluido fortalecimiento y capacitación en el mismo.
B.5 Requisitos de Evaluación y Planes Ambientales	Si	Se realizará una Evaluación Ambiental y Social Estratégica (EASE) que evalúe e identifique los principales riesgos, impactos y medidas de mitigación del programa asimismo se realizará un Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS) que incluya acuerdos y lineamientos para el cumplimiento de los estudios y proyectos con las políticas de salvaguardia ambientales y sociales del BID.	Durante la debida diligencia se desarrollará una Evaluación Ambiental y Social Estratégica y un Marco de Gestión Ambiental y Social
B.5 Requisitos de Evaluación y Planes Sociales (incluyendo un	Si	Se realizará una Evaluación Ambiental y Social Estratégica (EASE) que evalúe e identifique los principales riesgos, impactos y	Durante la debida diligencia se desarrollará una Evaluación Ambiental y Social Estratégica (EASE) y un Marco de Gestión Ambiental y Social. En caso de financiarse proyectos,

Plan de Restauración de Medios de Subsistencia <sup>4</sup> )		medidas de mitigación del programa asimismo se realizará un Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS) que incluya acuerdos y lineamientos para el cumplimiento de los estudios y proyectos con las políticas de salvaguardia ambientales y sociales del BID.	estos deberán de preparar estudios ambientales y sociales como lo indicará el MGAS.
B.6 Consultas	No	N/A	Se incluirá en el MGAS también lineamientos para seguir para la realización de consultas en caso de la concretización de un estudio de pre-inversión se convierta en proyecto a financiarse por el banco en el futuro.
B.7 Supervisión y Cumplimiento	Si	Cumplimiento con el marco regulatorio y las políticas del BID	El ROP incluirá criterios para la supervisión socioambiental del proyecto
B.8 Impactos Transfronterizos	No	No se esperan impactos directos o indirectos a países vecinos	N/A
B.9 Hábitats Naturales	No	No se intervendrán hábitats naturales críticos	N/A
B.9 Especies Invasoras	No	No se introducirán especies invasoras exóticas	N/A
B.9 Sitios Culturales	No	N/A	N/A
B.10 Materiales Peligrosos	No	No habrá manejo de materiales peligrosos	N/A
B.11 Prevención y Reducción de la Contaminación	No	N/A	N/A
B.12 Proyectos en Construcción	No	N/A	N/A
B.13 Préstamos de Política e Instrumentos Flexibles de Préstamo	No	N/A	N/A

<sup>4</sup> OP-703 se aplica cuando los impactos en los medios de vida no son significativos y no conducen al desplazamiento físico (ver *Orientación transitoria en los instrumentos para Desplazamiento, Desplazamiento Económico y Pérdidas Económicas bajo OP-710 y OP-703 (TG-005)* para más información)

B.14 Préstamos Multifase o Repetidos	No	N/A	N/A
B.15 Operaciones de Cofinanciamiento	No	N/A	N/A
B.16 Sistemas Nacionales	No	N/A	N/A
B.17 Adquisiciones	Si	El Banco promoverá enfoques que contribuyan a que los bienes y servicios adquiridos para la operación se produzcan de manera ambiental y socialmente sostenible	El ROP incluirá recomendaciones para un proceso socio ambientalmente responsable de adquisiciones
<b>OP-704 Política de Gestión del Riesgo de Desastres Naturales</b>			
A.2 Análisis y gestión de escenario de riesgos tipo 2.	Si	<i>Los estudios de pre-inversión deberán de incluir diagnóstico y mitigaciones a posibles riesgos de desastres por sismos e inundaciones.</i>	El ROP y MGAS incluirán recomendaciones y guías para el diagnóstico de riesgos de desastres.
A.2 Gestión de contingencia (Plan de respuesta a emergencias, plan de seguridad y salud de la comunidad, plan de higiene y seguridad ocupacional).	N/A	N/A	N/A
<b>OP-710 Política Operativa sobre Reasentamiento Involuntario</b>			
Minimización del Reasentamiento	El programa no provocará reasentamiento involuntario de población.	El ROP y el MGAS contendrán criterios de exclusión para reasentamiento involuntario.	N/A
Consultas del Plan de Reasentamiento	N/A	N/A	N/A
Análisis del Riesgo de Empobrecimiento	N/A	N/A	N/A
Requerimiento para el Plan de Reasentamiento y/o Marco de Reasentamiento	N/A	N/A	N/A

Requerimiento de Programa de Restauración del Modo de Vida <sup>5</sup>	N/A	N/A	N/A
Consentimiento (Pueblos Indígenas y otras Minorías Étnicas Rurales)	N/A	N/A	N/A
<b>OP-765 Política Operativa sobre Pueblos Indígenas</b>			
Requerimiento de Evaluación Sociocultural	Dada las características del programa no se prevén impactos negativos sobre pueblos indígenas	El ROP y el MGAS contendrán criterios de exclusión a proyectos que pudieran potencialmente afectar negativamente a indígenas.	Sin embargo, el MGAS contendrá lineamientos para preparación de evaluaciones socioculturales en dado caso que algunos estudios de pre-inversión
Negociaciones de Buena Fe y documentación adecuada	N/A	N/A	N/A
Acuerdos con Pueblos Indígenas Afectados	N/A	N/A	N/A
Requerimiento de Plan o Marco de Compensación y Desarrollo de Pueblos Indígenas	N/A	N/A	N/A
Cuestiones Discriminatorias	N/A	N/A	N/A
Impactos Transfronterizos	N/A	N/A	N/A
Impactos sobre Pueblos Indígenas Aislados	N/A	N/A	N/A
<b>OP-761 Política Operativa sobre Igualdad de Género en el Desarrollo</b>			
Consulta y participación efectiva de mujeres y hombres	Consultas	Se cerciorará que exista igualdad de género en la participación durante la consulta estratégica.	El MGAS incluirá criterios para que en caso dado que los estudios de preinversión se conviertan en proyectos los mismos criterios de igualdad de género existan en las consultas.
Aplicación del análisis de riesgo <sup>6</sup> y salvaguardias.			

<sup>5</sup> OP-703 se aplica cuando los impactos en los medios de vida no son significativos y no conducen al desplazamiento físico (ver *Orientación transitoria en los instrumentos para Desplazamiento, Desplazamiento Económico y Pérdidas Económicas bajo OP-710 y OP-703* (TG-005) para más información)

<sup>6</sup> Los riesgos pueden incluir: i) acceso desigual a los beneficios del proyecto / medidas de compensación, ii) hombres o mujeres afectados de manera desproporcionada por factores de género, iii) incumplimiento de la legislación aplicable en materia de igualdad entre hombres y mujeres, iv) El riesgo de violencia

OP-102 Política de Acceso a la Información			
Divulgación de Evaluaciones Ambientales y Sociales Previo a la Misión de Análisis, QRR, OPC y envío de los documentos al Directorio	Si	MGAS, EASE	Previo a la misión de análisis se publicará el MGAS del Programa.
Disposiciones para la Divulgación de Documentos Ambientales y Sociales durante la Implementación del Proyecto	Si	IGAS/POD, ROP, MGAS, EASE	Se harán públicos. .

---

de género, incluyendo la explotación sexual, la trata de seres humanos y las enfermedades de transmisión sexual, y v) el desconocimiento de los derechos de propiedad de las mujeres.

**Apéndice 2 (opcional): Cronograma tentativo para el desarrollo de los documentos ESHS**

Concepto	Fecha
Preparación del MGAS y EASE	31 de Julio 2018
Misión de Análisis	Agosto del 2018
Preparación del MGAS y EASE final	Setiembre 2018



## ÍNDICE DE TRABAJO SECTORIAL

No.	Temas	Descripción	Estado	Referencias y vínculos a archivos electrónicos
1	Diagnóstico y problemática	Análisis de Sostenibilidad Fiscal derivado de compromisos de proyectos bajo modalidad APP (2018)	En proceso	-
2	Marco legal de la reforma	Ley Orgánica de Incentivos para las Asociaciones Público-Privadas y la Inversión Extranjera (2015)	Concluido	<a href="#">Enlace a la publicación</a>
3	Marco legal de la reforma	Decreto Ejecutivo 1040. Reglamento de la Ley de Incentivos para las Asociaciones Publico Privadas (2016).	Concluido	<a href="#">Enlace a la publicación</a>
4	Marco legal de la reforma	Guía General para la aprobación de proyectos bajo la modalidad de Asociación Público-Privada (2017).	Concluido	<a href="#">Enlace a la publicación</a>
5	Aspectos de Diseño	EIU. Evaluating the environment for public-private partnerships in Latin America and the Caribbean (2017)	Concluido	<a href="#">Enlace a la publicación</a>
6	Aspectos de diseño	Plan de Reforma Económica del Gobierno de Ecuador (2018)	Concluido	<a href="#">Enlace a la publicación</a>
7	Aspectos de diseño	Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021.	Concluido	<a href="#">Enlace a la publicación</a>
8	Aspectos técnicos y operativos de la reforma	Nota Técnica sobre Política Fiscal en Ecuador (2016).	En proceso	-

CONFIDENCIAL

<sup>1</sup> La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).