



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)															
Country: Paraguay Executing Agency (EA): Superintendencia de Seguros, Banco Central del Paraguay Window: I Has the project been reformulated: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)		Project Title: Reforma de la Industria del Seguro –Desarrollo del Sector Privado AT Number: TC-98-05-02-1 ATN/ATC Number (s): ATN/MT-6357-PR		Date of Donor Approval: 13/enero/99 Date of Contract Signature: 14/marzo/99 Date of Contract Validity: 14/marzo/99 Date of Eligibility for Disbursement: 16/diciembre/99 Original Date of Final Disbursement: 14/marzo/02 Current Date of Final Disbursement: 14/marzo/02											
CO Specialist: Jorge R. Rojas Headquarters Staff Member Assigned: Ramón Frediani , RE1/FI1 Date of Latest Report Update: 22/junio/00 Date of Latest Report Review by Representative: 07-14-00	Months in Execution from approval: 17 meses from signature: 15 meses Cumulative Extension of Original : 0 meses Disbursement Date (months): 7 meses % Deviation from original Disbursement period: 0	Original TC Amount: \$915,000 Current Amount: 915,000 Disbursements: 91.500 % Disbursed: 10% Counterpart: 0.0	TC Modality: <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR												
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)															
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component													
		HS	S	U	VU										
1. Refuerzo de personal 2. Consultoría externa 3. Mejora de sistemas 4. Capacitación 5. Equipos de computación	1. 10 profesionales adicionales contratados y capacitados 2. Reglamentación, manuales, sistemas y normativa emitida e implantada 3. Oficina de central de riesgo en funcionamiento 4. 22 funcionarios de la SB y 30 capacitadores privados capacitados 5. Sistemas de computación modernizados e inspectores con equipos adecuados			X											
				X											
				X											
				X											
				X											
Assumptions Related to the Implementation of each Component 1. Personal contratado es el adecuado 2. Autoridades mantienen interés en mejorar supervisión de las compañías de seguros 3. SIS mantiene la decisión de crear la central de riesgos 4. Se dispone de la oportunidad para efectuar la capacitación requerida 5. Adquisiciones son efectuadas oportunamente Summary Component Assumptions Classification (check one)		Probability <table border="1"> <thead> <tr> <th>High</th> <th>Low</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>				High	Low	X		X	X		X		X
High	Low														
X															
X	X														
	X														
	X														
Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) <input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input checked="" type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)															
III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)															
Project Development Objective(s): 1. Apoyar emisión de normas y regulaciones, y mejorar la supervisión de las compañías de seguros 2. Desarrollar práctica efectivas en la SIS y compañías aseguradoras		Key Performance Indicators: 1. Normas dictadas, manuales implantados y regulaciones vigentes 2. Mejoran indicadores de eficiencia del sistema													
Assumptions Related to each Development Objective 1. Se mantiene un razonable nivel de independencia en las decisiones de la SIS 2. Compañías aseguradoras presentan una adecuada situación financiera 3.		Probability <table border="1"> <thead> <tr> <th>High</th> <th>Low</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>				High	Low		X		X				
High	Low														
	X														
	X														
Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)															
Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):															



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

☐ Highly Probable (HP) ☐ Probable (P) ☒ Low Probability (LP) ☐ Improbable (I)

Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:

La situación económica general del país hará que se produzca un proceso de consolidación en el sistema asegurador.

Annex 2

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Legislative approvals | <input type="checkbox"/> Consultant performance | <input checked="" type="checkbox"/> Environmental issues |
| <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment | <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination | <input type="checkbox"/> Cost overrun |
| <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall | <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance | <input type="checkbox"/> Qualified external audit |
| <input checked="" type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity | <input type="checkbox"/> Project/component design | <input type="checkbox"/> Policy changes |
| <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency | <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays | <input type="checkbox"/> Organizational changes |
| <input type="checkbox"/> Community/political opposition | <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) | <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes |
| <input checked="" type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency | <input type="checkbox"/> Procurement difficulties | <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI) |

V. PROJECT STATUS

Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)

- Profesionales incorporados estan bajo capacitación
- Consultorías externas se encuentran con atraso en su contratación
- Se ha creado central de riesgos, pero falta capacitar personal
- Se requiere incrementar capacitación
- Adquisiciones de equipo en proceso de concretar

Current Status of each Assumption related to DO

- Autoridades del BCP se sienten inclinadas a intervenir en decisiones de la SIS
- Compañías aseguradoras mantienen delicada situación financiera etc.

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

Atraso en el cumplimiento de condiciones previas hacen prever posibilidad de prórroga del plazo para ejecución y desembolsos.

“Qualified opinions” of external auditors

N/A. Programa cumplió condiciones previas en diciembre de 1999,

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation ____ n/a ____ . Briefly describe:

Lessons learned (If applicable):

Dado el nivel de ejecución alcanzado no tenemos lecciones aprendidas.

Potential Problems (If applicable):

N/A

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. Atraso en ejecución programa	RECUPERAR TIEMPO PERDIDO	SIS	En segundo semestred 2000	<input type="checkbox"/>
2. etc.				<input type="checkbox"/>



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

--	--	--	--	--

