

FONDO DE INVERSION SOCIAL - FIS

(BO-0029)

RESUMEN EJECUTIVO

PRESTATARIO Y GARANTE:	República de Bolivia	
ORGANISMO EJECUTOR:	Fondo de Inversión Social (FIS)	
MONTO Y FUENTE:	BID:	US\$60.000.000 FOE
	Aporte local:	US\$6.700.000
	Total:	US\$66.700.000
PLAZOS Y CONDICIONES FINANCIERAS:	Plazo de amortización:	40 años
	Período de gracia:	10 años
	Período de desembolso:	4 años
	Período de compromiso:	3 años
	Tipo de interés:	1% del monto total del préstamo durante el período de gracia y 2% de ahí en adelante
	Inspección y vigilancia:	1%
	Comisión de crédito:	0,5%
OBJETIVOS:	<p>El objetivo principal del Programa es mejorar las condiciones de vida de los estratos más pobres de la población boliviana, aumentando la cobertura y mejorando la calidad de servicios básicos. Se financiarán inversiones en las áreas de salud, saneamiento básico, y educación, cuya limitada cobertura y baja calidad son ambas causas y efectos de la pobreza estructural que enfrenta el país. El Programa apoya también, a través de capacitación, la implementación de la Ley de Participación Popular, la cual transfiere a los municipios entre otras, la responsabilidad del mantenimiento y operación de toda la infraestructura social y les otorga el foro y la personería jurídica para articular sus prioridades en la programación de inversiones públicas en el país.</p>	
DESCRIPCION:	<p>El Programa financiará la construcción y rehabilitación de infraestructura física y la provisión de equipamiento en áreas designadas prioritarias por el gobierno boliviano como son los sectores de salud, saneamiento básico y educación (US\$63,2 millones).</p>	

Además el Programa apoyará el fortalecimiento institucional tanto de las municipalidades como del FIS, que tiene que adecuar sus procedimientos operativos y metodologías al nuevo entorno institucional promulgado por la Ley de Participación Popular (US\$2,0 millones). A través del Programa, el FIS fortalecerá también su capacidad de incorporar el concepto de género en los proyectos.

El Programa da continuidad a las acciones del Banco Mundial el cual participó con US\$20,5 millones en una etapa anterior (FIS I) y después de una evaluación muy positiva, aprobó un segundo crédito de US\$40,0 millones (IDA), cuyos desembolsos se iniciaron en mayo de 1994. El Banco y el BIRF han tenido una coordinación muy estrecha, evitando duplicación de esfuerzos tanto entre sí como entre las responsabilidades asignadas al FIS y las instancias sectoriales del gobierno.

Los montos por sobre los cuales las adquisiciones de este proyecto se harán por licitación pública internacional son: US\$150.000 para bienes y US\$1,5 millones para obras.

**CLASIFICACION  
AMBIENTAL:**

El Comité de Medio Ambiente en la reunión del 8 de noviembre de 1994 clasificó esta operación en la Categoría III.

**BENEFICIOS:**

La ejecución de esta operación contribuirá a la *implementación de reformas importantes* que se están llevando a cabo en Bolivia para mejorar la calidad de servicios en las áreas de educación y próximamente, de salud. El FIS juega un papel vital en proporcionar la infraestructura necesaria para aumentar la cobertura en salud, educación y saneamiento básico. El Programa contribuirá a la disminución de la mortalidad y morbilidad materno-infantil y a la mejora del capital humano y su productividad a través de la educación.

La ejecución de esta operación contribuiría también a *aliviar la pobreza*, satisfaciendo las necesidades de educación, salud y saneamiento en los municipios determinados como más pobres y prioritarios por el gobierno. Asimismo, se reforzará la capacidad administrativa de dichos municipios, habilitándolos para que lleven a cabo sus nuevas responsabilidades con eficiencia dentro del marco de la Ley de Participación Popular.

**Se mejorará la eficiencia operativa** y la solidez financiera del FIS mediante la actualización de su sistema de informática, y la implementación de la desconcentración del FIS mediante el plan piloto de delegación progresiva de las funciones de ejecución de proyectos a las municipalidades y a las unidades regionales del propio FIS.

**RIESGOS:**

A fin de evitar el riesgo de deficiencias en la operación y mantenimiento de la infraestructura financiada por el proyecto, se tomaron en cuenta los factores siguientes: i) la Ley de Participación Popular garantiza la disponibilidad de recursos de inversión y mantenimiento y habilita la demanda real, dado que los beneficiarios de las obras son los que las solicitan a través de la planificación participativa; ii) el FIS dará capacitación para asegurar que los municipios tengan la capacidad adecuada para la operación y mantenimiento de la infraestructura financiada; iii) los municipios deben presupuestar los fondos necesarios para operación y mantenimiento como cláusula contractual del FIS; y iv) no se aprobarán solicitudes que no tengan la prioridad de la Secretaría Nacional respectiva, lo cual garantiza el pago del personal técnico (por ejemplo maestros y médicos) para el servicio respectivo. En el evento que el FIS encuentre en su supervisión anual que no se está dando mantenimiento adecuado, tal municipio no será elegible para nuevos proyectos.

Finalmente, en su propósito de trabajar directamente con las municipalidades, particularmente con las más remotas, el FIS confronta una *capacidad limitada* y variable de los gobiernos locales en la identificación, preparación y ejecución de proyectos de desarrollo, y en la administración y mantenimiento de estos servicios. Los municipios más remotos no podrán, aún en esta fase del programa, optar por recursos del FIS. En todos los casos sin embargo, el FIS intentará darle asesoría a los grupos comunitarios y a los municipios para que estos puedan expresar sus prioridades a través del proceso de planificación participativa.

**ESTRATEGIA DEL  
BANCO EN EL PAIS  
Y EN EL SECTOR:**

Durante la Misión de Programación del Banco en noviembre de 1994, se acordó que el Banco apoye prioritariamente programas/proyectos conducentes a: (i) mejorar las condiciones sociales a través de un apoyo continuado a la estrategia de participación popular, inversiones y reformas en educación, salud y vivienda, especialmente a los niveles de atención básica y beneficiando a los grupos de ingresos más

bajos; (ii) promover el desarrollo sostenido de la economía; y (iii) promover la modernización del Estado y el fortalecimiento de la sociedad civil.

La operación propuesta es consistente con la estrategia del Banco en Bolivia dado que representa un importante esfuerzo no solo para mejorar las condiciones de vida de las familias más pobres y su productividad, sino para promover de manera sostenible el desarrollo de capital humano, el cual se constituye además en uno de los pilares más fuertes del Plan General de Desarrollo Económico y Social de la República: *El Cambio Para Todos*. Además, con su fuerte concentración en zonas rurales, esta operación contribuye a disminuir la brecha urbana-rural, promoviendo así la equidad social.

**CONDICIONES  
CONTRACTUALES  
ESPECIALES:**

Previo al primer desembolso del Financiamiento, se debe presentar evidencia de que: (a) se haya suscrito el convenio subsidiario para la transferencia de los recursos del Financiamiento (pár. 2.5); (b) se haya puesto en vigor el reglamento operativo del programa (pár. 2.5); (c) se haya establecido el mecanismo necesario para que el Organismo Ejecutor cubra sus gastos de operación con recursos provenientes de las entidades participantes del programa (pár. 4.10); (d) se haya presentado un plan piloto y cronograma de delegación de funciones y transferencia de las responsabilidades de la ejecución de los proyectos a los municipios, Corporaciones Regionales de Desarrollo y otras entidades competentes (pár.4.13); (e) se haya presentado el modelo de los convenios de financiamiento de las obras contempladas en el programa (pár. 3.10).

Previo al primer desembolso del componente de Fortalecimiento Institucional, se debe presentar el plan de acción y cronograma de ejecución del componente, así como los términos de referencia de las consultorías contempladas en la ejecución de dicho componente (pár. 2.34).

Asimismo, el contrato de préstamo contempla: (a) el financiamiento de intereses con recursos del Financiamiento (pár. 2.35); (b) el reembolso de gastos con cargo al Financiamiento por hasta el equivalente de US\$2.000.000 y al aporte local por hasta el equivalente de US\$200.000, siempre que hayan ocurrido con posterioridad al 1o. de abril de 1995 (pár. 3.18); (c) el establecimiento de índices para el mejoramiento progresivo de la eficiencia del FIS (pár. 4.17), y (d) disposiciones relacionadas con el cobro de tarifas de los servicios de saneamiento

básico y el mantenimiento de las obras contempladas en el programa (pár. 3.10).

**CLASIFICACION DEL  
PROYECTO EN CUANTO  
A FOCALIZACION Y  
POBREZA:**

El Programa se clasifica dentro del área social de acuerdo a la definición incluida en el párrafo 2.13 del documento AT-1704, siendo inversiones en salud, educación, y saneamiento básico. El Programa se puede considerar como focalizado hacia los grupos de bajos ingresos, dado el índice de pobreza de Bolivia, 58,7%, y por cuanto apoya a un Fondo de Inversión Social.

## I. MARCO DE REFERENCIA

### A. Introducción

- 1.1 En agosto de 1993, el gobierno boliviano inició un profundo proceso de reforma del Estado, a través de propuestas fundamentales para promover la participación popular, la descentralización administrativa, el desarrollo humano y el desarrollo sostenible. Para implementar dichas propuestas, el gobierno ha dictado importantes leyes y decretos, entre otros, la Ley de la Reforma Educativa, la Reforma del Poder Ejecutivo, y la Ley de Participación Popular (LPP). Al cabo de un año, estas propuestas se han convertido en los pilares más importantes del documento "Plan General de Desarrollo Económico y Social de la República: *El Cambio Para Todos*", en el cual se destaca el marco estratégico y las prioridades de este gobierno: el crecimiento económico, la equidad social, el uso racional de recursos naturales, y la gobernabilidad, "todo ello en busca de mejorar las condiciones de vida de la población". Es precisamente este último mandato el que justifica la operación propuesta, descrita a continuación.

### B. Marco Socio-Económico

- 1.2 Bolivia, como la mayoría de América Latina, emprendió grandes medidas de ajuste estructural para corregir las distorsiones estructurales en la economía. Si bien este proceso de ajuste contribuyó a la estabilidad de precios 1/, beneficiando la población como un todo, los indicadores sociales no mejoraron significativamente durante este período. Por ejemplo, el ingreso promedio per cápita en la década de los años 80, cayó un promedio de 1,9% anual y solo empezó a recuperarse con una tasa moderada de 1,4% anual de 1990 a 1994; las tasas de mortalidad infantil (82 x 1000) y materna (600 x 100,000) continúan entre las más altas del mundo; y las condiciones de salud, nutrición y educación son realmente alarmantes, especialmente en el área rural donde un 94% de los hogares se clasifican como pobres. Esta última cifra, en comparación con una tasa de 51% para áreas urbanas, señala que si hubo crecimiento económico en los últimos años, este no ha sido compartido. La dualidad de la economía de Bolivia sigue siendo muy marcada.
- 1.3 Bolivia continuará enfrentando formidables desafíos para alcanzar niveles superiores de crecimiento sostenible, a pesar de los logros económicos en los últimos ocho años. En efecto, su fuerte dependencia en ingresos provenientes de las exportaciones primarias y el bajo nivel de ahorro doméstico limitan la capacidad de

---

1/ Bolivia logró una notable estabilidad de precios, con una tasa de inflación del 8,5% en 1993 y 8,3% en 1994, muy por debajo del nivel de 1986 de 276%.

respuesta de la economía para enfrentar con flexibilidad los "shocks" externos e internos.

- 1.4 Finalmente, en diciembre de 1994, Bolivia acordó con el Fondo Monetario Internacional (FMI) un nuevo arreglo de Facilidad de Ajuste Estructural (ESAF) (US\$120,0 millones equivalentes) para el período 1994-97, que establece un conjunto de reformas que tienen como objetivo principal aumentar la tasa de crecimiento de la economía del 4% anual en años recientes, a un nivel de 5-6% para 1997. Cabe señalar que la expansión de la economía por sí sola, no garantiza el mejoramiento de los niveles de vida de la población boliviana como un todo. Además, el cumplimiento de estas metas requiere una gran austeridad fiscal. Esto significa que los recursos disponibles para la inversión y el mantenimiento de la infraestructura social, a través de la Ley de Participación Popular deben ser eficientes y bien focalizados, debiendo por tanto ser potenciados por el gobierno a través del programas como el FIS. (Ver párrafo 1.12 para más detalle sobre esta Ley).
- 1.5 Una de las medidas más importantes que el gobierno utilizará para mejorar su situación fiscal es la capitalización de las empresas estatales. Esta posiblemente permitirá la creación de cuentas de pensión individualizadas que asegurará, de manera equitativa, una red de seguridad social en el largo plazo. Dados los desafíos sociales, resulta importante que Bolivia viabilice sus programas sociales con un sólido programa de crecimiento económico y con beneficios compartidos.

#### C. La Evolución del FIS

- 1.6 Dada la carencia de una instancia adecuada capaz de llenar el gran vacío que se generó en el campo social, el gobierno creó en 1986 el Fondo Social de Emergencia (FSE), con financiamiento del BID y del Banco Mundial entre otros, con el mandato de redistribuir ingresos a través de la provisión de empleos temporales entre la población desempleada del país. Las actividades del FSE fueron exitosas, habiendo financiado, al cierre de sus operaciones en marzo de 1991, un total de 3.269 proyectos por un valor de 191 millones de dólares y habiendo alcanzando a un millón de beneficiarios directos a través de los proyectos realizados.
- 1.7 La experiencia positiva del FSE impulsó al gobierno a transformarlo en el Fondo de Inversión Social (FIS) en 1991, bajo el mandato de "alivio a la pobreza". A partir de esta fecha el FIS deja de ser un programa de emergencia, y se convierte en un instrumento transparente de rápida respuesta a las necesidades de comunidades rurales en los sectores de salud, saneamiento básico y educación. El FIS basó su accionar en la distribución realizada por el entonces Ministerio de Salud y Previsión Social y en criterios de Pobreza elaborados por el FIS, orientando sus inversiones a las zonas de extrema pobreza de las áreas rurales y periurbanas, con una política de intervención integral.

- 1.8 Dentro de la nueva gestión gubernamental (1993-1997), el mandato del FIS se ha reorientado para contribuir a la meta más general de desarrollo humano. Institucionalmente el FIS ha sido transferido de la Presidencia de la República al Ministerio de Desarrollo Humano 2/, asegurando así que todas las inversiones en los sectores en que actúa el FIS estén enmarcadas dentro de las políticas sociales y económicas del gobierno. Estas políticas, planes nacionales y normas sectoriales están a cargo del Ministerio a través de las Secretarías Nacionales de Educación, Salud y Asuntos Urbanos, esta última mediante la Dirección Nacional de Saneamiento Básico, que se constituyen en órganos rectores del sector correspondiente. La Secretaría Nacional de Políticas e Inversión Social del mismo Ministerio, tiene a su cargo la coordinación de los planes de inversión de estos sectores.
- 1.9 Hoy en día, el FIS asume un rol crítico en canalizar recursos a las poblaciones más necesitadas y adquiere permanencia como institución autónoma en su gestión, con la responsabilidad específica de transmitir a los niveles locales, a través de los diseños y la ejecución de sus programas de inversión y capacitación, las prioridades y políticas del gobierno, articuladas por las Secretarías Nacionales. Desde su creación, el FIS cuenta con 1.473 proyectos ejecutados o en ejecución, por un monto total de US\$123,8 millones. Se estima que la población beneficiaria alcanza a dos millones de habitantes e incluye por lo menos el 60% de las poblaciones étnicas de Bolivia, siendo la institución con mayor presencia en apoyo a sus necesidades. En la siguiente sección, se describe como el FIS canaliza recursos a los más pobres.

D. El FIS y Reforma Socio-Económica Boliviana

- 1.10 De especial relevancia es el rol del FIS en la implementación del programa de reformas socio-económicas del país mencionadas al inicio de este capítulo. En la Reforma Educativa, el FIS juega un papel vital en proporcionar la infraestructura necesaria para que esta reforma cumpla con sus metas de ampliar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios escolares. Aunque la reforma del sector salud sigue en proceso, el rol del FIS continuará siendo importante, financiando la infraestructura necesaria para mejorar y facilitar el acceso a los servicios de salud, sobre todo en grupos poblacionales de mayor riesgo epidemiológico.

---

2/ La Reforma del Poder Ejecutivo (Ley 1493 del 17 de septiembre de 1993) se agrupó en tres grandes ministerios: (i) *Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente*; (ii) *Hacienda y Desarrollo Económico*; y (iii) *Desarrollo Humano*, con la misión de priorizar programas que, respetando la diversidad cultural del país, procuren mejorar la oferta de servicios de educación, salud preventiva, agua potable y alcantarillado sanitario, recolección y tratamiento de residuos sólidos y vivienda, entre otros.



- 1.11 Finalmente, el FIS representa uno de los vehículos claves para implementar la Ley de Participación Popular, cuya naturaleza innovativa conlleva cierto riesgo para su éxito dadas las limitaciones de las comunidades rurales, principalmente la falta de capacidad técnica y experiencia. Por ende, se requiere una institución con credibilidad tanto con el gobierno central como con los municipios, siendo el FIS la única instancia ejecutora con experiencia en este tipo de proyectos y con presencia en las comunidades rurales de menos de 5,000 habitantes. Gracias a esta relación cercana, puede proveer la asistencia formal e informal requerida por los municipios para cumplir con sus nuevas funciones. En este contexto, el FIS coadyuvará a la formación y desarrollo del capital humano, y sus recursos servirán para potenciar los fondos de coparticipación recibidos por las municipalidades, equilibrando las desigualdades de recursos y de infraestructura existentes.

#### E. Nuevo Entorno Institucional

- 1.12 En abril de 1994, se introdujo un cambio fundamental en el entorno institucional con la aprobación de *la Ley de Participación Popular*, cuyos propósitos principales son: (i) "articular a las comunidades indígenas, campesinas y urbanas, en la vida jurídica, política y económica del país; (ii) mejorar la calidad de vida de la mujer y el hombre boliviano, con una distribución más justa y mejor administración de los recursos públicos; y (iii) fortalecer los instrumentos políticos y económicos necesarios para perfeccionar la "democracia representativa". Para realizar estos propósitos, el gobierno boliviano transfiere un 20% de los recursos tributarios del Tesoro General de la Nación (TGN) a los municipios, muchos de ellos con una nueva jurisdicción creada o redefinida. En muchos casos, el proceso de coparticipación ha elevado de modo significativo los ingresos de los municipios medianos y pequeños. Además, se les transfirió los activos de los sectores de salud, educación, saneamiento básico y apoyo a la producción, así como la responsabilidad por su operación, mantenimiento, y expansión de la infraestructura física.
- 1.13 Como todas las entidades gubernamentales, el FIS ha tenido que adaptar su *modus operandi* a este nuevo esquema, teniendo ahora que responder a las prioridades locales en lugar de ser el ente que establece las mismas. Al transferir a los municipios la responsabilidad por la infraestructura social, el gobierno busca la sostenibilidad de sus inversiones, al asegurar una participación activa en los proyectos que emprende. El que las solicitudes para los proyectos de desarrollo sean articuladas por los beneficiarios finales, asegura que la demanda por el servicio sea real. Además, la Ley obliga a los municipios a firmar un convenio tripartito con el ejecutor, en este caso el FIS, y con la Secretaría Nacional correspondiente, lo cual garantiza la planta de personal y la integración a una red sectorial de servicios.

- 1.14 Sin embargo, la capacidad de muchas de estas municipalidades es limitada y constituye uno de los obstáculos más serios al proceso de descentralización gubernamental. El FIS, en su propósito de trabajar directamente con las municipalidades, en particular con las más remotas, confronta este problema y a buscado mejorar la capacidad de los gobiernos locales en la identificación, preparación y ejecución de proyectos, y elevar su eficiencia en la administración y mantenimiento de estos servicios. La operación propuesta apoya este esfuerzo del FIS a través de su componente de fortalecimiento municipal. (Descrito en los párrafos 2.20 a 2.25).
- 1.15 Otro tema fundamental a la discusión del marco institucional es la **coordinación sectorial**. Se han establecido mecanismos y convenios de coordinación a los niveles nacional, departamental o regional y local, con el propósito de asegurar: (i) que las inversiones del FIS sean consistentes con los programas sectoriales, enmarcándose dentro de los planes de desarrollo de las instancias normativas sectoriales; En el cuadro 1 siguiente se enumeran las intancias de coordinación sectorial a los distintos niveles de descentralización administrativa, y (ii) que no haya duplicidad con otras instancias ejecutoras, tales como el Fondo Nacional de Desarrollo Rural (FNDR), el Fondo de Desarrollo Campesino (FDC), etc.

Cuadro 1-1: Coordinación Sectorial de Gobierno			
	Salud	Educación	Saneamiento Básico
Local	Distrito de Salud y Gobiernos Municipales	Distrito de Educación y Gobiernos Municipales	Cooperativas o Juntas de Agua, Municipalidades
Regional	Representante Regional de la Secretaría Nacional de Salud, CRD, Secretaría Nacional de Desarrollo Rural(SNDR)	Representante Regional de la Secretaría de Educación, CRD, y SNDR	Corporación Regional de Desarrollo(CRD), Unidad Saneamiento Básico (UNASBA), SNDR
Nacional	Secretaría Nacional de Salud, Secretaría de Participación Popular	Secretaría Nacional de Educación, Sec. de Participación Popular	Dirección Nacional de Saneamiento Básico, SNDR, Sec. Participación Popular

Fuente: FIS: Gerencia de Promoción y Evaluación, marzo 1995.

- 1.16 En cuanto a la coordinación entre las Secretarías como entes normativos y los Fondos como entes ejecutores de obras, se creó en 1994 una Comisión Intersectorial, bajo la coordinación de la Secretaría de Participación Popular, compuesta por las Secretarías Nacionales, y los Fondos. En cuanto a la coordinación entre los Fondos, el FIS ha suscrito convenios interinstitucionales con el FDC que tiene a su cargo la inversión pública en los sectores de infraestructura de apoyo a la producción en el área rural y el FNDR, el cual a su vez esta a cargo de la inversión pública en los sectores de desarrollo urbano, incluyendo el de saneamiento básico en poblaciones de más de 5.000 habitantes. Además, el FIS ha establecido un comité de coordinación para fomentar un diálogo continuo entre estas instancias ejecutoras, evitando cualquier duplicación de esfuerzos.

- 1.17 Finalmente, cabe hacer notar el rol de otros dos agentes importantes en el marco institucional del FIS: las Corporaciones de Desarrollo Regional (CRDs) y las ONGs. Las CRDs están encargadas de la planificación regional, preinversión, y el fortalecimiento de los municipios, principalmente en tres áreas: elaboración de proyectos, capacidad de gestión, y proceso de licitación. Las ONGs pueden ser ejecutoras en proyectos de capacitación financiados por el FIS, y operadoras de proyectos de salud, previo acuerdo con los municipios y la secretaría de salud

F. Experiencia del Banco y de otras entidades

- 1.18 Tanto el BID como el Banco Mundial y otros donantes reconocieron en su momento la importancia de canalizar recursos a través del FSE. Del financiamiento original del FSE, el BID participó con créditos blandos por US\$34,7 millones (126/TF-BO, 828/SF-BO y ATN/SF-3401-BO) y el Banco Mundial con dos operaciones de International Development Association (IDA) por un total de Derechos Especiales de Giro (SDR) 26,8 millones. El informe de terminación de proyecto del BID concluye que los objetivos y metas del Programa fueron logrados, generándose empleo, ingreso y asistencia social.
- 1.19 Si bien el FSE cumplió con su meta de generación de empleo y contribuyó al alivio de pobreza, el FIS tiene por objetivo concreto crear condiciones propicias para la reducción de pobreza a largo plazo, atacando las causas de pobreza estructural, especialmente la deficiencia de capital humano de los grupos de bajos recursos. Para ello, desde 1991 a la fecha, el FIS ha captado recursos blandos y donaciones por un total de US\$133,0 millones (El BID no participó en el FIS I dados los compromisos de financiamiento ya existentes). El Banco Mundial participó con US\$20,5 millones al FIS I y después de una evaluación muy positiva, aprobó un segundo crédito de US\$40,0 millones (IDA), cuyos desembolsos se iniciaron en mayo de 1994. Otros financiadores incluyen Alemania, Canadá, el Reino Unido, Suiza, Holanda, Suecia, Dinamarca.
- 1.20 Además de apoyar directamente las actividades del FIS, el Banco y el BIRF entre otros, respaldan los esfuerzos del gobierno en los tres sectores en que actúa el FIS, mediante las operaciones en ejecución se detallarán a continuación:

Cuadro 1-2: Programas Sectoriales del Banco y el Banco Mundial			
OPERACION	Fuente	Monto (US\$ Millones)	Ambito
Educación: Reforma Educativa	BID/BIRF	204,0	No financia infraestructura
Salud: PROIS	BIRF	20,0	Red de Sistema Local de Salud
Salud: PSF	BID	33,9	Hospitales y puestos de salud en seis departamentos
Saneamiento: PRODURSA II	BID	60,0	Saneamiento en ciudades mayores de diez mil habitantes

- 1.21 Finalmente, el Programa de Gobernabilidad en preparación y Programa de Desarrollo Regional y Saneamiento (PRODURSA), ambos del BID, también incluyen componentes de fortalecimiento institucional que complementan las actividades del FIS, reforzando la participación activa de la sociedad civil descrita en el capítulo II.

G. Estrategia del Banco

- 1.22 La estrategia del Banco en Bolivia contempla entre sus prioridades, el desarrollo de los recursos humanos y el fortalecimiento de las instancias encargadas de esta misión. Específicamente se acordó que el Banco apoye prioritariamente proyectos conducentes a: (i) mejorar las condiciones sociales a través de un apoyo continuado a la estrategia de participación popular, inversiones y reformas en educación, salud y vivienda, especialmente a los niveles de atención básica y beneficiando a los grupos de ingresos más bajos; (ii) promover el desarrollo sostenido de la economía, facilitando la inversión privada en los sectores productivos con el apoyo de la inversión pública, orientando la inversión al aumento de la producción para la exportación y para el consumo del mercado interno bajo los criterios de desarrollo sostenible; y (iii) promover la modernización del Estado y el fortalecimiento de la sociedad civil.
- 1.23 La operación propuesta es consistente con esta estrategia dado que representa un importante esfuerzo para mejorar las condiciones de vida de las familias más pobres y su productividad, para promover de manera sostenible el desarrollo de capital humano a través del proceso de planificación participativa, donde los beneficiarios finales de los proyectos son los mismos que toman las decisiones al respecto y son responsables por la continuidad de los mismos. Además, con su fuerte concentración en zonas rurales, esta operación contribuye a disminuir la brecha urbana-rural, promoviendo la equidad social. Un vehículo clave en la implementación de esta estrategia es el Fondo de Inversión Social (FIS) cuya evolución institucional descrita a continuación, demuestra su agilidad en responder a las necesidades básicas de la población boliviana.

## II. EL PROGRAMA

### A. Objetivos

- 2.1 El objetivo del Programa es mejorar las condiciones de vida de los estratos más pobres de la población rural y periurbana, mediante el aumento de la cobertura de los servicios sociales en educación, salud y saneamiento.
- 2.2 Los objetivos específicos del Programa son:
- a. mejorar y expandir la infraestructura de educación en las zonas rural y periurbana, en apoyo a la Reforma Educativa;
  - b. ampliar la cobertura de la red y la calidad de los servicios de salud en zonas rurales y periurbanas de menos de 15.000 habitantes;
  - c. incrementar la cobertura y calidad de los servicios de saneamiento básico en poblaciones de hasta 10.000 habitantes y zonas periurbanas; y
  - d. fortalecer la capacidad operacional de las municipalidades y otras entidades ejecutoras de proyectos financiados por el FIS.

### B. Descripción del Programa

- 2.3 El Programa consiste de dos componentes: (a) **proyectos de inversión** en los sectores de educación, salud y saneamiento (US\$63,2 millones) y; (b) **fortalecimiento institucional** del FIS, municipalidades, ONGs y otras instituciones participantes en el Programa (US\$2,0 millones).
- 2.4 En el cuadro 2.1 se presenta una síntesis del marco lógico del Programa, con los objetivos, indicadores, medios de verificación y las metas físicas ("benchmarks") de cada uno de sus componentes.

Cuadro 2.1 - MARCO LOGICO y "BENCHMARKS" INDICATIVOS DEL PROGRAMA

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
Calidad de vida de los estratos de la población rural y mediante el aumento de los servicios sociales de salud y saneamiento.	Contribuir a la reducción de los índices de mortalidad infantil y materna, de morbilidad por carencia de saneamiento, de deserción escolar, incrementar la tasa de retención escolar y los índices productivos de las comunidades intervenidas.	El Servicio Nacional de Información en Salud de la Secretaría de Salud (SNIS).  Reportes de Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMECAL), de la SNE.	Las Secretarías Nacionales de Salud y Educación mantienen el soporte técnico y financiero a los componentes correspondientes.  Los Municipios y Comités Locales, mantienen el soporte administrativo y financiero a los componentes correspondientes.
Ampliar la cobertura y la calidad de los servicios de salud, de saneamiento básico y educación, con la capacitación y equipamiento.	<b>SALUD:</b>  Contribuir a la reducción de las tasas de mortalidad infantil y materna en un 20%, respecto a la meta establecida por la SNS y a las tasas de morbilidad, por carencia de saneamiento básico, en un 25%, en los municipios beneficiados por el componente.  <b>EDUCACION:</b>  Contribuir a la reducción de la tasa de deserción escolar en 8% (entre 3° y 8° grado de primaria) y al incremento de la tasa de retención escolar en un 20%.  <b>SANEAMIENTO</b>  Reducir episodios de diarrea en menores de 5 años 25% y la letalidad por cólera en 50%.	Registros de servicio de los Centros de Salud.  Registros administrativos de los centros educativos.  Encuestas a los beneficiarios. SNIS publicación correspondiente a 1999 de la Secretaría Nacional de Salud.  Auditorías de Calidad de la Secretaría Nacional de Salud.  Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMECAL).  Encuestas a beneficiarios.	Se obtiene los recursos de contrapartida de los municipios para las proyecciones del Programa.  Los Centros Educativos y de Salud beneficiados operan los servicios a niveles necesarios para el cumplimiento de las metas y objetivos del programa.  Las autoridades de Salud y Educación, mantienen el proceso de compatibilización de normas y procedimientos para la aplicación a los proyectos intervenidos por el programa.  Las Municipalidades cumplen las disposiciones emanadas de la Ley de Participación Popular en particular respecto al mantenimiento de los niveles previstos en el proyecto.
Construcción y equipamiento de centros de salud y en uso.  de preinversión concluidos.  de ejecución lograda.  operativo realizado.  de ejecución ejecutada	<b>SALUD</b> - 60 centros de salud, de diferentes niveles de complejidad han sido construidos y implantados  <b>EDUCACION</b> - 180 escuelas centrales construidas y en uso, atendiendo a 50,000 alumnos; - 600 escuelas multigrado implantadas y en uso, con aumento de 12,000 alumnos matriculados; - 12 CERPIs construidos y funcionando, atendiendo a 36.000 alumnos - 23 internados rurales implantados, atendiendo a 3,500 alumnos. - 9 a 12 centros de capacitación no-formal establecidos, habiendo capacitado a 30 mil personas.  <b>SANEAMIENTO</b> - 250 sistemas de agua segura de diferentes tamaños y características implantados, beneficiando a 174 mil personas. - 30 sistemas de alcantarillado sanitario, beneficiando a 830 familias; - 6 sistemas de recolección de desechos sólidos, beneficiando a 1290 familias; - 200,000 usuarios de saneamiento capacitados. - 240 organizaciones responsables del funcionamiento y mantenimiento, capacitadas.  <b>CAPACITACION A MUJERES Y GRUPOS ETNICOS</b> - Se han realizado 300 eventos teórico-prácticos de capacitación  <b>FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL</b> - 90 Municipios y 20 Organizaciones no Gubernamentales fortalecidos en su capacidad de gestión financiera y de ejecución de proyectos.	Certificados de Entrega de componentes/contratos por proyecto emitidos por la Gerencia de Operaciones del FIS.  Informes de Seguimiento del Sistema de Monitoreo de Proyectos FIS.  Libros de Registro Escolar.  Sistema de información municipal del FIS.	Personal capacitado se mantiene en función y transmite conocimientos.  Comunidad capacitada aplica los conocimientos adquiridos.  El FDC apoya con proyectos productivos e infraestructura en las mismas zonas.

## 1. Proyectos de inversión

- 2.5 El programa estará normado por el Convenio Subsidiario suscrito entre el Prestatario y el Ejecutor: (i) un *Reglamento de Operaciones* donde se establecen las reglas generales de ejecución, los criterios básicos de elegibilidad detallados en el cuadro 2.2, los cuales se aplican a todos los proyectos, y los procedimientos de identificación, análisis y ejecución; 3/ (ii) la *Guía para la*

---

### **Cuadro 2-2: Criterios Básicos de Elegibilidad**

El Programa solamente financiará proyectos que cumplan los siguientes criterios: i) estar ubicados en los 178 municipios que el gobierno, en base al Mapa de Pobreza elaborado por UDAPSO en 1993 (ver Capítulo V) ha priorizado para la implementación de su estrategia de alivio a la pobreza incluyendo, en el caso de escuelas, las zonas periurbanas definidas como prioritarias por la Secretaría Nacional de Educación; ii) contar con la priorización de la Secretaría Nacional correspondiente (salud, educación y saneamiento); iii) que respondan a demandas expresadas por la comunidad, mediante el proceso de planificación participativa; iv) que la municipalidad demuestre capacidad para operar y mantener las obras financiadas (directamente o a través de una entidad responsable) y, en su caso, que el mantenimiento de la infraestructura ya financiada por el FIS sea adecuado.

Una vez seleccionados, los proyectos también deberán cumplir los criterios técnicos, económicos y financieros indicados en la Guía de Proyectos del FIS.

---

*Preparación de Proyectos y los Manuales de Promoción y Evaluación de Proyectos del FIS* los cuales definen las normas técnicas y los procedimientos específicos de análisis de cada tipo de proyecto. Dado que se trata en todos los casos de proyectos de rehabilitación o construcciones menores, el financiamiento del Banco no será mayor de US\$500.000 por proyecto, ni se financiarán bajo el Programa proyectos cuyo costo total exceda de US\$650.000.

- 2.6 Este componente financiará: (a) todos los costos necesarios para la preparación y ejecución de los proyectos, incluyendo estudios de preinversión, obras físicas y equipamientos; (b) la supervisión de obras; (c) la capacitación a los operadores, necesaria para asegurar la eficiente operación y mantenimiento de las obras y servicios financiados; y (d) la educación de los usuarios sobre los beneficios y la forma de utilización de los servicios proporcionados, especialmente en los casos de salud y saneamiento.
- 2.7 Los principales tipos de proyectos a financiarse y las metas indicativas de financiamiento por sector son las siguientes:

a. Educación formal (US\$32,6 millones)

- 2.8 Los proyectos en este sector apoyarán la implantación de la Reforma Educativa, financiando inversiones en la construcción, rehabilitación, ampliación y equipamiento de los tipos de proyectos

---

3/ El Reglamento de Operaciones se presenta en el Anexo III-1 de este documento.

escolares definidos por la Secretaría Nacional de Educación. Serán financiados proyectos en las zonas rurales y periurbanas, ubicadas en municipios de elevado índice de pobreza, y considerados prioritarios para la implantación de la Reforma Educativa.

- 2.9 Los tipos de proyectos educativos a financiarse son: (i) **escuelas de núcleo**, dimensionadas para los 12 años escolares; (ii) **escuelas de educación inicial y primaria**, que comprenden los 8 primeros años escolares; (iii) **escuelas multigrado**, dimensionada para los primeros 5 años escolares generalmente en poblaciones dispersas; (iv) **Centros Pedagógicos Integrales (CERPIs)**, que proveen de apoyo complementario a la educación formal en áreas con una población escolar de 5.000 a 10.000 alumnos en varios establecimientos, y que cuentan, además de las aulas, con biblioteca, equipo de computación y juegos educativos; y (v) **internados rurales mixtos**, destinados a facilitar la asistencia a escuelas de núcleo a alumnos que viven en poblaciones dispersas, complementando la educación que reciben en las escuelas con un currículum bilingüe e intercultural y un componente de capacitación productiva. Estos internados tendrán prioridad de financiamiento.
- 2.10 Además de definir las prioridades para la ubicación y oportunidad de realización de los proyectos escolares, particularmente en las zonas periurbanas, la Secretaría Nacional de Educación se compromete a pagar los maestros necesarios para su funcionamiento. La administración de las escuelas y el mantenimiento de las instalaciones es responsabilidad de las municipalidades, en coordinación con las juntas de padres de familia.

b. Educación no formal (US\$7,5 millones)

- 2.11 Este componente se destina a impulsar el desarrollo del potencial humano y productivo de la población rural y periurbana, con especial atención a los jóvenes campesinos, mujeres y grupos étnicos, potenciando su inserción en el mercado laboral. Se busca mejorar la calidad y competitividad de los productos o servicios que ahora elaboran o prestan, como individuos o miembros de grupos productivos.
- 2.12 Para ello se financiarán dos áreas básicas: (i) **desarrollo humano y organizativo**, que incluirá la realización de talleres de capacitación sobre liderazgo, autoestima, negociación, formas de organización, etc. Se financiará la contratación de capacitadores así como la elaboración de material didáctico e informativo, programas de radio u otros; y (ii) **capacitación técnica y tecnológica**, financiando cursos de capacitación, asistencia técnica, desarrollo de tecnología apropiada, equipos, insumos y costos administrativos directos de los proyectos. Para asegurar un acceso equitativo a las diferentes oportunidades y para el logro de un impacto efectivo en la población beneficiaria, el diseño y ejecución de estas dos áreas tomará en cuenta las particularidades,



diversidad étnica y cultural, demandas, restricciones y potencialidades de hombres y mujeres.

- 2.13 Los beneficiarios son fundamentalmente grupos ya involucrados o en proceso de realizar alguna actividad económico-productiva. El componente incluye diversos programas de capacitación, dirigidas a mujeres específicamente, en asuntos de salud, y el más importante (70% del total), la capacitación productiva. Cabe destacar que los beneficiarios principales de la educación no formal pertenecen a grupos étnicos, y que los cursos de capacitación se llevarán a cabo en su gran mayoría por ONGs especializadas.

c. Salud (US\$6,5 millones)

- 2.14 Este componente financiará la construcción, rehabilitación, ampliación y equipamiento de unidades de salud, que forman parte de la red de servicios locales definida por la Secretaria Nacional de Salud. Esta red deriva de la división del país en distritos de salud, correspondiendo a cada distrito una estructura de servicios que comprende un hospital general, un hospital de distrito, y centros de salud de área, de sector y comunal. La Secretaria Nacional de Salud financia el personal médico y de enfermería requerido para operar los centros, corriendo la operación y mantenimiento de los mismos por cuenta de la municipalidad.
- 2.15 Se financiarán: (i) centros de salud de área los cuales atienden a poblaciones de hasta 15.000 habitantes, y están orientados a actividades preventivas en un 70% y curativas en un 30%. Comprenden dos consultorios médicos y uno odontológico para atención ambulatoria, dos salas de internación, sala de partos, enfermería, farmacia, laboratorio y servicios complementarios; y (ii) centros de salud de sector que atienden a poblaciones de hasta 1.500 habitantes, diseñados para realizar actividades preventivas en un 90% y curativas en un 10%. Comprenden un consultorio, una sala de internación, una sala múltiple y los servicios complementarios. Además de la construcción o refacción y equipamiento de estos centros, todos los proyectos incluirán un componente educacional.

d. Saneamiento básico (US\$16,6 millones)

- 2.16 Consiste en el financiamiento de proyectos de agua potable y de alcantarillado sanitario, con soluciones adecuadas al tamaño de las poblaciones a atender, incluyendo componentes de educación sanitaria. Según disposiciones legales del sector, el FIS tiene a su cargo el financiamiento de proyectos de saneamiento básico en poblaciones de hasta 5.000 habitantes, mediante transferencias no reembolsables, mientras que el FNDR atiende ciudades de más de 10.000 habitantes mediante préstamos combinados con donaciones. Ambas instituciones actúan coordinadamente para evitar duplicaciones y los sistemas son administrados por cooperativas privadas reguladas por las municipalidades.

- 2.17 Serán financiados: (i) proyectos de agua potable, que comprenden la construcción, expansión, readecuación y rehabilitación de sistemas de distribución domiciliaria de agua potable, incluyendo las conexiones domiciliarias y micromedición, o sistemas que utilicen piletas públicas. La modalidad de distribución se adoptará en base a la densidad y grado de concentración urbana, características geo-morfológicas y nivel de organización de la población. Cuando se planteen soluciones con conexión domiciliaria, el proyecto contempla necesariamente el sistema de alcantarillado sanitario.
- 2.18 (ii) proyectos de alcantarillado sanitario, que consisten en la construcción, ampliación y rehabilitación de redes de alcantarillado sanitario, incluyendo conexiones intra-domiciliarias y el tratamiento y disposición final de efluentes, en poblaciones que cuenten con servicios de agua potable con conexiones domiciliarias funcionando adecuadamente.
- 2.19 Inventario de Proyectos: Existe en este momento un inventario de 1.114 proyectos por un valor de US\$57,7 millones, el cual no incluye escuelas a ser construidas o rehabilitadas en áreas periurbanas. (Ver cuadro 2-3 siguiente). Este inventario ha sido identificado por medio del proceso de planificación participativa (ver párrafo 3.3) efectuado en los 178 municipios rurales, identificados como prioritarios por los criterios del mapa de pobreza de Bolivia. De estos proyectos, el 35% ya han sido evaluados y el 20% aprobados. Se espera que en diciembre del presente año, todos los proyectos ya estén evaluados y que aproximadamente un 75% califiquen y estén listos para iniciar su ejecución. Esto significa que a partir de diciembre, el FIS contará con un 100% de los diseños requeridos para la ejecución total del proyecto.

CUADRO 2-3: RESUMEN NACIONAL POR PROGRAMA Y SUBPROGRAMA				
Programa	Nombre del Subprograma	No. de Proyectos	Monto Total (US\$ millones)	Distribución %
<b>EDUCACION</b>				
Educación Formal	Multigrado	43	0,9	1,5
	Escuelas	519	22,5	38,9
	Multiservicios	6	1,5	2,6
	Internados Rurales	16	2,2	3,8
Educación No Formal	Capacitación a Mujeres	4	0,5	1,0
	Capacitación Productiva	24	3,4	5,9
	Capacitación en Salud	1	0,1	0,2
<b>SANEAMIENTO</b>				
Saneamiento Básico	Agua Potable	317	14,7	25,4
	Disposición de Excretas	30	4,8	8,3
	Desechos Sólidos	4	0,2	0,3
<b>SALUD</b>				
Atención Primaria	Atención Primaria	150	6,7	11,6
<b>TOTAL NACIONAL</b>		<b>1.114</b>	<b>57,7</b>	<b>100,0</b>

Fuente: FIS, Gerencia de Planificación y Control, marzo de 1995.

## 2. Fortalecimiento institucional

- 2.20 El componente se destina a (i) reforzar la capacidad operativa de los gobiernos municipales, en funciones de ejecución y mantenimiento de proyectos; y (ii) apoyar al FIS en el proceso de desconcentración regional de sus actividades y perfeccionamiento de su capacidad técnica y operativa.

### a. Apoyo operacional a municipalidades (US\$1.000.000)

- 2.21 Consiste en el financiamiento de actividades de asesoramiento técnico, destinadas a fortalecer administrativamente a los municipios, capacitándoles para funciones de ejecución y seguimiento de obras y control financiero de proyectos. El componente se destina a atender la demanda por asistencia técnica de los municipios recién creados, o que tuvieron su jurisdicción ampliada a partir de la promulgación de la Ley de Participación Popular. Se espera aprovechar las ventajas comparativas del FIS en materia de accesibilidad a los municipios más pequeños, para promover actividades de asistencia técnica en temas críticos para su desarrollo institucional. El componente es complementario con el fortalecimiento promovido por entidades como la Secretaría de Participación Popular y las CRDs. El apoyo técnico se dará concomitantemente con la ejecución de proyectos en cada municipio, de modo que el FIS pueda transmitirles su métodos de constatación, control y seguimiento de proyectos.
- 2.22 El componente financiará actividades de asistencia técnica en servicio y de capacitación en general, a municipalidades y ONGs en materia de: (a) administración de proyectos, enfocando los temas de (i) contratación de obras y servicios; (ii) seguimiento, supervisión y monitoreo de la ejecución de proyectos; (iii) programación y práctica de operación y mantenimiento de obras y servicios, principalmente saneamiento básico; y (b) gestión financiera y presupuestaria municipal incluyendo: (i) elaboración y ejecución de presupuestos, según las normas de la Ley de Administración y Control del Manejo de los Recursos Estatales (SAFCO) vigentes; y (ii) principios básicos de contabilidad y tesorería.
- 2.23 Para cada una de estas temáticas serán desarrolladas metodologías y materiales de apoyo didáctico, especialmente diseñados para ajustarse al tamaño, lengua y nivel técnico del personal municipal a ser entrenado. La asistencia técnica está diseñada para complementar y apoyar la ejecución de proyectos FIS, involucrando a los municipios y ONGs en las etapas de planeamiento, ejecución y mantenimiento de las obras construidas o servicios implantados en cada localidad.
- 2.24 Como resultado de la ejecución de este componente, se espera lograr la capacitación técnica de por lo menos 90 municipios y 20 organizaciones no gubernamentales o similares, que califiquen como

ejecutores de proyectos FIS. Los impactos del componente se reflejarán en el desarrollo técnico-administrativo de las entidades beneficiarias, las cuales deberán estar calificadas para operar y mantener adecuadamente los servicios y obras financiadas por el programa. Además, en la disminución de los costos de ejecución y supervisión del FIS, como consecuencia de la delegación de funciones a los municipios.

- 2.25 Las condiciones requeridas de los municipios o ONGs para recibir asesoramiento del programa son: (a) tener o estar por obtener financiamiento del FIS, dando prioridad a los que tengan un mayor número de proyectos; y (b) que cuenten con un personal permanente mínimo, que pueda recibir la capacitación y aplicar los métodos y sistemas a implantarse. Se ha estimado el costo promedio del asesoramiento técnico por municipio en US\$10.000, incluyendo el costo de desarrollo de metodologías. El costo total del componente ha sido estimado en US\$1.000.000.

b. Fortalecimiento del FIS (US\$1.000.000)

- 2.26 Este subcomponente tiene el propósito de promover la racionalización organizativa y apoyar la desconcentración de las operaciones del FIS. Además, el fortalecimiento permitirá perfeccionar las metodologías de trabajo actuales, mediante apoyo técnico en áreas específicas y la capacitación del personal. Incluye las siguientes actividades:

(i) Plan estratégico y desarrollo gerencial del FIS

- 2.27 Incluye el financiamiento de un plan estratégico para el FIS, destinado a adecuar la organización a las demandas institucionales de mediano y largo plazo, ajustar su estructura administrativa y métodos de trabajo, considerando su nuevo rol a la luz de la LPP. La orientación general será de buscar la reducción de costos y la desconcentración de actividades, mediante la delegación de funciones a las unidades regionales del propio FIS. Además se enfatizará la transferencia de actividades de ejecución de proyectos a los municipios, como una nueva estrategia operativa del FIS. Están previstos, además de la preparación del plan, seminarios de desarrollo gerencial para ejecutivos y funcionarios del FIS. (US\$50.000)
- 2.28 Se prevé la implementación de un Plan Piloto para la transferencia de parte de las funciones de ejecución directa de proyectos del FIS a los municipios. Se seleccionarán aquellos que dispongan de mejores condiciones técnicas y se hará una orientación específica y seguimiento directo a estos municipios, durante la etapa de ejecución e implantación de los proyectos. A los dos años de ejecución del programa se realizará una evaluación de este plan piloto para investigar su aplicabilidad al resto de municipios atendidos por el FIS.

(ii) Sistema de información

- 2.29 Consiste en la renovación y adecuación del sistema de información y de los equipos utilizados por el FIS, con el propósito de agilizar el trabajo, controlar las operaciones e integrar mejor sus actividades. Deberán ser revisados los sistemas actuales de (i) evaluación y planificación, (ii) seguimiento de proyectos, (iii) fiscalización y evaluación de impactos, (iv) el sistema contable integrado, y (v) comunicación externa. El nuevo sistema de informaciones gerenciales permitirá integrar las actividades de seguimiento de proyectos entre la unidad central y las oficinas regionales del FIS, fortaleciendo el control y permitiendo la desconcentración de actividades. El estudio para el diseño y desarrollo del sistema está siendo financiado por el Banco Mundial, y en base a sus resultados serán definidos los equipos de computación y la asistencia técnica para el desarrollo, implantación y mantenimiento de los aplicativos de los sistemas. El presupuesto de estas actividades ha sido estimado en US\$600.000.

(iii) Sistema de monitoreo

- 2.30 Consiste en la revisión y ampliación de los procedimientos empleados por el FIS para el monitoreo y seguimiento de sus proyectos, con el fin de proveer insumos para mejorar su calidad y efectividad. Se financiará la realización de un programa de evaluaciones de proyectos en ejecución y terminados, y la contratación de consultorías para el diseño y detalle de este sistema. Se dará especial atención a la evaluación de impacto sobre aspectos étnicos y de género de los beneficiarios y se hará un seguimiento de los indicadores (benchmarks) que se detallan en el marco lógico del programa. Los informes generados por el sistema de monitoreo serán presentados al Directorio del FIS, para permitir la implementación de acciones correctivas y hacer un seguimiento sobre recomendaciones indicadas en los informes. El financiamiento del Programa cubre la asistencia técnica para el desarrollo de metodologías y la realización de encuestas de campo (US\$100.000).

(iv) Consultorías y talleres de capacitación

- 2.31 Como parte del plan de desarrollo institucional del FIS, serán financiadas consultorías específicas en áreas donde se requiera actualización técnica y se harán seminarios internos para la capacitación de su personal. Entre estas áreas se incluyen: (a) metodología de relacionamiento comunitario; (b) monitoreo y seguimiento de proyectos; (c) diseño o ajuste de metodologías e instrumentos para la promoción de la equidad de género y de grupos étnicos; y (d) planificación participativa.
- 2.32 Una de las prioridades de la asistencia técnica es reforzar el enfoque del FIS en cuanto a temas de equidad de género y de grupos étnicos. Con el Programa se busca consolidar el proceso ya iniciado de capacitación de personal y revisión de normas operativas, para

lo cual el Banco financiará: (i) el diseño o ajuste de metodologías e instrumentos para la promoción de la equidad de género y grupos étnicos, en la organización, planificación, ejecución y evaluación de las políticas y proyectos del Fondo; (ii) talleres de capacitación y coordinación a nivel local; (iii) elaboración y difusión de material didáctico. Durante los dos primeros años de ejecución del Programa, los informes semestrales de avance incluirán un capítulo específico sobre esta temática.

- 2.33 Para los asuntos de género y de étnias, se contratará una consultoría de 15 meses (3 internacional) y de ser necesario, luego de la primera evaluación anual, ésta será ampliada previo acuerdo entre el FIS y el Banco. Para el sub-componente total, está prevista la contratación de 15 meses/hombre de consultoría internacional, 30 m/h de consultoría nacional, y otros gastos relacionados a la capacitación, por un total de US\$250.000.
- 2.34 Utilización de los Recursos de Fortalecimiento: Previo a la utilización de los recursos, el FIS someterá a la aprobación del Banco, los términos de referencia definitivos de las consultorías y asistencias técnicas a ser financiadas.

C. Costo y plan de financiamiento del Programa

- 2.35 El costo total del Programa es de US\$66,7 millones. La desagregación por categorías de inversión y fuentes de financiamiento se resumen en el cuadro siguiente:

Cuadro 2-4: Costo Total y Fuentes de Financiamiento (en millones de US\$)				
Categorías/Fuentes	BID(FOE)	Local	Total	%
Inversión en Proyectos	56,8	6,4	63,2	94,75
Fortalecimiento Institucional	2,0	-	2,0	3,0
Gastos Financieros:			1,5	2,25
- intereses	0,6		0,6	
- comisión de crédito		0,3	0,3	
- inspección y vigilancia	0,6		0,6	
<b>Total</b>	<b>60,0</b>	<b>6,7</b>	<b>66,7</b>	<b>100</b>
Distribución por fuente (%)	90	10	100	

- 2.36 Del financiamiento del Banco, por el equivalente a US\$60,0 millones del FOE, se destinarían US\$56,8 millones para el financiamiento de proyectos de inversión, y US\$2,0 millones para el fortalecimiento de la capacidad administrativa de los municipios y del FIS. El aporte local de US\$6,7 millones, estaría constituido por los recursos de las municipalidades que tienen que contribuir con al menos 10% del costo total de los proyectos, los cuales provendrían de los fondos de coparticipación tributaria. Además, los beneficiarios contribuyen con mano de obra y materiales locales, aumentando la participación porcentual del aporte local.

D. Dimensionamiento del Programa

- 2.37 El dimensionamiento global del Programa ha sido determinado en base a: (i) la ejecución de proyectos de los años 1993 y 1994 que fue de US\$25,0 millones anuales; (ii) mayor capacidad financiera para aporte local, ya que las municipalidades ahora cuentan con fondos que la LPP (ver párrafo 1.12) les asigna exclusivamente para financiar proyectos de inversión, su operación y mantenimiento; (iii) el monto de recursos que el Banco puede colocar de conformidad con la programación de país; y (iv) la demanda efectiva, medida por el inventario actual de solicitudes elegibles sin fuente de financiamiento (cuadro 2-3), estimado en US\$57,6 millones, ya que todos los recursos externos provenientes de otras fuentes están totalmente comprometidos.
- 2.38 El componente de fortalecimiento institucional ha sido dimensionado en función de la demanda potencial y la capacidad del FIS para gerenciar un programa de esta naturaleza. De los 178 municipios con proyectos en el inventario, se estima que el FIS es capaz de administrar adecuadamente un programa de asistencia a 90 municipalidades y 20 ONGs.

### III. EJECUCION DEL PROGRAMA

#### A. Ejecución del Programa 4/

- 3.1 El Programa financiará proyectos del inventario del FIS, los cuales han sido seleccionados mediante la metodología de planificación participativa, que se describe más adelante. El FIS interviene de forma directa en casi todas las etapas del ciclo de proyectos, desde la identificación, preparación y evaluación, hasta la ejecución, donde supervisa el proceso de licitación, suscribe (junto con el solicitante) contratos de provisión de bienes y servicios, controla y supervisa la ejecución, realiza desembolsos y recibe las obras terminadas. Con el presente programa se pretende perfeccionar este ciclo, transfiriéndole paulatinamente cada vez más responsabilidades de ejecución a municipios y organizaciones regionales y locales, y orientando el FIS hacia un papel más de financiador que de ejecutor directo de proyectos.

#### 1. Componente de inversiones

##### a. Promoción e identificación

- 3.2 La metodología de planificación participativa, que el FIS y otras entidades centrales vienen empleando en la priorización de sus inversiones, se implementa en 178 municipios, considerados prioritarios dado sus mayores índices de pobreza en relación al resto del país. La selección de los proyectos de escuelas ubicados en zonas periurbanas, ha obedecido tanto a criterios de pobreza como a la estrategia de implantación de la Reforma Educativa.
- 3.3 La planificación participativa se desarrolla en tres etapas: (1) la movilización comunitaria, mediante la presentación del método y concertación entre los actores sociales del municipio; (2) la elaboración del diagnóstico sobre la situación de las comunidades y sus necesidades, con la participación de líderes comunitarios en la recolección y sistematización de informaciones y; (3) la priorización de necesidades a nivel municipal, hecha conjuntamente por la institución solicitante y representantes comunitarios, en coordinación con el FIS, la Secretaría de Desarrollo Rural y la Secretaría de Participación Popular. Los insumos de los demás sectores del gobierno central son introducidos en esta etapa del proceso. Los proyectos resultantes de este proceso son entonces incorporados a los presupuestos municipales y a la programación de los órganos centrales correspondientes. Una vez identificados, el análisis de los proyectos dentro del FIS para su aprobación, sigue los pasos que se describen a continuación.

---

4/ En el Anexo III-1 se presenta el Reglamento Operativo del Programa.



b. Evaluación

- 3.4 En base a los perfiles de proyecto, identificados mediante el proceso descrito, se inicia la evaluación institucional del solicitante, de la capacidad organizativa de la comunidad, la disponibilidad de contraparte financiera y de la capacidad de los solicitantes para operar y mantener los proyectos; en promedio, el 25% de los proyectos son descalificados por no cumplir con los criterios predefinidos. Para los que son aceptados, el FIS asesora al solicitante en relación al diseño de los proyectos, determinando las necesidades de preinversión y estableciendo el cronograma de su presentación al FIS. Una vez completada la preparación de los proyectos, se evalúa el cumplimiento de los requisitos técnicos, económicos, financieros y ambientales establecidos en el reglamento operativo y manuales de evaluación del FIS, antes de someterlos a aprobación.

c. Aprobación

- 3.5 Las solicitudes de preinversión y proyectos de inversión, que cuenten con una evaluación positiva, son entonces presentados al Directorio del FIS para su aprobación. En caso de ser aprobados, se procede a la elaboración y suscripción de un convenio de financiamiento con el solicitante.

d. Adquisiciones

- 3.6 Las adquisiciones de bienes y las contrataciones de obras de construcción se llevarán a cabo conforme a los procedimientos estipulados en el Anexo B del contrato de préstamo sin excepción. La licitación pública internacional será obligatoria para adquisiciones cuyo valor exceda US\$150.000 para bienes y US\$1,5 millones para obras de construcción. Estos límites se justifican tomando en cuenta que en proyectos similares en el país, se presentan concursantes del exterior cuando los montos son superiores a dichos límites. Las licitaciones por montos inferiores a estos límites procederán de acuerdo con la legislación nacional, que requiere licitación pública cuando se excede el equivalente de US\$100.000 y permite licitación privada por valores menores.

e. Ejecución

- 3.7 El municipio solicitante, asesorado por el FIS, es responsable por procesar las licitaciones de las obras o servicios, suscribiéndose los contratos entre el FIS, el solicitante y el contratista. Los desembolsos se realizan por el FIS directamente al contratista, en base a los informes de control y seguimiento emitidos por la Gerencia de Operaciones. En el caso de municipios considerados técnicamente capaces, el FIS les transferirá los fondos y los pagos serán hechos directamente por estos. El anticipo de fondos a contratistas no puede ser superior al 20% del monto del contrato y

su desembolso está condicionado a la presentación de una boleta bancaria de garantía por parte del contratista.

- 3.8 Cuando el solicitante es una alcaldía municipal que carece de la capacidad para realizar el proceso de licitación, la Corporación Regional de Desarrollo de la región efectúa la licitación en representación del solicitante, de acuerdo a una disposición legal expresa que la autoriza para prestar su apoyo a los gobiernos locales más débiles.
- 3.9 Contraparte de los municipios: Para el Programa, todos los proyectos contemplan una participación de al menos 10% entre el aporte de la comunidad y la contraparte institucional. El aporte comunitario puede ser en mano de obra, acopio y transporte de materiales, dinero en efectivo u otro tipo de aporte previamente concertado. La contraparte institucional proviene de los recursos adicionales de que disponen los municipios a raíz de la Ley de Participación Popular, que les obliga a presupuestar recursos tanto para el financiamiento de los proyectos de inversión, como para la operación y mantenimiento de los mismos asegurando su continuidad. Se le cobrará una contrapartida local mayor a aquellos municipios cuya evaluación financiera lo determine, y sea acordado en la negociación.

f. Operación y mantenimiento

- 3.10 El FIS asegurará que las municipalidades tengan la capacidad para operar y mantener los sistemas financiados. Los recursos necesarios para cubrir los costos de operación y mantenimiento, cuando no provengan del cobro de tarifas, deberán ser presupuestados de los recursos de coparticipación recibidos por la alcaldía. En el convenio de financiamiento entre el FIS y los solicitantes quedarán establecidas las obligaciones de las partes, estipulándose los montos a ser financiados por cada cual, las obligaciones de operación y mantenimiento de las obras, lo referente a los cobros de tarifas en los proyectos de saneamiento, y otras obligaciones relativas a la eficiente administración y continuidad de los proyectos. Será requisito de elegibilidad para futuros proyectos, que los servicios financiados anteriormente estén siendo operados y mantenidos eficientemente.

g. Control y seguimiento

- 3.11 En todos las modalidades de ejecución, compete al FIS, mediante sus unidades regionales, ejercer el control técnico-financiero y el seguimiento de los proyectos. El objetivo es asegurar el cumplimiento de los requisitos técnicos y la calidad de las obras financiadas. Adicionalmente, el componente de obras civiles será supervisado por consultores individuales o firmas consultoras contratadas para el efecto. Por otra parte, los solicitantes designarán un funcionario de planta o consultor para que ejerza la fiscalización de obras. El seguimiento de los estudios de

preinversión será realizado por la Gerencia de Promoción y Evaluación, la que prestará asesoramiento a los consultores encargados del diseño de los proyectos.

## 2. Fortalecimiento institucional a instituciones ejecutoras

### a. Ejecución

- 3.12 Las actividades de apoyo operacional a los municipios y a otros ejecutores, serán planeadas, coordinadas y supervisadas por el FIS a través de las unidades regionales. El desarrollo de metodologías, contenidos de materiales de capacitación y la ejecución de la asistencia técnica propiamente dicha, será realizada por consultores individuales o firmas de consultaría especializadas en la materia.

### b. Metodología

- 3.13 Se enfatizará el desarrollo de metodologías de asesoramiento apropiadas a la escala técnico-administrativa de los municipios y ajustada a la idiosincrasia local. Serán utilizados materiales redactados en lenguaje sencillo, con traducción para el idioma hablado en la localidad, y presentado con ejemplos y aplicaciones prácticas. Otra prioridad es la efectiva implantación de procedimientos de contratación de obras, seguimiento físico-financiero de proyectos, y gestión financiero-presupuestaria municipal. Esto significa que el asesoramiento técnico se dará a los funcionarios directamente involucrados en la ejecución o supervisión de las referidas actividades. Serán contratados consultores para desarrollar material didáctico básico y transmitir estas metodologías en talleres y cursos prácticos, involucrando varios municipios y organizaciones no gubernamentales de una región. En seguida se implantarán los procedimientos y sistemas en los propios municipios. La implantación de los procesos de contratación y supervisión de obras, control financiero y presentación de cuentas de proyectos, será supervisada por el personal de campo del FIS.

### c. Selección de municipios

- 3.14 Los municipios y entidades no gubernamentales que recibirán fortalecimiento institucional, serán seleccionados entre los que recibirán proyectos del FIS y que cumplen con los criterios de elegibilidad institucional (disponer de personal permanente mínimo calificado a recibir capacitación). Estos serán priorizados por tamaño (dando preferencia a los más grandes) y por el número de proyectos FIS bajo su responsabilidad. Estos mismos criterios serán adoptados para la selección de los municipios que integrarán el Plan Piloto de descentralización de actividades del FIS, a los cuales se dará prioridad en el fortalecimiento institucional.

d. Entidades elegibles de financiamiento

- 3.15 Podrán acceder al financiamiento del Programa las alcaldías municipales, organizaciones no gubernamentales, organizaciones territoriales de base, instituciones religiosas y otras que califiquen según los criterios de elegibilidad establecidos en el Reglamento de Operaciones. Sin embargo, de acuerdo a lo que establece la LPP, las alcaldías son responsables por el mantenimiento y expansión de la infraestructura de salud y educación y por lo tanto, las únicas autorizadas a ejecutar proyectos de construcción de esta naturaleza. Por ello se estima que las alcaldías municipales serán las principales solicitantes de financiamiento para obras físicas del Programa.
- 3.16 Las organizaciones no gubernamentales, organizaciones territoriales de base, e instituciones religiosas participan activamente en programas de desarrollo comunal y capacitación, especialmente en el área rural. El FIS viene apoyando los trabajos de estas entidades, con resultados favorables y lo seguirá haciendo bajo el contexto de la LPP según la cual, las ONGs serán contratadas directamente por las municipalidades y en menor medida por el FIS. En el programa propuesto se dará prioridad a las ONGs que trabajan con temas de género, capacitación productiva y étnias.

3. Cronograma de ejecución

- 3.17 Se propone que los recursos del Programa sean desembolsados en un plazo de cuatro años y comprometidos en un período de tres años, a partir de la entrada en vigencia del contrato de préstamo. Se prevé que los desembolsos de recursos del préstamo seguirán el siguiente cronograma: primer año, 5%; segundo año, 20%; tercer año, 40%, cuarto año, 35%.

4. Reembolso de gastos anteriores al convenio y anticipo de fondos

- 3.18 Con la aceptación del Banco y de acuerdo con las políticas vigentes, se utilizarán hasta US\$2,0 millones de los recursos del financiamiento, para reembolsar gastos efectuados en proyectos que cumplen con lo establecido en el Reglamento Operativo del Programa con posterioridad al 1° de abril de 1995. Asimismo, el Banco reconocerá como parte de la contribución nacional al proyecto, los aportes locales efectuados para financiar dichos proyectos hasta por US\$200.000. Se propone un anticipo de fondos del 10% de los recursos del préstamo propuesto.

5. Monitoreo del programa y control de calidad de los proyectos

- 3.19 El avance del programa y la calidad de los proyectos serán monitoreados mediante el sistema de seguimiento de proyectos del FIS, a través del Departamento de Fiscalía (párrafo 4.5), a ser perfeccionado en el contexto del presente Programa. Se dará seguimiento a los resultados de la ejecución e implantación de los proyectos, con base en un sistema de investigaciones de evaluación

de proyectos (párrafo 2.30) seleccionados por muestreo. El objetivo será verificar los resultados alcanzados, de acuerdo con los indicadores identificados en el Marco Lógico del Programa (Anexo II-1), y evaluar las etapas del ciclo del proyecto (aspectos técnicos y de diseño, de ejecución, supervisión, y funcionamiento) para identificar correcciones necesarias, mejorar la calidad técnica y proveer insumos en la programación de nuevos proyectos. Con base a estas evaluaciones, serán elaborados informes semestrales de monitoreo, con conclusiones y recomendaciones relativas al desempeño del Programa. Estos informes serán presentados a consideración del directorio del FIS y servirán de base para los informes de progreso que revisará el Banco semestralmente.

#### 6. Informes semestrales de progreso

- 3.20 El FIS presentará al Banco, durante la ejecución del programa, informes semestrales de progreso, con detalle de las obras financiadas, los beneficiarios atendidos, los procedimientos aplicados en la utilización de los recursos del financiamiento, los datos sobre la ejecución de proyectos, y las acciones correctivas tomadas. Los informes incluirán los avances en la ejecución del componente de fortalecimiento institucional, en particular los resultados del apoyo operacional a los municipios. Las recomendaciones de las consultorías sobre planeamiento estratégico del FIS y otros resultados de consultorías institucionales deberán ser anexadas a los informes semestrales.
- 3.21 Los informes serán presentados durante todo el período de ejecución del Programa, y serán elaborados en base a una guía general, cuyo contenido se acordará antes de la fecha correspondiente al primer informe semestral.

#### 7. Inspección y vigilancia

- 3.22 La Representación del Banco en Bolivia ejercerá la inspección y vigilancia del Programa. Adicionalmente a las tareas de rutina, se propone programar dos reuniones anuales para evaluar la situación del inventario de proyectos, el comportamiento de los aportes locales y los logros en las metas de descentralización, desconcentración de actividades del FIS y de eficiencia administrativa.

#### 8. Auditoría externa

- 3.23 Los estados financieros del Programa y del FIS durante el período de ejecución y hasta los dos años siguientes a la fecha del último desembolso del financiamiento, serán presentados anualmente por el FIS al Banco, debidamente auditados por una firma de contadores públicos aceptable al Banco.

9. Evaluación ex-post

- 3.24 A solicitud del Ejecutor, el Programa no financiará una evaluación ex-post, sin embargo el FIS conjuntamente con UDAPSO y bajo el asesoramiento del Banco Mundial está desarrollando un sistema de evaluación ex-post con indicadores de impacto intermedio y de impacto final, cuyos resultados serán presentados al Banco.

#### IV. ORGANISMO EJECUTOR

- 4.1 Creado en enero de 1990, el Fondo de Inversión Social es una institución pública dependiente del Ministerio de Desarrollo Humano, con personería jurídica y patrimonio propio, de duración indefinida. El FIS es considerado como uno de los instrumentos más efectivos para operacionalizar la política social del gobierno, sobre todo por su amplia experiencia en ejecutar proyectos sociales que llegan a los sectores menos favorecidos de la población.

A. Estructura organizativa

- 4.2 Su máximo organismo es el Directorio, compuesto por cinco miembros uno de los cuales ejerce la presidencia. El Presidente del Directorio es propuesto por el Presidente de la República y ratificado por el congreso, por un período de cinco años renovable. Los miembros del Directorio provienen del sector privado y son designados por el Ministro de Desarrollo Humano. El Directorio tiene a su cargo la aprobación de todos los proyectos financiados por el fondo. Reportan directamente a la Presidencia Ejecutiva las unidades de: Asesoría Legal, Captaciones y Auditoría Interna. Otras unidades clave de la organización del FIS son la Gerencia General, con responsabilidad sobre el área operativa y la planificación institucional; y la Gerencia de Planificación, que tiene a su cargo la programación del plan anual de inversiones y el manejo de los sistemas de información.
- 4.3 De especial importancia para la ejecución del Programa son: (a) la gerencia de Promoción y Evaluación realiza la identificación y promoción de los proyectos, mediante la conducción de los procesos de planificación participativa, y el análisis y presentación de los proyectos al Directorio; y (b) la gerencia de Operaciones es responsable por el proyecto a partir de la licitación de bienes y servicios hasta la conclusión y entrega del mismo a la entidad solicitante. Ambas cuentan con tres oficinas regionales, cada una con responsabilidad por tres departamentos del país.
- 4.4 A partir de 1994, la Gerencia de Operaciones cuenta con oficinas en ocho de los nueve departamentos del País, con autonomía para decidir sobre problemas en la ejecución, supervisión y pagos de los proyectos. Esto agiliza la ejecución, acortando el tiempo que toma solucionar problemas que anteriormente se resolvían en La Paz. Uno de los objetivos del componente de modernización del sistema de informática (párrafo 2.29), es habilitar la descentralización de la Gerencia de Promoción y evaluación, con lo cual habrá mayor relación con los beneficiarios, se disminuirán los tiempos del procesamiento de proyectos y se reducirán los costos operativos del FIS.

- 4.5 **Fiscalía.** Las actividades de evaluación ex-post de proyectos son ejecutadas por el Departamento de Fiscalía que desde hace tres años, viene utilizando técnicas de muestreo, y ha estado evaluando sistemáticamente todos los programas del FIS. Dada su experiencia, la calidad del trabajo actual y el fortalecimiento institucional que recibirá, el monitoreo del Programa será realizado por esta unidad.

B. Aspectos financieros

1. Flujo de fondos

- 4.6 El cuadro siguiente muestra cómo son financiados los costos de inversión y operación del FIS a partir del inicio efectivo de sus operaciones en 1993, consignando cifras ejecutadas a 1994, el presupuesto para 1995, y sus proyecciones.

Cuadro 4-1: Flujo Anual de Fondos del FIS (en millones de US\$)								
Fuentes	1993	1994	1995	1996	1997	1998	Total	%
Banco Mundial y otros 1/	27,6	24,8	29,1	16,2	3,5	--	101,2	57,7
BID	--	--	3,0	14,9	19,8	19,1	56,8	32,4
Aporte Local	2,4	3,3	9,2	9,2	8,9	5,1	17,3	9,9
Total	30,0	28,1	41,3	40,3	32,2	24,2	175,3	100,0
Usos								
Inversiones	26,2	24,6	36,8	36,8	28,7	20,7	153,0	87,3
Administración	3,8	3,5	4,5	3,5	3,5	3,5	22,3	12,7
Total	30,0	28,1	41,3	40,3	32,2	24,2	175,3	100,0

1/ OPEP, Gobierno de Suecia, Canadá, Holanda, Suiza, Reino Unido, Dinamarca y Alemania.

- 4.7 El Programa puede ser ejecutado por el FIS en cuatro años, si se realizan inversiones anuales a niveles similares a los de 1993-1994.

2. Costos de operación del FIS

- 4.8 Durante el período 1992-1994 (cuadro 4-2 abajo) los gastos recurrentes del FIS se mantuvieron en un promedio de US\$3,5 millones anuales, de los cuales el Tesoro General (TGN) financió en promedio, el 25% (US\$875.000), y los donantes extranjeros el 75% restante. Según los acuerdos entre el BIRF y el FIS existen recursos para financiar los costos administrativos del FIS de esta manera hasta enero de 1997 inclusive. A partir de esta fecha, el FIS financiará sus costos administrativos no cubiertos por el TGN mediante el cobro a los solicitantes de un porcentaje del costo total de los proyectos por concepto de asesoría técnica y administración.



- 4.9 Esta sería una forma indirecta del TGN de asumir los costos del FIS, ya que los aportes provendrían de los recursos de coparticipación que el TGN transfiere a las municipalidades. El mecanismo tiene la ventaja de explicitar el costo de los servicios prestados por el FIS. Este sistema asegura que el FIS responda adecuadamente a las necesidades de sus clientes (los solicitantes).
- 4.10 El plan cuenta con la anuencia de las autoridades bolivianas y de los financiadores externos, pero el mecanismo a través del cual va a operar tendrá que ser presentado ante las autoridades financieras bolivianas, y posteriormente al Banco, para su aprobación.
- 4.11 El Banco considera apropiado este mecanismo, siempre y cuando se aseguren medidas que tiendan a disminuir costos operativos y aumentar su eficiencia, se ha acordado con el FIS: (i) la adopción de un plan piloto de descentralización de actividades a las municipalidades; (ii) ampliar la delegación de funciones a sus unidades regionales; y (iii) establecer metas de eficiencia administrativa a ser alcanzadas durante la ejecución del Programa. A continuación se describen las medidas que serían implementadas durante la ejecución del Programa.

### 3. Medidas organizacionales y financieras

#### a. Delegación de funciones dentro del FIS

- 4.12 Se inició a principios de 1994, con la descentralización de la Gerencia de Operaciones a 8 de los 9 departamentos de Bolivia, con el propósito de tener una mayor interacción con las comunidades, aumentar el número de proyectos por supervisor, mejorar el control y acortar los tiempos de ejecución. Anteriormente todas las decisiones respecto a la ejecución de los proyectos, incluyendo pagos, se aprobaban en La Paz. El FIS dará énfasis a la descentralización de las actividades de promoción y evaluación de proyectos, con lo cual todas las actividades del ciclo del proyecto, a excepción de la aprobación por el Directorio, se realizarán a nivel departamental. Con esto se espera incrementar la cantidad de proyectos ejecutados anualmente y reducir los costos operativos en relación a las inversiones.

#### b. Descentralización a las municipalidades

- 4.13 Para incrementar la participación local en la ejecución de proyectos, y apoyar la implementación de la ley de Participación Popular, el FIS preparará un plan piloto de descentralización de actividades, mediante el cual serán transferidas progresivamente las responsabilidades de ejecución de proyectos a los municipios que estén capacitados para asumirlas. El plan se iniciará con un número reducido de municipalidades y se irá ampliando de acuerdo a los resultados obtenidos. Al transferir actividades de ejecución de menor complejidad técnica, el FIS contribuirá al fortalecimiento de los gobiernos locales sin sacrificar la calidad de los proyectos, aumentará el sentimiento de propiedad sobre los mismos en las

municipalidades, disminuirá sus costos y tenderá a concentrarse en actividades que demandan más capacidad técnica. La presentación de dicho plan de descentralización, con la identificación de los municipios programados para 1996, será condición previa al primer desembolso.

c. Eficiencia administrativa

- 4.14 En el cuadro 4-2 siguiente, se presenta el comportamiento de los gastos del FIS y de sus inversiones para el período 1992-1995:

**Cuadro 4-2**  
**Indicadores de Eficiencia Administrativa**  
**(US\$millones)**

Concepto	1992	1993	1994	1995
<b>A. Costos</b>				
1. Inversiones	14,34	26,24	24,55	36,90
2. Gastos Recurrentes	3,46	3,61	3,43	4,01
Ind. eficiencia costo (A2/A1)	24,1%	13,7%	13,9%	10,9%
<b>B. Personal</b>				
1. Personal en operaciones (#)	43	40	52	54
2. Demás Personal (#)	124	132	136	134
3. Personal Total (#)	167	172	188	188
Indices eficiencia de personal				
Personas/1 US\$millón (B1/A1)	3,0	1,5	2,1	1,5
Personas/1 US\$millón (B3/A1)	11,1	6,6	7,7	5,0

Fuente: contabilidad del FIS.

- 4.15 Como puede observarse, los gastos del FIS (A-2, cuadro 4-2) presentan una tendencia moderada hacia la alza sin relación con los niveles de inversión realizados. Una administración eficiente requiere una relación directa entre las inversiones realizadas y los gastos recurrentes, que además refleje aumentos en la productividad, lo que implicaría que la relación: gastos recurrentes/ inversiones (A2/A1, cuadro 4-2) debería mostrar una tendencia hacia la baja.
- 4.16 Para 1995 el FIS proyecta mejorar su relación costos/inversión, reduciéndola al 10,9%, mediante un aumento sustancial en las inversiones a realizar, las cuales subirían de US\$24,5 millones en 1994 a US\$36,9 millones para 1995.
- 4.17 El Programa propone que además, el FIS haga un esfuerzo por modernizar su administración, lo cual deberá reflejarse en las relaciones de costo/inversión del FIS, estableciéndose como indicador a lograr el 10% al 12/31/96, el cual deberá ser mantenido o disminuido durante la vigencia del contrato. Similarmente, se propone que la relación personal/inversión se mantenga en 5 ó menor. Para cumplir con este objetivo, el FIS deberá adecuar su organización para que, una mayor proporción de sus costos sean variables en función de los niveles de inversión a ejecutar, y así poder estar dentro de las metas de eficiencia administrativa requeridas.

## V. VIABILIDAD DEL PROGRAMA

### A. FIS: Focalizado en el Alivio de Pobreza

- 5.1 La *Octava Reposición* tiene como mandato fundamental aumentar los recursos dirigidos a los sectores sociales, promoviendo la equidad social y el alivio de la pobreza en la Región. Así mismo, se especificó que el 40% del volumen total y 50% del número total de operaciones tienen que ser dirigidos a las áreas sociales descritas en el párrafo 2.13 de documento AT-1704. Este Programa claramente se clasifica *dentro del área social* consistiendo en inversiones en salud, educación y saneamiento básico.
- 5.2 A fines de hacer un seguimiento más cercano al cumplimiento de este mandato y siguiendo las indicaciones del párrafo 2.15 del mismo documento, se establecieron en mayo de este año las condiciones que clasifican automáticamente a un proyecto como focalizado a la reducción de la pobreza: (i) si el país prestatario tiene un índice de pobreza supera al 50%, o (ii) si el proyecto apoya actividades tales como educación primaria, salud, etc. Dado que el índice de pobreza de Bolivia de 58,7%, y que se trata de un Fondo de Inversión Social con inversiones en salud, educación y saneamiento el Programa se puede considerar como *focalizado hacia los grupos de bajos ingresos*.
- 5.3 A fines de focalizar más las actividades del FIS, se determinó como uno de los criterios de selección, que los proyectos estuviesen ubicados en aquellos municipios determinados prioritarios por el gobierno boliviano en su lucha contra la pobreza. Estos 178 municipios fueron seleccionados en base al Mapa de Pobreza levantado en diciembre de 1993, por la Unidad de Políticas Sociales (UDAPSO), el Instituto Nacional de Estadística, la Unidad de Políticas de Población y la Unidad de Análisis de Políticas Económicas, bajo el Ministerio de Desarrollo Humano. Utilizando la metodología de Necesidades Básicas Insatisfechas (ver cuadro 5-1), y la información proveniente del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992, se llevó a cabo un estudio comprensivo de la pobreza en Bolivia.
- 5.4 Basado en el nivel de insatisfacción de las necesidades básicas, se midieron índices de pobreza (magnitud, incidencia e intensidad) en todos los cantones. Esto les permitió realizar una jerarquización detallada a nivel nacional de la pobreza, incluyendo características de los hogares por estratos, según atributos del Jefe de Hogar, condición de migración, nivel de instrucción, idioma, condición y rama de actividad, categoría y ocupación. El Mapa ha sido instrumento clave en ayudar al gobierno a focalizar mejor sus esfuerzos hacia el alivio de pobreza.

**Cuadro 5-1: Mapa de Pobreza**

Para elaborar el Mapa de Pobreza de Bolivia, se definen las necesidades básicas como sigue:

**Vivienda:** i) calidad de los materiales de construcción predominantes (piso: cemento, ladrillo; techo: calamina; pared: adobe revocado o madera); ii) disponibilidad de cuartos y dormitorios en relación al número de miembros de hogar (2 dormitorios por cada 5 personas, 1 cuarto especial para cocina, 1 cuarto multiuso para 5 personas).

**Servicios e Insumos Básicos:** i) abastecimiento y procedencia del agua (agua procedente de red pública o privada por cañería fuera de la vivienda pero dentro del lote, o agua de pozo o noria por cañería al interior de la vivienda) y disponibilidad y uso del servicio sanitario y sistemas de desagüe (urbana: alcantarillado o cámara séptica, teniendo uso exclusivo del hogar o con descarga instantánea/rural: uso privado del hogar con desagüe a pozo ciego o superficie; ii) provisión de energía eléctrica (si la vivienda dispone) y combustible utilizado para cocinar (utilización de gas o electricidad).

**Educación:** i) años aprobados; ii) asistencia escolar (asistir a unidad de educación formal para personas entre 7 y 16 años; iii) condición de alfabetismo (saber leer y escribir para personas de 10 y más años).

**Salud y Seguridad Social:** i) atención en los centros de salud y de seguridad social (en dependencias del ex-Ministerio de Previsión Social y Salud Pública).

**1. Impacto sobre Grupos Vulnerables: Mujeres y Grupos Etnicos**

- 5.5 El Programa tendrá un impacto muy positivo sobre los grupos más vulnerables: las mujeres y grupos étnicos. Estos dos segmentos de la población comprenden más de la mitad de los beneficiarios finales de proyectos del FIS. Los beneficios resultantes consistirán en un mayor acceso a educación para la mujer (formal y no formal), mayor potencial para su inserción en el mercado laboral, mejoras en su bienestar y el de su familia.
- 5.6 Las inversiones en saneamiento y salud también contribuyen a mejorar su potencial productivo y habilitar su inserción en el mercado laboral. En el caso particular de los grupos étnicos, dado que el proyecto complementa la acción de la Reforma Educativa, éstos tendrán posibilidades de aprendizaje en su idioma nativo y en castellano y además de lograr mejores niveles de educación formal. También tendrán acceso a cursos de educación no formal y capacitación productiva, específicamente diseñados para mujeres y grupos étnicos.
- 5.7 A fin de fortalecer los mecanismos de focalización en estos dos segmentos de la población, el Programa contempla consultorías por 15 meses/persona (párrafo 2.32) al FIS para verificar el impacto sobre estos grupos, y aumentar la capacidad analítica sobre temas de étnias y de género. Esto para asegurar que no existan vacíos en áreas donde el FIS puede mejorar sus acciones, tanto en el campo como en sus procedimientos operativos. Además, aumentaría la capacidad de monitoreo y seguimiento de estos temas para enriquecer la retroalimentación del FIS y consecuentemente, el diseño de los proyectos en programas de capacitación focalizada.

B. VIABILIDAD

- 5.8 El análisis de viabilidad del componente de inversiones se basa en la revisión del inventario completo de proyectos, una evaluación de la capacidad de ejecución del FIS, y la evaluación de una muestra indicativa de proyectos ejecutados y en ejecución, con lo cual se complementó la revisión de la Evaluación de Medio Término que el Banco Mundial realizó para la aprobación de su segunda operación por US\$40,0 millones, en mayo de 1993.

1. Evaluación de Medio Término del Banco Mundial

- 5.9 Esta evaluación fue llevada a cabo por un equipo de catorce profesionales del Banco Mundial y de cuatro donantes bilaterales de los países nórdicos. El propósito fue examinar el cumplimiento del mandato del FIS y si este aún es válido en el corto y largo plazo. El Equipo concluyó: (i) que el FIS ha desarrollado una capacidad institucional sustancial para financiar, ejecutar y dar seguimiento a proyectos de inversión en los sectores sociales; (ii) ha alcanzado el nivel técnico y de procedimientos requeridos, para asegurar la aplicación transparente de criterios objetivos a la selección y evaluación de proyectos tomando en consideración el ambiente local; y (iii) que el eficiente desempeño de dos años de operaciones del FIS canalizando recursos a través de proyectos sociales en las áreas de salud, educación y saneamiento es alentador.
- 5.10 No obstante las conclusiones positivas, el Equipo formuló recomendaciones dirigidas principalmente a la operatividad del FIS. De estas, las más relevantes a la operación propuesta son: (i) buscar un mayor balance entre la capacidad de evaluación y la capacidad de ejecución de proyectos del FIS, ya que evalúa y aprueba proyectos por un monto de US\$40,0 millones anuales y ejecuta solamente US\$25,0; (ii) acompañar los proyectos con capacitación sobre administración, operación y mantenimiento; (iii) mejorar el sistema de indicadores de resultados, su seguimiento y retroalimentación, ya que se ha observado que las recomendaciones de el Departamento de Fiscalía del FIS, a cargo de este proceso, no son implementadas adecuadamente por las gerencias a cargo del ciclo del proyecto; (iv) preparar un plan financiero de mediano y largo plazo que propenda hacia la autosuficiencia financiera del FIS; y (v) la implementación del plan de descentralización del FIS.
- 5.11 La misión de análisis pudo verificar que las recomendaciones de la Evaluación del Banco Mundial estaban siendo implementadas, incorporándose las relativas a la evaluación y supervisión de proyectos en los manuales del FIS. Asimismo, para el préstamo del BID, se establecen requerimientos más precisos en cuanto a los indicadores de resultados, habiéndose formulado el marco lógico para el programa (Anexo II-1), que servirá de base para su evaluación. También se establece la supervisión integral de los proyectos y no desagregada por componentes, y la capacitación de los beneficiarios sobre operación y mantenimiento de proyectos. Se

implementará la modernización del sistema de información, lo cual es necesario para operacionalizar la descentralización del FIS, y el plan piloto de delegación paulatina de la ejecución de proyectos a las municipalidades.

## 2. Viabilidad técnica y socioeconómica del Programa

- 5.12 Gracias a los mecanismos de fiscalización y retroalimentación, el FIS mejora continuamente la calidad de los proyectos, mediante la actualización de la *"Guía para la Presentación de Proyectos"* que norma las solicitudes y contiene los requisitos de elegibilidad, detallando los aspectos sociales, institucionales, técnicos y financieros sobre los cuales debe presentarse información completa. Como parte de los requerimientos del Programa, se nombrarán supervisores por proyecto y no por componente; y se incorporarán las recomendaciones de la misión de análisis a los requisitos y normas a seguir, establecidos en dicha Guía y en los manuales de evaluación, seguimiento y supervisión del FIS.
- 5.13 Para el cálculo de costos, el FIS dispone de una base de datos de precios unitarios para todas las obras físicas dentro de cada programa sectorial. Estos parámetros han sido desarrollados teniendo en cuenta la disponibilidad de materiales, costos de transporte, y de mano de obra peculiares de cada región.
- 5.14 Para el análisis de la viabilidad técnica y económica del Programa, se seleccionó una muestra de 26 proyectos ejecutados o en ejecución, similares a los que se ejecutarán bajo el Programa. De esta muestra, trece son proyectos de educación, cuatro de agua potable, dos de alcantarillado y siete centros de salud. La selección se basó en criterios de distribución por programa, distribución geográfica, grado de avance en la ejecución de las obras y la participación de grupos étnicos.
- 5.15 Para determinar la *viabilidad técnica* del Programa se analizaron los siguientes factores en los 26 proyectos de la muestra: (i) la participación de la comunidad en el proceso del proyecto; (ii) la utilización de las normas dictadas por las Secretarías Nacionales correspondientes en la preparación de los proyectos; (iii) las proyecciones para su dimensionamiento; (iv) la adecuación de los parámetros y criterios de diseño; (v) las alternativas consideradas; (vi) la licitación y adjudicación de los contratos de construcción de las obras civiles; (vii) la ejecución de las obras, sus costos, cronogramas, y el cumplimiento de los plazos; (viii) las órdenes de cambio; (ix) la supervisión y control de calidad; y (x) la operación y mantenimiento. La evaluación encontró las siguientes deficiencias en algunos de los proyectos: (i) de diseño en centros de salud y escuelas en cuanto a su funcionalidad por la cantidad y distribución de los ambientes y la dotación de los servicios de agua, energía eléctrica y baterías sanitarias; (ii) en el proceso de contratación y supervisión por descoordinación entre los diferentes componentes del proyecto y descuido en el control del cumplimiento de los cronogramas. En todos los casos en que ha

sido posible se han hecho las correcciones pertinentes, pudiéndose afirmar que las obras construidas hasta el presente son en general de buena calidad y, en cuanto a este factor se refiere, se puede esperar adecuada operación y estabilidad de los proyectos. Como medidas preventivas para el Programa FIS II se han incorporado las recomendaciones pertinentes en las normas de diseño de la Guía para la presentación de proyectos y en los manuales de seguimiento y supervisión.

- 5.16 Para el análisis de la *viabilidad socioeconómica* de los proyectos se consideraron tres aspectos: (i) una evaluación con base en el criterio de costo-eficiencia, teniendo en cuenta la demanda efectiva, el dimensionamiento adecuado, y la selección de la solución técnica de mínimo costo; (ii) la inclusión de los recursos de contraparte en los presupuestos municipales; y (iii) el plan de continuidad que asegure la adecuada operación y mantenimiento del proyecto durante su vida útil. Todos los proyectos de la muestra se encontraron viables. En adición a las medidas que ya implementa el FIS, para mayor garantía de la continuidad de los proyectos, la implementación del Programa contempla la capacitación a los beneficiarios sobre el uso de los servicios y la operación y mantenimiento de los mismos. También exigirá que los municipios presupuesten en los años subsiguientes a la terminación de la obra, recursos para operación y mantenimiento.
- 5.17 Los indicadores de costo-eficiencia utilizados para la evaluación de proyectos se han obtenido mediante el desarrollo de proyectos tipo para cada uno de los subprogramas, cuyos montos servirán para comparar los costos unitarios de construcción y por beneficiario del proyecto evaluado respecto al proyecto tipo. Las diferencias, positivas o negativas, no deberán exceder del 15%; en casos excepcionales será necesario hacer las justificaciones respectivas. Para determinar estos valores de referencia se realizaron investigaciones de los costos actuales de los sistemas de educación, salud y saneamiento básico rural, en cada uno de los departamentos del país. En el cuadro a continuación se muestran los promedios de estos indicadores de evaluación por subprograma.

Cuadro No. 5-2: Promedios de los Indicadores de Evaluación (en US\$)		
SUBPROGRAMA	COSTO/UNIDAD	COSTO/ BENEFICIARIO
<b>Educación:</b>		
Escuela de 6 aulas	147,82/M <sup>2</sup>	519,05
Escuela de 3 aulas	158,31/M <sup>2</sup>	591,86
Escuela multigrado	187,30/M <sup>2</sup>	862,19
CERPI	116,34/M <sup>2</sup>	82,69
<b>Centros de salud:</b>		
Comunal	144,74/M <sup>2</sup>	36,67
Sector	140,00/M <sup>2</sup>	21,42
<b>Saneamiento básico:</b>		
Agua Potable	45,17/M	71,27
Disposición de excretas	47,61/M	76,18

- 5.18 El FIS se ha comprometido a un programa de eficiencia administrativa, el cual le dará sostenibilidad por cuanto la existencia misma del FIS se justifica en cuanto sea un instrumento eficiente para realizar inversiones sociales nacionales. Se estima que el ritmo de ejecución del Programa, medido por desembolsos realizados, sería de al menos US\$25 millones anuales, similar al del período 1993-94 (párrafo 4.6). Dada la mejor situación financiera en que están las alcaldías, gracias a los fondos de coparticipación (párrafo 1.12), y que un 35% del inventario actual ya ha sido evaluado y esta listo para iniciar su ejecución, se considera que el Programa procederá ágilmente.

C. Viabilidad institucional financiera

- 5.19 La viabilidad institucional del FIS se sustenta en: (i) el alto grado de respaldo político y aceptación popular, especialmente en las poblaciones más lejanas y pobres del país; (ii) su eficiencia operativa; (iii) la experiencia adquirida desde 1987, cuando era el Fondo de Emergencia Social, hasta la fecha; (iv) la continuidad y nivel técnico de la masa crítica de personal gerencial y técnico, que en alto porcentaje ha estado en la institución desde sus inicios; (v) cuenta con financiamiento externo para sus gastos recurrentes hasta principios de 1997; y (vi) para los años siguientes, se ha elaborado un plan financiero, aceptado por los donantes externos y el Banco, mediante el cual se establecerá una comisión, por los gastos de ejecución de los proyectos en que incurre el FIS, a ser pagada por los solicitantes. El FIS cuenta con manuales y normas operativas, financieras y administrativas que ha utilizado y actualizado continuamente durante tres años. En esta operación se modernizará su sistema de computo lo cual agilizará la descentralización del FIS, que se espera, aumente los niveles de ejecución.

D. Viabilidad ambiental

- 5.20 El Programa fue clasificado por el Comité de Medio Ambiente (CMA) en la categoría III. Por tal razón se elaboró un Resumen Ambiental en el que se revisaron los criterios para la evaluación de los proyectos a ser financiados por el FIS, verificándose que la institución cumple con la política del Banco sobre disponibilidad de información establecida en el documento GN-1831-3, que indica que los beneficiarios de los proyectos deben de ser informados de los impactos ambientales y las medidas de mitigación requeridas. Este resumen fue aprobado por el CMA el 25 de abril de 1995.
- 5.21 El análisis de los aspectos ambientales concluyó que los tipos de proyectos que se financiarían en el programa, son de pequeña escala y tienen en general impactos ambientales positivos. En efecto, los proyectos de infraestructura en educación y salud mejoran la calidad de vida de la población e incluyen medidas para el manejo de los residuos. Los proyectos de saneamiento reducirán la contaminación y mejorarán el medio ambiente en zonas rurales y pequeños municipios.



- 5.22 Los impactos ambientales potenciales negativos de los proyectos son de baja magnitud, evitables o mitigables con la aplicación de normas técnicas y de medidas sencillas. En el caso de salud y educación, los efectos negativos se refieren principalmente a la posibilidad de contaminación por la disposición no adecuada de los residuos; en los proyectos de saneamiento, al riesgo de contaminación de las aguas superficiales y de la napa freática y del suelo.
- 5.23 El FIS dispone de Manuales de Evaluación y Guías de Elaboración de Proyectos en que se han incorporado las medidas de protección ambiental que reflejan las exigencias legales vigentes. El FIS ha presentado a la aprobación del Banco, sus Manuales Operativos para comprobar que las recomendaciones y procedimientos de verificación de la viabilidad ambiental, son consistentes con los análisis y recomendaciones efectuadas.

E. Beneficios y riesgos del Programa

- 5.24 En todo proyecto de inversión existe la preocupación por la operación y mantenimiento de los mismos. Este riesgo es minimizado en la operación propuesta por los factores siguientes: (i) la Ley de Participación Popular garantiza la disponibilidad de recursos para inversión y mantenimiento; (ii) los proyectos han sido demandados por los beneficiarios a través de la planificación participativa y además tienen que contribuir a su financiamiento; (iii) el FIS dará capacitación para asegurar que los municipios tengan la capacidad adecuada para la operación y mantenimiento de la infraestructura financiada; (iv) los municipios se comprometerán contractualmente a presupuestar los fondos de operación y mantenimiento; (v) no se puede presentar una solicitud sin tener la prioridad sectorial de la Secretaría Nacional respectiva, que garantiza el pago del personal técnico.
- 5.25 En el evento que el FIS encuentre en su supervisión anual, que no se está dando mantenimiento adecuado, tal municipio no será elegible para nuevos proyectos.
- 5.26 Finalmente, al trabajar directamente con las municipalidades, particularmente con las más remotas, el FIS confronta una *capacidad técnica limitada* de los gobiernos locales para la identificación, preparación y ejecución de proyectos de desarrollo, su administración y mantenimiento. Por esta razón, la operación propuesta incluye un componente de fortalecimiento municipal.
- 5.27 No obstante los riesgos señalados arriba, los beneficios potenciales del Programa claramente lo justifican. La ejecución de esta operación contribuirá a la *implementación de importantes reformas* que se están llevando a cabo en Bolivia para mejorar la calidad de servicios en las áreas de educación y, próximamente de salud. El FIS juega un papel vital en proporcionar la infraestructura necesaria para aumentar la cobertura en salud, educación y saneamiento básico. Así el Programa contribuirá a la

disminución de la mortalidad y morbilidad materno-infantil y a la mejora del capital humano y su productividad a través de la educación.

- 5.28 La ejecución de esta operación contribuiría también a ***aliviar la pobreza***, satisfaciendo las necesidades de educación, salud y saneamiento en los municipios determinados como más pobres y prioritarios por el gobierno. Asimismo, se reforzará la capacidad administrativa de dichos municipios, habilitándolos para que lleven a cabo sus nuevas responsabilidades con eficiencia y eficacia dentro del marco de la Ley de Participación Popular.
- 5.29 ***Se mejorará la eficiencia operativa*** y la solidez financiera del FIS mediante la actualización de su sistema de informática, la recuperación de algunos de sus costos recurrentes y la implementación de la desconcentración del FIS mediante el plan piloto de delegación de algunas de las funciones de ejecución de proyectos a las municipalidades así como a las unidades regionales del propio FIS.

# MARCO LOGICO DEL PROGRAMA

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
el de escolaridad y de salud en los intervenidos.	<p><b>SALUD:</b></p> <p>Contribuir a la reducción de las tasas de mortalidad infantil y materna en un 20 %, respecto a la meta establecida por la SNS y a las tasas de morbilidad, por carencia de saneamiento básico, en un 25 %.</p> <p><b>EDUCACION:</b></p> <p>Contribuir a la reducción de la tasa de deserción escolar en 8 % (entre 3° y 8° grado de primaria) y al incremento de la tasa de retención escolar en un 20 %.</p> <p>Mejorar los índices productivos de las comunidades intervenidas en un 20 %.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El Servicio Nacional de Información en Salud de la Secretaría de Salud (SNIS).</li> <li>2. Reportes de Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMECAL), de la SNE.</li> <li>3. Encuestas a beneficiarios.</li> </ol>	<p>El Ministerio de Desarrollo Humano, m Secretarías de Salud y Educación, mant programático técnico-financiero ofertado de Salud y Educación.</p> <p>Los Municipios y Comités Locales, man soporte administrativo y financiero que corresponde.</p>
de salud, saneamiento básico y incrementan su cobertura y calidad con a, equipamiento y capacitación	<p><b>GESTION, 1998:</b> De acuerdo a especificaciones de c/programa.</p> <p><b>SALUD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incremento en personas con acceso a agua segura: 116,700</li> <li>- Familias que utilizan sistemas de disposición de excretas: 555</li> <li>- Familias con servicio de recojo de basura: 860</li> <li>- Incremento del % de atención a madres gestantes: <ul style="list-style-type: none"> <li>al 40 % atención pre-natal</li> <li>al 50 % partos instituc. y ARO's</li> <li>al 60 % partos domiciliarios</li> </ul> </li> <li>- Incrementos del % de atención al niño: <ul style="list-style-type: none"> <li>al 80 % monitoreo a menos de 2 años</li> <li>al 60 % atención de EDAS e IRAS ...respecto a los %s actuales señalados en el Programa Salud.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>EDUCACION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumento de alumnos asistiendo escuelas centrales 38,400 a 48,600</li> <li>- Alumnos asistiendo a escuelas multigrado: 10,000 a 12,300</li> <li>- Alumnos que recurren a los CERPIS's: 37,500 a 52,500.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Encuestas a los beneficiarios.</li> <li>2. Registros de servicio de los Centros de Salud.</li> <li>3. Registros administrativos de los centros educativos.</li> </ol>	<p>Los Centros Educativos y de Salud bene operan los servicios a niveles necesarios cumplimiento de las metas y objetivos y soportes técnicos y económicos de las re Secretarías Nacionales y de los Municip de la propia Comunidad.</p> <p>El Fondo de Desarrollo Campesino cum efectivamente con proyectos e infraestru productiva en las mismas zonas interven Capacitación Productiva.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<p>OS</p> <p>estructura y equipamiento ejecutados y en</p> <p>de preinversión concluidos.</p> <p>ción lograda.</p> <p>operativo realizado.</p> <p>ión ejecutada.</p>	<p>Hasta julio 1998, entregados de acuerdo a especificaciones de cada programa:</p> <p><b>SALUD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 58 a 70 centros de salud, de diferentes niveles de complejidad.</li> <li>- 165 a 195 sistemas de agua segura de diferentes tamaños y características.</li> <li>- 20 a 25 sistemas de alcantarillado sanitario.</li> <li>- 5 a 9 sistemas de recolección de desechos sólidos.</li> <li>- 140,000 usuarios capacitados.</li> <li>- 185 a 195 organizaciones responsables del funcionamiento y mantenimiento, capacitados.</li> </ul> <p><b>EDUCACION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 110 a 140 escuelas centrales.</li> <li>- 330 a 410 escuelas multigrado.</li> <li>- 7 a 9 CERPT's</li> <li>- 12 a 16 internados rurales.</li> <li>- 9 a 12 centros de capacitación no-formal impartida de 22 mil a 28 mil personas, la mitad aproximadamente son mujeres.</li> </ul>	<p>1. Certificados de Entrega de componentes/contratos por proyecto; de acuerdo a características especificadas, emitidos por la Gerencia de Operaciones.</p>	<p>Personal capacitado se mantiene en función y transmite conocimientos.</p> <p>Comunidad capacitada aplica los conocimientos adquiridos.</p> <p>Las autoridades de Salud y Educación, en el proceso de compatibilización de normas, aplican a los proyectos intervenidos.</p> <p>El Magisterio Rural acepta los contenidos de la Reforma Educativa.</p> <p>Se cumplen las disposiciones emanadas de la Participación Popular, por las Municipales.</p>
<p>DES</p> <p>onar proyectos resultado de la selección Participativa.</p> <p>y aprobar proyectos seleccionados, y contratar bienes y servicios.</p> <p>r seguimiento a la ejecución de los proyectos de bienes y servicios.</p> <p>políticas y normas de pre-inversión a los seleccionados.</p> <p>r contratos de preinversión.</p> <p>er la capacitación con ONGs e IPDs.</p> <p>contratos de capacitación con ONGs</p> <p>er apoyo operativo con Solicitantes seleccionados.</p> <p>contratos de Apoyo operativo.</p> <p>ación de supervisores mediante acuerdos establecidos.</p>	<p><b>1996 1997</b></p> <p>Número de Proyectos:</p> <p>1. Infraestructura y equipo: 14,085 14,085</p> <p>2. Pre-inversión: 920 920</p> <p>3. Capacitación: 1,435 1,435</p> <p>4. Apoyo operativo: 635 635</p> <p>5. Supervisión: 1,425 1,425</p>	<p>1. Información sobre presupuestos y gastos. Conciliación de cuentas entre Gerencias de Operaciones y Administración.</p>	<p>Las Solicitantes cumplen con sus compromisos de Contraparte.</p> <p>Se ha concluido oportunamente el estudio sobre oferta de centros de Capacitación rural.</p> <p>La consultoría externa a ser contratada, el informe sobre el análisis de los Centros de Capacitación rural, se entrega hasta el 15/5/95.</p> <p>La planificación anual, octubre de cada año, con los Municipios, se mantiene dentro de los plazos previstos.</p> <p>Se contará con los recursos financieros para acceder a su desembolso a partir de enero de 1996.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
COMPONENTE: SANEAMIENTO BASICO			
Plan nacional sobre reducción de mortalidad afectadas por la deficiencia de saneamiento básico en las comunidades, alcanzada y mantenida.	<p><b>En 1999</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Episodios de diarrea en menores de 5 años entre 114 y 345 por mil a 1993 reducidas en 25%, como consecuencia de los servicios de saneamiento básico implementados.</li> <li>Letalidad por cólera entre 1.2 a 7.2 por ciento a 1993 reducida al 50%.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>SNIS publicación correspondiente a 1999 de la Secretaría Nacional de Salud.</li> <li>ID.</li> </ol>	<p>Las entidades locales responsables de la mantenimiento de los sistemas de saneamiento entregados mantienen los servicios en los previstos en los proyectos.</p> <p>Los Centros de Salud mantienen niveles de servicios establecidos por la S.N.S.</p>
a la cobertura y logra la utilización de los servicios de Saneamiento Básico, en las comunidades/poblaciones priorizadas.	<p><b>A partir de Junio de 1998:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El primer año 70000 de beneficiarios consumen por lo menos 40 l/d/p de sus conexiones domiciliarias; de la misma manera 29200 beneficiarios por lo menos 20 l/d/p de piletas públicas; y 17500 beneficiarios, por lo menos 10 l/d/p de norias o pozos domiciliarios; de agua potable/segura y durante todas las épocas del año. Luego, estos números aumentan anualmente de acuerdo a tasas definidas en cada proyecto.</li> <li>Al menos 555 familias (20% de población beneficiaria) cuentan con inodoros domiciliarios y disponen las aguas servidas en la descarga de alcantarillado sanitario domiciliario ejecutado, el primer año. Luego, este número se incrementa a razón del 15% por año.</li> <li>El primer año 860 familias se benefician semanalmente del recojo de basura, durante el año. Este número se incrementa anualmente de acuerdo a los alcances especificados en cada caso.</li> <li>El 30% de la población beneficiaria, sigue prácticas higiénicas referidas a: lavado de manos antes del manejo de alimentos, manejo y almacenaje del agua, aseo personal y ropa evitando la sarna. Este porcentaje se incrementa a razón de 20% anual.</li> <li>Todos los sistemas ejecutados reciben mantenimiento preventivo y correctivo, regularmente y están prestando servicio en cada caso.</li> <li>Todas las Entidades responsables de la Operación y Mantenimiento cubren sus costos de funcionamiento.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Encuestas a las comunidades beneficiarias y/o registros de las entidades responsables de cada servicio.</li> <li>Encuestas sociales.</li> <li>Inspecciones e informes de las entidades encargadas de Operación y Mantenimiento.</li> <li>Registros contables de las entidades encargadas de Operación y Mantenimiento.</li> </ol>	<p>Los servicios de Epidemiología mantienen sobre los procesos epidémicos y proveen para enfrentarlos.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<p><b>NTES</b></p> <p>les de saneamiento básico y equipo servicio.</p> <p>nd usuaria de los servicios,</p> <p>.</p> <p>responsables de la operación y iento de los sistemas capacitadas.</p>	<p><b>Hasta Junio 1998</b></p> <p><b>AGUA POTABLE:</b></p> <p>1.1 Se entregan 75 a 90 sistemas con conexiones domiciliarias, 60 a 70 sistemas con piletas públicas y 30 a 35 sistemas con norias/pozos domiciliarios de agua de calidad potable/segura y con capacidad/previsión para atender la demanda al 2014 (especificada en las memorias en cada caso).</p> <p><b>DISPOSICION DE EXCRETAS:</b></p> <p>1.2 Se entregan de 20 a 25 sistemas de alcantarillado sanitario, con capacidad/previsión para atender la población al 2014 y sin incrementar el DBO 5 de los cuerpos receptores a más de 20 mg/l.</p> <p><b>DESECHOS SOLIDOS:</b></p> <p>1.3 Se entregan de 5 a 9 sistemas de recolección/disposición de residuos sólidos.</p> <p><b>CAPACITACION:</b></p> <p>2.1 140000 usuarios, entre estos 85000 mujeres, capacitados en temas de higiene y salud concientizados sobre su rol en el sostenimiento del servicio recibido.</p> <p>3.1 De 185 a 195 entidades/cooperativas/comités responsables de la operación y mantenimiento de los sistemas de saneamiento básico, capacitados en temas técnico/administrativos inherentes.</p>	<p>1. Certificados de Entrega de componentes/contratos por proyecto, de acuerdo a las características señaladas, elaborados por Gerencia de Operaciones.</p> <p>2. ID.</p> <p>3. ID.</p>	<p>1. Comunidad capacitada aplica conocimientos adquiridos.</p> <p>2. Personal capacitado de las entidades encargadas de la operación y mantenimiento mantiene en funciones.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
DES anar solicitudes/planificación ativa. pre-inversión (1) para casos os. r el diseño de los proyectos. proyectos. proyectos (2), adjudicar bienes y obras. r contratos de bienes y obras. anar y contratar supervisores (3). ar la ejecución integral de los y fiscalizar su ejecución. er proyectos de capacitación con	(Presupuesto en millones US\$)  1. Infraestructura y equipo 1995 1996 1997 0.80 5.50 2.20 (85%)  2. Capacitación Comunal 1995 1996 1997 0.02 0.30 0.28 (06%)  3. Capacitación Institucional 1995 1996 1997 0.04 0.50 0.36 (09%)	1. Información presupuestos y gastos. Conciliación de cuentas entre Gerencia de Operaciones y Gerencia Administrativa.  2. ID.  3. ID.	Se pueden comprometer recursos con ca préstamo a partir de octubre de 1995, a aprobar proyectos y firmar convenios d  Se pueden asignar recursos a partir del octubre de 1995 a fin de licitar/adjudica  La planificación y revisión de planes y forma anual, octubre de cada año, conj municipios se mantiene dentro los márg previstos.  Las solicitantes cumplen con los compr contraparte asumidos.  Todos los proyectos del Programa son a según cronograma, no más tarde de Dic 1995.

COMPONENTE: SALUD				
o General)  tribuido en la reducción de las tasas idad Materna e Infantil a nivel	Se han mejorado los indicadores de salud referidos a la Mortalidad Materna e Infantil en un 20% de las metas de la Secretaría Nacional de Salud, a nivel Nacional.		<ul style="list-style-type: none"><li>- Sistema Nacional de Información de Salud (SNIS)</li><li>- Encuestas de Salud INE (ENDSA)</li><li>- Información del Sistema de Vigilancia Epidemiológica Nutricional (SVEN)</li><li>- Censo de Población y Vivienda (INE-2002)</li><li>- Información Secundaria de ONGs, Iglesia y comunidad.</li><li>- Información del Sistema de Seguridad Social.</li></ul>	<p>Existe integralidad en la ejecución de p zonas elegidas entre Salud, Saneamiento Básicos, proyectos de infraestructura y productiva.</p> <p>Los municipios apoyan proyectos comp salud como ser apoyo a la nutrición inf seguridad alimentaria y vigilancia epide</p> <p>El Ministerio de Desarrollo Humano, m diferentes Secretarías de Estado apoyó l y sub-programas de salud.</p> <p>La Cooperación Internacional en Salud, financiamiento y Asesoramiento Técnico cumplimiento de metas.</p>
	Las metas de la SNS (*) son:			
	TASAS INDICADORES	META 97		
	Mortalidad Materna	De 400 a 250 x 100,000 NV		
	Mortalidad Infantil			
Urbana	De 62 a 50 x 1,000 NV			
Rural	De 100 a 70 x 1,000 NV			
Nacional	De 80 a 60 x 1,000 NV			

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS																								
<b>POSITIVO (Objetivo Específico)</b>  umentado las coberturas de atención en las unidades elegidas de Intervención de parte como apoyo a las metas de la Secretaría Nacional de Salud y los municipios involucrados.	En las gestiones 96 y 97 se han aumentado las coberturas en los centros de salud intervenidos son:	- Sistema Nacional de Información en Salud (SNIS).  - Información del Sistema de Vigilancia Epidemiológica Nutricional (SVEN)  - Auditorías de Calidad de parte de la Secretaría  - Reportes e Informes de Seguimiento FIS (SIS)  - Investigaciones o Información secundaria de ONGs, Iglesia, Municipios y Comunidad	El Ministerio de Desarrollo Humano, mediante diferentes Secretarías de Estado apoya y sub-programas de salud.  La Secretaría Nacional de Salud fortalece la estructura organizativa y operativa (forja) los subsistemas de información, suministro, transporte, comunicación, presupuesto, y diferentes centros de salud a intervenir en coordinación con los municipios involucrados.  Se desarrollan medidas complementarias en los municipios, relacionados a la promoción en los centros de salud para mejorar la calidad de los servicios.  La Secretaría de Salud desarrolla estrategias y mecanismos para mantener al personal en sus lugares de trabajo.																								
	<table><tr><th>TASAS/INDICADORES</th><th>META 97</th></tr><tr><td>% con Atención Pre Natal completa (4 x embarazo)</td><td>De 20-40 %</td></tr><tr><td>% de Partos Institucionales</td><td>De 25-50 %</td></tr><tr><td>% de partos a domicilio con atención capacidad</td><td>De 45-60 %</td></tr><tr><td>% de embarazos de Alto Riesgo Obstétrico con atención hospitalaria adecuada</td><td>De 10-50 %</td></tr><tr><td>% Mujeres en edad fértil con conocimientos de métodos anticoncepcionales</td><td>De 35-60 %</td></tr><tr><td>% de monitoreo de crecimiento de niños &lt; 2 años</td><td>De 30-80 %</td></tr><tr><td>% de atención de EDAs a nivel institucional</td><td>De 25-60 %</td></tr><tr><td>% de atención de IRAs a nivel institucional</td><td>De 25-60 %</td></tr><tr><td>% de Cobertura de esquema vacunal completo</td><td>De 40-100 %</td></tr><tr><td>% del personal capacitado en gerencia y programas prioritarios de salud</td><td>De 30-80 %</td></tr><tr><td>% de la comunidad capacitada en temas de salud</td><td>De 10-50 %</td></tr></table>	TASAS/INDICADORES	META 97	% con Atención Pre Natal completa (4 x embarazo)	De 20-40 %	% de Partos Institucionales	De 25-50 %	% de partos a domicilio con atención capacidad	De 45-60 %	% de embarazos de Alto Riesgo Obstétrico con atención hospitalaria adecuada	De 10-50 %	% Mujeres en edad fértil con conocimientos de métodos anticoncepcionales	De 35-60 %	% de monitoreo de crecimiento de niños < 2 años	De 30-80 %	% de atención de EDAs a nivel institucional	De 25-60 %	% de atención de IRAs a nivel institucional	De 25-60 %	% de Cobertura de esquema vacunal completo	De 40-100 %	% del personal capacitado en gerencia y programas prioritarios de salud	De 30-80 %	% de la comunidad capacitada en temas de salud	De 10-50 %		
	TASAS/INDICADORES	META 97																									
	% con Atención Pre Natal completa (4 x embarazo)	De 20-40 %																									
	% de Partos Institucionales	De 25-50 %																									
	% de partos a domicilio con atención capacidad	De 45-60 %																									
	% de embarazos de Alto Riesgo Obstétrico con atención hospitalaria adecuada	De 10-50 %																									
	% Mujeres en edad fértil con conocimientos de métodos anticoncepcionales	De 35-60 %																									
	% de monitoreo de crecimiento de niños < 2 años	De 30-80 %																									
	% de atención de EDAs a nivel institucional	De 25-60 %																									
% de atención de IRAs a nivel institucional	De 25-60 %																										
% de Cobertura de esquema vacunal completo	De 40-100 %																										
% del personal capacitado en gerencia y programas prioritarios de salud	De 30-80 %																										
% de la comunidad capacitada en temas de salud	De 10-50 %																										
NTES: (Resultados)	1. En la gestión 96 se entregan con infraestructura, Equipamiento y Suministros entre 58 y 70 Centros de Salud de Sector, Areas y Distritos, a nivel nacional, operando eficientemente con un valor de inversión de US\$ 3,400,000 y una población beneficiaria aproximada de entre 215,000 y 230,000 habitantes.	- Auditorías de Calidad de parte de la Secretaría Nacional de Salud.  - Reportes e informes de Seguimiento FIS (SIS y SIF).  - Censos de actualización poblacional de los	Se firma un nuevo convenio FIS-Secretaría de Salud donde se consideren los cambios estructurales que se dan en el país, principalmente Participación Popular.  Se acelera el proceso de compatibilización de estrategias de intervención y la definición																								
cia en Salud mas Prioritarios pación cia Epidemiológica ina Tradicional	2. Todos los centros involucrados han concluido la Capacitación Institucional del personal operador de los sistemas mediante proyectos conjuntos con una inversión de US\$300,000 y una población beneficiaria directa aproximada de entre 400 y 500 funcionarios capacitados.	servicios de salud.  - SNIS  - Reportes e informes de la Gerencia Nacional de Recursos Humanos de la Secretaría	modelo sanitario de parte de la Secretaría de Salud, con la participación del PSF, PRC, CCH y DOSME.  La Gerencia Nacional de Recursos Humanos de la Secretaría de Salud define una estrategia única de Capacitación																								
rganizados de la comunidad os en:  pación ina Tradicional mas Prioritarios ción al uso de servicios cia Epidemiológica Comunitaria	3. De la población beneficiaria de 215,000 - 230,000 habitantes de la implementación de los centros de salud, mediante la capacitación de grupos focales se alcanzan a 10,000 - 13,000 beneficiarios directos y 50,000 - 60,000 beneficiarios indirectos mediante proyectos conjunto de Capacitación Comunitaria, con una inversión de US\$300,000	Nacional de Salud.	coordinación con UNICEF, OPS/OMS en programas o proyectos de salud.																								



OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS																							
DES: de proyectos resultado de la ción Participativa de los municipios n de las políticas y normas de ión. ón de Proyectos Seleccionados. ón de proyectos. adjudicar obras, bienes y servicios. r la supervisión. r la ejecución integral de los de referencia.	Ejecución del presupuesto de 4,000,000 de US\$ asignados al Sub-Programa:  (En Millones de Dólares de U.S.)  <table> <tr> <th rowspan="2">COMP. DE LOS PROYECTOS</th><th colspan="3">AÑOS</th></tr> <tr> <th>95</th><th>96</th><th>97</th></tr> <tr> <td>Infraestructura</td><td>0.90</td><td>1.20</td><td>0.11</td></tr> <tr> <td>Equipamiento y Suministros</td><td>0.10</td><td>1.00</td><td>0.09</td></tr> <tr> <td>Capacitación Institucional</td><td>0.00</td><td>0.20</td><td>0.10</td></tr> <tr> <td>Capacitación Comunitaria</td><td>0.00</td><td>0.30</td><td>0.00</td></tr> </table>	COMP. DE LOS PROYECTOS	AÑOS			95	96	97	Infraestructura	0.90	1.20	0.11	Equipamiento y Suministros	0.10	1.00	0.09	Capacitación Institucional	0.00	0.20	0.10	Capacitación Comunitaria	0.00	0.30	0.00	Reportes e informes de Promoevaluación (FIS).  Reportes e informes de Planificación y Control (FIS).  Reportes e informes de Seguimiento (FIS).	Los resultados de la consultoría externa análisis de los servicios de salud actual ejecución, contratada por el FIS entreg resultados hasta el 05/15/95.
COMP. DE LOS PROYECTOS	AÑOS																									
	95	96	97																							
Infraestructura	0.90	1.20	0.11																							
Equipamiento y Suministros	0.10	1.00	0.09																							
Capacitación Institucional	0.00	0.20	0.10																							
Capacitación Comunitaria	0.00	0.30	0.00																							

COMPONENTE: EDUCACION FORMAL

PROYECTO	Medidas del logro del fin.	Núcleos intervenidos vs. núcleos priorizados por la Reforma Educativa a nivel Nacional.	Alumnos con mayores perspectivas de estudios de nivel superior, según lo esp Reforma Educativa.
DESCRIPCION DEL PROYECTO	Situación final del proyecto.  1a. Entre 38,400 y 48,600 alumnos de escuelas centrales, beneficiados con espacios, en aula, entre 1.30 m² y 1.50 m² por alumnos y mobiliario adecuado para cada beneficiario, hasta junio de 1997.  1.b Entre 10,000 y 12,300 alumnos de escuelas multigrado, beneficiados con espacio de 1,80 m² por alumno y mobiliario adecuado para cada beneficiario, hasta junio de 1997.  2. Entre 37,500 y 52,500 estudiantes beneficiados con servicios de biblioteca, informática, videoteca, ludoteca, talleres y área deportiva, hasta 1997.	1a. Matrícula de la gestión concluida, del año 1997, para escuelas del núcleo.  1b. Matrícula de la gestión concluida, del año 1997, para escuelas multigrado.  2. Registro de asistencia a los distintos servicios del CERPI, en la gestión concluida del año 1997.	Que el proyecto de la reforma Educativa modificaciones substanciales.  Que el proyecto de la Reforma Educativa adecuadamente comprendido por la con educativa nacional.
INDICADORES:	1. Entre 110 y 140 escuelas centrales prestan servicio, hasta junio de 1997. 2. Entre 330 y 410 escuelas multigrado prestando servicio, hasta 1997. 3. Entre 5 y 7 CERPI's funcionando, hasta 1997.	Actas de recepción definitiva de proyectos.  Registro de cierre de proyectos.	La ejecución del proyecto debe desarro normalmente. Los desembolsos deben cumplirse de ac cronogramas.
DESCRIPCION DEL PROYECTO	1. 150 a 190 escuelas centrales.	1. Registro en el documento de planificación por región, asignando evaluador.	1. Existencia de perfiles-proyectos con adecuados.

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<p>plan intervenciones de la sección</p> <p>abilización con subprogramas de normal FIS.</p> <p>preliminar de perfiles y/o proyectos s.</p> <p>ón.</p> <p>ón de proyectos y/o perfiles en</p> <p>miento técnico para elaboración proyectos.</p> <p>ón de pago de preinversión.</p> <p>ión técnica y financiera de proyectos.</p> <p>de evaluación.</p> <p>ión por Directorio</p> <p>ón y adjudicación, infraestructura y o.</p> <p>ión de contrato.</p> <p>ón y control.</p> <p>el proyecto.</p>	<p>450 a 570 escuelas multigrado. 7 a 9 CERPI's</p> <p>2. 110 a 140 proyectos de escuelas centrales presentadas al Directorio del FIS. 330 a 410 proyectos de escuelas multigrado presentadas al Directorio del FIS. 5 a 7 proyectos de CERPI's presentadas al Directorio del FIS.</p> <p>3. Entre 8,800,000 y 11,200,000 US\$ aprobados para escuelas centrales. Entre 6,600,000 y 8,200,000 US\$ aprobados para escuelas multigrado. Entre 1,500,000 y 2,100,000 US\$ aprobados para CERPI's.</p>	<p>2. Informe de proyecto evaluado.</p> <p>3. Actas de aprobación de proyectos por el Directorio del FIS.</p>	<p>2. Cada proyecto debe estar dentro los referenciales de acuerdo a los proyectos</p> <p>3. Debe cumplirse con los requisitos ex Directorio del FIS.</p> <p>4. Deben cumplirse las contrapartes tar como institucional comprometidas en el evaluación.</p>
COMPONENTE: INTERNADOS RURALES			
<p>o General)</p> <p>implementación y operativización de Educativa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De 12 a 16 internados Rurales construidos y en funcionamiento.</li> <li>- Entre 12 y 16 internados Rurales incorporan los componentes de bilinguismo y producción.</li> <li>- Entre 12 y 16 internados Rurales atienden 15 núcleos escolares en provincias seleccionadas para la primera fase de aplicación de la Reforma Educativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informes de Evaluación y seguimiento FIS.</li> <li>- Revisión de Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMECAL)</li> <li>- Libros de registro escolar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los internados Rurales han sido incorporados dentro de la Reforma Educativa.</li> <li>- Los núcleos escolares han sido definidos en la Reforma Educativa.</li> <li>- La Secretaría de Educación cuenta con la información pertinente.</li> <li>- Los internados Rurales están insertos en el Programa de Desarrollo Regional.</li> </ul>
<p>O (Objetivo Específico)</p> <p>índices de cobertura y calidad de la educación básica en el área rural.</p>	<p>En las Provincias intervenidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El año 97 se baja en 30% la deserción escolar.</li> <li>- El año 97 se baja en 50% la repitencia escolar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informes FIS (seguimiento)</li> <li>- Libros de Registro Escolar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las escuelas seccionales y de núcleo escolar forman parte de la red de servicios educativos.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El año 97 crece en un 50% la incorporación de niñas.</li> <li>- La matrícula de la gestión 97 se incrementa en un 50%</li> <li>- De 12 a 16 Consejo Educativos organizados en los internados Rurales.</li> <li>- En 12 a 16 Internados Rurales los padres de familia participan activamente en el funcionamiento del mismo.</li> <li>- En 12 y 16 internados Rurales la dieta alimentaria ha sido complementada y/o mejorada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuestas por muestreo.</li> <li>- Visitas de campo.</li> <li>- Reportes Reforma Educativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existen los ITEMS necesarios para el funcionamiento de las escuelas seccionales y de núcleo.</li> <li>- La Reforma educativa se sigue implementando progresivamente.</li> <li>- La situación política en el país se maneja pacíficamente.</li> <li>- El Magisterio rural se incorpora a la Reforma Educativa.</li> </ul>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<p>OS</p> <p>os Rurales construidos con la para adecuada.</p> <p>os Rurales debidamente equipados de s módulos.</p> <p>citación Comunal implementada y en to en los Internados Rurales.</p> <p>res de familia, organizaciones de es y autoridades locales de los rurales organizados en Consejos</p>	<p>En las Provincias Intervenidas:</p> <p>1.1 (12-16) Internados Rurales entregados con la infraestructura adecuada.</p> <p>2.1 (12-16) Internados Rurales equipados de acuerdo a los módulos de infraestructura.</p> <p>3.1 El 100% de los niños(as) de 12-16 Internados Rurales capacitados en rubros productivos.</p> <p>3.2 El 100% de los niños(as) Internados Rurales reciben apoyo y asesoramiento pedagógico.</p> <p>3.3 El 70% de los padres de familia de 12-15 Internados Rurales reciben capacitación en diversas áreas.</p> <p>3.4 El 50% de los maestros de las escuelas que atiene el I.R. Incorporados en el funcionamiento de los mismos.</p> <p>4.1 El 80% de los 12-16 Internados Rurales reciben apoyo de sus organizaciones de base provinciales.</p> <p>4.2 El 60% de los Consejos educativos participan en el mantenimiento y funcionamiento de los Internados Rurales.</p>	<p>- Informes de Seguimiento FIS</p> <p>- Visitas de campo</p> <p>- SIMECAL</p> <p>- Encuestas por muestreo</p> <p>- Entrevistas dirigentes</p>	<p>- El Magisterio rural se incorpora a la Educativa.</p> <p>- La Reforma educativa se sigue imple progresivamente.</p> <p>- Los docentes cuentan con los ITEMS para el funcionamiento de las escuelas.</p> <p>- Los Municipios son fortalecidos en el proyectos FIS.</p> <p>- Se cumplen las disposiciones emanada Participación Popular.</p> <p>- El Estado cuenta con niveles de coor sus Secretarías.</p>
<p>DES:</p> <p>nar y priorizar solicitudes de la participativa.</p> <p>a pre-inversión.</p> <p>ón de proyectos.</p> <p>ión de Proyectos.</p> <p>adjudicar bienes y obras.</p> <p>nar y contratar supervisores.</p> <p>r la ejecución integral de los</p> <p>r la ejecución.</p> <p>e Proyectos.</p>	<p>(Presupuesto en US\$)</p> <p>1. Infraestructura y Equipamiento 1995-1996: 1,092,000</p> <p>2. Capacitación Comunal 1995-1997: 468,000</p>	<p>Reportes FIS</p> <p>Reportes FIS</p>	<p>- Fuentes de financiamiento definidas</p>
<b>COMPONENTE: CAPACITACION NO FORMAL</b>			
<p>vo General)</p> <p>tribuido al mejoramiento de las productivas de las regiones</p>	<p>1.1 Se han mejorado los índices productivos de las comunidades intervenidas en 20%.</p> <p>1.2 No. de nuevas tecnologías adaptadas incorporadas a los procesos de producción de comercialización y gestión.</p>	<p>Encuestas por muestreo Estadísticas Nacionales sobre el sector rural.</p> <p>Reportes FIS.</p>	<p>El FDC apoya con proyectos productiv infraestructura en las mismas zonas. Existe un marco de políticas definidas p desarrollo agropecuario.</p> <p>Los proyectos de capacitación son parte microregional de desarrollo.</p> <p>Funcionan los sistemas de información. Se respeta la Ley Forestal y la Ley de</p> <p>El FDC apoya con proyectos productiv infraestructura en la mismas zonas.</p> <p>Existe un marco de políticas definidas p desarrollo rural y desarrollo agropecuar</p>
<p>O (Objetivos Específicos)</p> <p>esarrollado y cualificado los recursos ultos (hombres y mujeres) para el cal, introduciendo criterios de género.</p>	<p>CAPACITACION A MUJERES Y GRUPOS ETNICOS</p> <p>1.1 Entre 1995 y 1997 se han realizado 250-300 eventos teórico-prácticos de capacitación en: agropecuaria, manejo de bosques, transformación,</p>	<p>Informes de Seguimiento</p>	

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
	forestación, microempresas, planificación, administración y comercialización en las regiones intervenidas.  1.2 Entre 1995 y 1996 un 55-60% de hombres y 40-55% de mujeres han participado en los diferentes eventos teórico-prácticos de capacitación, en las regiones intervenidas.  1.3 No. de técnicas de producción mejoradas y/o adoptadas en agropecuaria; microempresas; manejo de bosques y forestación; planificación; administración y comercialización en las comunidades beneficiarias.	Informes de Seguimiento y Fiscalía  Informes de Seguimiento y Fiscalía Encuestas por muestreo	Los proyectos de capacitación son parte del plan microregional de desarrollo.
NTES (Resultados)  viles y equipamiento puestos en nto.  dades usuarias de estos servicios a nivel laboral y productivo.	CAPACITACION A MUJERES Y GRUPOS ETNICOS  1.1 En las gestiones 95-97 se entregan entre 9 y 12 centros de capacitación.  2.1 Entre 1995 y 1997, 11-15 mil hombres y 10-13 mil mujeres capacitados en técnicas productivas (agropecuarias, forestales y de transformación), destrezas laborales (microempresariales y artesanales) y de gestión (planificación, administración, contabilidad y comercialización).	Reportes FIS  Informes de Seguimiento	
DES  nar solicitudes de la Planificación .pre-inversión. proyectos. proyectos. adjudicar bienes y obras. nar y contratar supervisores. r la ejecución integral de los fiscalizar la ejecución. e proyectos.	(Presupuesto en miles de US\$)  1. Infraestructura y equipamiento: 1995-1997 600,000  2. Capacitación Comunal: 1995-1997 1,400,00	Reportes FIS  Reportes FIS	Se ha concluido un estudio del G-DRU de centros de capacitación para el área
<b>COMPONENTE: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL</b>			
habilitados como entidades ejecutoras FIS.	En 1999  - Municipios fortalecidos en su capacidad de gestión en un 33 % frente al universo de clientes del FIS (189 Municipios).	- Sistema de información municipal.  - Unidad de Fortalecimiento Institucional de Municipios (UFIS)	Los Municipios involucrados mantienen en los niveles previstos en el proyecto.
D  s de administración de proyectos, ciero, preparación de presupuestos, fiscalización implementadas en los ntervenidos.	A partir de enero de 1997:  - El 80 % de los Municipios fortalecidos contarán con:  - Sistemas de administración de proyectos, control presupuestario y fiscalización funcionando.	- UFIS  - Sistema de monitoreo del FIS.	Los Municipios mantienen continuidad sostenidas de gestión.

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<p>OS</p> <p>a técnica al FIS realizada.</p> <p>a técnica a los solicitantes ejecutada.</p>	<p>Hasta diciembre de 1995:</p> <p><b>ASISTENCIA FISCAL AL FIS:</b></p> <p>1.1 Cinco seminarios gerenciales realizados.</p> <p>1.2 Sistema de información del FIS, modernizado y descentralizado.</p> <p>1.3 Sistema de monitoreo de operaciones del FIS mejorado.</p> <p>1.4 Hablar contratado 15 hombre/mas de consultoría internacional y 30 hombres/mas de consultoría nacional y realizado 5 eventos de capacitación.</p> <p><b>ASISTENCIA A LOS SOLICITANTES:</b></p> <p>2.1 Paquete de capacitación técnica elaborado y validado.</p> <p>2.2 60 Municipios capacitados y fortalecidos.</p>	<p>- Informes de las instancias del FIS involucradas en los diferentes eventos de asesoría técnica.</p> <p>- Informes por consultoría.</p> <p>- Informes de las departamentales del FIS.</p> <p>- Informes de los municipios beneficiarios.</p>	<p>Que el personal FIS involucrado en los asesoría técnica, aplique y difunda los conocimientos adquiridos.</p> <p>Que el personal municipal capacitado se desempeñe en las funciones y aplica los conocimientos adquiridos.</p>
<p>DES</p> <p>r y definir cronograma de ejecución técnico en áreas predefinidas: a) Plan Gerencial del FIS, b) Sistema de monitoreo, c) Sistema de monitoreo, d) talleres de especializadas y talleres de</p>		<p>- Informes de ejecución presupuestaria.</p> <p>- Balances anuales.</p> <p>- Conciliaciones de cuentas.</p>	
<p>r los Términos de Referencia de técnicas específicas.</p> <p>a las entidades especializadas antes.</p> <p>r y contratar los servicios antes.</p> <p>r contraparte FIS, para el desarrollo de desarrollo técnico, orientado a la capacitación e implementación de los resultados.</p>	<p><b>ASISTENCIA TECNICA AL FIS</b></p> <p>- Haber ejecutado en la gestión 95-96 un millón de dólares americanos distribuidos de la siguiente manera:</p> <p>a) Plan estratégico y desarrollo gerencial US\$ 50,000</p> <p>b) Sistema de información, US\$600,000</p> <p>c) Sistema de monitoreo, US\$100,000</p> <p>d) Consultorías especializadas y talleres de capacitación US\$250,000</p>	<p>- Informe de ejecución presupuestaria.</p> <p>- Balances anuales.</p> <p>- Conciliaciones de cuentas.</p>	<p>Se pueden comprometer recursos a cargo del préstamo BID, a partir de abril de 1995.</p> <p>Que cada área responsable del FIS, elabore oportunamente los TOR.</p> <p>Que exista interés y respuesta adecuada a las invitaciones realizadas.</p> <p>Que la motivación de los municipios se mantenga.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<p>ar Términos de Referencia para la de servicios para el desarrollo de: la , contenidos, diseño de materiales motivación a los municipios s.</p> <p>ar la invitación, selección y de los servicios pertinentes.</p> <p>convenios con los municipios s, para garantizar su participación y el propósitos.</p> <p>ar Términos de Referencia para la de servicios para la ejecución del e capacitación y fortalecimiento a los</p> <p>los equipos FIS, que realizarán al tento de la ejecución del Programa.</p>	<p><b>ASISTENCIA A LOS MUNICIPIOS</b></p> <p>- Haber ejecutado en la gestión 95-96, medio millón de dólares americanos, distribuidos de la siguiente manera:</p> <p>a) Contratación de consultoría para el diseño: US\$ 50,000</p> <p>b) Impresión de material educativo: US\$ 30,000</p> <p>c) Proceso de capacitación a municipios: US\$312,000</p> <p>d) Dotación de equipo básico a los municipios: US\$108,000</p>		

FONDO DE INVERSION SOCIAL  
PROGRAMA DE APOYO A LA INVERSIÓN SOCIAL  
REGLAMENTO DE OPERACIONES

El presente Reglamento establece los términos y condiciones a los que se registrá el financiamiento que otorgue el Fondo de Inversión Social (FIS) para la ejecución de proyectos, en el marco del Programa de Apoyo a la Inversión Social, parcialmente financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

I. DEFINICIONES

"PROGRAMA"	Programa de Apoyo a la Inversión Social. Conjunto de actividades a las que se refiere el Contrato de Préstamo No. /SF-BO.
"CONTRATO"	Contrato de préstamo celebrado entre el Banco Interamericano de Desarrollo y la República de Bolivia, para el financiamiento del "PROGRAMA".
"FIS"	Fondo de Inversión Social. Entidad descentralizada del Gobierno de Bolivia a cargo de la ejecución del "PROGRAMA".
"BID"	Banco Interamericano de Desarrollo. Organismo financiero internacional, cuyos recursos participan en el financiamiento parcial del "PROGRAMA".
"CRDs"	Corporaciones regionales de desarrollo. Entidades descentralizadas del Ministerio de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, coadyubantes de financiamiento del "PROGRAMA" y órganos de apoyo técnico a los gobiernos municipales.
"TGN"	Tesoro General de la Nación. Subsecretaría del Ministerio de Hacienda, a cargo del traspaso de los recursos del "BID" al "FIS" y el repago de la deuda al organismo internacional.
"ONGs"	Organizaciones no Gubernamentales que intervienen en el "PROGRAMA" como solicitantes de donaciones o contratistas para la ejecución de alguno de sus componentes.
"OTBs"	Organizaciones Territoriales de Base. Juntas vecinales, sindicatos agrarios, comunidades campesinas, pueblos indígenas y otras.

Participantes en el proceso de identificación de proyectos y el control de su ejecución, y solicitantes de financiamientos del "PROGRAMA".

"SNE"	Secretaría Nacional de Educación del Ministerio de Desarrollo Humano. Organo rector del sector educativo.
"SNS"	Secretaría Nacional de Salud del Ministerio de Desarrollo Humano. Organo rector del sector de salud pública.
"SOLICITANTE"	Alcaldías municipales, "ONGs", "OTBs", instituciones de servicio público u otros que cumplan los requisitos necesarios, que tienen acceso al financiamiento del programa para proyectos elegibles.
"OPERADOR"	Entidades responsables de la operación y mantenimiento de los servicios financiados por el "PROGRAMA", que pueden o no ser los solicitantes.
"DIRECTORIO FIS"	Organo máximo de la Dirección del FIS a cargo de la aprobación de proyectos y solicitudes de preinversión, integrado por el Presidente Ejecutivo y cuatro Directores nombrados por el Gobierno.
"COMITE DECONTRATACIONES"	Organo del Solicitante mediante el cual la Institución Licitante aprueba y autoriza la contratación de obras, servicios y adquisición de bienes. Dicho Comité estará estructurado de acuerdo a lo definido en el D.S. 21660 anexo 3.
"INSTITUCIONLICITANTE"	Institución encargada de realizar el proceso de licitación y adjudicación por cuenta propia o de instituciones Solicitantes que no tienen la capacidad técnica de conformar un Comité de Contrataciones.
"ADJUDICATARIO"	Persona Natural o Jurídica quien se beneficia con la adjudicación de un convenio de donación para la ejecución de obras civiles; servicios y provisión de bienes.



## II. EL PROGRAMA

### A. Objetivos

El objetivo general del "Programa" es proporcionar apoyo a Bolivia en su estrategia general de desarrollo humano, destinada a mejorar las condiciones de vida de los estratos de población mas pobres del área rural y periurbana, mediante el aumento de la calidad y cobertura de los servicios sociales

### B. Descripción

El "Programa" financiará proyectos de salud, educación formal y no formal y saneamiento básico en 178 Municipios priorizados por el Gobierno en base al mapa de pobreza elaborado por UDAPSO. En zonas periurbanas clasificadas como pobres y priorizadas por la Secretaría de Educación, de acuerdo a la Reforma Educativa, se financiarán proyectos de educación formal.

Para alcanzar los objetivos mencionados, el Programa cuenta con dos componentes: i) Inversiones en proyectos, y ii) Fortalecimiento Institucional al FIS y a las instituciones Solicitantes de proyectos.

#### 1. Inversiones en proyectos

Destinado a financiar estudios de preinversión y proyectos de inversión, que permitan ampliar la cobertura o mejorar la calidad de los servicios de salud, saneamiento básico, educación formal y no formal ( Ver detalle en Guía de Proyectos página 9 ). Este componente cuenta, a su vez, con cinco subcomponentes:

##### a. Infraestructura y equipamiento

Destinado a financiar obras civiles, instalaciones, mobiliario, equipo y herramientas de los proyectos del "Programa"

##### b. Estudios de preinversión

Destinado al financiamiento de estudios de factibilidad y diseño final de proyectos en actividades sectoriales elegibles para el "Programa"

##### c. Capacitación

Destinado a financiar actividades de apoyo a la implementación de los proyectos de inversión a nivel institucional y comunal

##### d. Apoyo operativo

Como parte de la estructura de financiamiento de proyectos, destinado a gastos en servicios personales y material fungible por un tiempo limitado.

**e. Supervisión**

Como parte de la estructura de financiamiento de todos los proyectos, destinado a gastos de supervisión durante la ejecución de los mismos de acuerdo a las características específicas de cada proyecto (Ver Guía de Proyectos FIS. página 9).

**2. Fortalecimiento institucional**

Destinado a financiar asistencia técnica:

- a. al "FIS"
- b. a las instituciones solicitantes

**C. Recursos**

Los recursos del "Programa" provienen del préstamo "BID" No. \_\_\_\_/ SF-BO por US\$60,0 millones, con una contrapartida local de US\$6,7 millones, haciendo un total de US\$66,7 millones.

**D. Normas**

El "Programa" se rige por las normas establecidas en los siguientes documentos:

Contrato de Préstamo No. \_\_\_\_/SF-BO suscrito entre el Gobierno de Bolivia y el "BID".

Convenio Subsidiario de Transferencia de Fondos suscrito en fecha \_\_\_\_ entre el Ministerio de Hacienda y el "FIS".

- El presente Reglamento de Operaciones.
- Manuales operativos del "FIS"
- Régimen de Adquisiciones del "Programa".
- Convenios tipo de donación y contratos de provisión de bienes y servicios.
- Guía de Preparación de Proyectos FIS.

En caso de discrepancia entre las normas citadas, el CONTRATO prevalecerá ante otra norma legal.

**III. ELEGIBILIDAD**

**A. Actividades Elegibles**

Los recursos del "Programa" se destinarán al financiamiento de fortalecimiento Institucional, estudios de preinversión, proyectos de inversión y proyectos de rehabilitación de infraestructura en las siguientes actividades sectoriales:

1. Educación

a. Educación formal

- Escuela de Núcleo
- Escuelas de Educación Inicial y Primaria.
- Escuela Multigrado
- Centros de Recursos Pedagógicos Integrales (CERPI)
- Internados Rurales

b. Educación no Formal

- Capacitación de mujeres para la producción
- Capacitación de étnias para la producción

2. Salud

- Centros de salud comunal
- Centros de salud de sector
- Centros de salud de área

3. Saneamiento Básico

a. Agua potable

- Redes con conexión domiciliaria
- Piletas públicas
- Norias o pozos domiciliarios

b. Eliminación de excretas

- Redes de alcantarillado

c. Desechos sólidos

4. Fortalecimiento Institucional

- a. Apoyo Operacional a Municipios y Organizaciones No gubernamentales
- b. Fortalecimiento al FIS

B. Elegibilidad Institucional

1. Instituciones elegibles

Las instituciones elegibles para acceder al financiamiento del "Programa" son:

- a. Alcaldías Municipales
- b. Organizaciones no Gubernamentales
- c. Organizaciones Territoriales de Base

## 2. Requisitos de elegibilidad

Para que una institución elegible pueda acceder al financiamiento del "Programa" debe cumplir con los requisitos que se señalan a continuación:

- a. Contar con personería jurídica legalmente reconocida o, en el caso de "OTBs", con por lo menos el trámite iniciado.
- b. Demostrar capacidad de contraparte en los rangos establecidos por subprograma
- c. Que las instituciones se rijan a la normatividad sectorial vigente
- d. Demostrar capacidad legal y financiera para operar, administrar y mantener el servicio.
- e. Que cumpla con los criterios institucionales y financieros establecidos en el Anexo A. de este Reglamento.
- f. Que cuente con la capacidad o delegue responsabilidades para la licitación y adjudicación de bienes y servicios.
- g. Pertenecer a uno de los 178 municipios determinados prioritarios por el Gobierno, en base al mapa de pobreza de Bolivia elaborado por UDAPSO.
- h. Para proyectos de educación formal, pertenecer a las zonas periurbanas determinadas como pobres y prioritarias dentro de la Reforma Educativa.

## 3. Requisitos de elegibilidad de estudios y proyectos

Los proyectos a financiarse con recursos del "Programa" deberán cumplir los siguientes requisitos, además de los especificados en el Anexo A.

- a. Que los estudios y proyectos localizados en el área rural y/o periurbana formen parte del Plan de Inversiones del Municipio.
- b. Que los estudios y proyectos de educación, salud y saneamiento básico, localizados en el área periurbana se encuentren priorizados por la "OTB" correspondiente y/o el Gobierno Municipal.
- c. Que el proyecto se enmarque en los criterios y cumpla los requisitos técnicos, sociales, financieros y metodológicos establecidos en el Anexo A, y el Manual de Promoción y Evaluación de proyectos del FIS.

- d. Que el proyecto demuestre viabilidad social, institucional, técnica, económica, ambiental y financiera.
  - e. Que en el caso de centros de salud y establecimientos de educación formal, el proyecto forme parte de las redes de servicios establecidas por la "SNS" y "SNE", respectivamente.
  - f. Que el proyecto incluya cuando así lo determine el diagnóstico, un componente de capacitación institucional o comunal para garantizar su adecuada ejecución, operación y mantenimiento.
  - g. Que se muestre evidencia legal de la propiedad de los terrenos donde se construirán las obras y, de ser el caso, autorización para las servidumbres y derecho de vía.
  - h. Que los proyectos de servicios sujetos al cobro de tarifas, demuestren que con sus ingresos tarifarios podrán solventar por lo menos los gastos de operación y mantenimiento del servicio.
4. Requisitos de elegibilidad para fortalecimiento institucional
- a. Que la institución solicitante sea ejecutora de proyectos del FIS, o tenga aprobado el financiamiento de proyectos a ser ejecutados.
  - b. Que cuente con el personal permanente mínimo, que pueda recibir la capacitación y aplicar los métodos y sistemas a implantarse.

#### IV. TERMINOS Y CONDICIONES DEL FINANCIAMIENTO

##### A. Estructura del financiamiento

El financiamiento del "Programa" está compuesto por los recursos del "BID" y la contraparte local. Del costo total de un proyecto, los recursos del "BID" financiarán hasta el 90% y la contraparte local al menos el 10%. Los recursos de la contraparte local podrán provenir del "TGN", de las Entidades Solicitantes y de los beneficiarios.

##### B. Destino del financiamiento

###### 1. De los recursos del "BID"

Los recursos del "BID" estarán destinados a financiar las siguientes categorías de inversión"

- a. Obras civiles e instalaciones
- b. Adquisición de maquinaria, equipo, repuestos, herramientas y suministros
- c. Mobiliario
- d. Capacitación
- e. Consultoría de supervisión
- f. Consultoría de preinversión y asistencia técnica

- g. Gastos operativos de arranque (sólo para proyectos de Educación No Formal)
- h. Gastos de licitación

2. De los recursos de contraparte local

Estos recursos, además de poder cubrir total o parcialmente cualquiera de los ítemes a que se destinan los recursos del "BID", podrán financiar:

- a. Compra de inmuebles para el proyecto.
- b. Impuestos internos y gastos de desaduanización para la internación de bienes.
- c. Gastos de operación del "FIS"
- d. Reservas para inversión en proyectos

C. Condiciones del financiamiento

1. A las entidades solicitantes

El FIS otorgará el financiamiento a la Entidad Solicitante, mediante un Convenio de Donación en el cual se detallará la estructura del financiamiento, definiendo la participación de recursos FIS y la contraparte local (Solicitantes y beneficiarios) en efectivo y especie, las obligaciones financieras de las partes tales como la operación y mantenimiento de los proyectos; el cronograma de pagos y ejecución y las garantías. Se utilizarán los Convenios tipo del FIS con las Entidades Solicitantes aprobados por el Banco.

El monto establecido en el Convenio es referencial debido a que puede sufrir modificaciones en las adjudicaciones de los contratos y ordenes de cambio durante la ejecución de los proyectos, debiendo el FIS ajustar los cambios en la estructura de financiamiento.

2. Montos asignados por sector

Las metas de inversión por sector con recursos del "Programa" son las siguientes, en millones de US\$

SECTOR	BID	APORTE LOCAL	TOTAL
Educación Formal	30,0	3,0	33,0
Educación No Formal	7,0	0,7	7,7
Salud	6,0	0,6	6,6
Saneamiento Básico	15,0	1,5	16,5
Fortalecimiento Institucional	2,0	--	2,0

Estas metas serán revisadas periódicamente en forma conjunta por el "BID" y el "FIS".

### 3. Prohibiciones

Con los recursos del "Programa" no podrá financiarse a los "SOLICITANTES":

- a. Pago de deudas, tanto de capital como de intereses
- b. Compra de acciones, bonos u otros valores
- c. Gastos generales de administración del Solicitante
- d. Compra de terrenos

### 4. Límites de Financiamiento

El financiamiento máximo con recursos del BID para un solo proyecto de inversión será de US\$500.000, y con recursos del Programa no podrán financiarse proyectos cuyo costo total exceda US\$550.000.

El costo del componente de Pre-inversión de los proyectos, no excederá del 10% del costo total del proyecto.

### 5. Límites autónomos de aprobación.

Los estudios o proyectos financiados por el "Programa", serán aprobados en forma autónoma por el "FIS" hasta los límites máximos establecidos en el numeral anterior. Con posterioridad a la aprobación por el "FIS", el "BID" revisará anualmente una muestra aleatoria de por lo menos el 30% de los proyectos cuyo monto supere los US\$250.000 y una muestra representativa de los proyectos por debajo de ese monto.

## V. CICLO DE LOS PROYECTOS

Las Jefaturas Regionales de Promo-evaluación del "FIS", realizan labores de promoción y evaluación de los proyectos priorizados en los Planes Microregionales Participativos en las zonas donde éstos se localizan, orientando a los potenciales solicitantes en relación a los procedimientos y requisitos para la presentación de solicitudes, y concertando la inclusión de los mismos en los Planes Anuales Operativos (PAO's) de los Gobiernos Municipales. Seguidamente, elaborarán un listado de proyectos y una estimación de la demanda.

### 1. Solicitud de Financiamiento

El "FIS" atenderá las solicitudes de financiamiento de preinversión e inversión que cumplan sus requisitos de elegibilidad sectorial, institucional y de proyectos, acorde a la secuencia que establece el Manual de promoción y evaluación y que se resume a continuación:

#### a. Presentación.

Las instituciones solicitantes interesadas en la ejecución de un estudio o proyecto elegibles, presentarán al "FIS" sus solicitudes de financiamiento con los requisitos establecidos en el Capítulo III del

presente Reglamento. A ese efecto deberán acompañar a su solicitud los siguientes documentos:

Preinversión

- 1) Perfil del proyecto y términos de referencia del estudio, de acuerdo a la Guía de Presentación de Proyectos del "FIS".
- 2) Designación del responsable técnico del estudio.

Inversión

- 1) Estudio del proyecto a nivel de factibilidad (perfil) o diseño final en dos ejemplares, de acuerdo a la Guía de Presentación de Proyectos del "FIS".
- 2) Evidencia legal de la propiedad de los terrenos donde se construirán las obras y, de ser el caso, autorización del derecho de vía. Cuando este requisito no pueda ser inicialmente cumplido, deberá presentarse como condición previa a la aprobación del financiamiento.
- 3) Documentos legales que acrediten la personería jurídica o certificación de que la misma se encuentra en trámite.
- 4) Designación del responsable técnico del proyecto.

2. Evaluación

Una vez recibidos los perfiles o proyectos se procede al proceso de evaluación, tal como establece el Manual de Promo-Evaluación, parte integrante del presente Reglamento.

3. Aprobación de proyectos y estudios

El DIRECTORIO del FIS analizará los informes de evaluación de proyectos y aprobará, postergará o rechazará los mismos. En todos los casos comunicará oficialmente al Solicitante sobre el dictamen. En caso de aprobación, se formalizará el Convenio de Donación FIS-SOLICITANTE, y la Gerencia de Promo-Evaluación preparará la carpeta del proyecto para pasar a la Gerencia de Operaciones con la siguiente documentación :

- \* Solicitud y Proyecto Aprobado
- \* Informe de Evaluación
- \* Boletas de Evaluación Social, Institucional y de Asistencia Técnica
- \* Documentación Legal
- \* Convenio de Donación



#### 4. Licitaciones

Los procesos de licitación están a cargo de las Instituciones Solicitantes y/o Licitantes, de acuerdo a las instrucciones elaboradas por el "FIS". Se rigen por los procedimientos y normas establecidos en los manuales de procedimientos de licitaciones, y de prestación de servicios de supervisión del FIS, que están dentro de lo establecido por las normas del Banco.

##### 4.1. Licitación

Las dependencias técnicas del "FIS" elaborarán los pliegos de licitación para cada proyecto, en base a los documentos estándar de la institución y los remitirá al "LICITANTE" junto con las instrucciones pertinentes para que proceda a la licitación de obras, de los bienes y servicios destinados al proyecto.

##### 4.2. Adjudicación

El "Comité de Contrataciones" efectuará las adjudicaciones correspondientes, de acuerdo a las instrucciones remitidas por el "FIS".

Los montos de contraparte se mantendrán fijos según la estructura de financiamiento aprobada y no sufrirán variación cualquiera sea el resultado de la adjudicación, siendo el "FIS" quien asuma dichas variaciones.

#### 5. Suscripción de contratos

En base a las resoluciones de adjudicación, Asesoría Legal del "FIS", preparará los contratos de acuerdo a los modelos estándar y recabará las firmas del Adjudicatario, y los Representantes Legales de la Institución Solicitante y del "FIS".

#### 6. Supervisión

Todos los proyectos de inversión y estudios de preinversión financiados con recursos del "Programa", serán supervisados en sus diferentes componentes, por firmas o profesionales calificados, que deben entrar en funciones con carácter previo al inicio de obras o servicios.

Los Supervisores tendrán la responsabilidad de informar al FIS y a los solicitantes el desarrollo de la ejecución.

#### 7. Control y seguimiento

El control de la ejecución integral de proyectos y la fiscalización, será realizado por las oficinas departamentales del "FIS", que designará a un responsable por proyecto, en base a planes y

cronogramas previamente establecidos, que verificarán el cumplimiento de los eventos de cada proyecto y el logro de sus objetivos.

El seguimiento se efectuará a nivel de programa y por componentes, en la Oficina Central del "FIS", en base a los sistemas de monitoreo de proyectos.

Para el control del cumplimiento de contratos, las oficinas departamentales del "FIS" realizarán las siguientes labores:

- a. Revisar planillas de avance de trabajos
- b. Autorizar pagos
- c. Revisar y aprobar órdenes de cambio menores al 15%
- d. Revisar y sugerir al Directorio del FIS, la aprobación de órdenes de cambio mayores al 15%.
- e. Verificar el cumplimiento de los calendarios de ejecución
- f. Verificar el cumplimiento de cláusulas contractuales
- g. Comparar el avance físico con el avance financiero de los proyectos
- h. Realizar inspecciones en el sitio y transmitir sus observaciones y comentarios a las instancias superiores.

#### 8. Ordenes de Cambio

Toda modificación en el alcance de trabajo de las obras o servicios contratados, deberá ser autorizada mediante órdenes de cambio que emitirá el supervisor, aceptará el contratista y autorizará el "FIS" de acuerdo a su Reglamento de Seguimiento. Las órdenes de cambio aprobadas representarán enmiendas al contrato para todo efecto, no requerirán protocolización y determinarán automáticamente la modificación de la estructura del financiamiento de los proyectos afectados por las mismas.

#### 9. Modificaciones por resolución anticipada de contratos

Si se resuelve un contrato de construcción o de provisión de bienes antes del plazo de expiración, el "Solicitante" podrá invitar a la empresa calificada en segundo lugar a continuar los trabajos faltantes, siempre que esta mantenga su oferta original.

Si la empresa invitada no acepta mantener su oferta original, el "Solicitante" procederá a una nueva licitación. Cuando este procedimiento ponga en riesgo la obra o el proyecto ya ejecutados o el trabajo o bienes faltantes sean de escasa magnitud, el "Solicitante" con aprobación del "FIS", podrán extender invitación directa a concurso de precios o autoconstrucción.

Cuando se trate de servicios de consultoría, el "FIS" o el "Solicitante" negociarán la continuación de los trabajos con la firma u "ONG" que hubiera ocupado el segundo lugar y, de no llegarse a un acuerdo, lo hará con la tercera y así sucesivamente hasta agotar la lista de empresas u "ONGs" calificadas, en cuyo caso se convocará a

nueva licitación o invitación directa a tres y hasta seis firmas consultoras y/u "ONGs".

10. Casos excepcionales.

Cuando en el curso de la ejecución del programa se presenten casos no contemplados en este Reglamento o se requieran tratamientos de excepción, el "FIS" y el "BID" acordarán los procedimientos a seguir.

A. Desembolsos

1. Composición de los desembolsos

Los desembolsos del "Programa" en efectivo se efectuarán entre las fuentes del financiamiento del BID y la contraparte local. La contraparte en especie del solicitante y/o beneficiario, se contabilizará en forma separada.

2. Aportes propios

Cuando los aportes propios de los solicitantes se acuerden en efectivo, estos deberán depositar la proporción correspondiente a su aporte, en las cuentas que señale el "FIS".

Si existiera retraso en el cumplimiento de aportes propios efectivos de los solicitantes el "FIS" aplicará lo establecido en el convenio de financiamiento.

3. Modalidad de los desembolsos

La modalidad de desembolso varía de acuerdo al tipo de contrato y garantías a exigir.

a. **Mediante Anticipos**

El FIS desembolsa al ejecutor del contrato un anticipo previa presentación de boletas bancarias que aseguren la buena inversión del anticipo y cumplimiento de contrato. Los desembolsos siguientes están en función al procedimiento de seguimiento de proyectos.

b. **Mediante Reembolsos**

Los ejecutores inician con sus propios recursos las inversiones ya sean en infraestructura, bienes y servicios y el FIS reembolsa los gastos efectuados, previa verificación de acuerdo a los procedimientos establecidos.

#### VI. MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO OPERATIVO

El prestatario y/o el Ejecutor podrán sugerir modificaciones a este Reglamento para adaptarlo a nuevas condiciones o circunstancias que pudieran presentarse durante la ejecución de Programa, entrando en vigencia las mismas una vez aprobadas por el Banco.

#### VII. PREPONDERANCIA DEL CONTRATO DE PRESTAMO

Las condiciones y términos establecidos en el Contrato de Préstamo y sus anexos prevalecerán sobre el presente Reglamento.

#### VIII. APROBACION

El presente Reglamento de Operaciones ha sido aprobado por el directorio del "FIS" mediante Resolución No. \_\_\_\_\_ de fecha \_\_\_\_\_ y mediante comunicación del "BID" No. \_\_\_\_\_ de fecha \_\_\_\_\_.

Cualquier modificación deberá ser aprobada por las mismas instancias.

BO-0029

Original: Español

APENDICE

PROYECTO DE RESOLUCION

BOLIVIA. PRESTAMO /SF-BO A LA REPUBLICA DE BOLIVIA  
PROGRAMA DEL FONDO DE INVERSION SOCIAL

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Bolivia, como prestatario, para otorgarle un préstamo destinado a cooperar en el financiamiento de un programa de apoyo al Fondo de Inversión Social. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$60.000.000 o su equivalente en otras monedas, excepto la de Bolivia, que formen parte de los recursos del Fondo para Operaciones Especiales del Banco, y se sujetará a las "Condiciones Contractuales Especiales" y a los "Plazos y Condiciones Financieras" del Resumen Ejecutivo de la Propuesta de Préstamo.