

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

**BRASIL**

**PROGRAMA DE RECUPERACIÓN AMBIENTAL DE BELO HORIZONTE – PROGRAMA  
DRENURBS – SUPLEMENTARIO A PRIMERA ETAPA**

**(BR-L1335)**

**PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto compuesto por: Yvon Mellinger (WSA/CBR), Jefe de Equipo; Kleber Machado, Jefe de equipo alternativo; Coral Fernández Illescas y Yolanda Galaz (INE/WSA); Luciano Bornholdt (VPS/ESG); Cristina Celeste Marzo (LEG/SGO); Claudia Nery y Fernanda Campello (WSA/CBR); y Mónica Merlo y Carlos Lago (FMP/CBR).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

## ÍNDICE

I.	RESULTADOS DE EJECUCIÓN Y NECESIDAD DE MAYORES RECURSOS .....	2
A.	Antecedentes, problema, y justificación.....	2
B.	El Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte .....	2
C.	Avances del Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte .....	5
D.	Necesidad de mayores recursos de financiamiento .....	5
II.	FINANCIAMIENTO SUPLEMENTARIO PARA EL DRENURBS-PRIMERA ETAPA.....	8
A.	Objetivos.....	8
B.	Componentes del programa .....	8
C.	Financiamiento del proyecto .....	9
III.	EJECUCIÓN DEL PROGRAMA .....	9
A.	Prestatario y organismo ejecutor. ....	9
B.	Mecanismo de ejecución .....	9
C.	Desembolsos y reconocimiento de gastos .....	10
D.	Riesgos fiduciarios .....	11
E.	Adquisición de obras, bienes y servicios.....	12
F.	Manejo contable-financiero, auditoria y evaluación .....	12
G.	Viabilidad del programa .....	12

ANEXOS	
ANEXO I	Resumen Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM)
ANEXO II	Matriz de Resultados
ANEXO III	Acuerdos y requisitos fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS	
<b>REQUERIDOS</b>	
1. Plan Operativo Anual	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053594">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053594</a>
2. Plan de Seguimiento y Evaluación	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053605">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053605</a>
3. Informe de Gestión Ambiental y Social	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37048029">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37048029</a>
4. Plan de Adquisiciones	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37056777">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37056777</a>
<b>OPCIONALES</b>	
1. Análisis Económico	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053609">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053609</a>
2. Informe Técnico - Obras de la Cuenca de Bonsucesso	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053591">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053591</a>
3. Clasificación Ambiental y Salvaguardias	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37086303">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37086303</a>
4. Reporte de Evaluación del DRENURBS-Fase I	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053599">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053599</a>
5. Factores que influyeron en el aumento en los costos	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053593">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053593</a>
6. Evaluación de la Capacidad Institucional	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053595">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053595</a>
7. Informe de Seguimiento de Progreso del préstamo DRENURBS-Fase I (1563/OC-BR)	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37056113">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37056113</a>
8. Borrador Informe de Seguimiento de Progreso del préstamo DRENURBS-Suplementario (BR-L1335)	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37055951">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37055951</a>
9. Justificación de Pedido de Rembolso Retroactivo	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053613">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053613</a>
10. Plan Municipal de Saneamiento	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053607">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053607</a>
11. Guías Operacionales para la Aplicación de la OP-708	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053588">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053588</a>
12. Análisis del Cumplimiento de la Política de Servicios Públicos Domiciliarios (OP-708)	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053604">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053604</a>
13. Manual de Ejecución del Programa	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053589">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053589</a>
14. Análisis Financiero de COPASA	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37055852">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37055852</a>
15. Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte - DRENURBS-Primera Etapa (1563/OC-BR)	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053590">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053590</a>
16. Diagnóstico del Plan Director de Drenaje Urbano de Belo Horizonte (PDDU)	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053695">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37053695</a>

## ABREVIATURAS

BH	Belo Horizonte
COFIEEX	Comisión de Financiamiento Externo
COMUSA	<i>Conselho Municipal de Saneamento</i>
COPASA	Compañía de Saneamiento de Minas Gerais
DRENURBS	Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte
ETE	Estaciones de tratamiento
IBGE	<i>Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística</i>
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
INCC	Índice Nacional de los Costos de Construcción
INPC	Índice Nacional de Precios al Consumidor
ISA	Índice de Salubridad Ambiental
LPI	Licitación Pública Internacional
LPN	Licitación Pública Nacional
MBH	Municipio de Belo Horizonte
O&M	Operación y Mantenimiento
PCA	Plan de Control Ambiental
PDDU	Plan Director de Drenaje Urbano
PDR	Plan de Desapropiación Indemnización y Reasentamiento
PGAS	Plan de Gestión Ambiental y Social
PMR	Informe de Seguimiento de Progreso
PMS	Plan Municipal de Saneamiento
RCA	Informe de Control Ambiental
MOP	Manual Operativo del Programa
PAC	Programa de Aceleración del Crecimiento
SEAIN	Secretaría de Asuntos Internacionales
SECI	Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional
SMOBI	Secretaría Municipal de Obras e Infraestructura
TIR	Tasa Interna de Retorno
UEP	Unidad Ejecutora del Programa

**RESUMEN DEL PROGRAMA**  
**PROGRAMA DE RECUPERACIÓN AMBIENTAL DE BELO HORIZONTE - PROGRAMA DRENURBS -**  
**SUPLEMENTARIO A PRIMERA ETAPA (BR-L1335)**

Términos y Condiciones Financieras			
<b>Prestatario:</b> Municipio de Belo Horizonte (MBH)		Facilidad de Financiamiento Flexible*:	
<b>Organismo Ejecutor:</b> MBH, que actuará por intermedio de su Secretaría Municipal de Obras e Infraestructura <b>Garante:</b> República Federativa de Brasil		Plazo de amortización	25 años
		VPP original	15,25 años
		Período de desembolso :	5 años
		Plazo de Gracia:	5,5 años
<b>Fuente</b>	<b>Monto US\$</b>	Tasa de interés:	LIBOR
<b>IDB (CO)</b>	55.000.000	Comisión de inspección y vigilancia:	**
<b>Local</b>	55.000.000	Comisión de Crédito:	**
<b>Total</b>	110.000.000	Moneda:	Dólares estadounidenses del capital ordinario
Esquema del proyecto			
<b>Objetivo y descripción del programa:</b> El objetivo del financiamiento es proveer al MBH con recursos adicionales a los otorgados al Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte (DRENURBS) - Primera Etapa, Préstamo 1563/OC-BR, con el propósito de asegurar el cumplimiento de los objetivos y metas fijados para dicho programa. El objetivo general del programa es de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población del Municipio de Belo Horizonte, con intervenciones en la Cuenca Bonsucesso. Sus objetivos específicos son: i) la reducción de los riesgos de inundaciones; ii) la recuperación de la calidad de los cursos de agua; y iii) la sustentabilidad de las acciones con la consolidación del sistema de drenaje y del medio ambiente urbano. El DRENURBS experimentó incrementos significativos en los costos por factores exógenos, a saber: i) valorización del Real frente al Dólar Estadounidense; ii) inflación; iii) aumento de costos de la construcción, y iv) ajuste de alcance de obras. Este financiamiento responde a la necesidad de cubrir estos sobrecostos y cumple con la política del Banco sobre el Aumento del financiamiento por sobrecostos de las operaciones en ejecución (GN-2329).			
<b>Condiciones contractuales especiales. Previas al primer desembolso:</b> i) constitución de la Unidad Ejecutora del Programa (UEP), mediante acto normativo (§3.3); ii) designación de los funcionarios de la Unidad Ejecutora del Programa UEP, a través de acto normativo y contratación del consultor socio ambiental (§3.3); iii) contratación de la firma de gerenciamiento (§3.3); y iv) aprobación por el Banco y entrada en vigencia del Manual de Operativo del Programa (MOP) (§3.3). <b>Durante la Ejecución:</b> i) firma y entrada en vigencia del instrumento legal, que disponga sobre el mantenimiento de las obras de alcantarillado sanitario del Programa, entre el MBH y la Compañía de Saneamiento de Minas Gerais (COPASA), en un plazo de hasta seis meses a partir de la fecha de la firma del contrato de préstamo, con la debida no-objeción del Banco (§3.4); ii) enviar al Banco, para su no-objeción, el Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS) y el Plan de Reasentamiento (PDR), con la inclusión en el informe semestral de progreso del grado de cumplimiento de las condicionantes contantes de los permisos ambientales. (§3.21); iii) antes del inicio de las obras, presentar evidencia que los inmuebles afectados en las áreas de obras fueron debidamente desapropiados y los afectados indemnizados, y que las familias afectadas fueron contempladas con las soluciones aplicables previstas en el PDR (§3.21); y iv) antes del inicio de las obras, presentar evidencia de la debida contratación de la empresa de supervisión de las obras (§3.3).			
<b>Excepciones a las políticas del Banco:</b> El prestatario solicitó una excepción a la Política del Banco sobre reconocimiento de gastos, financiamiento retroactivo, y adquisición anticipada (GN-2259-1/Política OP-507), para que sean reconocidos retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, hasta por la suma de US\$18 millones, antes de la aprobación del Perfil de Proyecto, y después del 1 de enero del 2011.			
<b>El programa es coherente con la estrategia y programación de país:</b> sí			
<b>El programa califica como:</b> SEQ[ X ] PTI [ X ] Sector [ X ] Geográfica [ X ] % de Beneficiarios [ ]			

(\*) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FN-655-1) el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones al cronograma de amortización, así como conversiones de moneda y de tasa de interés. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomara en cuenta aspectos operacionales y de manejo de riesgos.

(\*\*) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

## **I. RESULTADOS DE EJECUCIÓN Y NECESIDAD DE MAYORES RECURSOS**

### **A. Antecedentes, problema, y justificación**

- 1.1 El Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte - DRENURBS–Primera Etapa, (1563/OC-BR), aprobado por el Banco el 30 de junio del 2004 por un monto de préstamo de US\$46,5 millones, y contrapartida de US\$31 millones, haciendo un total de US\$77,5 millones, fue concebido como un programa Global de Obras Múltiples con tres componentes: i) reducción de riesgos de inundaciones; ii) mejora de la calidad de los cursos de agua; y iii) mejora de la gestión municipal en relación a drenaje urbano y medio ambiente ([enlace 15](#)).
- 1.2 En diciembre de 2011, los gastos del DRENURBS–Primera Etapa alcanzaron US\$101 millones (US\$41 millones del préstamo y US\$60 millones de contrapartida), y los costos totales para alcanzar las metas originales del DRENURBS-Primera Etapa se estimaban en US\$187,5 millones. Frente a esta situación y tomando en cuenta los resultados positivos alcanzados<sup>1</sup> en las cuencas donde las obras fueran completadas, el Municipio de Belo Horizonte (MBH) decidió presentar al gobierno brasileño, una solicitud<sup>2</sup> de apoyo para un préstamo suplementario de US\$110 millones (US\$55 millones del préstamo y US\$55 millones de contrapartida), para completar las obras<sup>3</sup> de la Cuenca Bonsucesso, y así alcanzar las metas y objetivos de las cuencas que integran el Programa DRENURBS-Primera Etapa. Este documento tiene como objetivo someter a consideración del Directorio Ejecutivo del Banco la propuesta de financiamiento suplementario solicitada por el prestatario, por la suma de US\$55 millones, para cubrir parte de los sobrecostos de las obras del DRENURBS-Primera Etapa. El financiamiento propuesto permitiría alcanzar los objetivos originales para cinco cuencas contempladas en el proyecto y cumple con la Política sobre el Aumento del financiamiento por sobrecostos de las operaciones en ejecución (GN-2329), (ver ¶1.15).

### **B. El Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte (BH)**

- 1.3 **La ciudad de BH y los servicios de saneamiento.** La ciudad de BH, capital de Estado de Minas Gerais, situada en la región Sudeste de Brasil, tiene un área de 330 km<sup>2</sup> con una población de cerca de 2,4<sup>4</sup> millones de habitantes. Como las demás ciudades brasileñas, BH experimentó un crecimiento acelerado en las últimas décadas principalmente desde los años setenta. La acelerada expansión urbana, las deficiencias en los instrumentos de planificación del desarrollo urbano<sup>5</sup> y sus procedimientos de control y aplicación, y las deficiencias en la planificación integral de las obras de drenaje, unidos a la escasez de recursos financieros, han incidido en la situación de deterioro ambiental y sanitario de los cursos de agua de la red hidrográfica de BH. Esta situación está determinada básicamente por tres factores<sup>6</sup>:

---

<sup>1</sup> El DRENURBS recibió una mención honorable para el “*Metropolis Award 2011* – “Ciudades en Tránsito”.

<sup>2</sup> Esta solicitud fue aprobada el 17 de junio 2011 por la Comisión de Financiamiento Externo (COFIEIX) de la Secretaría de Asuntos Internacionales del Ministerio de Planeación, Presupuesto y Gestión.

<sup>3</sup> Las obras de la Cuenca del Bonsucesso, que serían completadas con los recursos de este financiamiento, están en ejecución. En este sentido, un ajuste del programa comprometería significativamente el alcance de sus resultados.

<sup>4</sup> Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) – Censo 2010 <http://www.ibge.gov.br/home/presidencia/noticias>

<sup>5</sup> El Plan Director Urbano de Belo Horizonte y la Ley de ocupación y uso del suelo, fueron ambos aprobados en 1996 y se establecieron como las bases de la política urbana del Municipio. <http://gestaocompartilhada.pbh.gov.br/>

<sup>6</sup> Diagnóstico del PDDU (2000) ([ver enlace opcional 1](#)).

i) deficiencias del sistema de drenaje pluvial; ii) descargas directas de aguas residuales domésticas e industriales; y iii) disposición clandestina de residuos sólidos.

- 1.4 **Marco institucional para el saneamiento urbano.** El *Conselho Municipal de Saneamento* (COMUSA) y la *Agência Reguladora dos Serviços de Abastecimento de Água e Esgoto de Minas Gerais* están a cargo de formular la política sectorial y la regulación del servicio, respectivamente. El servicio de alcantarillado sanitario del Municipio de Belo Horizonte (MBH) es operado por la Compañía de Saneamiento de Minas Gerais (COPASA), la empresa pública estadual concesionaria de los servicios de abastecimiento de agua y de alcantarillado sanitario en el MBH. En el MBH el servicio de agua alcanza al 98% de la población y aproximadamente el 95,5% de la población cuenta con servicio de recolección de aguas servidas. La cobertura del servicio de saneamiento es alta comparada con la cobertura media de Brasil (69%). Actualmente la población no atendida con servicio de alcantarillado se estima en 107 mil habitantes y, en general esta población se sitúa en áreas de riesgo de inundaciones, por lo que presenta dificultades para la ejecución de obras con técnicas convencionales. La COPASA tiene capacidad para tratar el 100% de las aguas servidas. Actualmente, el 69% de las aguas servidas recolectadas es llevado hasta las estaciones de tratamiento (ETE) y tratado, debido a que faltan interceptores en las márgenes de ríos que están siendo construidos con recursos del Programa DRENURBS<sup>7</sup> y del Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC). Una vez estas obras estén concluidas (2016), el 99% de las aguas servidas recolectadas serían tratadas. La COPASA cuenta con una planificación integral de los sistemas de recolección y tratamiento de las aguas residuales del MBH. El sistema está dividido en las dos cuencas, Onça y Arrudas, cada una con una ETE; estas plantas (ETE Onça y ETE Arrudas) operan a nivel de tratamiento secundario y tienen capacidad para la totalidad de las aguas residuales<sup>8</sup>.
- 1.5 **Política Municipal de Saneamiento.** La Política Municipal de Saneamiento, instituida por la Ley 8.260 de diciembre de 2001, tiene por finalidad asegurar la protección de la salud de la población y la salubridad del medio ambiente urbano, además de ordenar el planeamiento y la ejecución de las acciones, obras y servicios de saneamiento del municipio. Sus directrices son consistentes y coherentes con la Política Nacional de Saneamiento, instituida posteriormente, en 2007. En el ámbito de la ley 8.260/2001, el saneamiento es considerado como un conjunto de acciones relacionadas a los servicios de abastecimiento de agua, alcantarillado sanitario, drenaje urbano, manejo de los residuos sólidos y control de vectores. La política de saneamiento de BH cuenta, para su implementación, con el Sistema Municipal de Saneamiento, que posee como principales agentes institucionales COMUSA y la Secretaría Municipal de Obras e Infraestructura (SMOBI). Los principales instrumentos de esta política son el Plan Municipal de Saneamiento (PMS), el Fondo Municipal de Saneamiento, la Conferencia Municipal de Saneamiento y el Convenio PBH/COPASA.

---

<sup>7</sup> El MBH definió en 2003 el programa denominado DRENURBS, "Programa de Recuperación Ambiental y Saneamiento de los fondos de valle y los arroyos en lecho natural de BH", con énfasis en la conservación de cursos de agua que todavía se mantienen en lecho natural. El Programa identificó cerca de 200 km de cursos de agua en lecho natural en las 47 sub-cuencas hidrográficas existentes.

<sup>8</sup> Informaciones de COPASA para el año 2011.

- 1.6 **El Plan Municipal de Saneamiento.** El PMS, elaborado y actualizado cada dos años por el MBH, fue institucionalizado con la aprobación de la Ley 8.260 del 3 de diciembre de 2001, y es el instrumento de la Política Municipal de Saneamiento. El PMS utiliza una metodología multi-criterio que considera indicadores e índices de saneamiento ambiental, que prioriza 98 cuencas principales y 256 sub-cuencas en el municipio. Con base en el PMS, la administración pública planea y define las inversiones prioritarias para el saneamiento en BH.
- 1.7 **El Plan Director de Drenaje Urbano (PDDU).** El PDDU, aprobado por Ley No. 7165, del 27/08/1996 es el principal instrumento de la política de drenaje urbano. Su principal característica es la integración de las diversas disciplinas, como la planificación de la ocupación urbana, el uso del suelo, el manejo de la contaminación de las aguas, el servicio de recolección de residuos sólidos, las características físicas y geotécnicas del terreno. Incluye un seguimiento hidrológico y de calidad de las aguas y una gestión del sistema de drenaje con modelos hidrodinámicos específicos; que permiten la jerarquización de las intervenciones estructurales y no estructurales.
- 1.8 **Conceptualización del programa.** El DRENURBS, incorporado en el proyecto de recuperación ambiental de BH con el Decreto Municipal No 13916/2010, responde a la necesidad de actuar en dos líneas complementarias<sup>9</sup>: i) incrementar la cobertura de coleta de alcantarillado sanitario<sup>10</sup>; y ii) mejorar el drenaje urbano<sup>11</sup>. El programa se basa en la integración de los cursos de aguas en el paisaje y en la estructura urbana, siguiendo los siguientes principios: i) tratamiento integrado de los problemas sanitarios y ambientales en el ámbito de la cuenca hidrográfica; ii) reducción de la impermeabilización del suelo a través de la reforestación de las riberas e implantación de parques lineales; iii) conservación de los caudales aguas abajo; y iv) inclusión de las comunidades afectadas y beneficiarias en el proceso de toma de decisión. Esta estrategia de drenaje integrada a las acciones de saneamiento, recuperación urbana y de gestión de residuos sólidos, busca maximizar los beneficios socio-ambientales de las inversiones.
- 1.9 **Componentes y costos del programa.** Con base en dichos principios, el programa propuesto se organizó en tres componentes: i) reducción del riesgo de inundaciones; ii) mejora en la calidad de los cuerpos de agua; y iii) mejora del sistema de drenaje urbano y gestión ambiental. La estimación original de los costos del programa se presenta en el Cuadro I.1.
- 1.10 **Principales resultados esperados del DRENURBS:** i) mejora del Índice de Salubridad Ambiental<sup>12</sup> (ISA), de las cuencas del programa; y ii) disminución de los trechos de inundación en las áreas intervenidas.

<sup>9</sup> Evidencia empírica de la efectividad de estas acciones: COBRAPE, 2010, *Implantação e Monitoramento do PDR –DRENURBS*, [http://www.cobrape.com.br/det\\_portafolio.php?id=283](http://www.cobrape.com.br/det_portafolio.php?id=283), Leme Engenharia, 2008, *Avaliação do Projeto Belém-Pará*.

<sup>10</sup> Las intervenciones de tratamiento de márgenes de río, objeto de actuación del DRENURBS, viabiliza la ejecución de obras en numerosos puntos de lanzamiento de aguas servidas en quebradas canalizadas y no canalizadas.

<sup>11</sup> La gravedad de los efectos de las inundaciones puede ser dimensionada analizando los registros de la Coordinadora Municipal de Defensa Civil de Belo Horizonte, donde se identificaron, desde 1999, 709 ocurrencias de daños debido a las lluvias, produciéndose 112 inundaciones de residencias y 102 derrumbes.

<sup>12</sup> El ISA, establecido por el MBH, combina indicadores de los servicios a la población para abastecimiento de agua, alcantarillado sanitario, residuos sólidos, drenaje urbano y control de vectores; el ISA de las cuencas urbanas está publicado periódicamente por el MBH: <http://gestaocompartilhada.pbh.gov.br/bh-em-numeros>.



**Cuadro I. 1 - Costo y financiamiento del proyecto (US\$ miles)**

<b>Categorías</b>	<b>BID</b>	<b>Local</b>	<b>Total</b>	
<b>I Ingeniería y administración</b>	<b>5.420</b>	<b>4.350</b>	<b>9.770</b>	12,6%
<b>II Costos directos</b>	<b>40.730</b>	<b>10.550</b>	<b>51.280</b>	66,2%
2.1 Reducción de riesgos de inundación	39.185	6.130	45.315	
2.2 Calidad de los cursos de agua	-	3.180	3.180	
2.3 Gestión urbana y ambiental	1.545	1.240	2.785	
<b>III Costos concurrentes</b>	<b>350</b>	<b>12.150</b>	<b>12.500</b>	16,1%
<b>IV Costos financieros</b>	<b>-</b>	<b>3.950</b>	<b>3.950</b>	5,1%
<b>Totales</b>	<b>46.500</b>	<b>31.000</b>	<b>77.500</b>	100%
Porcentajes	60%	40%	100%	

### **C. Avances del Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte**

- 1.11 El Préstamo 1563/OC-BR aprobado el 30 de junio de 2004 y firmado en julio del 2004, fue declarado elegible para desembolsos el 18 de enero del 2005, teniendo, después de 29 meses de extensión de plazo, una fecha de último desembolso del 4 de diciembre del 2011. La implementación del programa ha sido satisfactoria<sup>13</sup> y el logro de los resultados establecidos para el programa es probable ([enlace 7](#)). Las metas<sup>14</sup> del DRENURBS-Primera Etapa fueron objeto de ajustes acordados en las misiones de arranque de noviembre del 2005 y de evaluación de medio término de abril del 2007, los cuales resultaron en un incremento del plazo de ejecución para diciembre de 2011, una reducción, de acuerdo con los criterios contenidos en el PMS de 2004 a 2007 ([enlace 10](#)) del número de cuencas de intervención de 8 a 5 (excluyendo las Cuencas Terra Vermelha, Av. Maria Carmen Valadares y Piteiras). Al final del 2011, las intervenciones en las Cuencas 1 de Maio, Baleares, Nossa Senhora da Piedade y Engenho Nogueira estaban concluidas. De las intervenciones previstas para la Cuenca del Bonsucesso fueron construidos tres conjuntos habitacionales que permitieron el reasentamiento de familias residentes en áreas de riesgos de inundación<sup>15</sup>, la indemnización y/o desapropiación de 298 familias, quedando por realizar un 27% de los pagos por desapropiación, la mitad de las redes de alcantarillado (65% de los interceptores, 40% de las redes colectoras de aguas servidas, y 30% de las conexiones de aguas servidas), la presa para control de inundaciones y las acciones de gestión del drenaje urbano (20% de los reservorios de control de inundación) ([enlace 3](#)).

### **D. Necesidad de mayores recursos de financiamiento**

- 1.12 Los costos totales para alcanzar las metas y objetivos del DRENURBS-Primera Etapa se estiman en US\$187,5 millones, frente a los US\$77,5 estimados inicialmente. El prestatario está asumiendo una parte importante (50%) de estos sobrecostos, lo que llevaría su participación en el proyecto del 40%, inicialmente previsto, al 46% del valor total; programa inicial de US\$77.5 millones (US\$46.5 millones de financiamiento BID, y US\$31 millones de contraparte del MBH), y conjunto de US\$187.5 millones (US\$101.5 millones de financiamiento BID, y US\$86 millones de contraparte del MBH)

<sup>13</sup> De acuerdo con el último PMR, el programa tiene un PI = 0,82.

<sup>14</sup> DRENURBS concebido como Global de obras Múltiples priorizó la intervención en aproximadamente 35 km de cursos de agua, ubicados en 8 sub-cuencas. Estas sub-cuencas totalizan una área de influencia de 23.5 km<sup>2</sup> (7.0 % del área urbana de BH), con una población directamente beneficiada estimada en 86.160 habitantes.

<sup>15</sup> 782 familias relocalizadas a la fecha. Con el programa suplementario otras 402 familias serán afectadas; las soluciones aplicables ya están contempladas en el Plan de Reasentamiento Voluntario.

- 1.13 La evaluación del incremento de los costos del DRENURBS–Primera Etapa, indica que los aumentos de costos se originaron principalmente por factores exógenos al programa<sup>16</sup>, a saber: i) el programa fue concebido con una tasa de cambio de US\$1,00 = R\$3,00 (2004), mientras que este valor bajó a R\$1,79 en julio del 2010, año que se produjo las mayores inversiones del programa (38%); para mediados del 2011 estaba en R\$1,64. La tasa de cambio ponderada en función de los gastos efectivos del programa es, a la fecha, 1,89 R\$/US\$, lo que corresponde a una pérdida de capacidad de inversión del 58,2% del valor en Reales – la evolución de la tasa de cambio justifica un incremento del costo del proyecto de US\$45 millones; ii) la inflación afectó también fuertemente la capacidad adquisitiva en 47,68% entre julio 2004 y diciembre de 2011<sup>17</sup>; y iii) el calentamiento del sector de la construcción llevó a una evolución aún más rápida de los costos de construcción, especialmente del cemento y acero; el Índice Nacional de los Costos de Construcción (INCC) para BH, que aplica a las obras de infraestructura, las cuales representan 66,2% del costo del programa, subió de más de 65,74%<sup>18</sup> en el mismo periodo, 18% más que la inflación – el incremento del costo de la construcción justifica un incremento del costo del proyecto de US\$51 millones. Los factores endógenos adicionales de sobrecostos que se refieren a cambios en diseños debido a ajustes al alcance y solución técnica de los proyectos básicos analizados originalmente, y reajustes de los costos de reasentamiento durante la ejecución, fueron objeto de una evaluación detallada, contrato por contrato, con el respaldo de los justificativos establecidos durante la ejecución – estos ajustes justifican un incremento del costo del proyecto de US\$14 millones ([enlace 5](#)).

Cuadro I.2 - Factores que contribuyen al aumento de costos	
Concepto	Monto (MUS\$)
Variación tasa de cambio US\$ / Reales	45.0
Índice de los costos de construcción (INCC <sup>19</sup> )	51.0
Aumento de costos de proyectos ( <i>costs overruns</i> )	14.0
<b>TOTAL</b>	<b>110.0</b>

- 1.14 El financiamiento suplementario propuesto permitirá que el programa se ejecute en la forma prevista originalmente, que pueda alcanzar sus objetivos, facilitando la ejecución de proyectos y actividades específicas priorizadas en el PMS de 2010, los cuales requieren de recursos adicionales. Los proyectos y actividades sobre los que se enfocaría el financiamiento suplementario corresponden a una serie de obras y acciones en la Cuenca Bonsucesso que se encuentran en proceso de licitación. La continuación de la ejecución del programa como una operación única permitirá finalizar las acciones iniciadas, responder a las demandas claves para su desarrollo priorizadas por la comunidad, minimizar los costos de transacción, además de continuar con el enfoque estratégico acordado con el MBH, de manera de garantizar impactos ambientales y sociales netamente positivos para la población. El

<sup>16</sup> Efectos de similares características y magnitud ocurrieron al PROSAMIM (1692/OC-BR) también en Brasil, así como con el PSU IV (1819/OC-UR) y el Programa de Saneamiento Integral de Ciudad de la Costa (2095/OC-UR) en Uruguay, que han tenido financiamiento suplementario.

<sup>17</sup> El INPC en julio de 2004 era de 2.398,02 y en diciembre de 2011 era de 3.438,19 <http://www.ibge.gov.br>

<sup>18</sup> El INCC en julio de 2004 para Minas Gerais era de 250,44 y en diciembre de 2010 fue de 409,8 y en 2011 fue de 415,10 <http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/precos/sinapi/defaultindice.shtml>; el valor de los terrenos en BH subió de 103.66% entre julio 2004 y diciembre del 2011.

<sup>19</sup> Aplicable a las obras de infraestructura, superior al Índice de Inflación al Consumidor por la alta carga del mercado de la construcción.

financiamiento suplementario se destinará a la conclusión de las obras de la Cuenca Bonsucesso, donde viven más de 42.000 habitantes, expuestos a situación de insalubridad y riesgo por ocupar áreas inestables y susceptibles de inundaciones. La inversión propuesta viabilizará, además de la reducción significativa del riesgo de inundación, el incremento de 280 l/seg de alcantarillado tratado en la ETE Arrudas, integrando al sistema una de las más grandes cuencas aún no servidas. Como resultado de las intervenciones realizadas en el ámbito del DRENURBS-Primera Etapa en la Cuenca Bonsucesso, pasó de prioridad 9 a 14, de 98 cuencas hidrográficas identificadas como de alto riesgo de salubridad en el PMS de BH. Con la conclusión de las intervenciones, la cuenca será integralmente saneada, dejando de ser cuenca de alto riesgo. En ese sentido, la continuidad de las obras en la Cuenca Bonsucesso tendrá como resultado la exclusión de esta cuenca como de alto riesgo.

- 1.15 El pedido de financiamiento suplementario cumple con todas las condiciones establecidas en la política del Banco “Aumento del financiamiento por sobrecostos de las operaciones en ejecución” (GN-2329/Política OP-310), ya que: i) ha sido solicitado dentro del plazo vigente para los desembolsos<sup>20</sup>; ii) el programa se está ejecutando en forma satisfactoria; iii) los costos mayores a los estimados resultan de circunstancias excepcionales y fuera del control del prestatario; iv) una reducción de las metas acordadas comprometería la consecución de los objetivos del programa; v) el financiamiento solicitado permitirá alcanzar los objetivos previstos en el programa sin afectar su viabilidad económica, financiera, institucional y ambiental; vi) el prestatario no dispone de recursos propios para todo el financiamiento y considera necesario solicitar recursos adicionales<sup>21</sup>; vii) el prestatario está en condiciones de aportar los recursos adicionales de contrapartida para incrementar los porcentajes originales aprobados en la matriz de financiamiento del programa<sup>22</sup>; y viii) el país está al día con sus pagos al Banco.
- 1.16 **Lecciones Aprendidas:** i) escalamiento de costos: si bien la magnitud del incremento en los precios de la construcción junto con una fuerte apreciación del Real salieron de los padrones previsibles, se debió considerar mayores recursos en el cálculo del escalamiento de los costos del programa; ii) estudios: los proyectos contaban solamente con estudios básicos, los estudios de ejecución evidenciaron cuantitativos superiores a los previstas – el tipo de intervención (obras de fondo de valle) advoca para una mayor definición de los estudios antes de aprobación de un financiamiento; y iii) ejecución: la falta de experiencia del ejecutor con las políticas y procedimientos del Banco atrasó significativamente el inicio de las actividades, pero la internalización del programa y de su ejecución por parte del MBH, resultó en un factor esencial del éxito de éste. Con base en las lecciones aprendidas, se consideran las siguientes medidas de mitigación: i) escalamiento de costos: el MBH realizó un análisis de los factores macroeconómicos para el cálculo del escalamiento de los costos; ii) estudios: los proyectos fueran producidos por el MBH con estudios

<sup>20</sup> El MBH presentó la carta solicitud a la Secretaría de Asuntos Internacionales (SEAIN) del Ministerio de Planificación del Gobierno Brasileño en Noviembre de 2010, y tuvo su solicitud aprobada por la Comisión de Financiamiento Externo de la SEAIN (COFIEX), el 17 de junio de 2011.

<sup>21</sup> El MBH está asumiendo una parte importante del incremento de costos aumentando de su participación en el pari-passu.

<sup>22</sup> La COFIEX aprobó la operación del DRENURBS Suplementario con un pari passu de 50% - 50%.

detallados a nivel ejecutivo; y iii) ejecución: la UEP cuenta con un equipo capacitado y con experiencia en las políticas y procedimientos del Banco.

- 1.17 **Consistencia con la Estrategia de País.** El financiamiento suplementario es consistente con la Estrategia de país con Brasil (2012-2014) (GN-2662-1), ya que contribuye con el objetivo estratégico de mejorar las condiciones de infraestructura, en el sector prioritario de agua y saneamiento, mediante un aumento en la cobertura y acceso a los servicios de saneamiento y drenaje pluvial. El proyecto contribuye a la mejoría de la salud, a la inserción social (para las poblaciones reasentadas), a la mejoría del medio ambiente (recuperación de áreas degradadas). El proyecto es consistente con el área prioritaria de Apoyo a la Infraestructura para la Competitividad y el Bienestar Social, y contribuirá a las metas de financiamiento del Noveno Aumento General de Recursos del Banco (CGI-9) (AB-2764), para “reducción de la pobreza y mejoramiento de la equidad”, y para “apoyo a iniciativas al cambio climático, energía sostenible (incluida la energía renovable) y sostenibilidad ambiental”. La operación contribuirá con las metas regionales<sup>23</sup> y contempla acciones de adaptación<sup>24</sup> al cambio climático.
- 1.18 **Consistencia con políticas del Banco.** Este programa y los objetivos del MBH para el saneamiento urbano de BH son consistentes y coherentes con los objetivos y condiciones de la Política de Servicios Públicos Domiciliarios (OP-708), y acata los lineamientos establecidos en las guías operacionales para la aplicación de dicha política ([enlace 11](#)). Existe separación de las funciones de formulación de políticas, regulación y provisión del servicio. Los ingresos operativos de la COPASA cubren sus costos de Operación y Mantenimiento (O&M) y sus costos de capital (R\$3.24). La COPASA tiene una tarifa social y un programa de acceso al servicio a poblaciones de bajos ingresos ([enlace 14](#)).

## **II. FINANCIAMIENTO SUPLEMENTARIO PARA EL DRENURBS-PRIMERA ETAPA**

### **A. Objetivos**

- 2.1 El objetivo del financiamiento es de proveer recursos adicionales para el Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte (DRENURBS)–Primera Etapa (1563/OC-BR), con el propósito de asegurar el cumplimiento de los objetivos fijados para dicho programa. El objetivo general del programa es de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población del Municipio de Belo Horizonte, con intervenciones en la Cuenca Bonsucesso. Sus objetivos específicos son: i) reducir los riesgos de inundaciones; ii) viabilizar la recuperación de la calidad de los cursos de agua; y iii) asegurar la sostenibilidad de las mejoras ambientales.

### **B. Componentes del programa**

- 2.2 Las inversiones que harán parte de este préstamo suplementario corresponden a la finalización de las obras de la Cuenca Bonsucesso que no sería posible ejecutar con el monto de financiamiento del préstamo original ([enlace 2](#)): i) implantación de micro y macro drenaje para aproximadamente 5.7 km de cursos de agua;

<sup>23</sup> Metas: 2.2.1; 2.2.4 y 2.5.3 y Productos 3.1.5; 3.2.2; y 3.2.5 del Cuadro 2 y 3 del Anexo I del AB-2764

<sup>24</sup> Retirada de poblaciones de áreas de riesgos

ii) implantación de red de alcantarillado de aproximadamente 11,2 km de redes y 8,7 km de interceptores para aproximadamente 1.644 nueva conexiones de aguas servidas que serán direccionadas hacia la ETE Arrudas; iii) ejecución de aproximadamente 2,16 km de sistema viario; iv) promover la revitalización urbana y creación de áreas de uso social de aproximadamente 5.5 ha; y v) relocalización de 349 familias que viven en zonas de riesgo de inundación.

### C. Financiamiento del proyecto

- 2.3 Se propone un financiamiento suplementario del Banco por US\$55 millones (50%), con US\$55 millones (50%) de contrapartida local, totalizando un monto de US\$110 millones. La categoría de costos directos incluye 15% para imprevistos y escalamiento de costos (ver la distribución de costos por fuente en el Cuadro II.1).

Cuadro II.1 Costo y financiamiento del proyecto (US\$ miles)										
Categorías de inversión		DRENURBS–Primera Etapa			Suplementario			Total		
		BID	Local	Total	BID	Local	Total	BID	Local	Total
I	Ingeniería y administración	5.420	4.350	9.770	7.864	394	8.258	13.284	4.744	18.028
II	Costos directos	40.730	10.550	51.280	29.608	51.116	80.724	70.338	61.666	132.004
2.1	Reducción de riesgos de inundación	39.185	6.130	45.315	26.976	47.802	74.778	66.161	53.932	120.093
2.2	Calidad cursos de agua	-	3.180	3.180	1.236	2.920	4.156	1.236	6.080	7.336
2.3	Gestión urbana y ambiental	1.545	1.240	2.785	1.396	394	1.790	2.941	1.634	4.575
III	Costos concurrentes	350	12.150	12.500	17.528	0	17.528	17.878	12.150	30.028
3.1	Terrenos e Indemnizaciones	-	11.720	11.720	17.000	0	17.000	17.000	11.720	28.720
3.2	Seguimiento y eval.	200	400	600	275	0	275	475	400	875
3.3	Auditoría	150	30	180	253	0	253	403	30	433
IV	Costos financieros	-	3.950	3.950	-	3.490	3.490	-	7.440	7.440
Totales		46.500	31.000	77.500	55.000	55.000	110.000	101.500	86.000	187.500
Porcentajes		60%	40%	100%	50%	50%	100%	54%	46%	100%

## III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

### A. Prestatario y organismo ejecutor

- 3.1 Al igual que el Préstamo 1563/OC-BR, el prestatario será el MBH, que también será el organismo ejecutor, a través de la SMOBI. El garante de las obligaciones financieras del prestatario será la República Federativa del Brasil.

### B. Mecanismo de ejecución

- 3.2 La SMOBI ejecutará el programa a través de la Unidad Ejecutora del Programa (UEP), la cual será creada por medio de acto normativo. La UEP integrará la estructura de la SMOBI y será la responsable por la coordinación de la ejecución del programa y administración de los recursos del financiamiento y, además, será responsable ante el Banco de la interlocución con el MBH y demás entidades participantes. En este sentido, la UEP será responsable por la coordinación, ejecución, evaluación y monitoreo y cumplimiento de los plazos y metas acordadas para el programa, así como por la licitación y contratación de obras, bienes y servicios de consultoría. Estará integrada por un equipo formado por los

funcionarios con dedicación integral de las áreas de ingeniería, socio ambiental y financiera. Además, la UEP deberá contratar un consultor socio ambiental para auxiliar en la ejecución del programa. La UEP contará con el respaldo de una firma para la gestión de los aspectos administrativo-financieros y contables del programa. La construcción de las obras será controlada por la UEP, con el apoyo de una empresa de supervisión de obras

- 3.3 Las funciones y procedimientos para la gestión y ejecución del programa suplementario serán los detallados en el Manual Operativo del Programa (MOP) ([enlace 13](#)). La UEP entregará al Banco para su no objeción el MOP y asegurará que las acciones previstas cuenten con criterios de viabilidad técnica, económica y socio-ambiental aceptados por el Banco para este tipo de inversiones. **Serán condiciones contractuales previas al primer desembolso: i) la constitución de la UEP, a través de acto normativo; ii) la designación de sus funcionarios, por medio de acto normativo y la contratación del consultor socio ambiental; iii) la aprobación por el Banco y entrada en vigencia del MOP; y iv) la contratación de la firma de gerenciamiento.** Será condición contractual especial de ejecución: la contratación de la empresa de supervisión de las obras, antes del inicio de las obras.
- 3.4 La COPASA será responsable por el mantenimiento de las obras del programa, en sus respectivas competencias legales. Será condición contractual especial de ejecución la firma y entrada en vigencia del instrumento legal entre el MBH y la COPASA, en el plazo de hasta seis meses, a partir de la fecha de la firma del contrato de préstamo, con la no objeción del Banco.

**C. Desembolsos, financiamiento retroactivo y reconocimiento de gastos**

**Cuadro III.1 Cronograma de desembolsos (US\$ millones)**

- 3.5 **Desembolsos.** Considerando el tiempo de ejecución del proyecto original, se prevé un período de ejecución de cinco años para este préstamo suplementario a partir de la vigencia del contrato de préstamo, reflejando el tiempo requerido para concluir las obras de la Cuenca Bonsucesso. El plazo propuesto para el inicio material de las obras será de 24 meses a partir de la firma del contrato de préstamo. El cronograma de desembolsos se presenta en el Cuadro III.1.

	BID	Aporte Local	Total
Año1	21,4	4,3	25,7
Año2	9,7	13	22,7
Año3	13,1	18,4	31,5
Año4	8,7	14,1	22,8
Año5	2,1	5,2	7,3
<b>Total</b>	<b>55,0</b>	<b>55,0</b>	<b>110,0</b>

- 3.6 **Financiamiento retroactivo.** El prestatario solicitó al Banco una excepción a la política del Banco sobre reconocimiento de gastos, financiamiento retroactivo y adquisición anticipada (GN-2259-1/ Política OP-507), a fin de que sea reconocido retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, gastos elegibles efectuados por el prestatario, por un valor de hasta US\$18 millones, incurridos antes de la fecha de aprobación del Perfil de Proyecto del programa (22 de mayo del 2012), y después del 1 de enero del 2011 ([enlace 9](#)). El monto del financiamiento retroactivo solicitado de US\$18 millones corresponde al 33% del valor del préstamo. La totalidad de los gastos que serán reconocidos como financiamiento retroactivo corresponden a procesos contractuales realizados en el marco del programa original, en conformidad con las políticas de adquisiciones del Banco.

- 3.7 La solicitud se justifica tomando en consideración el merecedor esfuerzo que el MBH viene realizando para dar continuidad a la ejecución del DRENURBS-Primera Etapa, especialmente frente a los compromisos adquiridos en la Cuenca Bonsucesso<sup>25</sup> frente a: i) los beneficiarios; ii) los riesgos de insalubridad y de inundaciones a los que estarían expuestos los beneficiarios; iii) la posibilidad de perder toda la infraestructura ya construida ante inundaciones; iv) el riesgo de reocupación de las zonas saneadas; v) el riesgo que presenta aguas debajo de la cuenca el colapso de la infraestructura no terminada; y vi) el riesgo ambiental que presenta la no continuidad de las acciones, teniendo en cuenta que la Cuenca Bonsucesso presenta áreas verdes de significativa relevancia ambiental.
- 3.8 Este esfuerzo para mantener los compromisos adquiridos del programa se suma a una planificación oportuna por parte del MBH, quien presentó la solicitud para el financiamiento suplementario a la Secretaría de Asuntos Internacionales (SEAIN) del Ministerio de Planificación en noviembre de 2010. La solicitud fue aprobada el 17 de junio de 2011, y solamente priorizada por dicha institución para entrar en la programación con el Banco a mediados del 2012. Es necesario resaltar que una parte importante de la contraparte corresponde a obras financiadas por el PAC del Gobierno Federal, y que el MBH está ejecutando un número importante de programas de desarrollo y otras acciones relacionadas con compromisos<sup>26</sup> para la Copa 2014, justificando así la excepción a la Política OP-504 para el pedido de financiamiento retroactivo presentado.
- 3.9 **Reconocimiento de Gastos.** El Banco podrá reconocer con cargo al aporte local, gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo, hasta por la suma de US\$15 millones (27,2%) del monto estimado del aporte local, siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir del 22 de mayo de 2012, pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo.

#### **D. Riesgos fiduciarios**

- 3.10 La evaluación de la gestión fiduciaria se realizó en base al Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI) ([enlace 6](#)), al organismo ejecutor; así como a través de un taller de riesgos, con personal clave que estará involucrado en la ejecución y administración del programa. Como consecuencia de los ejercicios de evaluación de riesgo efectuados durante la etapa de diseño, se determinó que el riesgo fiduciario general es bajo (ver Anexo III). En cuanto a adquisiciones, los riesgos que se identifican están relacionados con el aumento en los costos más allá de los previstos por reajustes de precio y con retrasos en los procesos licitatorios que incide en los tiempos de ejecución previstos y pueden contribuir a aumento de costos. El riesgo de aumento de costos es medio debido a que todas las obras cuentan con proyectos listos para ser licitados, y en los presupuestos de los diseños ejecutivos incluyen una

---

<sup>25</sup> Esta cuenca fue priorizada en función a los criterios establecidos en el programa inicial, concebido como Global de Obras Múltiples, pero las intervenciones en esta cuenca, necesitando estudios adicionales, no se pudieron iniciar con las primeras obras del programa.

<sup>26</sup> Los cuales podrían no materializarse para las fechas acordadas, y/o requerir de préstamos puentes a condiciones de mercado, con costos elevados y plazos cortos incompatibles con proyectos de desarrollo de este tipo.



estimación para imprevistos y escalamientos<sup>27</sup>. La medida de mitigación es realizar un análisis de costos detallado antes de cada licitación, y en caso de que se presenten incrementos que superen los costos actuales y los imprevistos estimados, los mismos serán financiados con recursos de contrapartida local. El riesgo de retrasos en los procesos licitatorios es bajo, en virtud de la experiencia del organismo ejecutor con las políticas del Banco y que se cuenta con los proyectos ejecutivos con diseño. La mitigación es la optimización de los procesos mediante un seguimiento continuo y estricto de los plazos involucrados en los procesos licitatorios (ver Anexo III).

**E. Adquisición de obras, bienes y servicios**

- 3.11 La adquisición de bienes y obras, y la selección y contratación de servicios de consultoría se llevarán a cabo de conformidad con las Políticas para la adquisición de obras y bienes financiados por el BID (GN-2349-9), y las Políticas para la selección y contratación de consultores financiados por el BID (GN-2350-9). Las adquisiciones de obras y bienes y la selección y contratación de servicios de consultoría se llevarán a cabo de conformidad con el plan de adquisiciones acordado. Los montos límites aplicables a licitaciones públicas internacionales y listas cortas de consultoría serán los actualmente vigentes para Brasil (Anexo III).

**F. Manejo contable-financiero, auditoria y evaluación**

- 3.12 El organismo ejecutor, a través de la UEP, tendrá a su cargo el manejo contable-financiero del programa, de igual forma que lo ha hecho con el Préstamo 1563/OC-BR. Los estados financieros se presentarán consolidados al cierre de cada año.
- 3.13 **Evaluación y monitoreo del proyecto.** El monitoreo y evaluación se efectuará mediante los siguientes instrumentos de supervisión del Banco: Plan de Ejecución, Plan Operativo Anual, Plan de Adquisiciones, Matriz de Resultados, Plan de Monitoreo de Resultados y Plan de Gestión de Riesgos. (Anexo II). Adicionalmente, el ejecutor deberá presentar una evaluación intermedia preparada por una consultoría independiente, una vez transcurridos 18 meses de la fecha del primer desembolso del préstamo. Esta evaluación será insumo para la elaboración del Informe de Resultados del Préstamo del programa. El ejecutor presentará también una evaluación final preparada por una consultoría independiente dentro del plazo de 90 días contados a partir de la fecha de desembolso del 90% de los recursos del financiamiento, que incluirá: i) resultados de ejecución financiera; ii) cumplimiento de las metas establecidas; iii) una evaluación económica ex-post; y iv) cumplimiento de los compromisos contractuales, entre otros.

**G. Viabilidad del programa**

- 3.14 **Viabilidad Técnica** Además de la recuperación de los cursos de agua y de la regularización de sus flujos hídricos en la Cuenca Bonsucesso, con los beneficios derivados del control de crecidas, la conclusión del emprendimiento promoverá la integración de los diversos sistemas de infraestructura, en especial saneamiento,

---

<sup>27</sup> El INCC, factor que incidió mayoritariamente en el incremento de costos sigue subiendo (7.48% en 2011), pero aplicaría ahora solamente a la parte todavía por contratar – no a la parte de financiamiento retroactivo. En paralelo, el cambio US\$/Real se establece a 2 Reales por US\$, mientras que el Suplementario fue estructurado con un cambio de 1,70 Reales por US\$, limitando así sustancialmente el riesgo de sobrecostos adicionales.



drenaje, recolección de residuos sólidos y ampliación del sistema viario. Las obras de drenaje ayudarán al control de erosión y de crecidas, y con eso la reducción de daños y traumas provocados por las inundaciones, principalmente sobre la población que habita las áreas de riesgo ([enlace 2](#)).

- 3.15 **Viabilidad Socioeconómica.** Se realizó un estudio de actualización de la viabilidad socioeconómica para las obras financiadas con el Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte (1563/OC-BR). La evaluación se realizó a los siguientes componentes: i) sistemas de alcantarillado sanitario; ii) drenaje pluvial; iii) sistema vial; y iv) recuperación de las áreas de uso social. Los beneficios y los costos presentados tienen fecha base abril de 2012. El estudio siguió la misma metodología del estudio original. El valor económico de los beneficios para alcantarillado sanitario, drenaje sistemas viales para todas las cuencas, excepto la del Bonsucesso y recuperación de áreas fueron calculados utilizando los valores de Disposición a Pagar utilizados en el estudio original, actualizados a julio de 2012 a través de correcciones monetarias del ingreso medio familiar y el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Para la obra vial de la Cuenca Bonsucesso se utilizó un modelo vial (ahorro de costos de viaje), para la cual no se realizó una evaluación socioeconómica durante la preparación de la operación original. Los costos considerados para la evaluación fueron costos actuales de inversión y O&M, valorados a precios de eficiencia.
- 3.16 El análisis costo-beneficio se realizó por componente para cada cuenca, cuando es técnicamente posible separar los beneficios generados por cada obra implantada, así como un análisis global para todas las intervenciones por cuenca. Los resultados del análisis muestran que los proyectos de alcantarillado sanitario, recuperación y protección de áreas de uso social y el sistema vial evaluados con los costos adicionales continúa siendo viable económicamente, con tasas internas de retorno económico superiores al 12% a.a. Asimismo, los coeficientes de beneficio-costos dieron por encima de 1. Los proyectos de drenaje pluvial y control de inundaciones son viables para las cuencas de Baleares, Primeiro de Maio y Engenho Nogueira, mientras que para las Cuencas de Bonsucesso y Nossa Senhora da Piedade los resultados muestran Tasa Interna de Retorno (TIR) inferiores al 12% a.a. La interdependencia entre los diversos componentes e intervenciones debe ser considerada cuando se evalúa proyectos en fondos de valle. De esta forma, se realizó el análisis de viabilidades socioeconómica con la cuenca como unidad de análisis. En la evaluación global por cuenca todas las intervenciones presentaron viabilidad económica, con TIR superiores al 12% a.a., y coeficientes de beneficio-costos dieron por encima de 1. Ver enlace Análisis Económico ([enlace 1](#)).
- 3.17 **Análisis de riesgo.** Se realizó un análisis de riesgo para las intervenciones a nivel de cuenca. Se sensibilizaron las siguientes variables: i) costos de inversión de modo separado para los componentes de alcantarillado sanitario, drenaje, sistema vial y áreas de uso social; ii) costos de O&M de forma agregada para el conjunto de los componentes; iii) valor de la disposición a pagar, de modo individual, para los componentes de alcantarillado sanitario (colectores y redes por separado), drenaje pluvial, sistema vial (para todas las cuencas a excepción del Bonsucesso) y áreas de uso social; iv) los beneficios del sistema vial de la reducción del costo de transporte,

solamente para la Cuenca Bonsucesso; y v) los beneficios de reasentamiento. Se encontró que las intervenciones a nivel de cuenca, a excepción de la Cuenca Bonsucesso tienen una baja probabilidad de no ser viables (menor al 10%). Para la Cuenca Bonsucesso, la probabilidad de no ser viable es del 30%, lo que hace necesario verificar que el costo de las obras adicionales no sobrepasen el costo que haría inviable el proyecto en esa cuenca.

- 3.18 **Capacidad de pago.** Se calculó la capacidad de pago de los beneficiarios de los sistemas de alcantarillado sanitario solamente para la Cuenca Bonsucesso, ya que es la única donde serán implantadas redes de alcantarillado. En las demás cuencas, las redes se constituyen en pequeñas complementaciones de sistemas existentes. En las obras de drenaje y red vial no se calculó la capacidad de pago. Se verificó que el valor de la cuenta mensual por el servicio fuese inferior al 5% del ingreso medio familiar. Con base en datos del IBGE se estimó el ingreso medio mensual de las familias que residen en la cuenca, y que en el año 2012 es de R\$2.524,27 mensual<sup>28</sup>. De acuerdo con el informe de resultados de la COPASA, se determinó que la cuenta media mensual por el servicio fue de R\$44,64 por hogar por mes en el 2011, que equivale a 1,76% del ingreso medio familiar. Para familias de bajos ingresos, COPASA<sup>29</sup> aplica una tarifa social, cuyo valor medio es de R\$13,20 por hogar por mes, a julio de 2012. Considerando el valor de R\$435,40 con ingreso mensual medio, la cuenta media mensual corresponde a 3,25% del ingreso familiar.
- 3.19 **Equidad Social y Reducción de Pobreza.** Esta operación califica como un proyecto que promueve la Equidad Social (SEQ) y la Reducción de la Pobreza (PTI), como se describe en el informe sobre el Noveno Aumento General de Recursos del Banco (CGI-9) (AB-2764), bajo los criterios de sector y geográfico. El porcentaje de beneficiarios de bajos ingresos es de 34% en la Cuenca Bonsucesso (26% en el área de influencia del programa original) mientras que para el MBH el porcentaje de habitantes de bajos ingresos es del 30,5%.
- 3.20 **Viabilidad ambiental y social.** La ejecución del proyecto tendrá un impacto ambiental y social netamente positivo, en la medida en que contribuirá a solucionar problemas de drenaje, saneamiento y urbanismo de la ciudad, y a reasentar familias cuyas residencias se ubican en situaciones de riesgo de inundaciones y sanitarios. No obstante, por su naturaleza, las obras previstas en el programa podrán producir impactos negativos locales, de baja o mediana intensidad y de corta duración durante la construcción éstas, que serán mitigados por medidas ampliamente conocidas (ej: ruido o interrupción de tráfico). Adicionalmente, como resultado de la implementación del programa suplementario se presenta la necesidad de reasentamiento de cerca de 402 familias. Los procesos de reasentamiento, al igual que en los casos en que se realiza una mejora de las condiciones de vida de la población, presentan riesgos que serán mitigados y monitoreados a través del Plan de Desapropiación, Indemnización y Relocalización (PDR) de familias y negocios afectados, que se elaboró informado por las directrices de la Política Municipal de Habitación y por la Política de Reasentamiento Involuntario (OP-710). En cuanto a la Política Mujer en el Desarrollo (OP-761/GN-2531-10), el programa propone

<sup>28</sup> Ingreso medio para Bonsucesso: R\$811,66/pers. Tamaño de la familia: 3,11 personas.

<sup>29</sup> Reunión realizada el 09/08/2012 en Belo Horizonte.

desde la 1ra. fase, la entrega de la documentación de los inmuebles para las familias reasentadas en nombre de las mujeres<sup>30</sup>. Sobre las acciones de generación de trabajo y renta, aunque las mismas atiendan prioritariamente a la población joven<sup>31</sup>, tendrán también como objetivo garantizar la inserción de las mujeres jóvenes en el mercado de capacitación para eventos internacionales que se aproximan, especialmente en los sectores de alimentos y hotelería.

- 3.21 De conformidad con los lineamientos de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), la operación de financiamiento suplementario propuesta ha sido clasificada como Categoría “B” ([enlace 3](#)). Durante la preparación de la operación fue realizada una evaluación ambiental del programa suplementario y de la gestión ambiental y social del DRENURBS–Primera Etapa, la cual se resume en el Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) ([enlace 3](#)). El IGAS describe también el Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS) y el PDR de esta operación. Será condición contractual de ejecución el cumplimiento integral con el PGAS, PDR, MOP, Informes de Control Ambiental/Planes de Control Ambiental (RCA/PCA). Adicionalmente, será condición contractual de ejecución antes del inicio de las obras presentar evidencia que las propiedades afectadas en las áreas de obras fueron debidamente desapropiadas e indemnizadas, y que las familias afectadas fueron contempladas con las soluciones aplicables previstas en el PDR.
- 3.22 **Viabilidad institucional.** La evaluación de la capacidad institucional realizada con base en la metodología SECI ([enlace 6](#)) indica un grado de desarrollo satisfactorio y riesgo bajo, lo cual es consistente con el desempeño satisfactorio que actualmente presenta la UEP, relacionado con su experiencia en el uso y aplicación de las diversas herramientas del Banco a lo largo de la implementación del Préstamo 1563/OC-BR. La apropiación del proyecto por el MBH, en sus planes estratégicos, y por la población de BH asegura una continuidad en la priorización del programa por parte de las autoridades ([enlace 4](#)).
- 3.23 **Viabilidad financiera.** El análisis financiero de la COPASA ha permitido demostrar que la entidad tiene capacidad de financiar los costos de operación y mantenimiento de la infraestructura de alcantarillado sanitario financiada por el programa. Este análisis financiero incluyó tanto el análisis histórico con base en los estados financieros de la entidad, como la realización de un modelo financiero que proyecte la situación financiera estimada para los próximos cinco años ([enlace 14](#)). La información financiera histórica indica que la COPASA con recursos propios provenientes de la prestación del servicio ha sido capaz de cubrir sus costos de O&M, depreciación de sus activos fijos y costos financieros.
- 3.24 **Garantía financiera.** Para conceder la garantía de las obligaciones financieras del prestatario, la República Federativa del Brasil exige el cumplimiento de la ley de responsabilidad fiscal, del programa de ajuste fiscal y la contragarantía del MBH. El análisis de las cuentas del mismo, realizado durante la preparación de la operación muestra el cumplimiento de las condiciones exigidas y margen de capacidad para ofrecer las contragarantías.

---

<sup>30</sup> Como jefas de familia, o con los cónyuges, respetándose lo previsto en el nuevo Código Civil Brasileño. Ley 10.406/2012.

<sup>31</sup> La cual estadísticamente está menos calificada y presenta problemas de empleabilidad.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo				
Resumen				
I. Alineación estratégica				
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID		Alineado		
Programa de préstamos		Préstamos en apoyo a: (i) Reducción de la pobreza y promoción de la equidad, e (ii) Iniciativas sobre cambio climático, energía renovable y sostenibilidad del medio ambiente.		
Metas regionales de desarrollo		(i) Incidencia de enfermedades propagadas por el agua (por cada 100.000 habitantes), y (ii) Daños económicos notificados anualmente como resultado de desastres naturales.		
Contribución a los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)		(i) Familias con conexiones sanitarias nuevas o mejoradas; (ii) Número de familias con viviendas nuevas o mejoradas, y (iii) Gobiernos municipales o subnacionales de otro tipo que reciben apoyo.		
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país		Alineado		
Matriz de resultados de la estrategia de país		GN-2662-1	Mejorar las condiciones de la infraestructura en el país: agua y saneamiento.	
Matriz de resultados del programa de país		GN-2696	El proyecto está incluido en el Documento de Programación del País 2013.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)				
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad		Altamente Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
		9.1		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución		9.7	33.33%	10
4. Análisis económico ex ante		10.0	33.33%	10
5. Evaluación y seguimiento		7.5	33.33%	10
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación				
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*		Bajo		
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad		Sí		
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales		Sí		
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación		Sí		
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B		
IV. Función del BID - Adicionalidad				
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales (criterios de VPC/PDP)		Sí	Manejo financiero: Auditoría interna. Adquisiciones: Sistemas de información, Método de compra, Uso avanzado de licitación publica nacional (Sistema electrónico de licitación pública).	
El proyecto usa un sistema nacional diferente a los indicados arriba para ejecutar el programa				
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:				
Igualdad de género				
Trabajo				
Medio ambiente		Sí	Mejora en la calidad de los cursos de agua, reducción de contaminación y fortalecimiento de la capacidad del MBH para manejar la recolección y tratamiento de residuos sólidos.	
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto				
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.				

El objetivo del proyecto de financiamiento suplementario es proveer al MBH de recursos adicionales para asegurar el cumplimiento de los objetivos del préstamo 1563/OC-BR (DRENURBS): i) reducir el riesgo de inundaciones; ii) viabilizar la recuperación de la calidad de los cursos de agua, y iii) asegurar la sostenibilidad de las mejoras ambientales. La evaluación del incremento de los costos del DRENURBS indica que los aumentos de costos se originaron principalmente por factores exógenos al programa, asociados principalmente con la apreciación del tipo de cambio y la inflación.

El POD presenta un diagnóstico y sustento adecuado de la necesidad de mayores recursos de financiamiento. Los resultados esperados están definidos con respecto al financiamiento suplementario. La lógica vertical del proyecto es clara, y la mayoría de indicadores son SMART, con líneas de base y metas bien definidas.

El proyecto incluye una actualización del análisis costo beneficio. Los mecanismos de monitoreo han sido identificados y presupuestados. El plan de evaluación se basa en un análisis costo beneficio ex-post.

Los riesgos identificados en la matriz de riesgos son razonables e incluyen medidas de mitigación y métrica para el seguimiento de su implementación.

## MATRIZ DE RESULTADOS

<b>Impacto del Programa</b>	Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población del Municipio de Belo Horizonte por medio del tratamiento integral de recuperación de los cursos de agua		
<b>Propósito del Programa</b>	i) reducir los riesgos de inundaciones; ii) viabilizar la recuperación de la calidad de los cursos de agua; y iii) asegurar la sostenibilidad de las mejoras ambientales.		
<b>Indicadores de Impacto</b>	<b>Línea Base (2011)</b>	<b>Meta</b>	<b>Impacto<sup>1</sup></b>
Aumento del Índice de Salubridad (ISA) <sup>2</sup> de la población de las áreas de influencia de la Cuenca del Bonsucesso	0,67	0,89	25% 1563/OC-BR y 75% BR-L1335
<b>Indicadores de Resultados (Propósito) (Outcomes)</b>	<b>Línea de Base (2011)</b>	<b>Meta</b>	<b>Impacto<sup>3</sup></b>
1. Carga contaminante interceptada en los cursos de agua en la Cuenca del Bonsucesso (Kg DBO/día)	1.850	2.480	25% 1563/OC-BR y 75% BR-L1335
2. Disposición irregular de residuos sólidos en la Cuenca del Bonsucesso (m3/año)	136	67	
3. Trechos con problemas de inundación en el área de influencia de la Cuenca del Bonsucesso (número de trechos según definidos en el anexo técnico)	4	0	

<sup>1</sup> Logro asociado al Préstamo 1563/OC-BR, a la operación BR-L1335, o una combinación de ambas.

<sup>2</sup> Índice de Salubridad Ambiental (ISA) de las varias Cuencas Urbanas en Plan de Municipal de Saneamiento de Belo Horizonte 2008/2011 (páginas 59-64)

<http://portalpbh.pbh.gov.br/pbh/contents.do?evento=conteudo&idConteudo=44584&chPlc=44584>

Índice de Salubridad Ambiental (ISA), establecido por el Municipio de Belo Horizonte (MBH), evalúa índices e indicadores relativos a las coberturas de los servicios a la población para: abastecimiento de agua, alcantarillado sanitario, residuos sólidos, drenaje urbano y control de vectores.

$ISA = [Iab] \times 0,05 + [Ies] \times 0,35 + [Irs] \times 0,25 + [Idr] \times 0,20 + [Icv] \times 0,15$

Donde:

**Iab**: Índice de Abastecimiento de Agua → Índice ya consolidado en BH (Ref. 1.4 del POD).

**Ies**: Índice de Alcantarillado Sanitario → Contribución de los Productos del Componente 2, en particular del 2.1, y del Resultado 1.

**Irs**: Índice de Residuos Sólidos → Contribución indirecta de los Productos 1.2 e 1.3 del Componente 1 [acceso a la colecta de residuos sólidos], y del Resultado 2.

**Idr**: Índice de Drenaje Urbano → Contribución de los Productos del Componente 1, en particular de los 1.1 y 1.2, 1.3 referentes a sustentabilidad, y del Resultado 3.

**Icv**: Índice de Control de Vectores → Contribución de los Productos de los Componentes 1,2 y 3, en particular 1.1, 1.3, 2.1 y 3.2.

Indicadores de Productos por Componente	Línea de base 2011	Año1	Año2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Medios de Verificación	Impacto
Componente 1: Reducción de Riesgos de Inundaciones									
1.1 Obras de macro y micro drenaje construidas									
Canales de macro drenaje construidos (km)	2,05		3,95	0,47	1,28		7,75	Informes semestrales de avance de la ejecución del programa.	25% 1563/OC-BR y 75% BR-L1335
Canales de micro drenaje construidos (km)	1,56			2.82	0.88		5,26		25% 1563/OC-BR y 75% BR-L1335
1.2 Parques lineares y áreas de uso social implantados a lo largo de los cursos de agua									
Parques lineares implantados (ha)	0,20		4,88	0,32			5,40	Informes semestrales de avance de la ejecución del programa.	25% 1563/OC-BR y 75% BR-L1335
Áreas de uso social implantadas (ha)	0,67			0,31	0,02		1,00		25% 1563/OC-BR y 75% BR-L1335
1.3 Vías construidas en las márgenes									
Vías marginales construidas (km)	2,25			1,43	0,73		4,41	Informes semestrales de avance de la ejecución del programa. Responsable: UEP	25% 1563/OC-BR y 75% BR-L1335
1.4 Familias relocalizadas									
Número de familias relocalizadas en la Cuenca del Bonsucesso siguiendo los lineamientos del PDR <sup>4</sup>	728		200	202			1.130	Informes semestrales de avance de la ejecución del programa. Responsable: UEP	25% 1563/OC-BR y 75% BR-L1335
Componente 2: Mejora de la Calidad de los Cursos de Agua									
2.1 Sistema de alcantarillado construido									
Redes de alcantarillado sanitario construidas (km)	10,67			7,28	3,92		21,87	Informes semestrales de avance de la ejecución del programa. Responsable: UEP	25% 1563/OC-BR y 75% BR-L1335

<sup>4</sup> Plan Director de Relocalización

Indicadores de Productos por Componente	Línea de base 2011	Año1	Año2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Medios de Verificación	Impacto
Interceptores de alcantarillado sanitario construidos (km)	0			7,14	3,85		10,99	Informes semestrales de avance de la ejecución del programa.	25% 1563/OC-BR y 75% BR-L1335
Nuevas conexiones de alcantarillado sanitario habilitadas <sup>5</sup> (No.)	3.155				1068	576	4.799	Informes semestrales de avance de la ejecución del programa. Responsable: UEP	25% 1563/OC-BR y 75% BR-L1335
Componente 3: Mejora de la Gestión Urbana y Ambiental									
3.1 Comunidad informada y participando del acompañamiento de la ejecución de las obras por medio de organizaciones comunitarias y comprometida con la sustentabilidad de las intervenciones									
Comisión de representantes de la comunidad instalada y operando.	0	1					1	Informes semestrales de avance de la ejecución del programa y actas de reuniones y de visitas. Responsable: UEP	100% BR-L1335
Reuniones informativas sobre los emprendimientos a representantes de la comunidad realizados.	10	19	5				34		100% BR-L1335
Visitas monitoreadas a las obras realizadas con organizaciones comunitarias y grupos de referencia para el acompañamiento de la ejecución de las obras	10	19	24				53		100% BR-L1335
3.2 Población de la Cuenca informada sobre temas sanitarios y ambientales, sensibilizada en cuanto a la necesidad de contribuir en la conservación y mantenimiento de los espacios revitalizados									
Campañas puerta-a-puerta de	12		8	10			30	Informes semestrales de avance de la ejecución del programa y actas de campañas,	100% BR-L1335

<sup>5</sup> Habilitadas se refiere a que la conexión se hace hasta la vivienda.

Indicadores de Productos por Componente	Línea de base 2011	Año1	Año2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Medios de Verificación	Impacto
sensibilizaciones sanitario-ambientales e informativas de los emprendimientos realizados.								reuniones y de visitas (sistema de monitoreo del DRENURBS). Responsable: UEP	
Cursos y eventos educativos relacionados a temas sanitarios y ambientales realizados.	30		6	10			46		100% BR-L1335
Número de personas orientadas para la disposición adecuada (normas municipales) de residuos sólidos.	1.000		1.000	1.000			3.000		100% BR-L1335
Número de integrantes de la Comisión Comunitaria capacitados para actuar como agentes ambientales.	34		12	22			68		100% BR-L1335
Número de niños (6-12 años) y adolescentes (13-19) participando en actividades de valorización ambiental.	1.435		1400	1695			4.530		100% BR-L1335
3.3 Acciones de Sostenibilidad Social de las familias reasentadas en la Cuenca del Bonsucesso.									
Número de reuniones y eventos para el fortalecimiento de la organización	72		8	10	3		93	Informes semestrales de avance de la ejecución del programa y actas de realización de cursos, campañas, reuniones y de visita (sistema de monitoreo del DRENURBS).	100% BR-L1335



Indicadores de Productos por Componente	Línea de base 2011	Año1	Año2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta	Medios de Verificación	Impacto
condominial realizadas en los tres conjuntos habitacionales construidos por el Programa (7 por conjunto =21).								Responsable: UEP	
Número de cursos de capacitación profesional para las personas reasentadas realizados.	1		2	6	2		11		100% % BR-L1335
Número de personas que recibieran los cursos (indicador anterior) y que forman parte de grupos de producción y generación de ingresos.	30		30	30			90		100% % BR-L1335
3.4 Monitoreo de la Calidad del Agua de la Cuenca del Bonsucesso									
Campañas de monitoreo de la calidad del agua de la Cuenca del Bonsucesso realizadas (125)	40		36	28	20	41	165	Informes semestrales de avance de la ejecución del programa e informe de resultados de calidad del agua de la Cuenca. Contratación de empresa especializada con recursos del programa. Responsable: UEP.	100% % BR-L1335

## **ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS**

**PAÍS:** Brasil  
**PROYECTO** BR-L1335 - Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte – Programa DRENURBS - Suplementario a Primera Etapa  
**NO./NOMBRE:**  
**ORGANISMO EJECUTOR:** Municipio de Belo horizonte, a través de su Secretaría Municipal de Obras e Infraestructura – SMOBI  
**PREPARADO POR:** Mónica Merlo y Carlos Lago (FMP/CBR)

### **I. RESUMEN EJECUTIVO**

- 1.1 La evaluación fiduciaria fue realizada en base a la experiencia obtenida por el organismo ejecutor durante la ejecución del DRENURBS (1563/OC-BR) y las otras entidades participantes del programa.
- 1.2 Los sistemas de administración financiera del país son adecuados y confiables. El estudio realizado en el 2009 determinó algunas debilidades en cuanto a la calidad y puntualidad del control presupuestario del país y en el sistema de control interno y externo, el cual necesita ser modernizado a fin de ser más eficiente. En cuanto a los sistemas nacionales de compras, actualmente no se está utilizando ninguna modalidad de contratación país en los préstamos financiados por Organismos Internacionales de Crédito atento a que los mismos no contemplan la totalidad de principios que hacen a las buenas prácticas internacionales y que están plasmadas en las políticas y procedimientos de adquisiciones del Banco.

### **II. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL ORGANISMO EJECUTOR**

- 2.1 La SMOBI ejecutará el programa a través de la Unidad Ejecutora del Programa (UEP), la cual será creada por medio de acto normativo. La UEP integrará la estructura de la SMOBI y será la responsable por la coordinación de la ejecución del programa y administración de los recursos del financiamiento y, además, será responsable ante el Banco de la interlocución con el MBH y demás entidades participantes. La UEP será responsable por la coordinación, ejecución, evaluación y monitoreo y cumplimiento de los plazos y metas acordadas para el DRENURBS Suplementar.
- 2.2 La UEP será responsable por la coordinación, ejecución, evaluación y monitoreo y cumplimiento de los plazos y metas acordadas para el programa, así como por la licitación y contratación de obras, bienes y servicios de consultoría. Estará integrada por un equipo formado por los funcionarios con dedicación integral de las áreas de ingeniería, socio ambiental y financiera. Además, la UEP deberá contratar un consultor socio ambiental para auxiliar en la ejecución del programa. La UEP contará con el respaldo de una firma para la gestión de los aspectos administrativo-financieros y contables del programa.

### **III. EVALUACIÓN DEL RIESGO FIDUCIARIO Y ACCIONES DE MITIGACIÓN**

- 3.1 La evaluación de la Administración Financiera realizado con la herramienta del Banco - Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI) indica un buen desempeño de las capacidades del ejecutor y un riesgo bajo, mientras que la evaluación de la Administración de Bienes y Servicio indica un riesgo bajo. Los riesgos fiduciarios específicos, y sus medidas de mitigación están detallado en la matriz presentada a continuación.
- 3.2 Los aspectos a ser considerados son los siguientes:
- a. Condiciones previas al primer desembolso: i) constitución de la Unidad Ejecutora del Programa (UEP), mediante acto normativo; ii) designación de los funcionarios de la UEP, a través de acto normativo y contratación del consultor socio ambiental; iii) contratación de la firma de gerenciamiento del programa; y iv) aprobación por el Banco y entrada en vigencia del Manual de Operativo del Programa (MOP).
  - b. Condiciones especiales de ejecución: contratación de la firma de supervisión de las obras.
  - c. Tipo de cambio para la rendición de cuentas: tipo de cambio de monetización para la rendición del anticipo de fondos y de la presentación al Banco (fecha de preparación) para los reembolsos de pagos efectuados y reconocimiento de contrapartida.
  - d. Los pliegos y los resultados de las licitaciones constantes en el Plan de Adquisiciones (PAA) estarán disponibles en la página de internet del Municipio de Belo Horizonte ([www.pbh.gov.br](http://www.pbh.gov.br)). El prestatario actualizará el PAA por lo menos semestralmente o conforme lo requiera el Banco para reflejar las necesidades reales de ejecución del proyecto y el progreso alcanzado. El PAA estará disponible en la página de internet del Banco ([www.iadb.org](http://www.iadb.org)) en la sección de adquisiciones para proyectos.

### **IV. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ADQUISICIONES**

- 4.1 Los acuerdos y requisitos fiduciarios en adquisiciones establecen las disposiciones que aplican para la ejecución de todas las adquisiciones previstas en el proyecto.
- 1. Ejecución de las adquisiciones**
- 4.2 Las adquisiciones serán llevadas adelante a través del organismo ejecutor, a través de la UEP. Las adquisiciones de las obras, bienes y servicios diferentes de consultoría se llevarán adelante utilizando las Políticas para la adquisición de bienes y obras financiados por el BID, GN-2349-9. La selección y contratación de consultores se llevará adelante utilizando las Políticas para la selección y contratación de consultores financiados por el BID, GN-2350-9.

- 4.3 **Adquisiciones de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría.** Los contratos de obras, bienes y servicios diferentes de consultoría<sup>1</sup> generados bajo el proyecto y sujetos a Licitación Pública Internacional (LPI) se ejecutarán utilizando los Documentos Estándar de Licitaciones (DEL) emitidos por el Banco. Las licitaciones sujetas a Licitación Pública Nacional (LPN) se ejecutarán usando documentos de licitación nacional acordados con el Banco (o satisfactorios al Banco si no han sido acordados a la fecha). La revisión de las especificaciones técnicas de las adquisiciones durante la preparación de procesos de adquisiciones, es responsabilidad del especialista sectorial del proyecto.
- 4.4 **Selección y Contratación de Consultores.** Los contratos de servicios de consultoría generados bajo el proyecto se ejecutarán utilizando el documento de Solicitud Estándar de Propuestas (SEP) emitido por el Banco, o acordado con el Banco independientemente del monto del contrato (o satisfactorios al Banco si no han sido acordados a la fecha). La revisión de términos de referencia para la contratación de servicios de consultoría es responsabilidad del especialista sectorial del proyecto.
- 4.5 **La selección de los consultores individuales.** Se hará teniendo en cuenta sus calificaciones para realizar el trabajo, sobre la base de comparación de calificaciones de por lo menos tres (3) candidatos. Cuando la situación así lo disponga, se podrán publicar anuncios en la prensa local o internacional a fin de obtener antecedentes de consultores calificados.

Tabla de Montos Límites

Obras			Bienes <sup>2</sup>			Consultoría	
Licitación Pública Internacional	Licitación Pública Nacional	Comparación de Precios	Licitación Pública Internacional	Licitación Pública Nacional	Comparación de Precios	Publicidad Internacional Consultoría	Lista Corta 100% Nacional
> 25.000.000	< 25.000.000 y > 500.000	< 500.000	> 5.000.000	< 5.000.000 y > 100.000	< 100.000	> 200.000	< 1.000.000

- 4.6 El establecimiento de los umbrales para revisión previa está determinado por el tipo de riesgo que presenta el proyecto en materia de adquisiciones. A continuación se listan los umbrales que se deberán considerar para la revisión previa.

Límite para Revisión Previa<sup>3</sup>

Obras	Bienes <sup>4</sup>	Servicios de Consultoría
Procesos mayores a US\$5.000.000, el primer proceso de cada método independientemente del monto y todas las contrataciones directas.	Procesos mayores a US\$500.000, si no fue utilizado el método de licitación electrónica para bienes y todas las contrataciones directas.	Procesos mayores a US\$1.000.000, el primer proceso de cada método de selección independientemente del monto y todas las contrataciones directas.

<sup>1</sup> De acuerdo a las Políticas de Adquisiciones del BID, los servicios diferentes de consultoría tienen un tratamiento similar a los bienes.

<sup>2</sup> Incluye servicios diferentes a la consultoría.

<sup>3</sup> El Banco durante la ejecución del proyecto podrá modificar sin más trámite los umbrales de revisión previa si considera que ha cambiado el contexto fiduciario del OE y/o del país. En este caso, el Banco comunicará a la UE tal decisión y ésta deberá reflejar las nuevas condiciones de ejecución en el Plan de Adquisiciones.

<sup>4</sup> Incluye servicios diferentes a la consultoría.

- 4.7 **Gastos Recurrentes.** Consisten en los gastos operativos y de mantenimiento requeridos para poner en funcionamiento el proyecto durante su vida útil y cubren lo referente a: gastos de utilidades y comunicación, traducciones, artículos de oficina, fotocopias, correos y demás gastos necesarios para la correcta administración del proyecto que se concentren dentro de la UEP; los que serían financiados con fondos del préstamo dentro del presupuesto anual aprobado por el Banco, y serán realizados siguiendo los procedimientos administrativos de la UEP, los cuales serán revisados y aceptados por el Banco siempre que no vulneren los principios fundamentales de competencia, eficiencia y economía.
- 4.8 Adicionalmente, los gastos recurrentes incluyen los costos de los consultores contratados para asistir a la UEP durante el periodo de vida útil del préstamo. Sin embargo, los costos de operación no incluyen salarios de funcionarios en ejercicio público.
- 4.9 **Financiamiento retroactivo.** El prestatario solicitó al Banco una excepción a la política del Banco sobre reconocimiento de gastos, financiamiento retroactivo y adquisición anticipada (GN-2259-1/ Política OP-504), a fin de que sea reconocido retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, gastos elegibles efectuados por el prestatario, por un valor de hasta US\$18 millones, incurridos antes de la fecha de aprobación del Perfil de Proyecto del programa (22/mayo/2012), y después del 1 de enero del 2011 ([enlace 9](#)). El monto del financiamiento retroactivo solicitado de US\$18 millones corresponde al 33% del valor del préstamo. La totalidad de los gastos que serán reconocidos como financiamiento retroactivo corresponden a procesos contractuales realizados en el marco del programa original, en conformidad con las políticas de adquisiciones del Banco.
- 4.10 **Reconocimiento de gastos.** El Banco podrá reconocer con cargo al aporte local, gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo, hasta por la suma de US\$15 millones (27,2%) del monto estimado del aporte local, siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir del 22 de mayo de 2012, pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo.
- 4.11 **Preferencia Nacional.** No se aplicarán márgenes de preferencia nacional.
- 2. Plan de Adquisiciones Inicial (PAI)**
- 4.12 Se anexa propuesta a la fecha. La versión que se acuerde podrá ser actualizada durante la ejecución del proyecto, conforme a las circunstancias ([enlace Plan de Adquisiciones](#)).
- 3. Supervisión de Adquisiciones**
- 4.13 Estarán sujetos a la revisión previa *ex ante* del Banco los siguientes contratos:
- i) cada contrato de obra, cuyo costo estimado sea igual o superior a US\$5.000.000; ii) el primer proceso de adquisición independiente de su monto; iii) cada contrato para adquisición de bienes, cuyo costo estimado sea igual o superior a US\$ 500.000; iv) cada contrato de consultoría, cuyo costo estimado sea

igual o superior a U\$S1.000.000; y v) contratos adjudicados a través de una contratación directa, en conformidad con los requisitos de las políticas de adquisiciones del Banco.

- 4.14 Teniendo en cuenta los montos de la tabla de límites de revisión previa y considerando las características especiales del proyecto y la capacidad comprobada del organismo ejecutor en materia operativa, se prevé una revisión ex-post de las adquisiciones: se efectuará un examen posterior cada año, que abarcará como mínimo uno de cada cinco contratos firmados y cuya revisión es de tipo ex-post.

#### **4. Registros y Archivos**

- 4.15 Los archivos deberán estar ubicados en las oficinas de la UEP y bajo las condiciones de seguridad correspondientes.

### **V. GESTIÓN FINANCIERA**

#### **A. Programación y presupuesto**

- 5.1 La ejecución del programa estará a cargo del Municipio de Belo Horizonte, a través de la Secretaría Municipal de Obras e Infraestructura del Municipio de Belo Horizonte - SMOBI. Este se encuentra regida por la Ley de Responsabilidad Fiscal – Ley Complementar 101/00 del 4 de mayo de 2000, que comprende la planeación presupuestal (planos plurianuales a cuatro años), directrices presupuestales, planes anuales, ejecución presupuestal, cumplimiento de metas, gestión patrimonial, transparencia, control y fiscalización. Asimismo, por la Ley 4320/64 del 17 de marzo de 1964, por normas generales de derecho financiero para la elaboración y control de los presupuestos y balances de los entes federales, estaduais y municipales.
- 5.2 Actualmente se encuentra en ejercicio la Ley Presupuestal Plurianual 2010-2013 (Ley 9.801 de 30/12/2009) y la Ley Presupuestal del 2012 (Ley 10.369 de 30/12/11). En 2013 será preparada la Ley Plurianual 2014/2017.
- 5.3 La propuesta de la Ley Presupuestal anual del ejercicio subsiguiente es formulada con base en las propuestas de cada órgano, que se envían al Alcalde (*Prefeito*) que, posteriormente, las remite a la Cámara de Ediles Municipales (*Vereadores*) para su aprobación. Los montos son aprobados por línea de plan de trabajo (suma alzada) y su distribución por naturaleza de gasto es informada en la rendición correspondiente.
- 5.4 Con apoyo en el Sistema *Orçamentário, Financeiro e Contábil* – SOF y del *Sistema de Informação da Gestão Estratégica* - SIGEOR se hace el seguimiento de las metas físicas y presupuestales contempladas en el plan.
- 5.5 Las previsiones de la SMOBI como unidad presupuestal del Municipio se encuentran contempladas en las respectivas leyes presupuestales.

**B. Contabilidad y sistemas de información**

- 5.6 Los procesos de presupuesto, reservas financieras para adquisiciones, empeños, contrataciones, reconocimiento de gastos, autorizaciones de pagos y registro contable seguirán los trámites usuales del Municipio de Belo Horizonte, con apoyo en los trámites existentes: Leyes Presupuestales Plurianuales y Anuales (LOA) y el *Sistema Orçamentário e Financeiro e Contábil* (SOF). Los registros del proyecto se llevarán en el SOF. Para la ejecución del proyecto la SMOBI ha previsto apoyarse en una firma Gerenciadora, que deberá proveer un sistema para la gestión del proyecto (planificación, control de contratos, control financiero, etc.). Tal sistema en su módulo de emisión de los informes financieros del proyecto, solicitudes de desembolso incluidas, deberá suministrarse vinculado al SOF y deberá preverse la activa participación en su uso y aplicación por parte del personal de planta de la UEP. Los informes, si bien los registros deberán mantenerse actualizados permanentemente de manera de puedan ser producidos cuando sea requerido, serán entregados a la UEP mensualmente.
- 5.7 Los registros contables del proyecto por fuente de financiamiento y código de cuentas, de acuerdo con la nomenclatura prevista en las categorías de inversión del proyecto, será llevada a partir del Sistema de Gerenciamento del Proyecto - SGP.

**C. Desembolsos y flujo de fondos**

- 5.8 Para la aprobación y reconocimiento de gastos, previa autorización en el marco presupuestal del respectivo empeño y autorización para compromisos, actuarán fiscales de cada contrato conforme a la Ley No. 8666. Las respectivas liquidaciones se instrumentarán por órdenes de pagos bancarias (OD), con transferencias electrónicas a las cuentas registradas de los contratistas o proveedores, por parte de la UEP, generadas mediante el SOF.
- 5.9 Los desembolsos del financiamiento ingresarían a una cuenta a nombre del proyecto de la SMOBI. El organismo ejecutor deberá providenciar en su oportunidad la información bancaria específica, así como prever la inclusión en el Manual de Ejecución del Programa y el Manual de Normas y Procedimientos (técnico, administrativo, contable financiero y de control interno) los respectivos flujogramas de procesos y de involucrados.
- 5.10 Los desembolsos del BID se harían básicamente mediante Anticipos de Fondos, de acuerdo con las estimaciones del flujo de caja proyectado del proyecto para los siguientes 120 días, y se constituirá de manera que cada remesa pueda ser plenamente rendida dentro de los siguientes 180 días a su constitución. En los archivos del ejecutor (UEP) se deberán mantener los soportes correspondientes, incluyendo los avances de obras, notas fiscales, comprobantes de pagos (transferencias bancarias), etc.

**D. Control interno y auditoría interna**

- 5.11 La Contraloría General del Municipio es el órgano central de control interno en el ámbito del Municipio de Belo Horizonte, y tiene como misión institucional la

coordinación y articulación de las acciones decurrentes del ejercicio de las funciones clásicas de control auditorial, correccional y social.

- 5.12 La actuación de la Contraloría-General se hace junto con los órganos de la Administración Directa y las entidades de la Administración Indirecta, teniendo como objetivo el ajuste constante del control interno y su integración con el control social.
- 5.13 En este contexto, la Contraloría-General del Municipio, instituida por la Ley Municipal N° 9155, del 12 de enero de 2006, atiende a los mandatos constitucionales y a los preceptos de la Ley de Responsabilidad Fiscal.
- 5.14 La Auditoría-General del Municipio tiene por finalidad supervisar y ejecutar las acciones de auditoría interna, promoviendo la evaluación del control interno en los órganos y entidades de la Administración Directa e Indirecta del Municipio. Por lo tanto busca ajustar el desempeño y la conformidad de los actos y procedimientos relacionados con la gestión pública y, en particular, con el procesamiento del gasto, considerando los aspectos administrativos, controles, financieros, presupuestarios, operacionales y patrimoniales.
- 5.15 La Auditoría actúa, preferencialmente, de forma preventiva, sin que esto signifique, dejar de actuar en la investigación de irregularidades, teniendo en cuenta los principios constitucionales básicos de la Administración Pública que promueven la transparencia administrativa.

#### **E. Control externo e informes**

- 5.16 Las auditorías de los estados financieros del proyecto serán realizadas por una firma de auditores independientes aceptables para el Banco (grado de elegibilidad D). Deberá ser contratada con recursos del préstamo y conforme a procedimientos de selección y alcance de auditoría aceptable para el Banco. Los trabajos deberán atender las normas internacionales de auditoría. Los informes a ser auditados comprenderán los estados financieros básicos (estados de flujo de fondos, aplicación de recursos), notas a los estados incluyendo conciliación de pasivos con el BID y del anticipo de fondos, opinión sobre el sistema de control interno (COSO), cumplimiento de cláusulas contractuales de carácter contable financiero, carta de gerencia y carta de seguridad. Los estados financieros auditados se presentarán anualmente al Banco con corte al 31 de diciembre de cada año dentro de los 120 días siguientes al cierre de cada ejercicio calendario a partir de aquel en que se inicien los desembolsos del financiamiento y comprenderá visitas intermediarias (con corte a junio), incluyendo revisión de procesos de desembolsos y de ser el caso de adquisiciones.

#### **F. Plan de supervisión financiera**

- 5.17 Se anexa propuesta BID a la fecha. La versión que se acuerde podrá ser actualizada durante la ejecución del proyecto, conforme a las circunstancias ([Guía Supervisión Financiera Plan Supervisión](#)).



**G. Mecanismo de ejecución**

- 5.18 El mecanismo organizacional de ejecución del proyecto (esquema organizacional) deberá comprender la preparación y entrada en vigencia como condición previa, de un reglamento operativo que abarque los aspectos Contable Financiero y de Control Interno, criterios de elegibilidad para el componente de obras múltiples, normando los roles y funciones de las entidades involucradas en el proyecto: SMOBI, y COPASA, con los correspondientes flujogramas de procesos e involucrados.

**H. Otros acuerdos y requisitos de gestión financiera**

- 5.19 Para apoyar la gestión del proyecto el ejecutor ha previsto contar con una firma Gerenciadora que deberá proveer un sistema para la gestión del proyecto. Tal sistema deberá en lo posible estar instalado en los sistemas de UEP, y trabajará con los informes financieros provistos desde el SOF. Tal sistema deberá ser operado por personal de planta de la UEP, de manera de prever el debido fortalecimiento institucional.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-\_\_\_/12

Brasil. Préstamo \_\_\_\_/OC-BR al Municipio de Belo Horizonte.  
Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte  
Programa DRENURBS - Suplementario a Primera Etapa

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con el Municipio de Belo Horizonte, como Prestatario, y con la República Federativa del Brasil, como Garante, para otorgarle al primero un financiamiento suplementario a la Primera Etapa del Programa de Recuperación Ambiental de Belo Horizonte - Programa DRENURBS. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$55.000.000 de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el \_\_ de \_\_\_\_\_ de 2013)

LEG/SGO/CSC/IDBDOCS: 37085595  
Pipeline No. BR-L1335