

## Documento de Cooperación Técnica

### I. Información Básica de la CT

▪ País/Región:	Colombia
▪ Nombre de la CT:	Preparación del Programa de Apoyo a la Competitividad Agropecuaria (CO-L1114)
▪ Número de CT:	CO-T1369
▪ Nombre del Préstamo/Garantía Asociado:	Programa de Apoyo a la Competitividad Agropecuaria
▪ Número del Préstamo/Garantía Asociado:	CO-L1114
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Pedro Martel (INE/RND). Miembros: César Falconí; Sergio Ardila; C. Paolo De Salvo (INE/RND); Fernando Balcázar (RND/CBO); Guillermo Eschoyez (LEG/LEG) y Yolanda Valle (INE/RND).
▪ Fecha de Autorización del Abstracto de CT:	26 de marzo de 2014
▪ Beneficiario (países o entidades que recibirán la asistencia técnica):	República de Colombia, particularmente su Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR)
▪ Agencia Ejecutora y nombre de contacto	BID, INE/RND
▪ Donantes que proveerán financiamiento:	N/A
▪ Financiamiento Solicitado del BID:	US\$745,000 Fondo para la Seguridad Alimentaria (FOD)
▪ Contrapartida Local, si hay:	N/A
▪ Periodo de Desembolso:	18 meses
▪ Fecha de Inicio requerido:	1 de mayo de 2014
▪ Tipos de consultores:	Firmas y Consultores individuales
▪ Unidad de Preparación:	INE/RND
▪ Unidad Responsable de Desembolso:	INE/RND
▪ CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	En proceso de ser incluida en CPD.
▪ CT incluida en CPD (s/n):	
▪ Sector Prioritario GCI-9:	Protección del medio ambiente, respuesta frente al cambio climático, y aumento de la seguridad alimentaria.

### II. Descripción del Préstamo/Garantía Asociado

- 2.1 La Cooperación Técnica (CT) propuesta constituye un apoyo operativo para la preparación del “Programa de Apoyo a la Competitividad Agropecuaria” (CO-L1114), primera operación de préstamo destinada al sector agropecuario colombiano en más de una década, período durante el cual el sector ha mostrado una tasa de crecimiento anual inferior a las tasas mostradas de otros países de la región, en

un marco de políticas sectoriales sesgadas hacia la provisión de apoyos directos a productores en desmedro del fortalecimiento de los bienes públicos sectoriales. Ante los retos y oportunidades que surgen de los tratados de libre comercio, el Gobierno de Colombia busca aumentar la competitividad de la producción agropecuaria, necesaria para propiciar el crecimiento del sector agropecuario y el desarrollo económico y social del campo colombiano, reorientando la política sectorial hacia la consolidación de programas y proyectos que contribuyan a superar las principales limitantes para la inversión privada, la productividad de pequeños y medianos productores y en general la competitividad del sector. Para ello, en diálogo con el Banco, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) identificó las siguientes áreas de cooperación: (i) regularización de la tenencia de la tierra rural; (ii) la asistencia técnica, focalizada en pequeños y medianos productores agropecuarios; (iii) los servicios de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos; (iv) la información agropecuaria; y (v) el análisis de alternativas para mejorar la estructura de apoyos al sector que actualmente se concentran en apoyos destinados a rubros específicos.

- 2.2 En este contexto, el apoyo financiero del Banco se orientará a: i) mejorar la competitividad y productividad sectorial, a través del mejoramiento de los servicios de apoyo al sector (asistencia técnica, sanidad-Inocuidad); y ii) mejorar el funcionamiento del mercado de tierras rurales y la información disponible para el diseño de políticas y decisiones de inversión pública y privada, a través del fortalecimiento del sistema de administración de tierras, y los sistemas estadísticos sectoriales y de información del MADR. Dado el alcance de los temas a cubrir, la diversidad de las instituciones involucradas y el análisis técnico preliminar, el apoyo financiero del Banco podría organizarse en más de una operación cuyos contenidos específicos se desarrollarán en el marco de la ejecución de la CT propuesta; se prevé que el perfil (PP) del “Programa de Apoyo a la Competitividad Agropecuaria (CO-L1114)” sería aprobado en mayo 2014 y la propuesta de préstamo en el segundo semestre de 2014.

### **III. Objetivos y Justificación de la CT**

- 3.1 El objetivo de la CT propuesta es apoyar la preparación del préstamo para el Programa de Apoyo a la Competitividad Agropecuaria (CO-L1114) y el cumplimiento de las condiciones de elegibilidad para desembolsos de dicho préstamo. La CT incluirá elementos innovadores que requieren de trabajo técnico especializado, involucrando al MADR que lidera la inversión pública sectorial. El MADR brindará aportes en especie mediante el acompañamiento técnico de sus funcionarios. A continuación se presentan las áreas a ser abordadas con la CT:
- a. Administración de Tierras. Contar con un sistema moderno de administración de tierras (SAT); entendido como un sistema que opere con base en sistemas de información eficientes y un marco legal e institucional adecuado para mantener actualizado el catastro de predios, el registro de la propiedad, e información sobre el uso del suelo y sus recursos asociados; es un elemento indispensable para promover el desarrollo sectorial. El perfeccionamiento del sistema existente en Colombia debe tener en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos: (i) en el país existe una desactualización significativa del catastro que podría afectar aproximadamente al 50% de los predios existentes; (ii) la fotografía aérea y la

- cartografía existente no están actualizadas para todo el país a las escalas requeridas para servir a todos los usuarios del sistema; (iii) se está realizando un programa de Restitución de Tierras para devolver la propiedad de las tierras a personas que fueron objeto de despojo el cual cuenta con metodologías, personal y presupuesto, e igualmente se está realizando un programa de formalización de la tenencia de la propiedad que en la actualidad tiene una reducida cobertura; y (iv) las instituciones encargadas del Registro, Catastro y Titulación de baldíos cuentan con sistemas de información que no se comunican entre sí de manera efectiva. El apoyo del Banco en este tema tiene como objetivo la modernización del SAT, para lo cual se requiere inicialmente completar tareas de diagnóstico y definir las etapas de ejecución de un programa nacional de tierras rurales, basadas en áreas geográficas departamentales.
- b. Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos. En el país existe un sistema nacional de protección agropecuaria e inocuidad de alimentos, en el cual las autoridades nacionales son el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y el Instituto de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA). El estatus sanitario del país debe mejorar para responder a las exigencias de los acuerdos comerciales. A raíz del inicio de la implementación de los acuerdos de libre comercio, se observa un incremento de la demanda por los servicios sanitarios y de inocuidad, los cuales deben cumplir con los estándares y requisitos internacionales. Asimismo, es necesario mejorar la inocuidad de los alimentos de consumo nacional. El apoyo del Banco en esta área tendrá como objetivo fortalecer las capacidades institucionales para mejorar el acceso a mercados y mejorar la calidad de los alimentos consumidos nacionalmente. Para ello el ICA debe mejorar la capacidad de sus recursos humanos, infraestructura y equipamiento en actividades de control, inspección, vigilancia, cuarentena y control de insumos agropecuarios, fortalecer proyectos específicos de control y erradicación de plagas y enfermedades que respondan a prioridades económicas y sociales, actualizar su normatividad en relación a los requerimientos internacionales, y fortalecer su gestión institucional. Asimismo, el INVIMA debe mejorar sus capacidades de diagnóstico y análisis de inocuidad de alimentos. A futuro se requerirá mantener una coordinación interinstitucional entre ICA, INVIMA y otras agencias que responda de manera eficiente a las demandas de los mercados nacionales e internacionales.
- c. Asistencia Técnica Agropecuaria. El Sistema Nacional de Innovación Agropecuario está compuesto, entre otros, por un Subsistema de Asistencia Técnica (SSATA), con un modelo de operación que funciona de manera descentralizada y tercerizada, financiado principalmente con recursos públicos. Con base en la experiencia de los últimos años se han identificado limitantes que impactan la prestación del servicio, entre otras: (i) oferta de servicios insuficiente y de baja calidad en algunas regiones del país, (ii) limitada participación de los productores en la definición de las necesidades, (iii) limitada vinculación con otros actores del subsistema tales como SENA, entre otros, (iv) alta dependencia de los recursos públicos; (v) falta de un sistema de seguimiento y evaluación del servicio. El apoyo del Banco en este tema tiene como objetivo mejorar la calidad del servicio de la asistencia técnica y así contribuir a acelerar el proceso de

- cambio tecnológico de los pequeños y medianos agricultores. En este sentido, elementos a estudiar/analizar son: (i) mecanismos que hagan efectiva la participación de los productores en la definición de sus necesidades y en el monitoreo del servicio; (ii) metas que debe alcanzar el sistema y resultados medibles en los planes de asistencia técnica; (iii) acuerdos e instrumentos para mejorar la vinculación y coordinación del SSATA con CORPOICA, responsable principal de la generación y transferencia de tecnologías; (iv) articulación con el sector educativo para mejorar las capacidades de los oferentes del servicio; (v) mecanismos para considerar la heterogeneidad de las necesidades de los productores; y (vi) redefinición de una estructura operativa descentralizada congruente con las capacidades existentes a nivel regional y local para simplificar la operación, mejorar la pertinencia de las tareas incluidas en los planes de asistencia técnica, la evaluabilidad y monitoreo de los mismos, y precisar el alcance del apoyo público.
- d. Información. En la actualidad, el sistema de estadísticas agropecuarias (SEA) descansa principalmente en la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA), que tiene un marco muestral con debilidades, y en el sistema de evaluaciones periódicas que realiza el MADR. El Censo Agropecuario que se está realizando permitirá mejorar el marco muestral para la obtención de estadísticas rurales en el país. El apoyo del Banco en esta área tiene como objetivo mejorar el sistema de estadísticas agropecuarias existente contribuyendo al montaje de un portafolio de encuestas continuas que proporcione información estadística para el diseño de políticas públicas y la toma de decisiones de inversiones, tanto públicas como privadas, y redefiniendo el objetivo y metodologías de trabajo del sistema de evaluaciones periódicas. Asimismo, se buscará consolidar un sistema de información agropecuaria, articulando de manera eficaz y eficiente las distintas fuentes de información del sector, incluyendo Agronet y otras existentes en las instituciones del sector.
- e. Alternativas para manejo de apoyos directos: Cerca del 90% de los apoyos de la política pública al sector agropecuario colombiano están destinados a rubros específicos y pueden ser clasificados como aportes que contribuyen directamente a mejorar los ingresos percibidos o a cofinanciar inversiones de los productores. Estudios recientes han demostrado que en la mayoría de los casos este tipo de apoyos es menos eficiente que los destinados a mejorar la provisión de bienes públicos que, por su naturaleza, tienen mayor cobertura y una mayor rentabilidad social. El apoyo del Banco en este tema tiene como objetivo proponer alternativas para mejorar la estructura de los apoyos sectoriales. Para ello se requerirá: (i) construir una tipología de los diferentes apoyos otorgados por el Gobierno y sus diferentes impactos; (ii) cuantificar los montos globales destinados a cada tipo de apoyo y estimar los impactos económicos; (iii) analizar la factibilidad de establecer programas de reformas para las diferentes categorías de apoyos; y (iv) definir alternativas para reformar los diferentes tipos de apoyos brindando estimaciones sobre efectos fiscales y de eficiencia económica que podrían surgir de la implementación de dichas reformas.

- 3.2 Los productos generados por la CT propuesta permitirán al Banco y al MADR precisar el alcance de la operación de préstamo; por lo que se requiere iniciar los estudios a más tardar durante la primera quincena de mayo 2014 a manera de no retrasar la preparación del préstamo asociado (CO-L1114).
- 3.3 **Consistencia con el GCI-9.** El programa que esta CT-OS apoyará es consistente con los objetivos del programa de financiamiento para 2012-2015 establecidos en el Noveno Aumento General de Recursos del Banco (BID-9): (i) reducción de la pobreza y aumento de la equidad, a través de mejorar la productividad de pequeños productores; (ii) respaldo a la cooperación e integración regionales, a través de su apoyo a los servicios de sanidad e inocuidad agroalimentaria que contribuyen a una mejor integración a los mercados regionales y extra-regionales; y (iii) respaldo a iniciativas de cambio climático y sostenibilidad ambiental, a través del fortalecimiento de la asistencia técnica agropecuaria en gestión de recursos naturales y adaptación al cambio climático. El programa contribuye con la meta de desarrollo regional de “aumento de la tasa de crecimiento anual del PIB agrícola” y su resultado previsto: “agricultores a los que se les ha dado acceso a mejores servicios e inversiones agrícolas”. Cabe destacar que esta CT y el préstamo asociado son las únicas operaciones del sector en Colombia.

#### **IV. Descripción de las actividades/componentes y presupuesto**

- 4.1 Los recursos financiarán consultorías y reuniones técnicas y las actividades previstas estarán estructuradas en el marco de dos componentes: (i) Diseño técnico; y (ii) Análisis de factibilidad.
- 4.2 **Componente 1. Diseño técnico:** El objetivo específico del componente es generar los estudios de diagnóstico y propuestas operativas que permitan diseñar el alcance de cada uno de los componentes de la operación CO-L1114. Las actividades a financiarse en el marco de este componente incluirán consultorías para la preparación de los siguientes estudios agrupados por área temática:
- a. **Administración de tierras:** (i) Consolidación de diagnósticos existentes sobre los aspectos técnicos y operativos de los componentes del sistema de administración de tierras actual; (ii) Diagnóstico del marco institucional y las relaciones entre las instituciones involucradas en la administración de tierras en el país; (iii) Diagnóstico de aspectos de género y diversidad necesarios en el planteamiento de la intervención; y (iv) Esquema de operación y aspectos financieros de la intervención.
  - b. **Sanidad agropecuaria e inocuidad agroalimentaria:** (i) Diseño del fortalecimiento requerido por las áreas de planeamiento y gestión del ICA con enfoque de resultados y considerando el uso de tecnologías de información y comunicación y de conducción de políticas sanitarias del MADR; (ii) Diseño del fortalecimiento de la capacidad analítica en sanidad agraria e inocuidad agroalimentaria de producción y procesamiento primario de ICA; (iii) Diseño del fortalecimiento del servicio de la sanidad vegetal de ICA; (iv) Diseño del fortalecimiento del servicio de la sanidad animal de ICA; (v) Diseño del fortalecimiento de la inocuidad de alimentos del ICA e INVIMA.

- c. Asistencia Técnica Agropecuaria (ATA): (i) Caracterización de capacidades existentes de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria y análisis de brechas tecnológicas; (ii) Evaluación de las experiencias operativas de las Empresas Proveedoras de Servicios Agropecuarias (EPSAGROS) y de las Unidades Municipales de ATA; (iii) Revisión y mapeo de experiencias recientes ATA en Colombia, incluyendo análisis y recomendaciones sobre métodos de provisión de asistencia técnica; (iv) Diseño de la estructura de gobernanza/institucional del programa nacional; (v) Revisión de la normativa nacional de asistencia técnica agropecuaria; (vi) Definición de las capacidades de administración y organización necesarias para operar el programa, incluyendo el papel de las agencias encargadas de la generación de tecnología y de formación de capacidades en la transferencia de tecnología; y (vii) Diseño de los mecanismos operativos para la implementación del programa.
- d. Información Agraria: (i) Apoyo en el proceso de análisis inicial de datos del III Censo; (ii) Diseño conceptual de una estrategia para fortalecer el SEA con base en el marco provisto por el III Censo; (iii) Propuesta de reformulación de las Encuestas Periódicas Agropecuarias y armonización con la ENA en el contexto del SEA fortalecido y acompañamiento en la ejecución de un piloto de la EVA en dos municipios para precisar metodologías; (iv) Propuesta de nuevos productos estadísticos referidos al sector agrario requeridos para diseño y seguimiento de las principales políticas para el sector rural; y (v) Propuesta de arquitectura de un sistema de información integrado para el Ministerio y entidades vinculadas.
- 4.3 **Componente 2. Análisis de factibilidad**: El objetivo específico de este componente es evaluar la viabilidad financiera, económica, ambiental y social, e institucional de las intervenciones a ser financiadas dentro del CO-L1114 y desarrollar la metodología de evaluación de impacto del programa. Para tal propósito, el componente incluye consultorías para las siguientes actividades: (i) elaboración del Plan de Evaluación de Impacto del Programa detallando la metodología y los costos; (ii) evaluación económica del programa; (iii) análisis de alternativas para mejorar los apoyos directos a productores; (iv) análisis de impacto ambiental y social del programa y elaboración del Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS); y (v) análisis institucional.

#### Matriz de resultados indicativos

<b>Objetivo de la CT</b>	El objetivo de la CT propuesta es apoyar la preparación del Programa de Apoyo de Competitividad Agropecuaria (CO-L1114) y el cumplimiento de condiciones de elegibilidad para desembolsos del préstamo, asegurando que el programa contribuirá a los objetivos establecidos en el FOD.		
<b>Indicadores de Impacto ExPost</b>	<b>Línea de Base</b>	<b>Meta (2019)</b>	<b>Observaciones</b>
El diseño de la operación CO-L1114, preparada con esta CT, incluye contribución específica a los	0	Competitividad y Productividad agrícola	Los indicadores específicos y sus valores se estimarán como

objetivos del FOD.			parte de esta CT.
<b>Indicadores de Resultados (outcomes)</b>	<b>Línea de Base</b>	<b>Final del Programa</b>	<b>Observaciones</b>
Área de Modernización de sistema de administración de tierras contribuye a mejorar la competitividad y productividad del sector.	0	Indicadores de mejoría en inversión sectorial y en Productividad del Total de Factores (PTF)	Indicador en Matriz de Resultados del CO-L1114
Área de Sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos contribuye a mejorar competitividad y productividad del sector	0	Indicadores de mejoría en inversión sectorial y en PTF	Indicador en Matriz de Resultados del CO-L1114
Área de Asistencia Técnica contribuye a mejorar productividad del sector	0	Indicadores de mejoría en inversión sectorial y en PTF	Indicador en Matriz de Resultados del CO-L1114
Área de Información Agropecuaria contribuye a mejorar competitividad y productividad del sector	0	Indicadores de mejoría en inversión sectorial y en PTF	Indicador en Matriz de Resultados del CO-L1114

<b>Resultados (Outputs)</b>	<b>Indicador</b>	<b>Línea de Base (2014)</b>	<b>Meta (2015)</b>
Apoyar la preparación del Programa de Apoyo de Competitividad Agropecuaria	Numero de informes que presentan la propuesta de préstamo del Programa	0	1
<b>Componente I: Diseño Técnico</b>			
Productos:			
Estudios técnicos elaborados	Número de estudios técnicos	0	21
<b>Componente II: Análisis de factibilidad</b>			
Productos:			
Estudios de análisis de factibilidad elaborados	Número de estudios	0	7

- 4.4 El costo total de la CT será de US\$745.000 que provendrán de recursos no reembolsables del Fondo de Seguridad Alimentaria (FOD), y se distribuyen de acuerdo con el siguiente detalle:

**Presupuesto indicativo**

<b>Componente</b>	<b>Descripción</b>	<b>IDB (US\$)</b>	<b>Total (US\$)</b>
<b>Componente 1</b>	<b>Diseño Técnico</b>	<b>545.000</b>	<b>545.000</b>
<b>Componente 2</b>	<b>Análisis de Factibilidad</b>	<b>200.000</b>	<b>200.000</b>
	<b>Total</b>	<b>745.000</b>	<b>745.000</b>

- 4.5 La UDR para la CT será INE/RND, los puntos focales serán Fernando Balcázar (RND/CCO) en la representación y Pedro Martel (INE/RND) en la sede del Banco.
- 4.6 El seguimiento de la ejecución será realizado en coordinación con el beneficiario (MADR) a través de: i) reuniones de coordinación técnico-administrativas; y ii) la revisión por parte del MADR y del Banco de los términos de referencia para la contratación de los consultores y de los informes técnicos a ser presentados por éstos.

**V. Agencia Ejecutora y estructura de ejecución**

- 5.1 El Organismo Ejecutor para esta operación será el Banco, a través de la División INE/RND, con el propósito de agilizar la preparación de la operación de préstamo CO-L1114. Todos los trámites administrativos, supervisión técnica, coordinaciones necesarias, responsabilidad del producto final, monitoreo y evaluación final serán responsabilidad de INE/RND. La supervisión, monitoreo y evaluación para la ejecución de la CT serán realizadas por el Equipo de Proyecto CO-L1114, el cual será responsable de todos los aspectos relacionados con la obtención de resultados de la CT. El equipo de INE/RND contratará las consultorías, organizará las actividades y supervisará los productos desarrollados por las consultorías. El monitoreo y la evaluación final se realizará bajo responsabilidad de INE/RND.
- 5.2 La carta de solicitud de la CT remitida por Colombia, y su solicitud para que el Banco lleve a cabo la ejecución de dicha operación se encuentran en el Anexo I.
- 5.3 **Adquisiciones.** INE/RND contratará los servicios de consultoría requeridos por el Programa de acuerdo con las políticas para la selección y contratación de consultores financiados por el Banco (documento GN-2350-9). Se prevé, además, la posibilidad de contratación de agencias especializadas como consultores, en cuyo caso se procederá de conformidad con el párrafo 3.15 del documento GN-2350-9. Para los estudios de factibilidad económica y evaluación de impacto se podrá contratar, utilizando el método de Selección Directa, a la Universidad de los Andes, con base en los lineamientos del párrafo 3.10 del documento GN-2350-9. El Plan de Adquisiciones se presenta en Anexo III.



## **VI. Riesgos importantes**

- 6.1 No se visualizan riesgos en la ejecución de esta CT. El Gobierno está otorgando alta prioridad a la operación que se apoya con la CT. Por tanto se espera una activa participación de la contraparte técnica en el trabajo que realizarán los consultores y el equipo del Banco para completar el diseño en forma oportuna.

## **VII. Excepciones a las políticas del Banco**

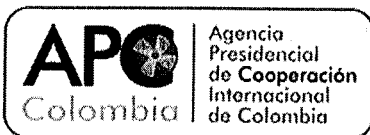
- 7.1 Ninguna.

## **VIII. Salvaguardias Ambientales**

- 8.1 El equipo de proyecto clasificó esta CT a través del Filtro de Salvaguardias, como categoría “C”. El equipo de proyecto no prevé que las actividades a desarrollarse tengan impacto negativo al medio ambiente o a comunidades vulnerables. (Ver [Safeguard Policy Filter Report](#) y [Safeguard Screening Form](#)).

### **Anexos Requeridos:**

- Anexo I: Solicitud del cliente (IDBDOCS [#38802003](#) y [#38810277](#))
- Anexo II: Términos de Referencia (IDBDOCS [#38754808](#), [#38754812](#), [#38754810](#), [#38754805](#) y [#38754813](#))
- Anexo III: Plan de Adquisiciones (IDBDOCS [#38754791](#))



**PROSPERIDAD  
PARA TODOS**

Código: DG-F-001 - Versión 02 - Fecha Emisión: 14/01/2013



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20143000009061

Bogotá. 16-05-2014

Señor

**RAFAEL DE LA CRUZ**

Representante en Colombia

Banco Interamericano de Desarrollo

Carrera 7 No. 71 - 21 Torre B Piso 19

Bogotá, D.C.

**Asunto:** Aval favorable cooperación técnica "Preparación del Programa de Apoyo de Competitividad Agropecuaria".

Estimado señor de la Cruz:

Hemos recibido la iniciativa de la referencia, solicitada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, y que será financiada con recursos de cooperación técnica no reembolsable del BID. Dicha iniciativa tiene como objetivo "apoyar la preparación del Programa de Apoyo de Competitividad Agropecuaria" y, en este sentido contribuir a mejorar la eficiencia de bienes y servicios públicos que inciden en esta área.

El proyecto está alineado con la estrategia de Buen Gobierno, el Plan Nacional de Desarrollo y los desafíos de la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional APC-Colombia, por lo que, APC-Colombia manifiesta su No Objeción frente al proyecto y adjunta el concepto técnico favorable emitido por el DNP.

Agradecemos considerar las recomendaciones emitidas por la Dirección de Desarrollo Rural y Sostenible del DNP y mantenernos informados sobre los avances de esta iniciativa.

Cordial saludo,

**CAROLINA TENORIO GARCÉS**

Directora de Gestión de Demanda de Cooperación Internacional

Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia

*gno* Vo.Bo. Gloria Ortiz, Coordinadora Fuentes Multilaterales, APC-Colombia

Copia:: Hernán Miguel Román Calderón, Viceministro de Asuntos Agropecuarios, MADR, Carrera 8 12 B - 31 Piso 5

Angela Penagos, Directora de Desarrollo Rural, DNP, Calle 26 13 - 19

Andrés Trejos, Sub Director de Crédito, DNP, Calle 26 13 - 19

Javier Game, Jefe de Operaciones, BID, Carrera 7 # 71 - 21 Torre B Piso 19

Eduardo Guerrero, Dirección Coordinación Interinstitucional, APC-Colombia, Carrera 11 93-53 Piso 7

Elaboró: GinaO.

Conmutador (57 1) 601 24 24 Ext. 100 - Fax Ext. 333  
Cra. 11 No. 93-53. Piso 7 - Bogotá - Colombia  
[www.apccolombia.gov.co](http://www.apccolombia.gov.co)





**MinAgricultura**  
Ministerio de Agricultura  
y Desarrollo Rural

100 AÑOS

**PROSPERIDAD  
PARA TODOS**



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 20145600095181

Fecha: 20-05-2014

Bogotá, D.C.

Doctor

**RAFAEL DE LA CRUZ**

Representante en Colombia

Banco Interamericano de Desarrollo

Carrera 7 N° 71 – 21 Torre B Piso 19

Bogotá D.C.

**Asunto:** Proyecto de cooperación técnica “Programa de Apoyo a la Competitividad Agropecuaria”

Estimado Doctor De La Cruz,

Teniendo en cuenta el interés manifestado por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de gestionar los trámites respectivos para poder realizar el proyecto “Programa de Apoyo a la Competitividad Agropecuaria”, financiado con recursos de cooperación técnica del Banco Interamericano de Desarrollo –BID y, con el fin de adelantar las gestiones pertinentes, me permito precisar que la administración de la cooperación técnica no reembolsable solicitada al BID y la ejecución de los recursos, serán realizados directamente por el Banco Interamericano de Desarrollo.

Atentamente,

**HERNAN MIGUEL ROMAN CALDERON**

Viceministro de Asuntos Agropecuarios

## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Mejora de la Competitividad y Productividad Sectorial Mejoramiento de los Servicios de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos**

#### **Términos de Referencia**

#### **Administración de Tierras**

### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

1.1 En la última década el sector agropecuario colombiano ha mostrado una tasa de crecimiento anual de 1.3%, inferior a las tasas mostradas por otros países de la región, en un marco de políticas sectoriales que ha estado sesgada hacia la provisión de apoyos directos a productores en desmedro del fortalecimiento de los bienes públicos sectoriales. Ante los retos y oportunidades que surgen de los tratados de libre comercio, el Gobierno busca aumentar la competitividad de la producción agropecuaria, necesaria para propiciar el crecimiento del sector agropecuario y el desarrollo económico y social del campo colombiano, reorientando la política sectorial hacia la consolidación de programas y proyectos que contribuyan a superar las principales limitantes para la inversión privada, la productividad de pequeños y medianos productores y en general la competitividad del sector. Para ello, en su diálogo con el Banco, el MADR ha identificado las siguientes áreas de cooperación: (i) formalización de la tenencia de la tierra rural; (ii) la asistencia técnica, focalizada en pequeños y medianos productores; (iii) los servicios de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos; (iv) la información agropecuaria; y (v) la institucionalidad del sector público agropecuario. A continuación se presentan los principales retos y oportunidades para la cooperación del Banco en cada uno de los temas identificados.

1.2 Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos. En el país existe un sistema nacional de protección agropecuaria y de inocuidad de alimentos, en el cual las autoridades nacionales son el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y el Instituto de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA). El estatus sanitario del país debe mejorar para responder a las exigencias de los acuerdos comerciales. A raíz del inicio de la implementación de los acuerdos de libre comercio, se observa un incremento de la demanda por los servicios sanitarios y de inocuidad, los cuales deben cumplir con los estándares y requisitos internacionales. Actualmente, el país ha logrado alcanzar estatus de país libre de enfermedades tales como Fiebre Aftosa e Influenza Aviar; sin embargo persiste la presencia de enfermedades y plagas que afectan la competitividad del sector. Asimismo, el Gobierno considera necesario mejorar la inocuidad de los alimentos de consumo nacional. Para poder responder a estos retos, el ICA debe mejorar la capacidad de sus recursos humanos, infraestructura y equipamiento en actividades de control, inspección, vigilancia, cuarentena y control de insumos agropecuarios, fortalecer proyectos específicos de control y erradicación de plagas y enfermedades que respondan a prioridades económicas y sociales, actualizar su

normatividad en relación a los requerimientos internacionales, y fortalecer su gestión institucional. Asimismo, el INVIMA debe mejorar sus capacidades de diagnóstico y análisis de inocuidad de alimentos. A futuro se requerirá mantener una coordinación interinstitucional entre ICA, INVIMA y otras agencias que responda de manera eficiente a las demandas de los mercados nacionales e internacionales.

- 1.3 Información. En la actualidad, el sistema de estadísticas agropecuarias descansa principalmente en la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA), que tiene un marco muestral con debilidades, y en el sistema de evaluaciones periódicas que realiza el MADR. El Censo Agropecuario que se está realizando permitirá mejorar el marco muestral para la obtención de estadísticas rurales en el país. Adicionalmente, es posible mejorar el sistema de estadísticas agropecuarias existente construyendo el montaje de un portafolio de encuestas continuas que proporcione información estadística para el diseño de políticas públicas y la toma de decisiones de inversiones, tanto públicas o privadas, y redefiniendo el objetivo y metodologías de trabajo del sistema de evaluaciones periódicas. Asimismo, es interés del MADR consolidar un sistema de información agropecuaria, articulando de manera eficaz y eficiente las distintas fuentes de información del sector, incluyendo Agronet y otras existentes en las instituciones del sector. De otra parte, se consideró explorar la factibilidad de promover el desarrollo de mercados de información para toma de decisiones de producción y comercialización de productores agropecuarios, y que dicha actividad complemente los sistemas públicos de información agropecuario existentes como el SIPSA.
- 1.4 Administración de Tierras. Contar con un sistema moderno de administración de tierras (SAT); entendido como un sistema que opere con base en sistemas de información eficientes y un marco legal e institucional adecuado para mantener actualizado el catastro de predios, el registro de la propiedad, e información sobre el uso del suelo y sus recursos asociados; es un elemento indispensable para promover el desarrollo sectorial. El perfeccionamiento del sistema existente en Colombia debe tener en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos: (i) en el país existe una desactualización significativa del catastro que podría afectar aproximadamente al 50% de los predios existentes; (ii) la fotografía aérea y la cartografía existente no están actualizadas para todo el país a las escalas requeridas para servir a todos los usuarios del sistema; (iii) se está realizando un programa de Restitución de Tierras para devolver la propiedad de las tierras a personas que fueron objeto de despojo el cual cuenta con metodologías, personal y presupuesto, e igualmente se está realizando un programa de formalización de la tenencia de la propiedad; y (iv) las instituciones encargadas del Registro, Catastro y Titulación de baldíos cuentan con sistemas de información que no pueden comunicarse entre sí de manera efectiva. Las agencias nacionales que participan en la administración de tierras han venido realizando esfuerzos conjuntos para acordar aspectos metodológicos para, de manera eficiente e integrada, modernizar la operación del SAT.
- 1.5 Asistencia Técnica Agropecuaria. El Sistema Nacional de Innovación Agropecuario está compuesto, entre otros, por un Subsistema de Asistencia Técnica (SSATA), con un modelo de operación que funciona de manera descentralizada y tercerizada, y financiado principalmente con recursos públicos. Bajo este modelo, que empezó operaciones en 2012, se han ejecutado planes generales de asistencia técnica en más de 600 municipios, con una cobertura estimada de cerca del 20% de los pequeños y medianos productores del país. Con base en la experiencia de los últimos años se han identificado algunas limitantes que

impactan la prestación del servicio, entre otras: (i) oferta de servicios insuficiente y de baja calidad en algunas regiones del país, (ii) limitada participación de los productores en la definición de las necesidades, (iii) limitada vinculación con otros actores del subsistema tales como SENA, entre otros, (iv) alta dependencia de los recursos públicos; (v) falta de un sistema de seguimiento y evaluación del servicio. Para mejorar la calidad del servicio de la asistencia técnica y así contribuir a acelerar el proceso de cambio tecnológico de los pequeños y medianos agricultores, el Gobierno, con el apoyo de CORPOICA, está revisando ajustes al modelo de operación. En este sentido, elementos a considerar en la revisión del modelo son: (i) participación efectiva de los productores en la definición de sus necesidades y monitoreo del servicio; (ii) establecer metas y resultados medibles en los planes de asistencia técnica; (iii) mejorar la vinculación y coordinación del SSATA con CORPOICA, responsable principal de la generación y transferencia de tecnologías; (iv) articular al sector educativo para mejorar las capacidades de los oferentes del servicio; (v) considerar la heterogeneidad de las necesidades de los productores; y (vi) redefinir una estructura operativa descentralizada congruente con las capacidades existentes a nivel regional y local para simplificar la operación, mejorar la pertinencia de las tareas incluidas en los planes de asistencia técnica, la evaluabilidad y monitoreo de los mismos, y precisar el alcance del apoyo público. Con base en lo anterior, se acordó que el apoyo del Banco en este tema debería tener como objetivo contribuir al diseño e implementación de un SSATA eficiente, que sea pertinente a las necesidades de cambio tecnológico agropecuario de pequeños y medianos productores, y fortalezca el sistema nacional de innovación agropecuaria aprovechando los desarrollos tecnológicos actualmente disponibles y retro-alimentando la agenda de generación de tecnologías.

- 1.6 Para preparar el diseño de las intervenciones a ser financiadas por el Banco, se cuenta con los recursos de una Cooperación Técnica no reembolsable (ATN/OC-\_\_\_\_-CO) que serán utilizados para financiar, entre otros, estudios para analizar los siguientes temas referidos a administración e tierras: (i) Consolidación de diagnósticos existentes sobre los aspectos técnicos y operativos de los componentes del sistema de administración de tierras actual; (ii) Diagnóstico del marco institucional y las relaciones entre las instituciones involucradas en la administración de tierras en el país; (iii) Diagnóstico de aspectos de género y diversidad que es necesario considerar en el planteamiento de la intervención; y (iv) Esquema de operación y aspectos financieros de la intervención.

## **TEMA: DIAGNÓSTICO SOBRE ASPECTOS TÉCNICOS Y OPERATIVOS**

### **II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

- 2.1 El objetivo general de esta consultoría es trabajar con el Equipo del Proyecto del BID y el Ministerio de Agricultura para realizar un diagnóstico técnico operativo de la operación prevista. Específicamente, el Consultor apoyará al Equipo de Proyecto del Banco con la supervisión de los varios consultores técnicos contratados para realizar los diagnósticos temáticos y asegurar que la calidad de los resultados y la coherencia de las recomendaciones son adecuadas para el diseño de una operación técnicamente viable. El Consultor también soportará el BID con la planificación del esquema de ejecución y las adquisiciones y estimación de costos y alcances de los aspectos técnicos y operativos de la operación.

Además, el Consultor soportará al Equipo de Proyecto del Banco en la preparación de los documentos y la presentación de la operación frente los comités del BID y al Gobierno del Colombia.

### **III. ACTIVIDADES**

- 3.1 El (la) consultor(a) realizará, entre otras, las siguientes actividades necesarias para cumplir con los objetivos de la consultoría:
  - 3.1.1 Coordinar la preparación del programa, supervisión técnico operativa de los diferentes diagnósticos y finalización del diseño técnico de la operación.
  - 3.1.2 Proponer el diseño de la estructura de los componentes, actividades del programa y presupuesto del programa.
  - 3.1.3 Apoyar al Equipo de Proyecto del BID y del MADR en el análisis de los insumos técnicos para la operación de inversión.
  - 3.1.4 Apoyar al Equipo de Proyecto del BID y del MADR el análisis de la viabilidad técnica del programa.

### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Diseño de la propuesta de intervención para el programa de administración de tierras.

### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, que incluya un borrador de los productos asociados a las actividades detalladas en la sección III de estos Términos de Referencia.
- 5.2 Informe Final, con base en el s informe anterior, se presentará un informe del componente que incluya diagnóstico de la situación, importancia del sector agrario, justificación, identificación de problemas y causas, objetivos, actividades, presupuesto, marco de resultados, esquema de ejecución, viabilidad técnica, cronograma de actividades, plan de capacitación, términos de referencia para las consultorías, presupuesto final y plan de adquisiciones. El informe final además incorporará comentarios proporcionados por el Banco a los informes preliminares.
- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

### **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma alzada, internacional.

6.2 Duración: Tendrá una duración de veinticinco (25) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 3 viajes a Colombia que requerirán 20 días de viáticos

6.3 Lugar de trabajo: Sede del consultor y Colombia

6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:

- a. Formación Académica: Profesional en el área de Geografía, Economía o Leyes.
- b. Experiencia General: Al menos quince (20) años de ejercicio profesional.
- c. Experiencia Específica: Al menos quince (15) años en la materia de la consultoría, participando activamente en el diseño de y supervisión de proyectos de administración de tierras y formalización de la tenencia en América Latina, preferiblemente con conocimiento anterior del tema en Colombia.
- d. Idioma: Español.
- e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinares, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## VII. CRONOGRAMA DE PAGO

7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en en párrafo 5.1.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto 5.3

## VIII. SUPERVISION/COORDINACION

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.

## TEMA: DIAGNÓSTICO MARCO INSTITUCIONAL

### II. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA

2.1 Realizar un diagnóstico de la situación actual de las instituciones involucradas en la administración de tierras de Colombia, incluyendo el Ministerio de Agricultura, IGAC, INCODER y SNR para determinar las necesidades o reformas institucionales, técnicas y normativas para asegurar una administración eficiente de la tierra rural.

### III. Actividades

3.1 El (la) consultor(a) realizará, entre otras, las siguientes actividades necesarias para cumplir con los objetivos de la consultoría:

3.1.1 Realizar un diagnóstico de la situación institucional en el sector de administración de tierras de Colombia.



- 3.1.2 Revisar el marco institucional, estándares y las interrelaciones entre las instituciones involucradas en la administración de tierras, identificando falencias y restricciones que impiden el funcionamiento del sistema de administración, el acceso a la tierra y la formalización de los derechos de propiedad.
- 3.1.3 Recomendar actividades para resolver las restricciones identificadas.
- 3.1.4 Preparar un plan de inversión, cronograma de ejecución y acuerdos operativos para realizar las actividades propuestas.

#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Diagnóstico institucional de la administración de tierras en Colombia y propuesta de actividades para mejorar su funcionamiento.

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, que incluya un borrador de los productos asociados a las actividades detalladas en la sección III de estos Términos de Referencia.
- 5.2 Informe Final, con base en el s informe anterior, se presentará un informe del componente que incluya diagnóstico de la situación y propuesta de actividades para incorporar en el préstamo de inversión..
- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

#### **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma alzada, internacional.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de cincuentaicinco (55) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 3 viajes a Colombia que requerirán 44 días de viáticos
- 6.3 Lugar de trabajo: Sede del consultor y Colombia
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - a. Formación Académica: Profesional en el área de Geografía, Economía o Leyes.
  - b. Experiencia General: Al menos ocho (8) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos cinco (5) años en la materia de la consultoría, participando activamente en el diseño de y supervisión de proyectos de administración de tierras y formalización de la tenencia en América Latina, preferiblemente con conocimiento anterior del tema en Colombia.
  - d. Idioma: Español.
  - e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en en párrafo 5.1.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto 5.3

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.

## **TEMA: ESQUEMA DE OPERACIÓN**

### **II. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA**

2.1 Diseñar el esquema operativo, administrativo y financiero de la operación incluyendo los acuerdos interinstitucionales necesarios para la ejecución, el flujo de fondos así como preparar un borrador del Plan Operativo del Programa.

### **III. Actividades**

3.2 El (la) consultor(a) realizará, entre otras, las siguientes actividades necesarias para cumplir con los objetivos de la consultoría:

- 3.2.1 Preparar un diagnóstico de los aspectos financieros y administración de la esquema de ejecución de la operación.
- 3.2.2 Identificar asuntos importantes y los riesgos a la administración y ejecución de la operación.
- 3.2.3 Recomendar actividades operativas específicas y para asegurar una ejecución efectiva de la operación.
- 3.2.4 Preparar un plan de inversión, cronograma de ejecución y los acuerdos operativos necesarias para la implementación de las recomendaciones.
- 3.2.5 Preparar insumos y borradores de documentos operativos necesarios para la ejecución de la operación, incluyendo el Plan Operativo del Programa, los acuerdos/convenios institucionales, un cronograma inicial de la ejecución, el manual operativo, el plan de adquisiciones, y una estimación del flujo de fondos.

### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

4.1 Diseño del esquema operativo para la implementación de las inversiones del programa de administración de tierras.

### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, que incluya un borrador de los productos asociados a las actividades detalladas en la sección III de estos Términos de Referencia.
- 5.2 Informe Final, con base en el s informe anterior, se presentará un informe del componente que incluya diagnóstico de la situación y propuesta de actividades para incorporar en el préstamo de inversión..
- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

## **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma alzada, internacional.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de veintiún (21) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 1 viaje a Colombia que requerirán 17 días de viáticos
- 6.3 Lugar de trabajo: Sede del consultor y Colombia
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - f. Formación Académica: Profesional en el área de Finanzas, Administración de Empresas o Economía.
  - g. Experiencia General: Al menos ocho (8) años de ejercicio profesional.
  - h. Experiencia Específica: Al menos siete (7) años en la materia de la consultoría, participando activamente en el diseño de y supervisión de proyectos de administración de tierras y formalización de la tenencia en América Latina, preferiblemente con conocimiento anterior del tema en Colombia.
  - i. Idioma: Español.
  - j. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

- 7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:
  - 30% a la firma del contrato.
  - 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en en párrafo 5.1.
  - 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto 5.3

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

- 8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.

## **TEMA: GÉNERO Y DIVERSIDAD**

### **II. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA**

- 2.1 El objetivo de la consultoría es describir la situación histórica y actual sobre los aspectos de género y diversidad relacionados a la tenencia y administración de la tierra de Colombia, identificando actividades e indicadores enfocados en género y diversidad para incluir en la operación.

### **III. Actividades**

- 3.3 El (la) consultor(a) realizará, entre otras, las siguientes actividades necesarias para cumplir con los objetivos de la consultoría:
- 3.3.1 Preparar un diagnóstico de los aspectos de género y diversidad relacionados a la tenencia de tierra y la administración de tierra en el país.
  - 3.3.2 Recopilar, analizar y presentar lecciones aprendidas y estadísticas relacionadas a género y diversidad en relación a los derechos de propiedad en el país.
  - 3.3.3 Identificar, analizar y presentar una descripción de actividades relacionadas al tema actualmente en implementación por el gobierno u organizaciones no gubernamentales.
  - 3.3.4 Identificar falencias y restricciones que impiden grupos étnicos y mujeres en el acceso de la tierra, formalización de tierra y acceso al sistema de administración de tierras del país.
  - 3.3.5 Preparar lineamientos para el desarrollo de una política de género y diversidad en la formalización de tenencia de tierra.
  - 3.3.6 Recomendar actividades operativas específicas para resolver las restricciones y expandir la inclusión de grupos étnicos y mujeres.
  - 3.3.7 Preparar un plan de inversión, cronograma de ejecución y acuerdos operativa necesarias para la implementación de las recomendaciones

### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.2 Diagnóstico de la situación de género y diversidad en lo relacionado a la administración de tierras en Colombia.

### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, que incluya un borrador de los productos asociados a las actividades detalladas en la sección III de estos Términos de Referencia.
- 5.2 Informe Final, con base en el s informe anterior, se presentará un informe del componente que incluya diagnóstico de la situación y propuesta de actividades para incorporar en el préstamo de inversión.
- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

## **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

6.1 Tipo de consultoría: Suma alzada, internacional.

6.2 Duración: Tendrá una duración de veintiún (21) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 1 viaje a Colombia que requerirán 17 días de viáticos

6.3 Lugar de trabajo: Sede del consultor y Colombia

6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:

- k. Formación Académica: Profesional en el área de antropología, sociología, economía o ciencias afines.
- l. Experiencia General: Al menos ocho (8) años de ejercicio profesional.
- m. Experiencia Específica: Al menos cinco (5) años en la materia de la consultoría, participando activamente en el diseño de y supervisión de proyectos de administración de tierras y formalización de la tenencia en América Latina, preferiblemente con conocimiento anterior del tema en Colombia.
- n. Idioma: Español.
- o. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en en párrafo 5.1.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto 5.3

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.

## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Términos de Referencia**

#### **Evaluación Económica**

#### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

- 1.1 Esta sección es igual para todos los Términos de Referencia. Ver antecedentes en términos de referencia para Asistencia Técnica.

#### **II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

- 2.1 El objetivo general de esta consultoría es apoyar al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y al Banco en el análisis económico del Programa de Apoyo a la Competitividad Agropecuaria (CO-L1114). Los objetivos específicos son: i) justificar, en términos económicos, la propuesta de préstamo; ii) contribuir a priorizar las inversiones del Programa; iii) contribuir a definir los indicadores de resultado e impacto del Programa; iv) preparar la evaluación económica y financiera ex ante del Programa; y v) realizar un análisis de la sostenibilidad de las inversiones propuesta

#### **III. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

En colaboración con el equipo de funcionarios del MADR, el consultor deberá realizar las siguientes actividades:

- 3.1 Analizar los documentos técnicos de los componentes del programa incluyendo las propuestas de Matriz de Resultados, cronogramas de ejecución física y financiera por componente y para todo el programa.
- 3.2 Participar en misiones como parte del equipo de proyecto o independientemente, si así se requiriera, ofreciendo orientación en el campo de su especialidad a los miembros de equipos de proyecto y a contrapartes nacionales.
- 3.3 Definir la metodología que se aplicará para evaluar el Programa, teniendo en cuenta la naturaleza de los beneficios de cada componente, y definir los requerimientos de información respectivos. Se estima que la definición metodológica se realizará durante la primera visita del consultor del BID y que, al mismo tiempo, se establecerán los requerimientos de información.
- 3.4 Realizar la evaluación económica aplicando la metodología acordada una vez definidos los elementos básicos de los componentes y con base en la información recolectada.
  - i. Identificar, describir, cuantificar y justificar los beneficios incrementales económicos (privados y públicos) asociados a la preparación y actividades de los componentes del Programa.

- ii. Identificar, describir, cuantificar y justificar la inversión incremental económica y los costos de operación asociados al Programa.
  - iii. Preparar un análisis costo-beneficio y calcular la respectiva Tasa Interna de Retorno (TIR), incluyendo un análisis de sensibilidad para las variables clave que afectan los resultados.
  - iv. Basado en el análisis económico, identificar indicadores cuantificables para los componentes del Programa que sirvan para medir su éxito, y coordinar la preparación de la información necesaria para diseñar la respectiva línea de base de la matriz de resultados.
- 3.5 El análisis deberá ser respaldado con teoría económica apropiada y evidencia empírica relevante
- 3.6 De acuerdo a la evaluación económica, verificar y proponer metas para los indicadores de resultados e impactos del Programa.

#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Evaluación económica del programa realizada, con los supuestos de los beneficios económicos justificados, metodología explicada y presentación de la información utilizada.

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Un informe preliminar al completar 20 días hábiles de trabajo el consultor(a) deberá presentar, a satisfacción del Banco. El informe incluirá la metodología seleccionada, así como los principales beneficios y costos identificados.
- 5.2 Un Informe Final de Evaluación Económica, al término de sus labores, que deberá incorporar los comentarios del MADR y del Banco. Este Informe deberá incluir entre otras cosas:
- Antecedentes Metodológicos
  - Análisis económico y financiero del Programa y sus componentes
  - El análisis deberá contener, entre otros: una estimación ex ante de la tasa interna de retorno económica del Programa; una estimación ex ante del Valor Presente Neto, aplicando una tasa de descuento del 12%; un análisis de sostenibilidad de las inversiones y, con base en el análisis, de ser pertinente una propuesta metodológica para definir fuentes de financiamiento que contribuyan a cubrir costos operativos de las inversiones;
  - El análisis deberá identificar y definir en detalle la relevancia de los beneficios utilizados en los cálculos junto con las respectivas fuentes de información, mencionar y describir todos los supuestos realizados y realizar un análisis de sensibilidad sobre los resultados obtenidos.
  - Recomendaciones para la Matriz de Resultados del proyecto.

- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales, debido a regulaciones de la Sección de Administración de Archivos).

## **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma Alzada, Local.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de treintaicinco (35) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 2 viajes de campo que insumirán 20 días de viáticos.
- 6.3 Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá y sitio de visitas de campo.
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
- a. Formación Académica: economía agrícola, negocios, desarrollo rural o ciencias agrarias o similar -postgrado es deseable.
  - b. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años, no menos de cinco (5) años en la realización de análisis como el que aquí se describe.
  - d. Idioma: Español.
  - e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

- 7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:
- 30% a la firma del contrato.
  - 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado 5.1.
  - 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto 5.2

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

- 8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.



## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Términos de Referencia**

#### **Evaluación Económica**

#### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

- 1.1 Esta sección es igual para todos los Términos de Referencia. Ver antecedentes en términos de referencia para Asistencia Técnica.

#### **II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

- 2.1 El objetivo de la consultoría es desarrollar un plan de evaluación de impacto del Programa de Apoyo a la Competitividad Agropecuaria (CO-L1114).

#### **III. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

En colaboración con el equipo de funcionarios del MADR, el consultor deberá realizar las siguientes actividades:

- 3.1 Revisar la información existente sobre el programa y evaluaciones de impacto de proyectos parecidos al Programa de Apoyo a la Competitividad Agropecuaria.
- 3.2 Definir variables que servirán como indicadores principales del impacto del programa. Los indicadores deben ser consistentes con las metas del Programa.
- 3.3 Determinar y justificar la metodología para la evaluación de impacto.
- 3.4 Definir y justificar los indicadores para la medición del impacto del programa.
- 3.5 Preparar un cronograma y presupuesto para la ejecución del plan de impacto.
- 3.6 Coordinar con los consultores de los componentes del Programa para la definición de la metodología e información necesaria para la evaluación del impacto.
- 3.7 Coordinar con el consultor de la evaluación económica para definir los supuestos de los beneficios económicos del programa.
- 3.8 Entregar un informe final donde se presenta el plan de evaluación de impacto, incluyendo la metodología a usar en la evaluación, información requerida para la evaluación, presupuesto del Plan.

#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Plan de Evaluación de Impacto del Programa realizada, con la metodología explicada, los indicadores definidos y justificados y el presupuesto y cronograma para la implantación del Plan.

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, que incluya el plan de trabajo debe incluir un cronograma de actividades y una explicación del modelo propuesto y a línea de base de los indicadores de impacto.
- 5.2 Un informe final, que incluya el plan de evaluación de impacto, considerando objetivo del plan, la metodología a usar en la evaluación, información requerida para la evaluación, y presupuesto del Plan.
- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

#### **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma Alzada, Local.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de treintaicinco (35) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 2 viajes de campo que insumirán 20 días de viáticos.
- 6.3 Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá y sitio de visitas de campo.
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - a. Formación Académica: economía, economía agrícola, negocios, desarrollo rural o ciencias agrarias o similar -postgrado es deseable.
  - b. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años, no menos de cinco (5) años en la realización de análisis como el que aquí se describe.
  - d. Idioma: Español.
  - e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

#### **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

- 7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado 5.1.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto 5.2

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.

## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Mejora de la Competitividad y Productividad Sectorial**

#### **Términos de Referencia**

#### **Institucionalidad del Sector Publico Agropecuario. Alternativas para manejo de apoyos directos**

#### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

- 1.1 En la última década el sector agropecuario colombiano ha mostrado una tasa de crecimiento anual de 1.3%, inferior a las tasas mostradas por otros países de la región, en un marco de políticas sectoriales que ha estado sesgada hacia la provisión de apoyos directos a productores en desmedro del fortalecimiento de los bienes públicos sectoriales. Ante los retos y oportunidades que surgen de los tratados de libre comercio, el Gobierno busca aumentar la competitividad de la producción agropecuaria, necesaria para propiciar el crecimiento del sector agropecuario y el desarrollo económico y social del campo colombiano, reorientando la política sectorial hacia la consolidación de programas y proyectos que contribuyan a superar las principales limitantes para la inversión privada, la productividad de pequeños y medianos productores y en general la competitividad del sector. Para ello, en su diálogo con el Banco, el MADR ha identificado las siguientes áreas de cooperación: (i) formalización de la tenencia de la tierra rural; (ii) la asistencia técnica, focalizada en pequeños y medianos productores; (iii) los servicios de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos; (iv) la información agropecuaria; y (v) la institucionalidad del sector público agropecuario. A continuación se presentan los principales retos y oportunidades para la cooperación del Banco en cada uno de los temas identificados.
- 1.2 Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos. En el país existe un sistema nacional de protección agropecuaria y de inocuidad de alimentos, en el cual las autoridades nacionales son el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y el Instituto de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA). El estatus sanitario del país debe mejorar para responder a las exigencias de los acuerdos comerciales. A raíz del inicio de la implementación de los acuerdos de libre comercio, se observa un incremento de la demanda por los servicios sanitarios y de inocuidad, los cuales deben cumplir con los estándares y requisitos internacionales. Actualmente, el país ha logrado alcanzar estatus de país libre de enfermedades tales como Fiebre Aftosa e Influenza Aviar; sin embargo persiste la presencia de enfermedades y plagas que afectan la competitividad del sector. Asimismo, el Gobierno considera necesario mejorar la inocuidad de los alimentos de consumo nacional. Para poder responder a estos retos, el ICA debe mejorar la capacidad de sus recursos humanos, infraestructura y equipamiento en actividades de control, inspección, vigilancia, cuarentena y control de insumos agropecuarios, fortalecer proyectos específicos

de control y erradicación de plagas y enfermedades que respondan a prioridades económicas y sociales, actualizar su normatividad en relación a los requerimientos internacionales, y fortalecer su gestión institucional. Asimismo, el INVIMA debe mejorar sus capacidades de diagnóstico y análisis de inocuidad de alimentos. A futuro se requerirá mantener una coordinación interinstitucional entre ICA, INVIMA y otras agencias que responda de manera eficiente a las demandas de los mercados nacionales e internacionales.

- 1.3 Información. En la actualidad, el sistema de estadísticas agropecuarias descansa principalmente en la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA), que tiene un marco muestral con debilidades, y en el sistema de evaluaciones periódicas que realiza el MADR. El Censo Agropecuario que se está realizando permitirá mejorar el marco muestral para la obtención de estadísticas rurales en el país. Adicionalmente, es posible mejorar el sistema de estadísticas agropecuarias existente construyendo el montaje de un portafolio de encuestas continuas que proporcione información estadística para el diseño de políticas públicas y la toma de decisiones de inversiones, tanto públicas o privadas, y redefiniendo el objetivo y metodologías de trabajo del sistema de evaluaciones periódicas. Asimismo, es interés del MADR consolidar un sistema de información agropecuaria, articulando de manera eficaz y eficiente las distintas fuentes de información del sector, incluyendo Agronet y otras existentes en las instituciones del sector. De otra parte, se consideró explorar la factibilidad de promover el desarrollo de mercados de información para toma de decisiones de producción y comercialización de productores agropecuarios, y que dicha actividad complemente los sistemas públicos de información agropecuario existentes como el SIPSA.
- 1.4 Administración de Tierras. Contar con un sistema moderno de administración de tierras (SAT); entendido como un sistema que opere con base en sistemas de información eficientes y un marco legal e institucional adecuado para mantener actualizado el catastro de predios, el registro de la propiedad, e información sobre el uso del suelo y sus recursos asociados; es un elemento indispensable para promover el desarrollo sectorial. El perfeccionamiento del sistema existente en Colombia debe tener en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos: (i) en el país existe una desactualización significativa del catastro que podría afectar aproximadamente al 50% de los predios existentes; (ii) la fotografía aérea y la cartografía existente no están actualizadas para todo el país a las escalas requeridas para servir a todos los usuarios del sistema; (iii) se está realizando un programa de Restitución de Tierras para devolver la propiedad de las tierras a personas que fueron objeto de despojo el cual cuenta con metodologías, personal y presupuesto, e igualmente se está realizando un programa de formalización de la tenencia de la propiedad; y (iv) las instituciones encargadas del Registro, Catastro y Titulación de baldíos cuentan con sistemas de información que no pueden comunicarse entre sí de manera efectiva. Las agencias nacionales que participan en la administración de tierras han venido realizando esfuerzos conjuntos para acordar aspectos metodológicos para, de manera eficiente e integrada, modernizar la operación del SAT.
- 1.5 Asistencia Técnica Agropecuaria. El Sistema Nacional de Innovación Agropecuario está compuesto, entre otros, por un Subsistema de Asistencia Técnica (SSATA), con un modelo de operación que funciona de manera descentralizada y tercerizada, y financiado principalmente con recursos públicos. Bajo este modelo, que empezó operaciones en 2012,

se han ejecutado planes generales de asistencia técnica en más de 600 municipios, con una cobertura estimada de cerca del 20% de los pequeños y medianos productores del país. Con base en la experiencia de los últimos años se han identificado algunas limitantes que impactan la prestación del servicio, entre otras: (i) oferta de servicios insuficiente y de baja calidad en algunas regiones del país, (ii) limitada participación de los productores en la definición de las necesidades, (iii) limitada vinculación con otros actores del subsistema tales como SENA, entre otros, (iv) alta dependencia de los recursos públicos; (v) falta de un sistema de seguimiento y evaluación del servicio. Para mejorar la calidad del servicio de la asistencia técnica y así contribuir a acelerar el proceso de cambio tecnológico de los pequeños y medianos agricultores, el Gobierno, con el apoyo de CORPOICA, está revisando ajustes al modelo de operación. En este sentido, elementos a considerar en la revisión del modelo son: (i) participación efectiva de los productores en la definición de sus necesidades y monitoreo del servicio; (ii) establecer metas y resultados medibles en los planes de asistencia técnica; (iii) mejorar la vinculación y coordinación del SSATA con CORPOICA, responsable principal de la generación y transferencia de tecnologías; (iv) articular al sector educativo para mejorar las capacidades de los oferentes del servicio; (v) considerar la heterogeneidad de las necesidades de los productores; y (vi) redefinir una estructura operativa descentralizada congruente con las capacidades existentes a nivel regional y local para simplificar la operación, mejorar la pertinencia de las tareas incluidas en los planes de asistencia técnica, la evaluabilidad y monitoreo de los mismos, y precisar el alcance del apoyo público. Con base en lo anterior, se acordó que el apoyo del Banco en este tema debería tener como objetivo contribuir al diseño e implementación de un SSATA eficiente, que sea pertinente a las necesidades de cambio tecnológico agropecuario de pequeños y medianos productores, y fortalezca el sistema nacional de innovación agropecuaria aprovechando los desarrollos tecnológicos actualmente disponibles y retroalimentando la agenda de generación de tecnologías.

- 1.6 Alternativas para manejo de apoyos directos: Cerca del 90% de los apoyos de la política pública al sector agropecuario colombiano están destinados a rubros específicos y pueden ser clasificados como aportes que contribuyen directamente a mejorar los ingresos percibidos o a cofinanciar inversiones de los productores. Estudios recientes han demostrado que en la mayoría de los casos este tipo de apoyos es menos eficiente que los destinados a mejorar la provisión de bienes públicos que, por su naturaleza, tienen mayor cobertura y una mayor rentabilidad social. El apoyo del Banco en este tema tiene como objetivo proponer alternativas para mejorar la estructura de los apoyos sectoriales. Para ello se requerirá: (i) construir una tipología de los diferentes apoyos otorgados por el Gobierno y sus diferentes impactos; (ii) cuantificar los montos globales destinados a cada tipo de apoyo y estimar los impactos económicos; (iii) analizar la factibilidad de establecer programas de reformas para las diferentes categorías de apoyos; y (iv) definir alternativas para reformar los diferentes tipos de apoyos brindando estimaciones sobre efectos fiscales y de eficiencia económica que podrían surgir de la implementación de dichas reformas.
- 1.7 Para preparar el diseño de las intervenciones a ser financiadas por el Banco, se cuenta con los recursos de una Cooperación Técnica no reembolsable (ATN/OC-\_\_\_\_-CO) que serán utilizados para financiar, entre otros, estudios para analizar los siguientes temas referidos a información agropecuaria: (i) Apoyo en el proceso de análisis inicial de datos del III Censo; (ii) Diseño conceptual de una estrategia para fortalecer el SEA con base en el marco provisto por el III Censo; (iii) Propuesta de reformulación de las EVAS y armonización con

la ENA en el contexto del SEA fortalecido y acompañamiento en la ejecución de un piloto de la EVA en dos municipios para precisar metodologías; (iv) Propuesta de nuevos productos estadísticos referidos al sector agrario requeridos para diseño y seguimiento de las principales políticas para el sector rural; y (v) Propuesta de arquitectura de un sistema de información integrado para el Ministerio y entidades vinculadas.

## **TEMA: ALTERNATIVAS PARA MANEJO DE APOYOS DIRECTOS. ANÁLISIS DE EFICIENCIA DE POLÍTICAS Y GASTO PÚBLICO COLOMBIA**

### **II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

- 2.1 El objetivo de esta consultoría es analizar el gasto público agropecuario en Colombia con especial énfasis en la evaluación de costo-beneficio de los programas más relevantes para obtener recomendaciones de mejoras en la eficiencia y equidad del gasto.

### **III. ACTIVIDADES**

El (la) consultor(a) realizará, entre otras, las siguientes actividades necesarias para cumplir con los objetivos de la consultoría:

- 3.1 Revisar los presupuestos públicos nacionales destinados al sector en sus diferentes partidas y análisis de la importancia relativa de los programas de gasto público rural.
- 3.2 Establecer una comparativa del nivel de gasto agrícola en Colombia en relación con otros países de América Latina. Identificar áreas en las que se requiere aumentar la efectividad del gasto que se realiza actualmente. Para ello será necesario clasificar el gasto público entre provisión de bienes privados y a la transferencia de ingresos, y a la creación de bienes públicos que beneficien a un conjunto amplio de productores así como el uso de transferencias con una mayor focalización en los productores de bajos ingresos.
- 3.3 Revisar los esfuerzos de evaluación de los programas actualmente en ejecución. En particular del Programa Desarrollo Rural con Equidad (DRE) (antes llamado Programa Agro Ingreso Seguro (AIS)), racionalización de los cambios en la orientación del programa y de las recomendaciones incorporadas.
- 3.4 Con los criterios de importancia en el presupuesto del gasto público (2013-14) y potencialidad de mejora en la eficiencia del gasto, seleccionar un conjunto representativo de programas actualmente en ejecución que puedan ser evaluados. A priori, estos programas podrían ser DRE, programas de fondo de comercialización, alianzas productivas, entre otros.
- 3.5 Acordar con el Banco la metodología de estudio para la evaluación de la eficacia y equidad de los programas seleccionados, en función de la data disponible. Adoptar una metodología que permita en la medida de lo posible obtener: i) estimaciones cuantitativas de los niveles de pérdida social neta y los coeficientes de Gini; ii) estimaciones del impacto distributivo utilizando una tipología de beneficiarios uniforme para todos los programas de tal manera que sea posible comparar efectos entre ellos; iii) la distribución geográfica de los beneficios; iv) indicación de las fuentes de ineficiencia e inequidad, así como búsqueda de duplicidades en función de los objetivos prioritarios de la política agropecuaria actual; v)

extender el análisis en función de la clasificación de los principales productos o rubros para identificar ganadores y perdedores en función del tipo de productor.

- 3.6 Analizar y evaluar los programas agropecuarios según la metodología acordada.
- 3.7 Proponer y analizar en detalle alternativas específicas de reforma para los programas y establecimiento de recomendaciones de política orientadas a:
  - a. Fortalecer la participación del gasto en la generación de bienes públicos.
  - b. Establecer programas complementarios de apoyo a los productores de bajos ingresos, encaminados a eliminar las limitaciones de liquidez y acceso al crédito en la inversión productiva y el acceso a nuevas tecnologías.
  - c. Transformar los programas de estabilización del ingreso basados en subsidios, precios de garantía o transferencias a los productores, induciendo a los productores a utilizar en mayor medida instrumentos financieros y opciones de mercado.
- 3.8 Realizar y coordinar sus actividades con otros miembros del equipo de proyecto. En particular discutir los resultados con los diferentes equipos que apoyaran la evidencia disponible acerca de factores que afectan la eficiencia tecnológica de las unidades productivas (bajo gasto en investigación y desarrollo tecnológico), debilidades en la infraestructura, en particular para el manejo eficiente del agua; mercados factoriales (p.ej., tierra) subdesarrollados los ingresos de los agricultores; problemas en el acceso al financiamiento que inhiben la reconversión de cultivos; de manera que se pueda establecer recomendaciones en estas áreas para mejorar la coherencia de las políticas públicas que existen hoy en día.

#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Una metodología de Análisis de costes y beneficios sociales de los programas de apoyos a productores, una estimación de los beneficios sociales de los principales programas; y recomendaciones de orientación del gasto público en Colombia y de reforma de los programas en funciones de mejoras en eficiencia.

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, que incluya un borrador de los productos asociados a las actividades detalladas en la sección III de estos Términos de Referencia.
- 5.2 Informe Final, con base en el informe anterior, se presentará un informe del componente que incluya: (i) costes y beneficios sociales de los programas analizados; (ii) las metodologías utilizadas para la estimación de los beneficios de los programas proyecto; (iii) las conclusiones obtenidas y iv) recomendaciones de orientación del gasto público en Colombia y de reforma de los programas en funciones de mejoras en eficiencia. El



consultor deberá evaluar la suficiencia de estos estudios y si es del caso, deberá proponer acciones adicionales que contribuyan a mejorar el análisis de las políticas.

- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

## **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma alzada, internacional.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de treintaicinco (35) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 2 viajes a Colombia que requerirán 20 días de viáticos
- 6.3 Lugar de trabajo: Sede del consultor y Colombia
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
- a. Formación Académica: Profesional en el área de Estadísticas, Agronomía, Economía o ciencias afines.
  - b. Experiencia General: Al menos quince (20) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos quince (15) años en el análisis de políticas agropecuarias a nivel internacional.
  - d. Idioma: Español.
  - e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinares, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

- 7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:
- 30% a la firma del contrato.
  - 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en en párrafo 5.1.
  - 30% a la entrega a satisfacción del Banco del DANE y del MADR del producto 5.2

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

- 8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.

## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Términos de Referencia**

#### **Análisis Institucional y Operativos**

#### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

- 1.1 Esta sección es igual para todos los Términos de Referencia. Ver antecedentes en términos de referencia para Asistencia Técnica.

#### **II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

- 2.1 El objetivo de esta consultoría es: (i) evaluar la capacidad institucional del Organismo Ejecutor para la ejecución del Programa y (ii) elaborar los documentos operativos tales como el Manual Operativo para la ejecución del Programa, el Plan Operativo del Primer año, el Plan de Adquisiciones del Programa, el presupuesto, la Matriz de Riesgos y el esquema de ejecución del mismo.

#### **III. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

En colaboración con el equipo de funcionarios del MADR, el consultor deberá realizar las siguientes actividades:

- 3.1 Revisar la documentación de la operación y realizar reuniones con funcionarios y técnicos para integrar el trabajo de evaluación institucional en el marco de la preparación de la operación.
- 3.2 Revisar las normas y procedimientos nacionales y las políticas del Banco respecto a planificación, programación presupuestal, ejecución presupuestal, adquisiciones, contabilidad, auditoría y control relevantes para un proyecto de inversión financiado parcialmente con endeudamiento externo. Proponer la metodología para el análisis, considerando entre otras la metodología de Análisis de la Capacidad Institucional (SECI).
- 3.3 Analizar la capacidad y estructura organizacional del organismo ejecutor, incluyendo los mecanismos para la planificación, administración y transferencia de recursos, administración de personal, delegación de actividades, gestión y mantenimiento de activos, etc.
- 3.4 Revisar y evaluar la capacidad de las oficinas del organismo ejecutor (recursos humanos, físicos y financieros, funciones, competencias, responsabilidades y niveles de coordinación) tanto a nivel central como regional.

- 3.5 Realizar las sesiones de trabajo con los funcionarios responsables de las diferentes áreas con el objeto de aplicar la metodología de análisis, y con los funcionarios responsables de aspectos fiduciarios de la oficina de la Representación del Banco en Colombia.
- 3.6 Elaborar el diagnóstico de la capacidad institucional del organismo ejecutor, su Matriz de Riesgos, y el Plan de Acción de Fortalecimiento Institucional, según metodología SECI o informes similares si se decidiera la utilización de otra metodología.
- 3.7 Definir el Plan de Fortalecimiento Institucional incluyendo acciones sugeridas, tiempos y costos estimados para la realización de las mismas, plazos y responsables asignados.
- 3.8 Revisar y analizar la información financiera y presupuestal del organismo ejecutor durante los últimos 5 años (ingresos y gastos), incluyendo niveles de ejecución, mecanismos y procedimientos para la ejecución financiera (incluyendo esquemas de contratación, transferencias de recursos y rendición de cuentas), sistemas de auditoría y control. Considerar todas las fuentes de financiamiento (agencias de donación, bilaterales, multilaterales, gobiernos sub-nacionales, etc.) y aportes del sector privado..
- 3.9 Liderar la preparación y moderación del Taller de Gestion de Riesgos del Programa (GRP) para la identificación, evaluación de riesgos y definición del Plan de Mitigación de Riesgos del Programa.
- 3.10 Documentar los resultados finales del ejercicio de análisis de riesgo y la propuesta final del Plan de Mitigación de Riesgos al Banco, incluyendo las actividades, insumos, cronogramas, responsables, indicadores,
- 3.11 Preparar los siguientes documentos operativos:
  - el Manual Operativo para la ejecución del Programa (MOP)
  - el Plan de Ejecución del Programa, (PEP)
  - el Plan de Anual de Operaciones (POA) de los primeros 18 meses
  - el Presupuesto detallado, el Cronograma de Ejecución Física y Cronograma de Ejecución Presupuestaria
  - el Plan de Adquisiciones (PA) del Programa en coordinación con el Sector de Adquisiciones del BID y siguiendo las normas del Banco.
  - el Esquema de ejecución del Programa.
  - los posibles requerimientos de contratación de personal y recursos para apoyar el mecanismo de ejecución del Programa. Detallar todos los perfiles requeridos, independientemente de que sean completados por personal de la institución o contratados, y elaborar los respectivos Términos de Referencia.
  - el Plan de Seguimiento del Programa, e integrarlo al Plan de Evaluación del Programa que será preparado por el Banco.
  - Participar en las reuniones de revisión de los documentos de preparación del programa que sean establecidas. En el caso de las misiones de orientación y análisis la participación deberá ser en persona.

#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Análisis Institucional de la capacidad del Organismo Ejecutor realizada y los documentos operativos.

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Un Informe Preliminar, presentando los avances en la aplicación de la metodología de análisis de la capacidad institucional que incluya como mínimo: el diagnóstico preliminar con Matriz de Riesgos, y Plan de fortalecimiento institucional junto con un análisis preliminar de la información financiera y presupuestal del organismo ejecutor. Asimismo, el índice anotado del Manual de Operaciones del Proyecto, el borrador del esquema de ejecución del Programa, la matriz de riesgos preliminar, el esquema del Plan de Operaciones de los primeros 18 meses y el Plan de Adquisiciones del programa.

- 5.2 Informe Final, que deberá incluir entre otros:

##### Análisis Institucional

- Diagnóstico de capacidad institucional del IDIAF y del MA para la ejecución de proyectos con financiamiento externo
- Plan de Acción de Fortalecimiento Institucional, consensuado con las autoridades del IDIAF y de la OEP del Ministerio de Agricultura
- Análisis del presupuesto, las fuentes de ingresos y los costos del IDIAF.

##### Documentos Operativos

- Propuesta final de Manual Operativo (MOP);
- Plan de Ejecución del Programa (PEP);
- Plan de Operaciones (POA) de los primeros 18 meses;
- Plan de Adquisiciones (PA) del Programa;
- Presupuesto detallado del Programa, con cronograma de ejecución física y financiera
- Matriz de Resultados;
- Matriz de Evaluación de Riesgos
- Plan de Mitigación de Riesgos del Programa
- Esquema de Ejecución del Programa.
- Plan de Seguimiento integrado al Plan de Evaluación

- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán

como informes finales, debido a regulaciones de la Sección de Administración de Archivos).

## **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma Alzada, Local.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de cincuenta (50) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 3 viajes de campo que insumirán 25 días de viáticos.
- 6.3 Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá y sitio de visitas de campo.
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - a. Formación Académica: áreas de ingeniería, economía, economía agrícola, administración u otras áreas afines -postgrado es deseable.
  - b. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años, no menos de cinco (5) años en la realización de análisis como el que aquí se describe.
  - d. Idioma: Español.
  - e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

- 7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:
  - 30% a la firma del contrato.
  - 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado 5.1.
  - 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto 5.2

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

- 8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.

## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Términos de Referencia**

#### **Evaluación Ambiental y Social**

#### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

- 1.1 Esta sección es igual para todos los Términos de Referencia. Ver antecedentes en términos de referencia para Asistencia Técnica.

#### **II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

- 2.1 El principal objetivo de la consultoría es la realización de un Análisis Ambiental y Social de la operación de acuerdo a los procedimientos del Banco, que incluyen el desarrollo de: (i) un Análisis de los impactos ambientales y sociales de la operación; y (ii) un Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS) cuyos resultados serán consolidados en un Informe de Gestión Ambiental y Social – IGAS, así como incorporados al Informe de Proyecto, en función a la categoría que sea asignada al Programa mediante la Revisión del Impacto Ambiental y Social (ESR) del Banco.

#### **III. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

En colaboración con el equipo de funcionarios del MADR, el consultor deberá realizar las siguientes actividades:

- 3.1 Revisar los antecedentes y documentos pertinentes relacionados con la lógica conceptual del Programa.
- 3.2 Realizar entrevistas con autoridades, funcionarios, beneficiarios y eventuales ejecutores del Programa, así como con representantes de otros actores institucionales.
- 3.3 Trabajar con los consultores a cargo de la preparación de los aspectos técnicos del programa para identificar posibles indicadores ambientales y sociales; incluyendo su factibilidad de recolección e identificación de la línea de base. .
- 3.4 Trabajar con el consultor de análisis institucional y financiero para evaluar y determinar las capacidades en la gestión ambiental de las entidades involucradas en el Programa que permitan la adecuada ejecución de los aspectos ambientales y sociales del programa.
- 3.5 Revisar la legislación nacional y departamental aplicable a los procedimientos de evaluación ambiental y la temática de la operación. Analizar las opciones de certificación ambiental en el país tanto para las infraestructuras a ser apoyadas por el, como para los procedimientos operativos (tales como ISO 17025).

- 3.6 Preparar el Análisis Ambiental y Social del Programa, de acuerdo al procedimiento e incluyendo los contenidos indicados en la Política de Medio Ambiente y el cumplimiento de salvaguardias del Banco, así como los requerimientos de la legislación nacional.
- 3.7 Apoyar en la realización de las consultas públicas que sea necesario realizar en el marco del proceso de análisis ambiental y social de la operación.
- 3.8 Proponer un sistema de monitoreo ambiental, con establecimiento de un línea de base, definición de indicadores, frecuencia y medios de medición, responsabilidades y costos.
- 3.9 Elaborar un Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS). Las medidas de mitigación deberán ser presentadas según el siguiente formato: descripción del impacto ambiental o social, medida de mitigación identificada, actividades para implementar la medida de mitigación, responsabilidad por la implementación, cronograma y costos.

#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Evaluación de Socio-Ambiental del Programa realizada, con el plan de mitigación definido junto su presupuesto.

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Un *Informe Preliminar*, el cual contendrá los elementos clave de la evaluación ambiental y socio-cultural y una propuesta preliminar de PGAS.
- 5.2 Un *Informe Final* que constituye en Informe de Gestión Ambiental y Social – IGAS, al término de sus labores, que deberá incorporar los comentarios del MADR y del Banco. Dicho informe incluirá los resultados del Análisis Ambiental y Social y el PGAS, siguiendo las directivas de la Política de Medio Ambiente y cumplimiento de salvaguardias del Banco, y sus lineamientos para la implementación.

El informe contendrá como mínimo:

1. Un resumen de los objetivos del proyecto, principales componentes y el estado de cumplimiento de los requerimientos ambientales, sociales y salud laboral relevantes (Por ejemplo: requerimientos nacionales, locales e internacionales, cuando sea aplicable);
2. Los impactos ambientales y socio-culturales directos e indirectos o riesgos de la operación propuesta, incluyendo, si aplicable, temas de género, impactos en comunidades indígenas, afro – descendientes, grupos vulnerables y aspectos relacionados a salud laboral. Para esta sección el (la) consultor(a) contará con los insumos de la consultoría sobre aspectos de género y diversidad a ser contratado en el marco del componente (área de inversión) de administración de tierras;
3. Las medidas ambientales y socio-culturales propuestas para evitar, minimizar y mitigar los impactos directos e indirectos relevantes, así como las medidas proactivas para mejorar la gestión ambiental de las entidades involucradas en el Programa;
4. Las responsabilidades institucionales para implantar las medidas diseñadas, con una explicación de la capacidad institucional necesaria para llevar a cabo con estas responsabilidades;

5. El cronograma y el presupuesto detallado para implantar las medidas de mitigación;
  6. El programa de consulta pública acordado para la operación;
  7. Un plan de monitoreo de los impactos ambientales y sociales durante a ejecución del proyecto, incluyendo indicadores específicos, cronogramas, responsabilidades y costos.
- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales, debido a regulaciones de la Sección de Administración de Archivos).

## **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma Alzada, Local.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de treintaicinco (35) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 2 viajes de campo que insumirán 20 días de viáticos.
- 6.3 Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá y sitio de visitas de campo.
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - a. Formación Académica: áreas de ingeniería, economía agrícola, ciencias sociales y ambientales, u otras áreas afines -postgrado es deseable.
  - b. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años, no menos de cinco (5) años en la realización de análisis como el que aquí se describe.
  - d. Idioma: Español.
  - e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

- 7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:
  - 30% a la firma del contrato.
  - 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado 5.1.
  - 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto 5.2

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

- 8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.



## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Mejora de la Competitividad y Productividad Sectorial Mejoramiento de los Servicios de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos**

#### **Términos de Referencia**

#### **Información Agropecuaria**

### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

- 1.1 En la última década el sector agropecuario colombiano ha mostrado una tasa de crecimiento anual de 1.3%, inferior a las tasas mostradas por otros países de la región, en un marco de políticas sectoriales que ha estado sesgada hacia la provisión de apoyos directos a productores en desmedro del fortalecimiento de los bienes públicos sectoriales. Ante los retos y oportunidades que surgen de los tratados de libre comercio, el Gobierno busca aumentar la competitividad de la producción agropecuaria, necesaria para propiciar el crecimiento del sector agropecuario y el desarrollo económico y social del campo colombiano, reorientando la política sectorial hacia la consolidación de programas y proyectos que contribuyan a superar las principales limitantes para la inversión privada, la productividad de pequeños y medianos productores y en general la competitividad del sector. Para ello, en su diálogo con el Banco, el MADR ha identificado las siguientes áreas de cooperación: (i) formalización de la tenencia de la tierra rural; (ii) la asistencia técnica, focalizada en pequeños y medianos productores; (iii) los servicios de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos; (iv) la información agropecuaria; y (v) la institucionalidad del sector público agropecuario. A continuación se presentan los principales retos y oportunidades para la cooperación del Banco en cada uno de los temas identificados.
- 1.2 Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos. En el país existe un sistema nacional de protección agropecuaria y de inocuidad de alimentos, en el cual las autoridades nacionales son el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y el Instituto de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA). El estatus sanitario del país debe mejorar para responder a las exigencias de los acuerdos comerciales. A raíz del inicio de la implementación de los acuerdos de libre comercio, se observa un incremento de la demanda por los servicios sanitarios y de inocuidad, los cuales deben cumplir con los estándares y requisitos internacionales. Actualmente, el país ha logrado alcanzar estatus de país libre de enfermedades tales como Fiebre Aftosa e Influenza Aviar; sin embargo persiste la presencia de enfermedades y plagas que afectan la competitividad del sector. Asimismo, el Gobierno considera necesario mejorar la inocuidad de los alimentos de consumo nacional. Para poder responder a estos retos, el ICA debe mejorar la capacidad de sus recursos humanos, infraestructura y equipamiento en actividades de control, inspección, vigilancia, cuarentena y control de insumos agropecuarios, fortalecer proyectos específicos de control y erradicación de plagas y enfermedades que respondan a prioridades económicas y sociales, actualizar su

normatividad en relación a los requerimientos internacionales, y fortalecer su gestión institucional. Asimismo, el INVIMA debe mejorar sus capacidades de diagnóstico y análisis de inocuidad de alimentos. A futuro se requerirá mantener una coordinación interinstitucional entre ICA, INVIMA y otras agencias que responda de manera eficiente a las demandas de los mercados nacionales e internacionales.

- 1.3 Información. En la actualidad, el sistema de estadísticas agropecuarias descansa principalmente en la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA), que tiene un marco muestral con debilidades, y en el sistema de evaluaciones periódicas que realiza el MADR. El Censo Agropecuario que se está realizando permitirá mejorar el marco muestral para la obtención de estadísticas rurales en el país. Adicionalmente, es posible mejorar el sistema de estadísticas agropecuarias existente construyendo el montaje de un portafolio de encuestas continuas que proporcione información estadística para el diseño de políticas públicas y la toma de decisiones de inversiones, tanto públicas o privadas, y redefiniendo el objetivo y metodologías de trabajo del sistema de evaluaciones periódicas. Asimismo, es interés del MADR consolidar un sistema de información agropecuaria, articulando de manera eficaz y eficiente las distintas fuentes de información del sector, incluyendo Agronet y otras existentes en las instituciones del sector. De otra parte, se consideró explorar la factibilidad de promover el desarrollo de mercados de información para toma de decisiones de producción y comercialización de productores agropecuarios, y que dicha actividad complemente los sistemas públicos de información agropecuario existentes como el SIPSA.
- 1.4 Administración de Tierras. Contar con un sistema moderno de administración de tierras (SAT); entendido como un sistema que opere con base en sistemas de información eficientes y un marco legal e institucional adecuado para mantener actualizado el catastro de predios, el registro de la propiedad, e información sobre el uso del suelo y sus recursos asociados; es un elemento indispensable para promover el desarrollo sectorial. El perfeccionamiento del sistema existente en Colombia debe tener en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos: (i) en el país existe una desactualización significativa del catastro que podría afectar aproximadamente al 50% de los predios existentes; (ii) la fotografía aérea y la cartografía existente no están actualizadas para todo el país a las escalas requeridas para servir a todos los usuarios del sistema; (iii) se está realizando un programa de Restitución de Tierras para devolver la propiedad de las tierras a personas que fueron objeto de despojo el cual cuenta con metodologías, personal y presupuesto, e igualmente se está realizando un programa de formalización de la tenencia de la propiedad; y (iv) las instituciones encargadas del Registro, Catastro y Titulación de baldíos cuentan con sistemas de información que no pueden comunicarse entre sí de manera efectiva. Las agencias nacionales que participan en la administración de tierras han venido realizando esfuerzos conjuntos para acordar aspectos metodológicos para, de manera eficiente e integrada, modernizar la operación del SAT.
- 1.5 Asistencia Técnica Agropecuaria. El Sistema Nacional de Innovación Agropecuario está compuesto, entre otros, por un Subsistema de Asistencia Técnica (SSATA), con un modelo de operación que funciona de manera descentralizada y tercerizada, y financiado principalmente con recursos públicos. Bajo este modelo, que empezó operaciones en 2012, se han ejecutado planes generales de asistencia técnica en más de 600 municipios, con una cobertura estimada de cerca del 20% de los pequeños y medianos productores del país. Con base en la experiencia de los últimos años se han identificado algunas limitantes que

impactan la prestación del servicio, entre otras: (i) oferta de servicios insuficiente y de baja calidad en algunas regiones del país, (ii) limitada participación de los productores en la definición de las necesidades, (iii) limitada vinculación con otros actores del subsistema tales como SENA, entre otros, (iv) alta dependencia de los recursos públicos; (v) falta de un sistema de seguimiento y evaluación del servicio. Para mejorar la calidad del servicio de la asistencia técnica y así contribuir a acelerar el proceso de cambio tecnológico de los pequeños y medianos agricultores, el Gobierno, con el apoyo de CORPOICA, está revisando ajustes al modelo de operación. En este sentido, elementos a considerar en la revisión del modelo son: (i) participación efectiva de los productores en la definición de sus necesidades y monitoreo del servicio; (ii) establecer metas y resultados medibles en los planes de asistencia técnica; (iii) mejorar la vinculación y coordinación del SSATA con CORPOICA, responsable principal de la generación y transferencia de tecnologías; (iv) articular al sector educativo para mejorar las capacidades de los oferentes del servicio; (v) considerar la heterogeneidad de las necesidades de los productores; y (vi) redefinir una estructura operativa descentralizada congruente con las capacidades existentes a nivel regional y local para simplificar la operación, mejorar la pertinencia de las tareas incluidas en los planes de asistencia técnica, la evaluabilidad y monitoreo de los mismos, y precisar el alcance del apoyo público. Con base en lo anterior, se acordó que el apoyo del Banco en este tema debería tener como objetivo contribuir al diseño e implementación de un SSATA eficiente, que sea pertinente a las necesidades de cambio tecnológico agropecuario de pequeños y medianos productores, y fortalezca el sistema nacional de innovación agropecuaria aprovechando los desarrollos tecnológicos actualmente disponibles y retro-alimentando la agenda de generación de tecnologías.

- 1.6 Para preparar el diseño de las intervenciones a ser financiadas por el Banco, se cuenta con los recursos de una Cooperación Técnica no reembolsable (ATN/OC-\_\_\_\_-CO) que serán utilizados para financiar, entre otros, estudios para analizar los siguientes temas referidos a información agropecuaria: (i) Apoyo en el proceso de análisis inicial de datos del III Censo; (ii) Diseño conceptual de una estrategia para fortalecer el SEA con base en el marco provisto por el III Censo; (iii) Propuesta de reformulación de las EVAS y armonización con la ENA en el contexto del SEA fortalecido y acompañamiento en la ejecución de un piloto de la EVA en dos municipios para precisar metodologías; (iv) Propuesta de nuevos productos estadísticos referidos al sector agrario requeridos para diseño y seguimiento de las principales políticas para el sector rural; y (v) Propuesta de arquitectura de un sistema de información integrado para el Ministerio y entidades vinculadas.

## **TEMA: APOYO ANÁLISIS DE DATOS III CENSO AGROPECUARIO Y ALCANCE TEMÁTICO DEL SISTEMA DE ENCUESTAS AGROPECUARIAS**

### **II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

- 2.1 Los objetivos de esta consultoría son: (i) apoyar al DANE en el proceso de validación de la base de datos del III CNA y en la elaboración y análisis del plan de tabulaciones para la publicación de resultados definitivos; (ii) Definir el alcance temático del nuevo sistema de encuestas; y (iii) analizar las alternativas para generar parte de la información a partir de otras fuentes, especialmente de los registros de los gremios vinculados a los rubros más relevantes del sector.

### **III. ACTIVIDADES**

- 3.1 El (la) consultor(a) realizará, entre otras, las siguientes actividades necesarias para cumplir con los objetivos de la consultoría:
- 3.1.1 Elaborar un plan de control de consistencia para la depuración de la base de datos del III CNA. El plan deberá estar presentado de tal manera que sea pasible directamente de implementación informática por un programador debidamente calificado.
  - 3.1.2 Elaborar un plan de tabulados para la publicación de resultados definitivos del III CNA. El plan de cuadros deberá constar de un capítulo para cada uno de los bloques temáticos que componen el cuestionario del III CNA.
  - 3.1.3 Elaborar, en consenso con los técnicos del DANE, una propuesta para cruzar (relacionar) variables pertenecientes a bloques diferentes para los aspectos que se consideren de mayor relevancia.
  - 3.1.4 Analizar, en colaboración con técnicos del DANE y con base en los resultados del III CNA, el alcance temático a establecer en el nuevo sistema de estadísticas agropecuarias. El análisis deberá tomar en consideración la relevancia de los rubros a cubrir, su distribución territorial y la posible existencia de fuentes de información alternativas.
  - 3.1.5 Analizar las opciones de recabar información sectorial con base en fuentes externas para los rubros más relevantes.
  - 3.1.6 Elaborar propuestas concretas para las opciones que se identifiquen como viables, incluyendo sugerencias de mecanismos funcionales para que a la información así recabada se le pueda conferir carácter oficial.
  - 3.1.7 Elaborar propuestas para el establecimiento de mecanismos y convenios entre el DANE y otros involucrados en el sector, teniendo en cuenta convenios como el que actualmente existe entre el DANE y FEDEARROZ.

### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 III Censo Nacional Agropecuario validado y elaborada el plan de tabulación y propuesta de cruces de variables; y definido un nuevo sistema de encuestas agropecuarias.

### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, que incluya un borrador de los productos asociados a las actividades detalladas en la sección III de estos Términos de Referencia.
- 5.2 Informe Final, con base en el informe anterior, se presentará un informe del componente que incluya un informe de control de consistencia del III Censo Nacional Agropecuario; el plan de tabulación de los datos del Censo y propuesta para reportar el cruce de datos de variables de diferentes bloques del CNA.

5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

## **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

6.1 Tipo de consultoría: Suma alzada, internacional.

6.2 Duración: Tendrá una duración de veinticinco (40) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 3 viajes a Colombia que requerirán 30 días de viáticos

6.3 Lugar de trabajo: Sede del consultor y Colombia

6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:

- a. Formación Académica: Profesional en el área de Estadísticas, Agronomía, Economía o ciencias afines.
- b. Experiencia General: Al menos quince (20) años de ejercicio profesional.
- c. Experiencia Específica: Al menos quince (15) años en el diseño y procesamiento de censos y encuestas agropecuarias a nivel internacional.
- d. Idioma: Español.
- e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en párrafo 5.1.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco del DANE y del MADR del producto 5.2

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.

## **TEMA: ESTRATEGIA PARA FORTALECER EL SISTEMA DE ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS**

### **II. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA**

2.1 Los objetivos de la consultoría son: (i) Apoyar al DANE en el diseño conceptual de la estrategia a aplicar para la implementación de un Sistema de Estadísticas Agropecuarias

(SEA), utilizando el marco de muestreo actualizado que proporcionará el III CNA; y (ii) Apoyar al DANE en el diseño y definición de criterios de muestreo para las encuestas del nuevo sistema de estadísticas agropecuarias.

### **III. Actividades**

- 3.1 El (la) consultor(a) realizará, entre otras, las siguientes actividades necesarias para cumplir con los objetivos de la consultoría:
  - 3.1.1 Analizar, en coordinación con autoridades y técnicos del DANE, las opciones existentes en materia de estrategias para encarar las encuestas de un nuevo sistema de estadísticas agropecuarias.
  - 3.1.2 Formular recomendaciones y sugerencias para definir la estrategia más adecuada para la implementación de un nuevo sistema de estadísticas agropecuarias. El (la) consultor(a) deberá basar las recomendaciones en un análisis de datos del III CNA y deberá tener en cuenta el alcance temático de futuras encuestas.
  - 3.1.3 Formular recomendaciones, con base en un análisis de los datos del III CNA, al DANE para definir los criterios y diseño de muestreo de las nuevas encuestas, teniendo en cuenta el alcance temático previamente definido para las mismas.

### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Una estrategia para fortalecer el sistema de estadísticas agropecuarias de Colombia definida.

### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, que incluya un borrador de los productos asociados a las actividades detalladas en la sección III de estos Términos de Referencia.
- 5.2 Informe Final, con base en el s informe anterior, se presentará un informe que detalle los principales elementos para fortalecer el sistema de estadísticas agropecuarias de Colombia, identificando, entre otros, necesidades de carácter técnico, procedimental, informática y de formación de capacidades. La propuesta, además deberá incluir indicadores de progreso contra los cuales se podrá evaluar la implementación de la estrategia.
- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

### **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma alzada, internacional.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de treintaicinco (35) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 3 viajes a Colombia que requerirán 27 días de viáticos
- 6.3 Lugar de trabajo: Sede del consultor y Colombia

6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:

- a. Formación Académica: Profesional en el área de agronomía, estadísticas, economía agrícola o ciencias afines.
- b. Experiencia General: Al menos ocho (20) años de ejercicio profesional.
- c. Experiencia Específica: Al menos cinco (15) años en la materia de la consultoría, participando en el diseño e implementación de encuestas agropecuarias.
- d. Idioma: Español.
- e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en el párrafo 5.1.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco y del DANE y del MADR del producto 5.2

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.

## **TEMA: PROPUESTA PARA REFORMULACIÓN DE LAS EVALUACIONES PERIÓDICAS DEL MADR**

### **I. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA**

2.1 Apoyar al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) en la reformulación de las Encuestas Periódicas a nivel municipal (EVAS).

### **II. Actividades**

3.2 El (la) consultor(a) realizará, entre otras, las siguientes actividades necesarias para cumplir con los objetivos de la consultoría:

- 3.2.1 Analizar los resultados de la última ronda de EVAS ejecutadas por el MADR, contrastándolos con los resultados del III CNA a nivel municipal.
- 3.2.2 Definir, a nivel de municipio, el contenido temático que cubriría un sistema revisado de las EVAS.
- 3.2.3 Apoyar a la DPP del MADR, en la preparación de pruebas piloto un conjunto de EVAS que estén basadas en el análisis de micro-datos de la Fase I del III CNA. Para tal propósito se seleccionarán, al menos, dos municipios para efectuar las pruebas piloto.

- 3.2.4 Proponer un protocolo de recolección de información de campo que permite analizar la consistencia de las estimaciones a nivel municipal con los resultados del III CNA.
- 3.2.5 Participar en las pruebas piloto a realizarse en los municipios seleccionados.
- 3.2.6 Evaluar los resultados de las pruebas piloto.
- 3.2.7 Definir, con base a la evaluación de las pruebas piloto, ajustes a los procedimientos para la implementación de las EVAS.
- 3.2.8 Elaborar un plan de implementación de las EVAS en el que se incluya la identificación y costeo de actividades, cronograma de implementación e indicadores de productos y/o resultados para medir el desempeño de la implementación de las EVAS. Las actividades a ser consideradas en el plan podrán incluir, entre otros, la formación de capacidades técnicas para implementar nuevos procedimientos para recolección de datos; socialización de los nuevos métodos en el MADR y a nivel municipal; adquisición de equipos; aspectos logísticos de implementación.

### **III. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Encuestas Periódicas Agropecuarias reformuladas y un plan para su implementación formulado.

### **IV. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, que incluya un borrador de los productos asociados a las actividades detalladas en la sección III de estos Términos de Referencia (3.2.1 a 3.2.7).
- 5.2 Informe Final, con base en el informe anterior, se presentará un informe final que incluya el detalle del plan señalado en el inciso 3.2.8.
- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

### **V. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma alzada, internacional.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de veinte (20) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 1 viaje a Colombia que requerirán 16 días de viáticos
- 6.3 Lugar de trabajo: Sede del consultor y Colombia
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - f. Formación Académica: Profesional en el área de agronomía, estadísticas, economía o ciencias afines.
  - g. Experiencia General: Al menos veinte (20) años de ejercicio profesional.
  - h. Experiencia Específica: Al menos siete (15) años en la materia de la consultoría, participando activamente en el diseño, supervisión e implementación de encuestas agropecuarias, preferiblemente en América Latina.



- i. Idioma: Español.
- j. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en párrafo 5.1.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto 5.2

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.

## **TEMA: NUEVOS PRODUCTOS ESTADÍSTICOS**

### **I. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA**

2.1 El objetivo de la consultoría es apoyar al DANE en la identificación de productos estadísticos referidos al sector agropecuario que puedan generarse en el marco de las actuales actividades permanentes del DANE; y apoyar en el diseño de metodologías para la generación de los productos estadísticos identificados.

### **II. Actividades**

3.3 El (la) consultor(a) realizará, entre otras, las siguientes actividades necesarias para cumplir con los objetivos de la consultoría:

- 3.3.1 Realizar un inventario de los productos estadísticos agropecuarios que actualmente publica el MADR, el DANE, gremios de productores, centros de conocimiento, entre otros. existen dentro de las actuales operaciones estadísticas del DANE ajenas al sector agropecuario algunas que constituyen herramientas aptas para generar información sectorial.
- 3.3.2 Analizar la calidad de la información ofrecida en dichos productos estadísticos.
- 3.3.3 *Entrevistarse con autoridades del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), DANE, Departamento Nacional de Planeación (DNP), principales gremios agrícolas y centros de investigación que trabajen en temas agrícolas (FEDESARROLLO, CEDE-UNIANDES, otros) para conocer su apreciación sobre la calidad y relevancia de las estadísticas agrarias del país y principales áreas en que las mismas podrían ser fortalecidas.*

- 3.3.4 Analizar la demanda, en cuanto a calidad y cantidad, de información agropecuaria por parte de usuarios del sector público, del sector privado, centros de investigación y enseñanza en temas agropecuarios, instituciones de desarrollo sin fines de lucro que apoyan al sector agropecuario.
- 3.3.5 Elaborar una propuesta para el desarrollo de nuevos productos estadísticos agropecuarios, tomando en consideración la capacidad de producción de información por los entes estatales y la demanda de usuarios sobre calidad y cantidad y periodicidad de información. Los propuesta deberá clasificar los productos estadísticos en una tipología que permita, identificar los productos según sus características de bien público (i.e., exclusividad y/o rivalidad) y/o según los uso primordial de la información (e.g., decisiones de política pública, enseñanza y/o investigación, decisiones de inversión privada). La propuesta deberá identificar preliminarmente las metodologías a emplear para generar cada producto, las necesidades de inversión en formación de capacidades, en equipo, logística y un calendario preliminar para generar los productos.

### **III. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.2 Nuevos productos estadísticos agropecuarios definidos y una estrategia para generación de los mismos elaborada.

### **IV. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, que incluya un borrador de los productos asociados a las actividades detalladas en la sección III de estos Términos de Referencia, en particular de las actividades listadas en los incisos 3.3.1. al 3.3.5.
- 5.2 Informe Final, con base en el s informe anterior, se presentará un informe del componente que incluya diagnóstico de la situación y propuesta de actividades para incorporar en el préstamo de inversión, que incluya una versión final de la propuesta descrita en el inciso 3.3.5.
- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

### **V. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma alzada, internacional.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de veinticinco (25) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 2 viajes a Colombia que requerirán 20 días de viáticos
- 6.3 Lugar de trabajo: Sede del consultor y Colombia
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - k. Formación Académica: Profesional en el área de agronomía, estadísticas, sociología, economía o ciencias afines.

- l. Experiencia General: Al menos doce (12) años de ejercicio profesional.
- m. Experiencia Específica: Al menos cinco (10) años en la materia de la consultoría, participando activamente en el diseño de y supervisión de productos estadísticos agropecuario, preferiblemente con experiencia en el contexto de América Latina.
- n. Idioma: Español.
- o. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

- 7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:
- 30% a la firma del contrato.
  - 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en párrafo 5.1.
  - 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto 5.2

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

- 8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.

## **TEMA: PROPUESTA DE ARQUITECTURA DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN INTEGRADO PARA EL MINISTERIO Y ENTIDADES VINCULADAS**

### **I. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA**

- 2.1 El objetivo de la consultoría es apoyar al MADR en consolidar un sistema de información agropecuaria, articulando de manera eficaz y eficiente las distintas fuentes de información del sector, incluyendo Agronet y otras existentes en las instituciones del sector.

### **II. Actividades**

- 3.1 El (la) consultor(a) realizará, entre otras, las siguientes actividades necesarias para cumplir con los objetivos de la consultoría:
- 3.1.1 Diagnóstico de los sistemas actuales manejados por MADR, calidad de la información y sus principales características, incluyendo todos los portales y fuentes de información. El diagnóstico incluirá el análisis de la institucionalidad del sistema: composición de organismos del Estado y otras organizaciones que trabajan de manera coordinada para la generación de estadísticas de calidad y de manera oportuna, precisando el rol de la MADR en esta nueva institucionalidad, de manera que este sistema se oriente a satisfacer

las múltiples demandas con el fin de contribuir en la toma de decisiones económicas y diseño de políticas que contribuyan a mejorar la competitividad sectorial y propiciar el desarrollo rural.

- 3.1.2 Evaluación y diagnóstico de la etapa actual y de las alternativas de una posible consolidación de sistemas regionales y locales de información, y disponibilidad de técnicas de comunicación que den valor agregado a la información estadística agraria, en un contexto de servicios de información agraria dinamizados por las demandas locales. Para ello se requiere: 1) analizar el proceso generación de estadísticas por parte de MADR y otras instituciones en un escenario de mercado de información, oferta y demanda de información, para la toma de decisiones; y 2) diagnóstico de la oferta y la demanda de información agraria y establecimiento de una línea de base .
- 3.1.3 Diseño conceptual de un sistema integrado y evaluación de alternativas de migración de los sistemas actuales a un nuevo sistema. El diseño tendrá en cuenta la necesidad de implementación de redes y servicios de información, que permitan acceder y difundir información estadística agraria, a través de la integración de los sistemas de información que disponen las instituciones que lo conforman.
- 3.1.4 Diseño detallado del sistema integrado y del proceso de migración. El diseño deberá incluir una estimación detallada de los costos del proceso de migración (equipos, software, manuales/guías), y de la operación del nuevo sistema.
- 3.1.5 Explorar la factibilidad de promover el desarrollo de mercados de información para toma de decisiones de producción y comercialización de productores agropecuarios, y que dicha actividad complemente los sistemas públicos de información agropecuario existentes. Establecer las recomendaciones para llegar a establecer dicho mercado, incluyendo costos del proceso.

### **III. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Un sistema integrado de información agropecuaria, dinámico, eficaz y pertinente para la toma de decisiones en el sector

### **IV. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, que incluya la evaluación y diagnóstico de los sistemas actuales incluidos en las actividades 3.4.1 y 3.4.2.
- 5.2 Informe Final, con base en el informe anterior, se presentará un informe del componente que incluya diagnóstico de la situación y propuesta de actividades para incorporar en el préstamo de inversión, que incluya una versión final de la propuesta descrita en el inciso 3.1.4.
- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

## **V. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

6.5 Tipo de consultoría: Suma alzada, internacional.

6.6 Duración: Tendrá una duración de cuarenta (40) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 2 viajes a Colombia que requerirán 25 días de viáticos

6.7 Lugar de trabajo: Sede del consultor y Colombia

6.8 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:

- p. Formación Académica: Profesional en el área de ingeniería informática, ingeniería de sistemas o carreras afines.
- q. Experiencia General: Al menos doce (15) años de ejercicio profesional.
- r. Experiencia Específica: Al menos cinco (15) años en la materia de la consultoría, participando activamente en el diseño de y supervisión de sistemas de información para administración pública y/o corporaciones privadas, preferiblemente con experiencia en sistemas de información pertinentes al sector agropecuario.
- s. Idioma: Español.
- t. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **3 CRONOGRAMA DE PAGO**

3.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en párrafo 5.1.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto 5.2

## **4 SUPERVISION/COORDINACION**

4.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del MADR, BID y el equipo de consultores.

## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Términos de Referencia**

#### **DISEÑO DEL COMPONENTE**

#### **FORTALECIMIENTO DEL PLANEAMIENTO Y GESTION CON ENFOQUE DE RESULTADOS Y DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

#### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

El Gobierno de Colombia busca aumentar la competitividad de la producción agropecuaria, necesaria para propiciar el crecimiento del sector agropecuario y el desarrollo económico y social del campo colombiano, reorientando la política sectorial hacia la consolidación de programas y proyectos que contribuyan a superar las principales limitantes para la inversión privada, la productividad de pequeños y medianos productores, y en general la competitividad del sector.

Este esfuerzo contará con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) quien en una primera etapa está otorgando una cooperación técnica no reembolsable con el propósito de contratar los servicios de consultoría necesarios para el diseño del Programa.

#### **II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

El objetivo de esta consultoría es apoyar al ICA en preparar una propuesta del diseño del sistema de planeamiento y gestión del ICA dándole enfoque de resultados, mejorando la integración y articulación de sus procesos e incorporando de manera articulada las fases de planeamiento, ejecución, seguimiento y evaluación; incorporando su vinculación con las políticas y objetivos del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Asimismo, proponer un plan de fortalecimiento del sistema de tecnologías de información y comunicación mediante la integración de bases de datos, mejorando la conectividad, dotando de mayor capacidad de almacenamiento y procesamiento de datos, y automatizando los procesos institucionales.

El consultor adicionalmente proporcionará orientación metodológica y coordinará a los demás consultores en lo que corresponde a lograr que todos los componentes se diseñen bajo una misma metodología de encadenamiento de objetivos y enfoque de resultados.

#### **III. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

1. Revisar información y documentación pertinente con la consultoría como: CONPES 3375, Política Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos, Informe de FEDESARROLO: Evaluación institucional y de resultados de la política nacional de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos, Gestión del ICA 2012, entre otros.
2. Elaborar el Plan de Trabajo definitivo en conjunto con la contraparte técnica.

3. Elaborar el diagnóstico situacional del sistema de planeamiento y gestión y del sistema de tecnologías de información y comunicación del ICA en base a la información disponible en este Instituto, visitas de campo, entrevistas con funcionarios y personas clave del sector privado como productores, exportadores, importadores, autoridades universitarias e investigadores.

Deberá revisar al menos los siguientes aspectos: estructura existente, normas de respaldo, personal oficial que realiza estas funciones, infraestructura y equipamiento disponible, procedimientos documentados de los sistemas, operatividad de los sistemas en los niveles normativo y ejecutor, mecanismos de auditoría de los sistemas, mecanismos de interacción con otras entidades y con el sector privado, entre otros.

4. Revisar y analizar la información financiera y presupuestal del ICA en sus diferentes áreas durante los últimos cinco (5) años (ingresos y gastos).
5. Presentar el diagnóstico situacional del sistema de planeamiento y gestión y del sistema de tecnologías de información y comunicación del ICA actual, identificando los elementos de un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) y determinando los elementos que requieren ser fortalecidos.
6. Elaborar la propuesta del sistema de planeamiento y gestión (incluyendo mecanismos para mejorar el planeamiento y la ejecución financiera del ICA con visión integral de sus servicios) y del sistema de tecnologías de información y comunicación del ICA fortalecido y presentarlo en un taller participativo a ser organizado por el ICA. La propuesta debe permitir su posterior automatización.
7. Elaborar un documento que contenga los siguientes entregables:

Mapa de procesos del sistema de planeamiento y gestión con enfoque de resultados, identificando los actores del sistema y describiendo el rol que les corresponde. Debe incorporar su vinculación con las políticas y objetivos del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

  - 6.1. Instructivo del sistema con definición de las responsabilidades y atribuciones de cada uno de los actores, y formatos para cada fase: planeamiento, ejecución, seguimiento y evaluación.
  - 6.2. Plan de integración de bases de datos, mejora de la conectividad y equipamiento y licenciamiento de software.
  - 6.3. Presupuesto requerido para la implementación de la propuesta. Debe ser detallado por cada categoría de inversión, año de ejecución y diferenciando el aporte BID y el aporte local.
  - 6.4. Términos de referencia para la contratación de servicios que se identifiquen como necesarios durante la consultoría como pueden ser estudios específicos o servicios para la automatización de procesos e implantación de aplicativos informáticos.
  - 6.5. Instructivo metodológico para el diseño de los diferentes componentes del Programa.
  - 6.6. Documento integrador de la propuesta del Programa.
8. Preparar y presentar el informe final.
9. Colaborar con el consultor de la evaluación económica para determinar los parámetros de los beneficios económicos del componente.

10. Colaborar con el consultor del análisis socio-ambiental para determinar los impactos ambientales y plan de mitigación del componente.
11. Colaborar con el consultor de análisis institucional y documentos operativos para determinar los indicadores de la matriz de resultados del componente.

#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

Diseño del sistema de planeamiento y gestión y del sistema de tecnologías de información y comunicación del ICA fortalecidos y principales documentos de gestión de los sistemas elaborados.

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

Primer informe: se presentará como mínimo la propuesta de Plan de Trabajo definitivo, el Instructivo metodológico para el diseño de los diferentes componentes del Programa y un diagnóstico preliminar del sistema de planeamiento y gestión y del sistema de tecnologías de información y comunicación del ICA.

Segundo informe: se presentará el diagnóstico situacional del sistema de planeamiento y gestión y del sistema de tecnologías de información y comunicación del ICA actual, identificando los elementos de un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), los elementos que requieren ser fortalecidos y presupuesto preliminar.

Informe final: se presentará un informe del componente que incluya diagnóstico de la situación, importancia del sector agrario, justificación, identificación de problemas y causas, objetivos, actividades, presupuesto, marco de resultados, esquema de ejecución, viabilidad técnica, cronograma de actividades, plan de capacitación, términos de referencia para las consultorías, presupuesto final y plan de adquisiciones. Asimismo se incluirá un Documento integrador de la propuesta de los diversos componentes del Programa, siguiendo la misma estructura.

El informe final definitivo deberá incluir los ajustes que se produzcan como resultado de la Misión de Análisis. Si el ICA y el BID no hacen observaciones, el informe se dará por aceptado.

Todos los informes se presentarán en versión digital.

#### **VI. CRONOGRAMA DE PAGO**

- 7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 20% a la entrega a satisfacción del Banco del primer informe
- 20% a la entrega a satisfacción del Banco del producto del segundo informe.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco y del ICA del informe final

#### **VII. SUPERVISION/COORDINACION**

El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del ICA, BID y el equipo de consultores.



La contraparte técnica estará a cargo de los siguientes funcionarios:

1. Jefe de Planeamiento del ICA.
2. Jefe de la Oficina de Tecnologías de Información del ICA.

#### **VIII. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

1. Tipo de consultoría: Internacional.
2. Duración: Tendrá una duración de cuarenta y cinco (45) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses. Veinticinco (25) días de trabajo serán en Colombia en tres (3) visitas y veinte (20) días en el país del consultor.
3. Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá y viajes de corta duración a dos (2) Gerencias Seccionales que sean relevantes para el objetivo de la presente consultoría.
4. Facilidades al consultor: El ICA proporcionará al consultor un espacio físico de trabajo, toda la información disponible relacionada a la presente consultoría, acceso a impresora e Internet, transporte terrestre en las salidas de campo y la logística necesaria para realizar reuniones o talleres de trabajo con las personas que se consideren necesarias. El consultor deberá contar con su propio equipo de cómputo.
5. Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - a. Formación Académica: Economista, Ingeniero, Médico Veterinario o profesional afín.
  - b. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años en la materia de la consultoría, participando durante este tiempo en forma directa en la formulación, implementación, uso y/o evaluación de sistemas de planeamiento y gestión y de tecnologías de información y comunicación.
  - d. Idioma: Español.
  - e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

**COLOMBIA**  
**PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA**  
**(CO-L1114)**

**Términos de Referencia**

**DISEÑO DEL COMPONENTE**  
**FORTALECIMIENTO DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA DE**  
**PRODUCCIÓN Y PROCESAMIENTO PRIMARIO**

**I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

El Gobierno de Colombia busca aumentar la competitividad de la producción agropecuaria, necesaria para propiciar el crecimiento del sector agropecuario y el desarrollo económico y social del campo colombiano, reorientando la política sectorial hacia la consolidación de programas y proyectos que contribuyan a superar las principales limitantes para la inversión privada, la productividad de pequeños y medianos productores, y en general la competitividad del sector.

Este esfuerzo contará con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) quien en una primera etapa está otorgando una cooperación técnica no reembolsable con el propósito de contratar los servicios de consultoría necesarios para el diseño del Programa.

**II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

El objetivo de la consultoría es apoyar al ICA e INVIMA a preparar un plan de fortalecimiento de la inocuidad agroalimentaria de producción y procesamiento primario del país mediante el diseño e implementación de planes específicos de residuos orientados a mejorar la protección de la salud de los colombianos y la admisibilidad de productos de exportación priorizados.

**III. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

1. Revisar información y documentación pertinente con la consultoría como: CONPES 3375, Política Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos, Informe de FEDESARROLO: Evaluación institucional y de resultados de la política nacional de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos, Gestión del ICA 2012, entre otros.
2. Elaborar el Plan de Trabajo definitivo en conjunto con la contraparte técnica.
3. En base a información existente, describir la importancia de los agroalimentos en Colombia y la situación de la inocuidad alimentaria en el país y en el contexto Internacional, Regional y Subregional. Desarrollar la justificación para ejecutar las actividades del componente de inocuidad alimentaria de la operación.
4. Examinar la política existente sobre inocuidad de alimentos y las áreas de colaboración del MADR con el Ministerio de Salud Pública, otras instituciones y las vinculaciones con organismo internacionales como la FAO, Comisión del

Codex Alimentarius, OIE, OMS/OPS; regionales como el MERCOSUR; y bilaterales como la Unión Europea, APHIS, FDA.

5. Elaborar el diagnóstico situacional del sistema oficial de inocuidad agroalimentaria de producción y procesamiento primario en base a la información disponible en el ICA y en el INVIMA, visitas de campo, entrevistas con funcionarios y personas clave del sector privado como productores, exportadores, importadores, autoridades universitarias e investigadores. Deberá revisar al menos los siguientes aspectos del sistema:
  - 1.1. Estructura existente, normas de respaldo, personal oficial que realiza las funciones, infraestructura y equipamiento disponible, procedimientos documentados del sistema, operatividad del sistema en los niveles normativo y ejecutor, mecanismos de auditoría del sistema, vinculación entre Entidades que operan el sistema, acceso a servicios de diagnóstico oficial.
  - 1.2. Procedimientos de gestión de la información oficial: recojo de información nacional e internacional, informantes calificados y otros agentes que proveen información al sistema, uso de herramientas como la identificación y trazabilidad de animales y campos de producción agrícola, registro y procesamiento de la información, bases de datos, seguridad de los registros, uso y usuarios de la información, disponibilidad de la información y utilidad en la elaboración de reportes. Mecanismos de comunicación dentro del país con todos los actores del sistema y con las autoridades en inocuidad alimentaria de los países importadores y receptores de las exportaciones.
  - 1.3. Revisar las leyes, regulaciones y estándares relacionados con inocuidad de los alimentos, con énfasis en los alimentos de producción primaria, la coordinación entre el MA y el Ministerio de Salud, así como las del control del manejo y uso de plaguicidas, y el control de los contaminantes microbiológicos, sugiriendo, de ser procedente, los ajustes o nuevos dispositivos. Proponer acciones a fin de cumplir con las disposiciones internacionales relacionadas con el cumplimiento de normas y especificaciones.
  - 1.4. Examinar la situación de difusión y aplicación de buenas prácticas agrícolas y pecuarias (BPA), buenas prácticas de procesamiento (BPP), buenas prácticas de manufactura (BPM) para identificar necesidades de educación y promoción para la promoción de dichas prácticas. Así como de procedimientos estándares de Saneamiento (SSOP) y uso de metodologías modernas de análisis de riesgos en puntos críticos de control (HACCP).
  - 1.5. Representatividad y/o cobertura geográfica del sistema.
  - 1.6. Grado de soporte del sistema para el establecimiento de medidas sanitarias, en negociaciones de acceso a mercados y en la seguridad sanitaria de los alimentos.
  - 1.7. Contribución del sistema en el proceso productivo nacional y en las agroexportaciones.
  - 1.8. Ejecución y sostenibilidad de planes de residuos que se ejecutan en el país.
6. Analizar el funcionamiento de la diferentes comisiones intersectoriales tales como: la Comisión Intersectorial de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias – MSF, Comisión Nacional del Codex Alimentarius, Comisión para el beneficio de animales de abasto público, Comisión Nacional de Salud Ambiental – CONASA, Comisión Intersectorial de la Calidad – CIC, Comisión Nacional de Insumos Agropecuarios,

Mesa intersectorial de contrabando de productos e insumos agropecuarios. Si es pertinente, proponer medidas para mejorar su funcionamiento. Proponer esquemas de alianzas para concertar convenios con el área privada, universidades y otras instancias, en materia de inocuidad alimentaria.

7. Proponer una metodología de priorización bajo criterios definidos para identificar planes de residuos que podrían ser incluidas en el proyecto, asimismo analizar las propuestas de los planes y realizar recomendaciones para finalizar su diseño y posible inclusión en la operación.
8. Analizar la articulación de la cadena de la inocuidad agroalimentaria analizando la pertinencia de la frontera establecida entre el ICA y el INVIMA, evaluando el flujo de información, la funcionalidad y operatividad del comité coordinador del sistema y los mecanismos para lograr que las Entidades Territoriales de forma gradual asuman las competencias que tienen establecidas por Ley.
9. Presentar el diagnóstico situacional del sistema oficial de inocuidad agroalimentaria de producción y procesamiento primario actual, identificando los elementos de un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) y determinando los elementos que requieren ser fortalecidos.
10. Elaborar la propuesta del sistema oficial de inocuidad agroalimentaria de producción y procesamiento primario fortalecido y presentarlo en un taller participativo a ser organizado por el ICA. La necesidad de servicios de diagnóstico oficial debe ser coordinada con el consultor de fortalecimiento de la capacidad analítica del ICA. La propuesta debe permitir su posterior automatización.

Elaborar un documento que contenga los siguientes entregables:

1. Mapa de procesos del sistema de inocuidad agroalimentaria de producción y procesamiento primario, identificando los actores del sistema y describiendo el rol que les corresponde.
2. Instructivo del sistema con definición de las responsabilidades y atribuciones de cada uno de los actores, y formatos de soporte.
3. Propuesta de metodología de priorización de planes de residuos, incluyendo los resultados de la aplicación de la metodología.
4. Propuesta de plan de residuos para cada uno de los productos priorizados, que podría ser incluido en la operación.
5. Propuesta para el fortalecimiento de comisiones intersectoriales.
6. Propuesta de fortalecimiento de la articulación de la cadena de la inocuidad agroalimentaria, identificando los elementos a ser fortalecidos (recursos humanos, infraestructura, equipamiento, entre otros) y la forma de hacerlo. Asimismo propuesta de organización estructural del ICA para dar soporte al cumplimiento de los objetivos trazados en materia de inocuidad agroalimentaria.
7. Propuesta de mecanismos que permitan al país el desarrollo de capacidades para la implementación de Buenas Prácticas Agrícolas, Buenas Prácticas Ganaderas y Buenas Prácticas de Manufactura.
8. Propuesta de adecuación del sistema de certificación, identificando los elementos a ser fortalecidos (recursos humanos, infraestructura, equipamiento, entre otros) y la forma de hacerlo.
9. Términos de referencia para la contratación de servicios que se identifiquen como necesarios durante la consultoría como pueden ser estudios específicos o servicios para la definición detallada de las intervenciones.

10. Presupuesto requerido para la implementación de la propuesta. Debe ser detallado por cada categoría de inversión, año de ejecución y diferenciando el aporte BID y el aporte local.

11. Preparar y presentar el informe final.

#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

Diseño del sistema oficial de inocuidad agroalimentaria de producción y procesamiento primario fortalecido y principales documentos de gestión del sistema elaborados.

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

Primer informe: se presentará el diagnóstico situacional del sistema oficial de inocuidad de alimentos actual, identificando los elementos de un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), determinando los elementos que requieren ser fortalecidos y un presupuesto preliminar.

Informe final: se presentará un informe del componente que incluya diagnóstico de la situación, importancia del sector de agroalimentos, justificación, identificación de problemas y causas, objetivos, actividades, presupuesto, marco de resultados, esquema de ejecución, viabilidad técnica, cronograma de actividades, plan de capacitación, términos de referencia para las consultorías, presupuesto final y plan de adquisiciones.

El informe final definitivo deberá incluir los ajustes que se produzcan como resultado de la Misión de Análisis. Si el Equipo ICA, INVIMA y el BID no hacen observaciones, el informe se dará por aceptado.

Todos los informes se presentarán en versión digital.

#### **VI. CRONOGRAMA DE PAGO**

7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco del primer informe
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco y del ICA del informe final

#### **VII. SUPERVISION/COORDINACION**

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del ICA, INVIMA, BID y el equipo de consultores

La contraparte técnica estará a cargo de los siguientes funcionarios:

1. Sub Gerente de Protección Vegetal.
2. Sub Gerente de Protección Animal.
3. Sub Gerente de Protección Fronteriza.
4. Sub Gerente de Regulación Sanitaria y Fitosanitaria.
5. Director de Alimentos y Bebidas del INVIMA.

## **VIII. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

2. Tipo de consultoría: Internacional.
3. Duración: Tendrá una duración de cuarenta (40) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses. Veintiún (21) días de trabajo serán en Colombia en dos (2) visitas.
4. Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá y viajes de corta duración a tres (3) Gerencias Seccionales que sean relevantes para el objetivo de la presente consultoría.
5. Facilidades al consultor: El ICA proporcionará al consultor un espacio físico de trabajo, toda la información disponible relacionada a la presente consultoría, acceso a impresora e Internet, transporte terrestre en las salidas de campo y la logística necesaria para realizar reuniones o talleres de trabajo con las personas que se consideren necesarias. El consultor deberá contar con su propio equipo de cómputo.
6. Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - a. Formación Académica: Ingeniero, Médico Veterinario, Biólogo o profesional afín.
  - b. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años en la materia de la consultoría, participando durante este tiempo en forma directa en la implementación y/o gestión de sistemas oficiales de inocuidad alimentaria.
  - d. Idioma: Español.
  - e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

**COLOMBIA****PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA  
(CO-L1114)****Términos de Referencia****DISEÑO DEL COMPONENTE  
FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD ANALÍTICA EN SANIDAD  
AGROPECUARIA E INOCUIDAD ALIMENTARIA DE PRODUCCIÓN Y  
PROCESAMIENTO PRIMARIO****I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

El Gobierno de Colombia busca aumentar la competitividad de la producción agropecuaria, necesaria para propiciar el crecimiento del sector agropecuario y el desarrollo económico y social del campo colombiano, reorientando la política sectorial hacia la consolidación de programas y proyectos que contribuyan a superar las principales limitantes para la inversión privada, la productividad de pequeños y medianos productores, y en general la competitividad del sector.

Este esfuerzo contará con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) quien en una primera etapa está otorgando una cooperación técnica no reembolsable con el propósito de contratar los servicios de consultoría necesarios para el diseño del Programa.

**II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

El objetivo de esta consultora es apoyar al ICA en preparar un plan de fortalecimiento de la capacidad analítica del ICA en base a la demanda proyectada de necesidades de apoyo analítico de los sistemas misionales, la racionalización de la actual red de laboratorios del ICA y la conformación de una red de laboratorios privados en apoyo a las acciones oficiales en sanidad agropecuaria e inocuidad alimentaria.

**III. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

1. Revisar información y documentación pertinente con la consultoría como: CONPES 3375, Política Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos, Informe de FEDESARROLO: Evaluación institucional y de resultados de la política nacional de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos, Gestión del ICA 2012, entre otros.
2. Elaborar el Plan de Trabajo definitivo en conjunto con la contraparte técnica.
3. Elaborar el diagnóstico situacional del sistema de diagnóstico oficial conformado por los laboratorios del ICA y red de laboratorios privados en base a la información disponible en este Instituto, visitas de campo, entrevistas con funcionarios y personas clave del sector privado como productores, exportadores, importadores, conductores de laboratorios privados, autoridades universitarias e investigadores.

4. Deberá revisar al menos los siguientes aspectos: estructura existente, normas de respaldo, personal oficial y delegado que realiza estas funciones, recursos humanos, infraestructura y equipamiento disponible, procedimientos documentados del sistema, operatividad del sistema en los niveles normativo y ejecutor, mecanismos de auditoría del sistema, mecanismos de interacción con otras entidades y con el sector privado, entre otros.
5. Revisar el sistema de tarifas de los servicios de los laboratorios dentro y fuera del ICA y proponer un mecanismo para mejorar el ingreso por estos servicios.
6. Presentar el diagnóstico situacional del sistema de diagnóstico oficial conformado por los laboratorios del ICA y red de laboratorios privados actual, identificando los elementos de un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) y determinando los elementos que requieren ser fortalecidos.
7. Elaborar la propuesta del sistema de diagnóstico oficial conformado por los laboratorios del ICA y red de laboratorios privados fortalecido y presentarlo en un taller participativo a ser organizado por el ICA. La propuesta debe permitir su posterior automatización.
8. Elaborar un documento que contenga los siguientes entregables:
  - 8.1. Mapa de procesos del sistema de diagnóstico oficial conformado por los laboratorios del ICA y red de laboratorios privados, identificando los actores del sistema y describiendo el rol que les corresponde.
  - 8.2. Instructivo del sistema con definición de las responsabilidades y atribuciones de cada uno de los actores, y formatos de soporte.
  - 8.3. Propuesta de racionalización de la red de laboratorios del ICA. Propuesta de intervenciones en capacitación de recursos humanos, infraestructura, implementación de métodos o pruebas diagnósticas y equipamiento.
  - 8.4. Propuesta de un mecanismo para mejorar el ingreso por los servicios de los laboratorios.
  - 8.5. Términos de referencia para la contratación de servicios que se identifiquen como necesarios durante la consultoría como pueden ser estudios específicos o servicios para la definición detallada de las intervenciones en infraestructura, implementación de métodos o pruebas diagnósticas y equipamiento.
  - 8.6. Presupuesto requerido para la implementación de la propuesta. Debe ser detallado por cada categoría de inversión, año de ejecución y diferenciando el aporte BID y el aporte local.
9. Preparar y presentar el informe final.
10. Colaborar con el consultor de la evaluación económica para determinar los parámetros de los beneficios económicos del componente.
11. Colaborar con el consultor del análisis socio-ambiental para determinar los impactos ambientales y plan de mitigación del componente.
12. Colaborar con el consultor de análisis institucional y documentos operativos para determinar los indicadores de la matriz de resultados del componente.



#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

Diseño del sistema de diagnóstico conformado por los laboratorios del ICA y red de laboratorios privados fortalecido y principales documentos de gestión del sistema elaborados.

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

Primer informe: el experto individual presentará el diagnóstico situacional del sistema de diagnóstico oficial conformado por los laboratorios del ICA y red de laboratorios privados actual, identificando los elementos de un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), los elementos que requieren ser fortalecidos y presupuesto preliminar.

Informe final: se presentará un informe del componente que incluya diagnóstico de la situación, importancia del sector agrario, justificación, identificación de problemas y causas, objetivos, actividades, presupuesto, marco de resultados, esquema de ejecución, viabilidad técnica, cronograma de actividades, plan de capacitación, términos de referencia para las consultorías, presupuesto final y plan de adquisiciones.

El informe final definitivo deberá incluir los ajustes que se produzcan como resultado de la Misión de Análisis. Si el ICA y el BID no hacen observaciones, el informe se dará por aceptado.

Todos los informes se presentarán en versión digital.

#### **VI. CRONOGRAMA DE PAGO**

7.2 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco del primer informe
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco y del ICA del informe final

#### **VII. SUPERVISION/COORDINACION**

- a. El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del ICA, BID y el equipo de consultores.

La contraparte técnica estará a cargo de los siguientes funcionarios:

1. Sub Gerente de Análisis y Diagnóstico.

#### **VIII. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

1. Tipo de consultoría: Internacional.
2. Duración: Tendrá una duración de cuarenta (40) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses. Veintiún (21) días de trabajo serán en Colombia en dos (2) visitas.

3. Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá y viajes de corta duración a tres (3) Gerencias Seccionales que sean relevantes para el objetivo de la presente consultoría.
4. Facilidades al consultor: El ICA proporcionará al consultor un espacio físico de trabajo, toda la información disponible relacionada a la presente consultoría, acceso a impresora e Internet, transporte terrestre en las salidas de campo y la logística necesaria para realizar reuniones o talleres de trabajo con las personas que se consideren necesarias. El consultor deberá contar con su propio equipo de cómputo.
5. Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - a. Formación Académica: Médico Veterinario, Ingeniero, Biólogo o profesional afín.
  - b. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años en la materia de la consultoría, participando durante este tiempo en forma directa en la implementación y/o gestión de laboratorios de diagnóstico de plagas y/o enfermedades agropecuarias.
  - d. Idioma: Español.
  - e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

**COLOMBIA**  
**PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA**  
**(CO-L1114)**

**Términos de Referencia**

**DISEÑO DEL COMPONENTE**  
**FORTALECIMIENTO DE LA SANIDAD ANIMAL**

**I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

El Gobierno de Colombia busca aumentar la competitividad de la producción agropecuaria, necesaria para propiciar el crecimiento del sector agropecuario y el desarrollo económico y social del campo colombiano, reorientando la política sectorial hacia la consolidación de programas y proyectos que contribuyan a superar las principales limitantes para la inversión privada, la productividad de pequeños y medianos productores, y en general la competitividad del sector.

Este esfuerzo contará con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) quien en una primera etapa está otorgando una cooperación técnica no reembolsable con el propósito de contratar los servicios de consultoría necesarios para el diseño del Programa.

**II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

El objetivo de la consultoría es apoyar al ICA a preparar un plan de fortalecimiento de la sanidad animal del país mediante la adecuación de los sistemas de vigilancia, cuarentena y certificación, a las necesidades actuales y proyectadas del país.

**III. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

1. Revisar información y documentación pertinente con la consultoría como: CONPES 3375, Política Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos, Informe de FEDESARROLO: Evaluación institucional y de resultados de la política nacional de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos, Gestión del ICA 2012, entre otros.
2. Elaborar el Plan de Trabajo definitivo en conjunto con la contraparte técnica.
3. En base a información existente, describir la importancia del su sector pecuario para Colombia y la situación de la sanidad animal en el país y en el contexto Internacional, Regional y Subregional. Desarrollar la justificación para ejecutar las actividades de sanidad animal de la operación.
4. Elaborar el diagnóstico situacional del sistema oficial de sanidad animal en base a la información disponible en este Instituto, visitas de campo, entrevistas con funcionarios y personas clave del sector privado como productores, exportadores, importadores, autoridades universitarias e investigadores. Deberá revisar al menos los siguientes aspectos para los sistemas de vigilancia, cuarentena y certificación:
  - 3.1. Estructura existente, normas de respaldo, personal oficial que realiza las funciones, infraestructura y equipamiento disponible, procedimientos

documentados de los sistemas, operatividad de los sistemas en los niveles normativo y ejecutor, mecanismos de auditoría de los sistemas, vinculación entre los sistemas, acceso a servicios de diagnóstico oficial.

- 3.2. Procedimientos de gestión de la información oficial: recojo de información nacional e internacional, informantes calificados y otros agentes que proveen información a los sistemas, uso de herramientas como la identificación de los animales y trazabilidad de los animales, registro y procesamiento de la información, bases de datos, seguridad de los registros, uso y usuarios de la información, disponibilidad de la información y utilidad en la elaboración de reportes a la OIE, elaboración de análisis de riesgo de enfermedades y en la declaración de libre de enfermedades. Mecanismos de comunicación dentro del país con todos los actores del sistema y con las autoridades veterinarias de los países importadores y receptores de las exportaciones.
  - 3.3. Representatividad y/o cobertura geográfica de los sistemas.
  - 3.4. Grado de soporte de los sistemas para el establecimiento de medidas zoonosanitarias, en negociaciones de acceso a mercados y en la seguridad sanitaria de los alimentos.
  - 3.5. Contribución de los sistemas en el proceso productivo nacional y en las agroexportaciones.
  - 3.6. Ejecución y sostenibilidad de campañas zoonosanitarias que se ejecutan en el país.
  - 3.7. Analizar la legislación y la aplicación de las normativas, así como los acuerdos y compromisos internacionales, bilaterales y multilaterales en materia de sanidad vegetal. De ser necesario, proponer adecuaciones factibles, que coadyuven a la seguridad en la aplicación de medidas fitosanitarias
5. Proponer una metodología de priorización bajo criterios definidos para identificar los proyectos específicos (campañas) orientados a la mejora del estatus zoonosanitario, asimismo analizar las propuestas de las campañas existentes y realizar recomendaciones para finalizar su diseño y su posible inclusión en la operación.
  6. Presentar el diagnóstico situacional del sistema oficial de sanidad animal actual, identificando los elementos de un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) y determinando los elementos que requieren ser fortalecidos.
  7. Elaborar la propuesta del sistema oficial de sanidad animal fortalecido y presentarlo en un taller participativo a ser organizado por el ICA. La necesidad de servicios de diagnóstico oficial debe ser coordinada con el consultor de fortalecimiento de la capacidad analítica del ICA.
  8. Elaborar un documento que contenga los siguientes entregables:
    - 8.1. Mapa de procesos del sistema de sanidad animal, identificando los actores del sistema y describiendo el rol que les corresponde.
    - 8.2. Instructivo del sistema con definición de las responsabilidades y atribuciones de cada uno de los actores, y formatos de soporte.
    - 8.3. Propuesta de adecuación del sistema de vigilancia, identificando los elementos a ser fortalecidos (recursos humanos, infraestructura, equipamiento, entre otros) y la forma de hacerlo.

- 8.4. Propuesta de adecuación del sistema de cuarentena, identificando los elementos a ser fortalecidos (recursos humanos, infraestructura, equipamiento, entre otros) y la forma de hacerlo.
  - 8.5. Propuesta de adecuación del sistema de certificación, identificando los elementos a ser fortalecidos (recursos humanos, infraestructura, equipamiento, entre otros) y la forma de hacerlo.
  - 8.6. Propuesta de metodología de priorización de proyectos específicos e identificación de campañas para la posible inclusión en la operación.
  - 8.7. Términos de referencia para la contratación de servicios que se identifiquen como necesarios durante la consultoría como pueden ser estudios específicos o servicios para la definición detallada de las intervenciones.
  - 8.8. Presupuesto requerido para la implementación de la propuesta. Debe ser detallado por cada categoría de inversión, año de ejecución y diferenciando el aporte BID y el aporte local.
9. Preparar y presentar el informe final.
  10. Colaborar con el consultor de la evaluación económica para determinar los parámetros de los beneficios económicos del componente.
  11. Colaborar con el consultor del análisis socio-ambiental para determinar los impactos ambientales y plan de mitigación del componente.
  12. Colaborar con el consultor de análisis institucional y documentos operativos para determinar los indicadores de la matriz de resultados del componente.

#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

Diseño del sistema oficial de sanidad animal fortalecido y principales documentos de gestión del sistema elaborados.

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

Primer informe: se presentará el diagnóstico situacional del sistema oficial de sanidad animal actual, identificando los elementos de un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), determinando los elementos que requieren ser fortalecidos y un presupuesto preliminar.

Informe final: se presentará un informe del componente que incluya diagnóstico de la situación, importancia del sub sector pecuario, justificación, identificación de problemas y causas, objetivos, actividades, presupuesto, marco de resultados, esquema de ejecución, viabilidad técnica, cronograma de actividades, plan de capacitación, términos de referencia para las consultorías, presupuesto final y plan de adquisiciones.

El informe final definitivo deberá incluir los ajustes que se produzcan como resultado de la Misión de Análisis. Si el ICA y el BID no hacen observaciones, el informe se dará por aceptado.

Todos los informes se presentarán en versión digital.

#### **VI. CRONOGRAMA DE PAGO**

- 7.3 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.

- 30% a la entrega a satisfacción del Banco del primer informe
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco y del ICA del informe final

## **VII. SUPERVISION/COORDINACION**

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del ICA, BID y el equipo de consultores

La contraparte técnica estará a cargo de los siguientes funcionarios:

1. Sub Gerente de Protección Animal.
2. Sub Gerente de Protección Fronteriza.
3. Sub Gerente de Regulación Sanitaria y Fitosanitaria.

## **VIII. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

1. Tipo de consultoría: Internacional.
2. Duración: Tendrá una duración de cuarenta (40) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses. Veintiún (21) días de trabajo serán en Colombia en dos (2) visitas.
3. Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá y viajes de corta duración a tres (3) Gerencias Seccionales que sean relevantes para el objetivo de la presente consultoría.
4. Facilidades al consultor: El ICA proporcionará al consultor un espacio físico de trabajo, toda la información disponible relacionada a la presente consultoría, acceso a impresora e Internet, transporte terrestre en las salidas de campo y la logística necesaria para realizar reuniones o talleres de trabajo con las personas que se consideren necesarias. El consultor deberá contar con su propio equipo de cómputo.
5. Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - a. Formación Académica: Médico Veterinario, Biólogo o profesional afín.
  - b. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años en la materia de la consultoría, participando durante este tiempo en forma directa en la implementación y/o gestión de sistemas oficiales de sanidad animal.
  - d. Idioma: Español.
  - e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

**COLOMBIA**  
**PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA**  
**(CO-L1114)**

**Términos de Referencia**

**DISEÑO DEL COMPONENTE**  
**FORTALECIMIENTO DE LA SANIDAD VEGETAL**

**I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

El Gobierno de Colombia busca aumentar la competitividad de la producción agropecuaria, necesaria para propiciar el crecimiento del sector agropecuario y el desarrollo económico y social del campo colombiano, reorientando la política sectorial hacia la consolidación de programas y proyectos que contribuyan a superar las principales limitantes para la inversión privada, la productividad de pequeños y medianos productores, y en general la competitividad del sector.

Este esfuerzo contará con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) quien en una primera etapa está otorgando una cooperación técnica no reembolsable con el propósito de contratar los servicios de consultoría necesarios para el diseño del Programa.

**II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

El objetivo de esta consultoría es apoyar al ICA en preparar una propuesta de plan de fortalecimiento de la sanidad vegetal del país mediante la adecuación de los sistemas de vigilancia, cuarentena y certificación, a las necesidades actuales y proyectadas del país.

**III. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

1. Revisar información y documentación pertinente con la consultoría como: CONPES 3375, Política Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos, Informe de FEDESARROLO: Evaluación institucional y de resultados de la política nacional de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos, Gestión del ICA 2012, entre otros.
2. Elaborar el Plan de Trabajo definitivo en conjunto con la contraparte técnica.
3. En base a información existente, describir la importancia de la agricultura para Colombia y la situación de la sanidad vegetal en el país y en el contexto Internacional, Regional y Subregional. Desarrollar la justificación para ejecutar las actividades de sanidad vegetal de la operación.
4. Elaborar el diagnostico situacional del sistema oficial de sanidad vegetal en base a la información disponible en este Instituto, visitas de campo, entrevistas con funcionarios y personas clave del sector privado como productores, exportadores, importadores, autoridades universitarias e investigadores. Deberá revisar al menos los siguientes aspectos para los sistemas de vigilancia, cuarentena y certificación:

- 3.1. Estructura existente, normas de respaldo, personal oficial que realiza las funciones, infraestructura y equipamiento disponible, procedimientos documentados de los sistemas, operatividad de los sistemas en los niveles normativo y ejecutor, mecanismos de auditoría de los sistemas, vinculación entre los sistemas, acceso a servicios de diagnóstico oficial.
- 3.2. Procedimientos de gestión de la información oficial: recojo de información nacional e internacional, informantes calificados y otros agentes que proveen información a los sistemas, registro y procesamiento de la información, bases de datos, seguridad de los registros, uso y usuarios de la información, disponibilidad de la información y utilidad en la elaboración de listas de plagas, elaboración de análisis de riesgo de plagas y establecimiento de áreas libres de plagas, entre otros aspectos. Mecanismos de comunicación dentro del país con todos los actores del sistema y con las autoridades fitosanitarias de los países importadores y receptores de las exportaciones.
- 3.3. Representatividad y/o cobertura geográfica de los sistemas.
- 3.4. Grado de soporte de los sistemas para el establecimiento de medidas fitosanitarias y en negociaciones de acceso a mercados.
- 3.5. Contribución de los sistemas en el proceso productivo nacional y en las agroexportaciones.
- 3.6. Ejecución y sostenibilidad de campañas fitosanitarias que se ejecutan en el país.
- 3.7. Analizar la legislación y la aplicación de las normativas, así como los acuerdos y compromisos internacionales, bilaterales y multilaterales en materia de sanidad vegetal. De ser necesario, proponer adecuaciones factibles, que coadyuven a la seguridad en la aplicación de medidas fitosanitarias.
5. Evaluar el grado de vinculación existente entre actividades relacionadas con el registro y certificación de semillas, la certificación de la movilización de maderas o la regulación y vigilancia de organismos genéticamente modificados (OGM) con las funciones de un Organismo Nacional de Protección Fitosanitaria (ONPF) y proponer, de ser el caso, la realización de estudios complementarios.
6. Proponer una metodología de priorización bajo criterios definidos para identificar los proyectos específicos (campañas) orientados a la mejora del estatus fitosanitario, asimismo analizar las propuestas de las campañas existentes y realizar recomendaciones para finalizar su diseño y su posible inclusión en la operación.
7. Presentar el diagnóstico situacional del sistema oficial de sanidad vegetal actual, identificando los elementos de un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) y determinando los elementos que requieren ser fortalecidos.
8. Elaborar la propuesta del sistema oficial de sanidad vegetal fortalecido y presentarlo en un taller participativo a ser organizado por el ICA. La necesidad de servicios de diagnóstico oficial debe ser coordinada con el consultor de fortalecimiento de la capacidad analítica del ICA.
9. Elaborar un documento que contenga los siguientes entregables:



- I.1. Mapa de procesos del sistema de sanidad vegetal, identificando los actores del sistema y describiendo el rol que les corresponde.
  - I.2. Instructivo del sistema con definición de las responsabilidades y atribuciones de cada uno de los actores, y formatos de soporte.
  - I.3. Propuesta de adecuación del sistema de vigilancia, identificando los elementos a ser fortalecidos (recursos humanos, infraestructura, equipamiento, entre otros) y la forma de hacerlo.
  - I.4. Propuesta de adecuación del sistema de cuarentena, identificando los elementos a ser fortalecidos (recursos humanos, infraestructura, equipamiento, entre otros) y la forma de hacerlo.
  - I.5. Propuesta de adecuación del sistema de certificación, identificando los elementos a ser fortalecidos (recursos humanos, infraestructura, equipamiento, entre otros) y la forma de hacerlo.
  - I.6. Propuesta de metodología de priorización de proyectos específicos e identificación de campañas para la posible inclusión en la operación.
  - I.7. Resultado de la evaluación de las actividades relacionadas con el registro y certificación de semillas, la certificación de la movilización de maderas y la regulación y vigilancia de OGM.
  - I.8. Términos de referencia para la contratación de servicios que se identifiquen como necesarios durante la consultoría como pueden ser estudios específicos o servicios para la definición detallada de las intervenciones.
  - I.9. Presupuesto requerido para la implementación de la propuesta. Debe ser detallado por cada categoría de inversión, año de ejecución y diferenciando el aporte BID y el aporte local.
10. Preparar y presentar el informe final.
  11. Colaborar con el consultor de la evaluación económica para determinar los parámetros de los beneficios económicos del componente.
  12. Colaborar con el consultor del análisis socio-ambiental para determinar los impactos ambientales y plan de mitigación del componente.
  13. Colaborar con el consultor de análisis institucional y documentos operativos para determinar los indicadores de la matriz de resultados del componente.

#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

Diseño del sistema oficial de sanidad vegetal fortalecido y principales documentos de gestión del sistema elaborados.

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

Primer informe: el experto individual presentará el diagnóstico situacional del sistema oficial de sanidad vegetal actual, identificando los elementos de un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), los elementos que requieren ser fortalecidos y presupuesto preliminar.

Informe final: se presentará un informe del componente que incluya diagnóstico de la situación, importancia del sub sector agrícola, justificación, identificación de problemas y causas, objetivos, actividades, presupuesto, marco de resultados, esquema de ejecución, viabilidad técnica, cronograma de actividades, plan de capacitación, términos de referencia para las consultorías, presupuesto final y plan de adquisiciones.

El informe final definitivo deberá incluir los ajustes que se produzcan como resultado de la Misión de Análisis. Si el ICA y el BID no hacen observaciones, el informe se dará por aceptado.

Todos los informes se presentarán en versión digital.

## **VI. CRONOGRAMA DE PAGO**

7.4 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco del primer informe
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco y del ICA del informe final

## **VII. SUPERVISION/COORDINACION**

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del ICA, BID y el equipo de consultores.

La contraparte técnica estará a cargo de los siguientes funcionarios:

1. Sub Gerente de Protección Vegetal.
2. Sub Gerente de Protección Fronteriza.
3. Sub Gerente de Regulación Sanitaria y Fitosanitaria.

## **VIII. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

1. Tipo de consultoría: Internacional.
2. Duración: Tendrá una duración de cuarenta (40) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses. Veintiún (21) días de trabajo serán en Colombia en dos (2) visitas.
3. Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá y viajes de corta duración a tres (3) Gerencias Seccionales que sean relevantes para el objetivo de la presente consultoría.
4. Facilidades al consultor: El ICA proporcionará al consultor un espacio físico de trabajo, toda la información disponible relacionada a la presente consultoría, acceso a impresora e Internet, transporte terrestre en las salidas de campo y la logística necesaria para realizar reuniones o talleres de trabajo con las personas que se consideren necesarias. El consultor deberá contar con su propio equipo de cómputo.
5. Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - a. Formación Académica: Ingeniero Agrónomo, Biólogo o profesional afín.
  - b. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años en la materia de la consultoría, participando durante este tiempo en forma directa en la implementación y/o gestión de sistemas oficiales de sanidad vegetal.

- d. Idioma: Español.
- e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Términos de Referencia**

#### **Diseño de propuesta de intervención del programa de Asistencia Técnica Agropecuaria**

#### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

- 1.1 En la última década el sector agropecuario colombiano ha mostrado una tasa de crecimiento anual de 1.3%, inferior a las tasas mostradas por otros países de la región, en un marco de políticas sectoriales que ha estado sesgada hacia la provisión de apoyos directos a productores en desmedro del fortalecimiento de los bienes públicos sectoriales. Ante los retos y oportunidades que surgen de los tratados de libre comercio, el Gobierno busca aumentar la competitividad de la producción agropecuaria, necesaria para propiciar el crecimiento del sector agropecuario y el desarrollo económico y social del campo colombiano, reorientando la política sectorial hacia la consolidación de programas y proyectos que contribuyan a superar las principales limitantes para la inversión privada, la productividad de pequeños y medianos productores y en general la competitividad del sector. Para ello, en su diálogo con el Banco, el MADR ha identificado las siguientes áreas de cooperación: (i) formalización de la tenencia de la tierra rural; (ii) la asistencia técnica, focalizada en pequeños y medianos productores; (iii) los servicios de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos; (iv) la información agropecuaria; y (v) la institucionalidad del sector público agropecuario. A continuación se presentan los principales retos y oportunidades para la cooperación del Banco en cada uno de los temas identificados.
- 1.2 Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos. En el país existe un sistema nacional de protección agropecuaria y de inocuidad de alimentos, en el cual las autoridades nacionales son el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y el Instituto de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA). El estatus sanitario del país debe mejorar para responder a las exigencias de los acuerdos comerciales. A raíz del inicio de la implementación de los acuerdos de libre comercio, se observa un incremento de la demanda por los servicios sanitarios y de inocuidad, los cuales deben cumplir con los estándares y requisitos internacionales. Actualmente, el país ha logrado alcanzar estatus de país libre de enfermedades tales como Fiebre Aftosa e Influenza Aviar; sin embargo persiste la presencia de enfermedades y plagas que afectan la competitividad del sector. Asimismo, el Gobierno considera necesario mejorar la inocuidad de los alimentos de consumo nacional. Para poder responder a estos retos, el ICA debe mejorar la capacidad de sus recursos humanos, infraestructura y equipamiento en actividades de control, inspección, vigilancia, cuarentena y control de insumos agropecuarios, fortalecer proyectos específicos de control y erradicación de plagas y enfermedades que respondan a prioridades económicas y sociales, actualizar su normatividad en relación a los requerimientos internacionales, y fortalecer su gestión institucional. Asimismo, el INVIMA debe mejorar

sus capacidades de diagnóstico y análisis de inocuidad de alimentos. A futuro se requerirá mantener una coordinación interinstitucional entre ICA, INVIMA y otras agencias que responda de manera eficiente a las demandas de los mercados nacionales e internacionales.

- 1.3 Información. En la actualidad, el sistema de estadísticas agropecuarias descansa principalmente en la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA), que tiene un marco muestral con debilidades, y en el sistema de evaluaciones periódicas que realiza el MADR. El Censo Agropecuario que se está realizando permitirá mejorar el marco muestral para la obtención de estadísticas rurales en el país. Adicionalmente, es posible mejorar el sistema de estadísticas agropecuarias existente construyendo el montaje de un portafolio de encuestas continuas que proporcione información estadística para el diseño de políticas públicas y la toma de decisiones de inversiones, tanto públicas o privadas, y redefiniendo el objetivo y metodologías de trabajo del sistema de evaluaciones periódicas. Asimismo, es interés del MADR consolidar un sistema de información agropecuaria, articulando de manera eficaz y eficiente las distintas fuentes de información del sector, incluyendo Agronet y otras existentes en las instituciones del sector. De otra parte, se consideró explorar la factibilidad de promover el desarrollo de mercados de información para toma de decisiones de producción y comercialización de productores agropecuarios, y que dicha actividad complemente los sistemas públicos de información agropecuario existentes como el SIPSA.
- 1.4 Administración de Tierras. Contar con un sistema moderno de administración de tierras (SAT); entendido como un sistema que opere con base en sistemas de información eficientes y un marco legal e institucional adecuado para mantener actualizado el catastro de predios, el registro de la propiedad, e información sobre el uso del suelo y sus recursos asociados; es un elemento indispensable para promover el desarrollo sectorial. El perfeccionamiento del sistema existente en Colombia debe tener en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos: (i) en el país existe una desactualización significativa del catastro que podría afectar aproximadamente al 50% de los predios existentes; (ii) la fotografía aérea y la cartografía existente no están actualizadas para todo el país a las escalas requeridas para servir a todos los usuarios del sistema; (iii) se está realizando un programa de Restitución de Tierras para devolver la propiedad de las tierras a personas que fueron objeto de despojo el cual cuenta con metodologías, personal y presupuesto, e igualmente se está realizando un programa de formalización de la tenencia de la propiedad; y (iv) las instituciones encargadas del Registro, Catastro y Titulación de baldíos cuentan con sistemas de información que no pueden comunicarse entre sí de manera efectiva. Las agencias nacionales que participan en la administración de tierras han venido realizando esfuerzos conjuntos para acordar aspectos metodológicos para, de manera eficiente e integrada, modernizar la operación del SAT.
- 1.5 Asistencia Técnica Agropecuaria. El Sistema Nacional de Innovación Agropecuario está compuesto, entre otros, por un Subsistema de Asistencia Técnica (SSATA), con un modelo de operación que funciona de manera descentralizada y tercerizada, y financiado principalmente con recursos públicos. Bajo este modelo, que empezó operaciones en 2012, se han ejecutado planes generales de asistencia técnica en más de 600 municipios, con una cobertura estimada de cerca del 20% de los pequeños y medianos productores del país. Con base en la experiencia de los últimos años se han identificado algunas limitantes que

impactan la prestación del servicio, entre otras: (i) oferta de servicios insuficiente y de baja calidad en algunas regiones del país, (ii) limitada participación de los productores en la definición de las necesidades, (iii) limitada vinculación con otros actores del subsistema tales como SENA, entre otros, (iv) alta dependencia de los recursos públicos; (v) falta de un sistema de seguimiento y evaluación del servicio. Para mejorar la calidad del servicio de la asistencia técnica y así contribuir a acelerar el proceso de cambio tecnológico de los pequeños y medianos agricultores, el Gobierno, con el apoyo de CORPOICA, está revisando ajustes al modelo de operación. En este sentido, elementos a considerar en la revisión del modelo son: (i) participación efectiva de los productores en la definición de sus necesidades y monitoreo del servicio; (ii) establecer metas y resultados medibles en los planes de asistencia técnica; (iii) mejorar la vinculación y coordinación del SSATA con CORPOICA, responsable principal de la generación y transferencia de tecnologías; (iv) articular al sector educativo para mejorar las capacidades de los oferentes del servicio; (v) considerar la heterogeneidad de las necesidades de los productores; y (vi) redefinir una estructura operativa descentralizada congruente con las capacidades existentes a nivel regional y local para simplificar la operación, mejorar la pertinencia de las tareas incluidas en los planes de asistencia técnica, la evaluabilidad y monitoreo de los mismos, y precisar el alcance del apoyo público. Con base en lo anterior, se acordó que el apoyo del Banco en este tema debería tener como objetivo contribuir al diseño e implementación de un SSATA eficiente, que sea pertinente a las necesidades de cambio tecnológico agropecuario de pequeños y medianos productores, y fortalezca el sistema nacional de innovación agropecuaria aprovechando los desarrollos tecnológicos actualmente disponibles y retroalimentando la agenda de generación de tecnologías.

- 1.6 Para preparar el diseño de las intervenciones a ser financiadas por el Banco, se cuenta con los recursos de una Cooperación Técnica no reembolsable (ATN/OC-\_\_\_\_-CO) que serán utilizados para financiar, entre otros, estudios para analizar los siguientes siete temas referidos a la Asistencia Técnica Agropecuaria (ATA): (i) Caracterización de capacidades existentes de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria y análisis de brechas tecnológicas; (ii) Evaluación de las experiencias operativas de las Empresas Proveedoras de Servicios Agropecuarias (EPSAGROS) y de las Unidades Municipales de ATA; (iii) Revisión y mapeo de experiencias recientes ATA en Colombia, incluyendo análisis y recomendaciones sobre métodos de provisión de asistencia técnica; (v) Revisión de la normativa nacional de asistencia técnica agropecuaria; (iv) Diseño de la estructura de gobernanza/institucional del programa nacional; (vi) Definición de las capacidades de administración y organización necesarias para operar el programa; y (vii) Diseño de los mecanismos operativos para la implementación del programa.

## **II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

- 2.1 El objetivo general de esta consultoría es apoyar al CORPOICA en el diseño integral del área de inversión (componente) de Asistencia Técnica Agropecuaria (ATA) a ser financiado a través de la operación de préstamo con el Banco. Los objetivos específicos de la consultoría son contribuir a: (i) Diseñar la estructura de gobernanza/institucional del programa nacional de ATA; (ii) Definir las capacidades de administración y organización necesarias para operar el programa; (iii) Diseñar los mecanismos operativos para la implementación del programa; y (iv) Definir los indicadores de productos, resultados

intermedios, resultados finales y de impacto de las inversiones. Los hallazgos de los estudios que analizarán los temas restantes listados en el párrafo 1.6 serán insumos para la presente consultoría.

### **III. ACTIVIDADES**

3.1 El (la) consultor(a) realizará, entre otras, las siguientes actividades necesarias para cumplir con los objetivos de la consultoría:

- 3.1.1 Revisar el documento de “Análisis de las Reformas de los Sistemas de Extensión/Transferencia de Tecnología Agropecuaria: Caso Colombia (2013)” y otros documentos afines al tema de la consultoría.
- 3.1.2 Revisar el contenido y alcance de la Ley 607 de 2000, por medio de la cual se modifica la creación, funcionamiento y operación de las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria, UMATA, y se reglamenta la asistencia técnica directa rural en consonancia con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología.
- 3.1.3 En coordinación con los consultores contratados para analizar los temas restantes listados en el párrafo 1.6, revisar los hallazgos preliminares y finales de dichos estudios.
- 3.1.4 Con base en un análisis detallado de la problemática a resolver en el área de ATA, diseñar la estructura de la intervención (componente) a ser financiada por el Banco en la materia. El diseño deberá entre, otros, incluir una definición de los objetivos generales y específicos de la intervención así como los aspectos detallados en los párrafos subsiguientes de esta sección de los Términos de Referencia.

#### **Estructura de Gobernanza**

- 3.1.5 Elaborar la propuesta de la estructura de gobernanza/institucional para el programa de ATA nacional a ser financiado, parcialmente, por recursos de la operación de préstamo del Banco. Dicha propuesta deberá, entre otros aspectos, incluir detalles sobre:
  - a. El papel que deberán tener diferentes instancias del sector público (e.g., MADR, Gobiernos Departamentales, Gobiernos Municipales, UMATAS), del ámbito privado (e.g., EPSAGROS, gremios de productores, profesionales individuales, productores individuales) y organizaciones no gubernamentales en el financiamiento y la provisión de la asistencia técnica agropecuaria.
  - b. El nivel de descentralización del programa en la definición de las políticas generales, prioridades de intervención y aspectos administrativos.
  - c. Los vínculos normativos y operativos que deberán existir entre los diferentes participantes del SSATA.

#### **Capacidades de administración y organización**

- 3.1.6 Con base en un diagnóstico de las capacidades existentes y necesarias para la administración y organización del SSATA, el (la) consultor(a) definirá un plan de formación de capacidades y la estructura organizacional mediante la cual esas capacidades deberán ser brindadas, así como propuestas para reconocer la calidad del

desempeño y esfuerzo del personal involucrado en el SSATA. Al respecto, la consultoría analizará, entre otros, los siguientes aspectos:

- a. Número y niveles de formación de personal involucrado en el SSATA y requisitos para su eficiente administración.
- b. Esquema de incentivos vigentes y requeridos para promover una eficiente y eficaz administración del SSATA, incluyendo esquemas para definir metas de desempeño.
- c. Reglamentos/manuales organizacionales vigentes y requeridos para promover una eficiente y eficaz administración del SSATA (e.g., reglamentos/manuales sobre promoción, capacitación, ética laboral).
- d. Definir el papel de las agencias encargadas de la generación de tecnologías y de formación de capacidades en la transferencia de tecnología.

### **Mecanismos Operativos**

- 3.1.7 Proponer el mecanismo operativo la ejecución para la implementación del programa en el área de ATA. Incluyendo una definición de las responsabilidades de cada una de las instancias gubernamentales y no gubernamentales en los diferentes flujos de autoridades (work-flows) y de manejo de recursos financieros necesarios para la implementación del programa. Asimismo, el (la) consultor(a) deberá plantear una estrategia de operación, publicidad y difusión, considerando aspectos relacionados a la imagen pública del programa, la difusión de a su accionar, la dinámica de trabajo con los actores principales y el alto perfil que se pretende lograr en el sector y en la sociedad.

### **Indicadores**

- 3.1.8 Con base en la definición de los objetivos generales y específicos del programa en el área de ATA, el (la) consultor(a), en coordinación con su contraparte nacional, propondrá indicadores de productos generados por la intervención, resultados intermedios y finales esperados y los impactos deseados a raíz de las intervenciones. Cada uno de los indicadores propuestos deberá tener las siguientes características: específicos, medibles, precisos, realistas y haber definido un horizonte de tiempo en el que se cumplirán.

### **Métodos de Provisión de Asistencia Técnica**

- 3.1.9 Si bien la consultoría no definirá un método específico para la provisión de los servicios de asistencia técnica, el (la) consultor(a) revisará las experiencias y métodos de asistencia técnica estudiados en el marco de la Cooperación Técnica RG-K\_\_\_\_\_ y elaborará un resumen ejecutivos de los principales hallazgos de dichos estudios, con el propósito de ilustrar los posibles métodos de asistencia técnica a ser adoptados en el marco del programa en Colombia.

## **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Diseño de la propuesta de intervención para el programa de asistencia técnica agropecuaria.



## **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Primer informe Preliminar, que incluya un borrador de los productos asociados a las actividades detalladas en los incisos 3.1.1 al 3.1.6.
- 5.2 Segundo informe preliminar, que incluya un borrador de los productos asociados a las actividades 3.1.7 al 3.1.9
- 5.3 Informe Final, con base en los informes anteriores, se presentará un informe del componente que incluya diagnóstico de la situación, importancia del sector agrario, justificación, identificación de problemas y causas, objetivos, actividades, presupuesto, marco de resultados, esquema de ejecución, viabilidad técnica, cronograma de actividades, plan de capacitación, términos de referencia para las consultorías, presupuesto final y plan de adquisiciones. El informe final además incorporará comentarios proporcionados por el Banco a los informes preliminares.
- 5.4 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

## **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma alzada, internacional.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de sesenta (60) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (5) meses, incluyendo 3 viajes de campo que insumirán 25 días de viáticos
- 6.3 Lugar de trabajo: Sede del consultor y Colombia
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - a. Formación Académica: ciencias agronómicas, biología, economista agrícola o similar -postgrado es deseable.
  - b. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años en la materia de la consultoría, participando durante este tiempo en forma directa en análisis, gestión y políticas asistencia técnica agropecuaria.
  - d. Idioma: Español.
  - e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

- 7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 20% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en en párrafo 5.1.
- 20% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado en en párrafo 5.2.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto VI.2

#### **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del CORPOICA, BID y el equipo de consultores.

## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Términos de Referencia**

#### **Brechas Tecnológicas y Relevamiento y Caracterización de Capacidades de Investigación Aplicada y Experimentación Adaptativa**

#### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

1.1 Esta sección es igual para todas las consultorías.

#### **II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

2.1 Los objetivos de esta consultoría son apoyar al CORPOCIA en: (i) identificar las capacidades de investigación y experimentación agropecuaria de los centros nacionales, universidades, empresas, gremiales, ONGs, entidades de diversa naturaleza, entre otros; y (ii) determinar las brechas tecnológicas en términos de productividad/rendimiento, identificando, en forma global y de ser posible en segmentos de productores pequeños, sus respectivos resultados, señalando de ser posible, los principales temas/tecnologías que las determinan.

#### **III. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

##### **3.1 Identificación de Capacidades de Investigación e Experimentación Agropecuaria**

- 3.1.1 Revisar los documentos metodológicos de la Iniciativa ASTI (*Agricultural Science and Technology Indicators*)<sup>1</sup> del Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI por su sigla en inglés) y los estudios disponibles sobre la aplicación de la metodología en el país y en la región de América Latina y Caribe.
- 3.1.2 Con base en los indicadores desarrollados por la Iniciativa ASTI, determinar y justificar los indicadores para identificar las capacidades de investigación y experimentación agropecuaria en Colombia<sup>2</sup>.
- 3.1.3 Identificar, con el apoyo del CORPOCIA, las instituciones públicas y privadas que forman parte del sistema de investigación tecnológica agropecuaria del país que serán objeto de la encuesta ASTI ajustada al enfoque de la consultoría, determinando, en lo posible, niveles de focalización (investigación fundamental o de mayor especificidad; investigación aplicada; investigación y experimentación adaptativa).

---

<sup>1</sup> Se adjunta a estos Términos de Referencia el borrador del instrumento aplicado por la Iniciativa ASTI para recolectar información sobre indicadores de Ciencia y Tecnologías Agropecuaria.

<sup>2</sup> Para este propósito se considerará la existencia y/o conformación de equipos técnicos con liderazgo, equipamiento y recursos disponibles, relacionamiento con otras fuentes de conocimiento y planes de investigación y/o experimentación recientes y actualmente operativos con objetivos claros.

- 3.1.4 Recolectar, en coordinación con el equipo de CORPOICIA, los datos de las instituciones a las que se le aplicará la encuesta ASTI ajustada al enfoque de esta consultoría. Organizar las reuniones necesarias con las instituciones públicas y privadas de las que se recabará información durante la consultoría.
- 3.1.5 Analizar toda la información recolectada para asegurar su consistencia. Comparar dicha información con los datos disponibles para el año 2006 en la encuesta de ASTI para Colombia. Comparar los datos obtenidos con datos actuales disponibles para otros países de la región.

### **3.2 Relevamiento de Brechas Tecnológicas**

- 3.2.1 Dentro del universo de los Productores, definir y justificar los productos agropecuarios que son más relevantes para los pequeños y medianos productores.
- 3.2.2 Considerando la estratificación de los Productores y productos seleccionados, estimar, documentar y justificar las brechas tecnológicas (o diferencias de rendimientos o calidad del producto) potencial y real de los productos agropecuarios seleccionados e indicar la fuente generadora de esa brecha para el periodo 2000-2013. Para ello, se deberá considerar la siguiente información:
  - Descripción completa de los paquetes tecnológicos (insumos y prácticas).
  - Identificación de brechas que responden a bienes públicos
  - Identificación de brechas provenientes de la falta de inversiones o tecnologías apropiables
  - Rendimientos e indicadores económicos.
  - Tamaño de establecimientos agropecuarios.
  - Restricciones a la adopción de tecnología.
- 3.2.3 Explicar los resultados de las brechas tecnológicas y proponer alternativas para reducirlas.

## **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Identificación de las capacidades de investigación y experimentación agropecuaria y de las brechas tecnológicas.

## **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 A más tardar, cinco días después de la firma del contrato el consultor presentará un documento que detalle la metodología que aplicará para estimar las brechas tecnológicas.
- 5.2 Informe Preliminar, incluyendo la primera versión de las planillas completas para el CORPOICA y para más de la mitad de las instituciones públicas y privadas que serán objeto de la encuesta referida en el ¶ 3. de la sección III de estos términos de referencia, y la metodología del análisis y la estratificación de los productores, y los productos seleccionados.

- 5.3 Informe Final, el cual incluirá, las planillas completas y tablas resumen de la encuesta para todas las instituciones públicas y privadas relevantes en investigación de tecnología agropecuaria en el país; la metodología justificada del análisis, la estratificación de los productores, la selección de los productos, y los resultados del análisis de las brechas con su justificación y recomendación.
- 5.4 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

## **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma Alzada, Local.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de treinta (30) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 2 viajes de campo que insumirán 20 días de viáticos.
- 6.3 Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá y sitio de visitas de campo.
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
- a. Formación Académica: ciencias agronómicas, biología, economista agrícola o similar -postgrado es deseable.
  - b. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - c. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años en la materia de la consultoría, participando durante este tiempo en forma directa en análisis, gestión y políticas de tecnología agropecuaria.
  - d. Idioma: Español.
  - e. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

- 7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:
- 30% a la firma del contrato.
  - 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado V.1.
  - 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto V.2

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

- 8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del CORPOICA, BID y el equipo de consultores.

## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Términos de Referencia**

#### **Evaluación Operacional de las EPSAGROS**

#### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

1.1 Esta sección es igual para todos los Términos de Referencia.

#### **II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

2.1 Los objetivos de esta consultoría son apoyar al CORPOCIA a evaluar el funcionamiento, operatividad y capacidades de las Empresas Prestadoras de Servicios de Asistencia Técnica Agropecuaria (EPSAGROS) y proveer recomendaciones para su mejorar su servicio a los pequeños y medianos productores.

#### **III. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

- 3.1 Revisar el documento de “Análisis de las Reformas de los Sistemas de Extensión/Transferencia de Tecnología Agropecuaria: Caso Colombia (2013)” y otros documentos afines al tema de la consultoría.
- 3.2 Entrevistar a productores, representantes de EPSAGROS, autoridades a nivel nacional, departamental y local relacionadas con el servicio de asistencia técnica.
- 3.3 Realizar una caracterización/inventario de las EPSAGROS en el que se detalle, entre otros aspectos: cuantas están en funcionamiento, donde están localizadas, y que población agropecuaria atienden.
- 3.4 Determinar y justificar una muestra de EPSAGROS que se analizarán en mayor detalle y los indicadores para evaluar sus capacidades de funcionamiento y operatividad. Dentro de los aspectos para la evaluación se deben considerar: costos asociados, estructura operativa, integrantes y remuneraciones, cronogramas de actividades y contenidos fortalezas, debilidades, formas de relacionamiento territorial con Departamentos, Municipios y otras entidades y proyectos, vínculos con productores, metodologías utilizadas, entre otros.
- 3.5 Revisar el proceso de certificación de EPSAGROS y los mecanismos y requisitos para su contratación en el marco del programa de asistencia técnica nacional y de la normativa (Leyes) vigente y, de ser necesario, proponer cambios a los procesos analizados para mejorar su eficacia.
- 3.6 Preparar una propuesta de metodología para evaluación de las EPSAGROS bajo un esquema de resultados y metas alcanzables.

- 3.7 Realizar un mapeo de experiencias exitosas por territorio de las EPSAGROS señalando aspectos determinantes de sus resultados, así como recomendaciones para el futuro funcionamiento del programa de asistencia técnica nacional.
- 3.8 Realizar una evaluación general de las UMATAS para formular recomendaciones acerca de su futuro rol en el programa nacional de AT.

#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Evaluación de las capacidades, funcionamiento y experiencias de las Empresas Prestadoras de Servicios de Asistencia Técnica Agropecuaria (EPSAGROS).

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, incluyendo la metodología e indicadores de la evaluación de las EPSAGROS y la caracterización/inventario de las EPSAGROS.
- 5.2 Informe Final, el cual incluirá, los resultados de la evaluación de las EPSAGROS y recomendaciones para su mejorar su servicio a los pequeños y medianos productores. El informe final también incluirá recomendaciones del proceso de certificación de las EPSAGROS, propuesta de metodología de evaluación de las EPSAGROS, mapeo de experiencias exitosas por territorio de las EPSAGROS, evaluación general de las UMATAS.
- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

#### **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma Alzada, Local.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de treinta (40) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 2 viajes de campo que insumirán 20 días de viáticos.
- 6.3 Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - f. Formación Académica: ciencias agronómicas, biología, economista agrícola o similar -postgrado es deseable.
  - g. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - h. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años en la materia de la consultoría, participando durante este tiempo en forma directa en proyectos de asistencia técnica agropecuaria.
  - i. Idioma: Español.
  - j. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado 5.1.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto 5.2

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del CORPOICA, BID y el equipo de consultores.



## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Términos de Referencia**

#### **Mapeo de Experiencias Exitosas de Asistencia Técnica Agropecuaria**

#### **I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

1.1 Esta sección es igual para todos los Términos de Referencia.

#### **II. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

2.1 Los objetivos de esta consultoría son apoyar al CORPOCIA en identificar experiencias exitosas en la provisión de asistencia técnica en el país y extraer aportes y lecciones aprendidas para el diseño de un enfoque de asistencia técnica.

#### **III. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

- 3.1 Revisar el documento de “Análisis de las Reformas de los Sistemas de Extensión/Transferencia de Tecnología Agropecuaria: Caso Colombia (2013)” y otros documentos afines al tema de la consultoría.
- 3.2 Entrevistar a productores, representantes de proveedores de asistencia técnica (EPSAGROS, UMATAS, entre otros), autoridades a nivel nacional, departamental y local relacionadas con el servicio de asistencia técnica.
- 3.3 Realizar un mapeo/inventario de los gremios y entidades que proveen asistencia técnica, y de programas de desarrollo que brindan asistencia técnica agropecuaria en Colombia.
- 3.4 Revisar experiencias recientes a nivel nacional de programas o proyectos focalizados en asistencia técnica a productores, destacando sus lecciones aprendidas, fortalezas y debilidades
- 3.5 Presentar información a nivel nacional de cuántos productores reciben AT, qué tipo de AT y definición de la población objetivo<sup>3</sup>.
- 3.6 Determinar y justificar los indicadores para identificar las experiencias exitosas en la provisión de la asistencia técnica.
- 3.7 Revisar las experiencias exitosas seleccionadas considerando los aspectos de organización (sus fortalezas y debilidades), participación del productor en la demanda del servicio, costo por productor, co-financiamiento del productor, alcance del servicio, calidad de los resultados, seguimiento y evaluación; entre otros.

---

<sup>3</sup> Para este propósito será necesario analizar la base de datos del RUAT y de los planes generales de AT que posee el CORPOICA.

- 3.8 Formular un análisis crítico y recomendaciones sobre la provisión del servicio de asistencia técnica con base en las experiencias exitosas seleccionadas.

#### **IV. RESULTADOS ESPERADOS**

- 4.1 Identificación de experiencias exitosas en la provisión de asistencia técnica en Colombia y extraer aportes y lecciones aprendidas para el diseño de un enfoque de asistencia técnica.

#### **V. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 5.1 Informe Preliminar, incluyendo la información nacional de la provisión de asistencia técnica, la metodología de la identificación de las experiencias exitosas de asistencia técnica y el mapeo de los gremios y entidades que proveen asistencia técnica y programas que proporcionan asistencia técnica agropecuaria.
- 5.2 Informe Final, el cual incluirá, el análisis de las experiencias exitosas de asistencia técnica y recomendaciones para su mejorar su servicio a los pequeños y medianos productores.
- 5.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales, debido a regulaciones de la Sección de Administración de Archivos).

#### **VI. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 6.1 Tipo de consultoría: Suma Alzada, Local.
- 6.2 Duración: Tendrá una duración de treinta (30) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses, incluyendo 2 viajes de campo que insumirán 15 días de viáticos.
- 6.3 Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá y sitio de visitas de campo.
- 6.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
- k. Formación Académica: ciencias agronómicas, biología, economista agrícola o similar -postgrado es deseable.
  - l. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - m. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años en la materia de la consultoría, participando durante este tiempo en forma directa en proyectos de asistencia técnica agropecuaria.
  - n. Idioma: Español.
  - o. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **VII. CRONOGRAMA DE PAGO**

7.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:

- 30% a la firma del contrato.
- 40% a la entrega a satisfacción del Banco del producto indicado V.1.
- 30% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto V.2

## **VIII. SUPERVISION/COORDINACION**

8.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del CORPOICA, BID y el equipo de consultores.

## **COLOMBIA**

### **PROGRAMA DE APOYO A LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (CO-L1114)**

#### **Términos de Referencia**

#### **Revisión de Marco Legal de Asistencia Técnica Agropecuaria**

#### **IX. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION**

- 1.1 En la última década el sector agropecuario colombiano ha mostrado una tasa de crecimiento anual de 1.3%, inferior a las tasas mostradas por otros países de la región, en un marco de políticas sectoriales que ha estado sesgada hacia la provisión de apoyos directos a productores en desmedro del fortalecimiento de los bienes públicos sectoriales. Ante los retos y oportunidades que surgen de los tratados de libre comercio, el Gobierno busca aumentar la competitividad de la producción agropecuaria, necesaria para propiciar el crecimiento del sector agropecuario y el desarrollo económico y social del campo colombiano, reorientando la política sectorial hacia la consolidación de programas y proyectos que contribuyan a superar las principales limitantes para la inversión privada, la productividad de pequeños y medianos productores y en general la competitividad del sector. Para ello, en su diálogo con el Banco, el MADR ha identificado las siguientes áreas de cooperación: (i) formalización de la tenencia de la tierra rural; (ii) la asistencia técnica, focalizada en pequeños y medianos productores; (iii) los servicios de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos; (iv) la información agropecuaria; y (v) la institucionalidad del sector público agropecuario. A continuación se presentan los principales retos y oportunidades para la cooperación del Banco en cada uno de los temas identificados.
- 1.2 Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos. En el país existe un sistema nacional de protección agropecuaria y de inocuidad de alimentos, en el cual las autoridades nacionales son el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y el Instituto de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA). El estatus sanitario del país debe mejorar para responder a las exigencias de los acuerdos comerciales. A raíz del inicio de la implementación de los acuerdos de libre comercio, se observa un incremento de la demanda por los servicios sanitarios y de inocuidad, los cuales deben cumplir con los estándares y requisitos internacionales. Actualmente, el país ha logrado alcanzar estatus de país libre de enfermedades tales como Fiebre Aftosa e Influenza Aviar; sin embargo persiste la presencia de enfermedades y plagas que afectan la competitividad del sector. Asimismo, el Gobierno considera necesario mejorar la inocuidad de los alimentos de consumo nacional. Para poder responder a estos retos, el ICA debe mejorar la capacidad de sus recursos humanos, infraestructura y equipamiento en actividades de control, inspección, vigilancia, cuarentena y control de insumos agropecuarios, fortalecer proyectos específicos de control y erradicación

de plagas y enfermedades que respondan a prioridades económicas y sociales, actualizar su normatividad en relación a los requerimientos internacionales, y fortalecer su gestión institucional. Asimismo, el INVIMA debe mejorar sus capacidades de diagnóstico y análisis de inocuidad de alimentos. A futuro se requerirá mantener una coordinación interinstitucional entre ICA, INVIMA y otras agencias que responda de manera eficiente a las demandas de los mercados nacionales e internacionales.

1.3 Información. En la actualidad, el sistema de estadísticas agropecuarias descansa principalmente en la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA), que tiene un marco muestral con debilidades, y en el sistema de evaluaciones periódicas que realiza el MADR. El Censo Agropecuario que se está realizando permitirá mejorar el marco muestral para la obtención de estadísticas rurales en el país. Adicionalmente, es posible mejorar el sistema de estadísticas agropecuarias existente construyendo el montaje de un portafolio de encuestas continuas que proporcione información estadística para el diseño de políticas públicas y la toma de decisiones de inversiones, tanto públicas o privadas, y redefiniendo el objetivo y metodologías de trabajo del sistema de evaluaciones periódicas. Asimismo, es interés del MADR consolidar un sistema de información agropecuaria, articulando de manera eficaz y eficiente las distintas fuentes de información del sector, incluyendo Agronet y otras existentes en las instituciones del sector. De otra parte, se consideró explorar la factibilidad de promover el desarrollo de mercados de información para toma de decisiones de producción y comercialización de productores agropecuarios, y que dicha actividad complemente los sistemas públicos de información agropecuario existentes como el SIPSA.

1.4 Administración de Tierras. Contar con un sistema moderno de administración de tierras (SAT); entendido como un sistema que opere con base en sistemas de información eficientes y un marco legal e institucional adecuado para mantener actualizado el catastro de predios, el registro de la propiedad, e información sobre el uso del suelo y sus recursos asociados; es un elemento indispensable para promover el desarrollo sectorial. El perfeccionamiento del sistema existente en Colombia debe tener en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos: (i) en el país existe una desactualización significativa del catastro que podría afectar aproximadamente al 50% de los predios existentes; (ii) la fotografía aérea y la cartografía existente no están actualizadas para todo el país a las escalas requeridas para servir a todos los usuarios del sistema; (iii) se está realizando un programa de Restitución de Tierras para devolver la propiedad de las tierras a personas que fueron objeto de despojo el cual cuenta con metodologías, personal y presupuesto, e igualmente se está realizando un programa de formalización de la tenencia de la propiedad; y (iv) las instituciones encargadas del Registro, Catastro y Titulación de baldíos cuentan con sistemas de información que no pueden comunicarse entre sí de manera efectiva. Las agencias nacionales que participan en la administración de tierras han venido realizando esfuerzos conjuntos para acordar aspectos metodológicos para, de manera eficiente e integrada, modernizar la operación del SAT.

- 1.5 Asistencia Técnica Agropecuaria. El Sistema Nacional de Innovación Agropecuario está compuesto, entre otros, por un Subsistema de Asistencia Técnica (SSATA), con un modelo de operación que funciona de manera descentralizada y tercerizada, y financiado principalmente con recursos públicos. Bajo este modelo, que empezó operaciones en 2012, se han ejecutado planes generales de asistencia técnica en más de 600 municipios, con una cobertura estimada de cerca del 20% de los pequeños y medianos productores del país. Con base en la experiencia de los últimos años se han identificado algunas limitantes que impactan la prestación del servicio, entre otras: (i) oferta de servicios insuficiente y de baja calidad en algunas regiones del país, (ii) limitada participación de los productores en la definición de las necesidades, (iii) limitada vinculación con otros actores del subsistema tales como SENA, entre otros, (iv) alta dependencia de los recursos públicos; (v) falta de un sistema de seguimiento y evaluación del servicio. Para mejorar la calidad del servicio de la asistencia técnica y así contribuir a acelerar el proceso de cambio tecnológico de los pequeños y medianos agricultores, el Gobierno, con el apoyo de CORPOICA, está revisando ajustes al modelo de operación. En este sentido, elementos a considerar en la revisión del modelo son: (i) participación efectiva de los productores en la definición de sus necesidades y monitoreo del servicio; (ii) establecer metas y resultados medibles en los planes de asistencia técnica; (iii) mejorar la vinculación y coordinación del SSATA con CORPOICA, responsable principal de la generación y transferencia de tecnologías; (iv) articular al sector educativo para mejorar las capacidades de los oferentes del servicio; (v) considerar la heterogeneidad de las necesidades de los productores; y (vi) redefinir una estructura operativa descentralizada congruente con las capacidades existentes a nivel regional y local para simplificar la operación, mejorar la pertinencia de las tareas incluidas en los planes de asistencia técnica, la evaluabilidad y monitoreo de los mismos, y precisar el alcance del apoyo público. Con base en lo anterior, se acordó que el apoyo del Banco en este tema debería tener como objetivo contribuir al diseño e implementación de un SSATA eficiente, que sea pertinente a las necesidades de cambio tecnológico agropecuario de pequeños y medianos productores, y fortalezca el sistema nacional de innovación agropecuaria aprovechando los desarrollos tecnológicos actualmente disponibles y retro-alimentando la agenda de generación de tecnologías.
- 1.6 Para preparar el diseño de las intervenciones a ser financiadas por el Banco, se cuenta con los recursos de una Cooperación Técnica no reembolsable (ATN/OC-\_\_\_\_-CO) que serán utilizados para financiar, entre otros, estudios para analizar los siguientes siete temas referidos a la Asistencia Técnica Agropecuaria (ATA): (i) Caracterización de capacidades existentes de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria y análisis de brechas tecnológicas; (ii) Evaluación de las experiencias operativas de las Empresas Proveedoras de Servicios Agropecuarias (EPSAGROS) y de las Unidades Municipales de ATA; (iii) Revisión y mapeo de experiencias recientes ATA en Colombia, incluyendo análisis y recomendaciones sobre métodos de provisión de asistencia técnica; (v) Revisión de la normativa nacional de asistencia técnica agropecuaria; (iv) Diseño de la estructura de

gobernanza/institucional del programa nacional; (vi) Definición de las capacidades de administración y organización necesarias para operar el programa; y (vii) Diseño de los mecanismos operativos para la implementación del programa.

## **X. OBJETIVO(S) DE LA CONSULTORIA**

- 2.1 El objetivo de esta consultoría es apoyar al CORPOCIA a definir la factibilidad legal de las propuestas de intervención para ATA a ser ejecutadas en el marco del programa de préstamo a ser financiado por el Banco. Los objetivos específicos son: (i) realizar un diagnóstico detallado de la normativa (marco legal) de ATA vigente en Colombia; y (ii) analizar la factibilidad de ejecución de las propuestas para ATA dentro de la normativa (marco legal) vigente y, de ser necesario, proponer alternativas que contribuyan a viabilizar las propuestas.

## **XI. PRODUCTOS Y/O ACTIVIDADES**

- 3.1 Revisar el documento de “Análisis de las Reformas de los Sistemas de Extensión/Transferencia de Tecnología Agropecuaria: Caso Colombia (2013)” y otros documentos afines al tema de la consultoría.
- 3.2 Entrevistar a representantes de proveedores de asistencia técnica (EPSAGROS, UMATAS, entre otros), autoridades a nivel nacional, departamental y local relacionadas con el servicio de asistencia técnica, y a productores.
- 3.3 Revisar la normativa (marco legal) vigente para la provisión de servicios de ATA, en particular la Ley 607 de 2000, identificando las principales normativas que puedan tener implicancias para la ejecución de una nueva propuesta de intervención en ATA – incluyendo aspectos sobre niveles de descentralización la operación del SSATA, cobro por servicios, responsabilidades en la definición de prioridades y de administración de contratos para provisión de servicios.
- 3.4 En colaboración con el (la) consultor(a) que esté liderando el diseño de la propuesta de intervención en ATA, analizar la factibilidad legal de la estructura de gobernanza y de mecanismos operativos propuestos. Proponer, de ser necesario, alternativas para que dichas propuestas sean viables dentro de la normativa (marco legal) vigente en Colombia y/o proponer ajustes, de carácter reglamentario dentro de las facultades que la Ley otorga al MADR, que permitan viabilizar las propuestas.
- 3.5 De ser necesario ajustes de carácter reglamentario, referidos en el párrafo anterior, el (la) consultor(a) preparará un cronograma para la implementación de dichos ajustes, teniendo en cuenta la propuesta en forma integral y el cronograma diseñado para su ejecución.

## **XII. INFORMES Y ENTREGABLES**

- 4.1 Informe intermedio en el que se incluirá el detalle del diagnóstico señalado en el párrafo 3.3.
- 4.2 Informe Final, el cual incluirá, revisión del marco legal vigente de asistencia técnica agropecuaria y recomendaciones legales para mejorar la provisión del servicio a los pequeños y medianos productores.
- 4.3 Todo Informe deberá ser entregado al Banco en forma electrónica en un solo archivo que incluya la portada, el documento principal y los anexos. (Archivos Zip no se aceptarán como informes finales).

## **XIII. CARACTERISTICAS DE LA CONSULTORIA Y CALIFICACIONES DEL CONSULTOR**

- 5.1 Tipo de consultoría: Suma Alzada, Local.
- 5.2 Duración: Tendrá una duración de quince (15) días consultor dentro de un periodo máximo de cuatro (4) meses.
- 5.3 Lugar de trabajo: En la ciudad de Bogotá.
- 5.4 Calificaciones: El experto debe cumplir con los siguientes aspectos:
  - p. Formación Académica: ciencias agronómicas, biología, economista agrícola o similar -postgrado es deseable.
  - q. Experiencia General: Al menos quince (15) años de ejercicio profesional.
  - r. Experiencia Específica: Al menos diez (10) años en la materia de la consultoría, participando durante este tiempo en forma directa en proyectos de asistencia técnica agropecuaria.
  - s. Idioma: Español.
  - t. Características Personales y Profesionales: El experto debe contar con cualidades de liderazgo, habilidad para trabajar e interactuar con equipos multidisciplinarios, habilidad para la solución de controversias, disponibilidad inmediata.

## **XIV. CRONOGRAMA DE PAGO**

- 6.1 Los servicios se remunerarán bajo la modalidad de contrato global de prestación de servicios a suma alzada, de acuerdo con el siguiente esquema de pagos:
    - 40% a la firma del contrato.
    - 60% a la entrega a satisfacción del Banco y de la DGDR del producto
- VI.1

## **XV. SUPERVISION/COORDINACION**

- 7.1 El especialista trabajará bajo la coordinación del Jefe de Equipo del BID, y coordinadamente con el Equipo del CORPOICA, BID y el equipo de consultores.



PLAN DE ADQUISICIONES DE COOPERACIONES TECNICAS NO REEMBOLSABLES										
País: Colombia					Agencia Ejecutora (AE):			Sector Público: o Privado: (indicar lo que corresponda)		
Número del Proyecto: CO-T1369					Nombre del Proyecto: Preparación del programa de apoyo a la competitividad agropecuaria					
Monto límite para revisión ex post de adquisiciones:			Bienes y servicios (monto en U\$S): 13,316			Consultorías (monto en U\$S): 731,684				
Nº Item	Ref. POA	Descripción de las adquisiciones (1)	Costo estimado de la Adquisición (US\$)	Método de Adquisición (2)	Revisión de adquisiciones (Ex-ante o Ex-Post) (3)	Fuente de Financiamiento y porcentaje		Fecha estimada del Anuncio de Adquisición o del Inicio de la contratación	Revisión técnica del JEP (4)	Comentarios
						BID/MIF %	Local / Otro %			
1		Componente 1 Diseño Técnico								
		Consultorías								
1.1		Apoyo al diagnóstico y diseño de administración de tierras								
1.1.1		Diagnósticos sobre aspectos técnicos y operativos	32,772	CCIN	Ex post	100		5 de mayo 2014		
1.1.2		Diagnóstico marco institucional	48,900	CCIN	Ex post	100		5 de mayo 2014		
1.1.3		Esquema de operación	18,994	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
1.1.4		Análisis aspectos género y diversidad	18,994	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
1.2		Sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos								
1.2.1		Diseño sistema planeamiento y gestión	36,700	CCIN	Ex post	100		5 de mayo 2014		
1.2.2		Diagnóstico y diseño inocuidad de alimentos	32,022	CCIN	Ex post	100		5 de mayo 2014		
1.2.3		Diagnóstico y diseño sistemas de laboratorios	32,022	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
1.2.4		Diagnóstico y diseño sanidad animal	34,022	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
1.2.5		Diagnóstico y diseño de sanidad vegetal	32,022	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
1.3		Asistencia Técnica Agropecuaria								
1.3.1		Análisis brechas y capacidades tecnológicas	19,000	CCIN	Ex post	100		5 de mayo 2014		
1.3.2.		Análisis desempeño EPSAGROS	25,000	CCIN	Ex post	100		5 de mayo 2014		
1.3.3		Análisis experiencias exitosas de AT	18,500	CCIN	Ex post	100		5 de mayo 2014		
1.3.4		Análisis marco normativo de AT en Colombia	7,500	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
1.3.5		Esquema institucional para implementación AT	49,550	CCIN	Ex post	100		5 de mayo 2014		
1.4		Información Agropecuaria								
1.4.1		Análisis de datos III Censo Nacional Agropecuario	33,460	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
1.4.2		Diseño sistema de estadísticas agropecuarias	30,314	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
1.4.3		Análisis y reformulación de EVAS	16,112	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
1.4.4		Diseño nuevos productos estadísticos	21,640	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
1.4.5		Diseño sistema de información agropecuario	35,550	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
2		Componente 2 Análisis de Factibilidad								
		Consultorías								
2.1		Facitibilidad Institucional								
2.1.1		Análisis de factibilidad institucional	43,050	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
2.2		Factibilidad económica								

Nº Item	Ref. POA	Descripción de las adquisiciones (1)	Costo estimado de la Adquisición (US\$)	Método de Adquisición (2)	Revisión de adquisiciones (Ex-ante o Ex-Post) (3)	Fuente de Financiamiento y porcentaje		Fecha estimada del Anuncio de Adquisición o del Inicio de la contratación	Revisión técnica del JEP (4)	Comentarios
						BID/MIF %	Local / Otro %			
2.2.1		Análisis de factibilidad económica, evaluación de impacto y programas de apoyos al sector	102,600	SD	Ex post	100		15 de mayo 2014		Selección directa de Universidad de los Andes, Colombia
2.3		Factibilidad ambiental y social								
2.3.1		Análisis factibilidad ambiental y social	44,960	CCIN	Ex post	100		15 de mayo 2014		
		Servicios diferentes de consultoría								
2.4		Talleres de consulta								
2.4.1		Talleres de consulta sobre aspectos ambientales, sociales y análisis de riesgos	11,316	CP	Ex post	100		15 de mayo 2014		Se espera realizar 6 talleres
Total			745,000	Preparado por:			Fecha:			
<sup>(1)</sup> Se recomienda el agrupamiento de adquisiciones de naturaleza similar tales como equipos informáticos, mobiliario, publicaciones, pasajes, etc. Si hubiesen grupos de contratos individuales similares que van a ser ejecutados en distintos períodos, éstos pueden incluirse agrupados bajo un solo rubro con una explicación en la columna de comentarios indicando el valor promedio individual y el período durante el cual serían ejecutados. Por ejemplo: En un proyecto de promoción de exportaciones que incluye viajes para participar en ferias, se pondría un ítem que diría “Pasajes aéreos Ferias”, el valor total estimado en US\$ 5 mil y una explicación en la columna Comentarios: “Este es un agrupamiento de aproximadamente 4 pasajes para participar en ferias de la región durante el año X y X1.										
<sup>(2)</sup> <b>Bienes y Obras:</b> LP: Licitación Pública; CP: Comparación de Precios; CD: Contratación Directa.										
<sup>(2)</sup> <b>Firmas de consultoría:</b> SCC: Selección Basada en la Calificación de los Consultores; SBCC: Selección Basada en Calidad y Costo; SBMC: Selección Basada en el Menor Costo; SBPF: Selección Basada en Presupuesto Fijo. SD: Selección Directa; SBC: Selección Basada en Calidad										
<sup>(2)</sup> <b>Consultores Individuales:</b> CCIN: Selección basada en la Comparación de Calificaciones Consultor Individual ; SD: Selección Directa.										
<sup>(3)</sup> <b>Revisión ex-ante/ ex-post.</b> En general, dependiendo de la capacidad institucional y el nivel de riesgo asociados a las adquisiciones la modalidad estándar es revisión ex-post. Para procesos críticos o complejos podrá establecerse la revisión ex-ante.										
<sup>(4)</sup> <b>Revisión técnica:</b> Esta columna será utilizada por el JEP para definir aquellas adquisiciones que considere "críticas" o "complejas" que requieran la revisión ex ante de los términos de referencia, especificaciones técnicas, informes, productos, u otros.										