



Grant Thornton

An instinct for growth™

Informes de los Auditores Independientes sobre los Estados Financieros

Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y
Tecnología (BEC.AR)

Contrato de Préstamo BID N°3066 OC/AR y su modificadorio
Por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018

29 de abril de 2019

Contenido

Informe de los Auditores Independientes
Estados Financieros y Notas del Programa
Carta de Representación



Grant Thornton

An instinct for growth™

Sra.: Coordinadora General

Mg. Patricia Leone

Programa de Becas de Formación en el Exterior
en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)
Ministerio de Educación

Grant Thornton Argentina
Av. Corrientes 327 Piso 3°
C1043AAD -- Buenos Aires
Argentina

T (54 11) 4105 0000
F (54 11) 4105 0100

grantthornton.com.ar

29 de abril de 2019

Opinión

Hemos auditado los Estados Financieros Básicos del Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR), ejecutado por el Ministerio de Educación financiado con recursos del Contrato de Préstamo N° 3066 OC/AR y su modificatorio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y con aportes del Gobierno de la Nación, los cuales comprenden el "Estado de Inversiones Acumuladas" al 31 de diciembre de 2018, el "Estado de Flujo de Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados" por el período terminado en esa fecha, así como las notas explicativas de los estados financieros que incluyen un resumen de las políticas contables significativas.

En nuestra opinión, los Estados Financieros Básicos adjuntos del Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR) al 31 de diciembre de 2018, expresados en dólares estadounidenses (moneda del Préstamo), han sido preparados, en todos los aspectos importantes, de conformidad con los requerimientos establecidos en la cláusula contractual 5.03 del Contrato de Préstamo N° 3066 OC/AR y su modificatorio y en el Instructivo de Informes Financieros y Auditoría Externa de las Operaciones Financiadas por el BID.

Bases de la Opinión

Hemos llevado a cabo nuestra auditoría de conformidad con las Normas Internacionales de Auditoría (NIA). Nuestras responsabilidades de acuerdo con dichas normas se describen más adelante en la sección Responsabilidades del Auditor en relación con la auditoría de los estados financieros de nuestro informe. Somos independientes del Ministerio de Educación ejecutor del Contrato de Préstamo N° 3066 OC/AR y su modificatorio de conformidad con los requerimientos de ética aplicables a nuestra auditoría de los estados financieros requeridos por los estándares fijados por las normas internacionales en la materia, y hemos cumplido las demás responsabilidades de ética de conformidad con esos requerimientos. Consideramos que la evidencia de auditoría que hemos obtenido proporciona una base suficiente y adecuada para nuestra opinión.

Párrafo de énfasis –Base contable y restricción a la distribución y la utilización

Sin modificar nuestra opinión, a continuación describimos los principales aspectos surgidos a bases de contabilización y criterios de conversión:

- a) Tal como se describe en la Nota 6 a), los Estados de "Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados" y de "Inversiones Acumuladas", fueron preparados con base en el "método del percibido". Dicho criterio, si bien es aceptado por el BID, constituye una base contable diferente a los principios contables establecidos en las Normas Internacionales de Contabilidad (NICs), los que requieren la aplicación del criterio "del devengado" para la registración de las operaciones.
- b) Adicionalmente informamos que los estados financieros en su conjunto han sido adecuadamente convertidos a dólares estadounidenses, de acuerdo con los lineamientos mencionados en la Nota 7 a los presentes estados financieros.
- c) Tal como se indica en la Nota 15 de los EFAs. Se han identificados diferencias de cambio producto de la aplicación de un esquema de conversión a tipo de cambios históricos de pesos corrientes recibidos como devoluciones de becas otorgadas. Este procedimiento genera diferencias entre los saldos corrientes de bancos en moneda local respecto de los equivalentes en la moneda del préstamo (US\$), derivando esta situación un impacto de sobrevaluación en las inversiones del Programa que al cierre de este ejercicio se estima como no significativa, respecto del total de inversiones surgidas de los reportes del sistema Uepex, el Programa se encuentra trabajando en la identificación y regularización de estas diferencias.

Los Estados Financieros han sido preparados para asistir al Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR) en el cumplimiento de los requisitos establecidos en el Contrato de Préstamo N° 3066 OC/AR y su modificatorio y en el Instructivo de Informes Financieros y Auditoría Externa de las Operaciones Financiadas por el BID. En consecuencia, los estados financieros pueden no ser apropiados para otra finalidad. Nuestro informe está destinado únicamente para el Organismo Ejecutor/Coordinador (o equivalente) del Proyecto y el BID, y no debería ser distribuido a otros usuarios, diferentes del Banco o del Organismo Ejecutor/Coordinador (o equivalente) del Proyecto. Sin embargo, este informe puede convertirse en un documento público, en cuyo caso su distribución no sería limitada. Nuestra opinión no ha sido modificada en relación con esta cuestión.

Cuestiones claves de la auditoría

Las cuestiones claves de la auditoría son aquellas que, según nuestro juicio profesional, han sido de mayor significatividad en la auditoría de los Estados Financieros del período actual. Dichas cuestiones, han sido tratadas en el contexto de nuestra auditoría de los Estados Financieros en su conjunto, y en la formación de nuestra opinión sobre los mismos. Consecuentemente, no expresamos una opinión independiente sobre estas cuestiones.

Se resumen a continuación las cuestiones claves identificadas en el curso de nuestro trabajo:

- Riesgos de Auditoría: se elaboró un perfil específico de riesgos para el Programa en cuestión atendiendo a la gestión del presente ejercicio financiero, cubriendo aspectos tales como:
 - a. Cumplimiento de compromisos contractuales con el ente Financiador;
 - b. Permanencia de recursos claves; y
 - c. Efectividad de controles críticos preventivos que minimicen las posibilidades de comisión de fraudes o corrupción.
- Aplicación efectiva de controles críticos sobre procesos de adquisiciones de acuerdo con requerimientos legales y normas del financiador; y
- Constatación de elegibilidad de los gastos de acuerdo con pautas o requerimientos contractuales acordados con el ente financiador.

Nuestro examen fue practicado de acuerdo con Normas Internacionales de Auditoría generalmente aceptadas (NIAs) emitidas por la Federación Internacional de Contadores (IFAC), con los requisitos de carácter contable expuestos en el Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR y sus modificatorios. Tales normas requieren que planifiquemos y realicemos nuestro trabajo con el objeto de un razonable grado de seguridad de que los estados financieros estén exentos de errores significativos. Una auditoría comprende el examen, en base a pruebas selectivas, de evidencias que respaldan los importes y las informaciones revelados en los estados financieros.

Los procedimientos seleccionados dependen del juicio profesional del auditor e incluyen una evaluación de los riesgos de que existan distorsiones significativas en los estados contables originadas en errores, omisiones o irregularidades.

Al realizar estas evaluaciones de riesgo, hemos considerado el control interno existente en la Unidad Ejecutora del Programa (UEP), dependiente del Ministerio de Educación, con relevancia para la preparación y presentación de los estados financieros, pero no hemos efectuado una evaluación específica del control interno vigente con el propósito de expresar una opinión sobre su efectividad, sino con la finalidad de seleccionar los procedimientos que a nuestro juicio resulten apropiados en las circunstancias.

Asimismo, una auditoría comprende también una evaluación de los principios de contabilidad utilizados y de las estimaciones significativas hechas por la UE, a cargo de la administración del Programa, así como una evaluación de la presentación general de los estados financieros tomados en su conjunto.

Responsabilidad de la Administración en relación con los estados financieros

La Dirección es responsable de la preparación de los estados financieros de conformidad con los requerimientos establecidos en la cláusula contractual N° 5.03 del Contrato de Préstamo N° 3066 OC/AR y su modificatorio y en el Instructivo de Informes Financieros y Auditoría Externa de las Operaciones Financiadas por el BID, así como por aquellos controles internos que la Administración considere necesarios para que tales estados estén libres de distorsiones significativas debido a fraude o error.

Responsabilidades del auditor en relación con la auditoría de los estados financieros

Nuestros objetivos son obtener una seguridad razonable de que los estados financieros en su conjunto están libres de incorrección material debida a fraude o error, y emitir un informe de auditoría que contiene nuestra opinión.

Seguridad razonable es un alto grado de seguridad pero no garantiza que una auditoría realizada de conformidad con las NIA siempre detecte una incorrección material cuando existe. Las incorrecciones pueden deberse a fraude o error se consideran materiales sí, individualmente o de forma agregada, pueden preverse razonablemente que influyan en las decisiones económicas que los usuarios toman basándose en los estados financieros.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina 29 de abril de 2019.

Adler Hasenclever y Asociados S.R.L.
GRANT THORNTON ARGENTINA



Alejandro Chiappe
Socio



© 2019 Grant Thornton International Ltd. Todos los derechos reservados.

Grant Thornton se refiere a la marca bajo la cual las firmas miembros de Grant Thornton prestan servicios de auditoría, impuestos y asesoría a sus clientes; y puede referirse a una o más firmas miembros, según lo requiera el contexto.

Adler, Hasenclever & Asociados S.R.L. es una firma miembro de Grant Thornton International Ltd (GTIL). GTIL y las firmas miembros no conforman una sociedad internacional. GTIL, y cada firma miembro, es una entidad legal independiente. Los servicios son prestados por las firmas miembros.

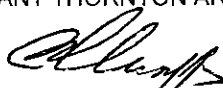
GTIL no presta servicios a los clientes. GTIL y sus firmas miembros no pueden representarse ni obligarse legalmente entre sí, y no tienen ninguna responsabilidad por las acciones u omisiones de cualquier otra de ellas.


Estados Financieros y Notas del Programa

Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)

Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)															
N° Contrato de Préstamo BID	• 3066	N° del Proyecto	• AR-L1156												
Fecha de Suscripción del Contrato	• 29 de marzo de 2014	Elegibilidad	• 9 de diciembre de 2014												
Plazo de desembolso original	• 29 de noviembre de 2015	Plazo desembolso vigente	• 29 de marzo de 2021												
Ejecución original	• 60 meses	Ejecución al cierre	• 58 meses												
Prestatario	• República Argentina	Cliente	• Ministerio de Educación												
Órgano Ejecutor	• Ministerio de Educación	Domicilio	• Pizzurno 935, CABA												
Objetivo General del Programa	• Contribuir al aumento de la productividad de la economía a través del mejoramiento de la oferta del capital humano avanzado en áreas científicas y tecnológicas.														
Costo total del Programa	• Costo total del Programa														
<table><tr><th>Fuente</th><th>Contrato US\$</th><th>Relación de Financiamiento</th></tr><tr><td>BID</td><td>24.000.000</td><td>90%</td></tr><tr><td>Nación</td><td>2.600.000</td><td>10%</td></tr><tr><td>Total</td><td>26.600.000</td><td>100%</td></tr></table>				Fuente	Contrato US\$	Relación de Financiamiento	BID	24.000.000	90%	Nación	2.600.000	10%	Total	26.600.000	100%
Fuente	Contrato US\$	Relación de Financiamiento													
BID	24.000.000	90%													
Nación	2.600.000	10%													
Total	26.600.000	100%													
Relación Pari-Passu	• BID (90%), Nación (10%)														

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019
GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe


Mg. Patricia Leone
Coordinadora Administrativa

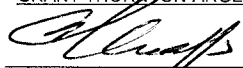
Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo N° BID 3066/OC-AR y su Modificadorio

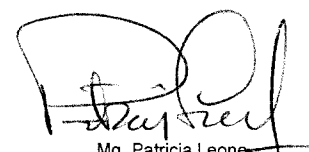
Estado de Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

	Saldos al 31/12/2017	Periodo	Saldos al 31/12/2018
Efectivo Recibido (Orígenes de fondos)			
Préstamo BID			
Fondos desembolsados por el Banco (Anexo I)	13.300.000	501.291	13.801.291
Total de Desembolsos del Financiamiento	13.300.000	501.291	13.801.291
Aportes Locales de la Contraparte			
Aportes en efectivo y pagos directos de Contraparte (Anexo IV)	10.244.519	3.713.873	13.958.392
Total de Aportes de la Contraparte	10.244.519	3.713.873	13.958.392
Total de Efectivo Recibido	23.544.519	4.215.163	27.759.683
Desembolsos efectuados (Aplicaciones de fondos)			
Fondos BID			
Inversiones efectuadas con fondos del Financiamiento	10.190.216	3.404.586	13.594.802
Total de Inversiones efectuadas con fondos del Financiamiento	10.190.216	3.404.586	13.594.802
Aportes Locales de la Contraparte			
Inversiones efectuadas con fondos de Contraparte	8.818.719	3.591.975	12.410.695
Total de Inversiones efectuadas con fondos de Contraparte	8.818.719	3.591.975	12.410.695
Total de Desembolsos Efectuados	19.008.935	6.996.561	26.005.497
Saldos Disponibles			
Total Efectivo Disponible con fondos del Financiamiento (Nota 15)	3.109.784	(2.903.295)	206.489
Total Efectivo Disponible con fondos de Contraparte (Nota 15)	1.425.800	121.897	1.547.697
Total Efectivo Disponible	4.535.584	(2.781.398)	1.754.186

Las Notas 1 a 15 y los Anexos I a Anexo V que se acompañan como información financiera complementaria forman parte integrante de estos estados financieros.

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019
GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe


Mg. Patricia Leone
Coordinadora General
BID 3066/OC-AR

Programa BEC.AR


Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo N° BID 3066/OC-AR y su Modificatorio


Estado de Inversiones Acumuladas

correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

Concepto	Presupuesto original según Contrato de Préstamo		Presupuesto vigente según Contrato de Préstamo		Inversiones acumuladas al 31/12/2017		Inversiones del ejercicio		Inversiones acumuladas al 31/12/2018		% de avance al 31/12/18	Pendiente de ejecución al 31/12/2018	
	BID	Aporte Local	BID	Aporte Local	BID	Aporte Local	BID	Aporte Local	BID	Aporte Local		BID	Aporte Local
1.3066 - BEC.AR II	24.000.000	2.600.000	24.000.000	2.600.000	10.190.216	8.818.719	3.404.586	3.591.975	13.594.802	12.410.695	98%	10.405.198	-9.810.695
1.3066.1 - Maestras	16.000.000	100.000	16.810.000	100.000	7.736.830	5.597.567	3.008.669	3.531.530	10.745.499	9.129.098	118%	6.064.501	-9.029.098
1.3066.2 - Estancias cortas y doctorados	7.000.000	1.000.000	6.190.000	1.000.000	2.067.455	1.611.027	56.945	37.831	2.124.400	1.648.858	52%	4.065.600	-648.858
1.3066.3 - Administración, evaluación y auditoría	500.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	385.931	1.610.125	338.973	22.614	724.904	1.632.739	118%	275.096	-632.739
1.3066.4 - Imprevistos	500.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%	-	-
1.3066.5 - Costos financieros	-	500.000	-	500.000	-	-	-	-	-	-	0%	-	500.000
Total	24.000.000	2.600.000	24.000.000	2.600.000	10.190.216	8.818.719	3.404.586	3.591.975	13.594.802	12.410.695		10.405.198	-9.810.695
Total BID + A. Local		26.600.000		26.600.000		19.008.935		6.996.561		26.005.497	98%		594.503
PARI PASSU	90%	10%	90%	10%	54%	46%	49%	51%	52%	48%		1750%	-1650%

Las Notas 1 a 15 y los Anexos I a V que se acompañan como información financiera complementaria forman parte integrante de estos estados financieros.

Véase nuestro Informe de fecha
29 de abril de 2019
GRANT THORNTON ARGENTINA

(Socio)
Alejandro Chiappe


Mg. Patricia Lopez
Coordinadora General
BID 3066/OC-AR

Nota 1 – Propósito de los Estados Financieros

Los presentes estados financieros básicos tienen por objeto mostrar los fondos recibidos de las diferentes fuentes de financiamiento del "Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)" (Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y República Argentina) y el uso de los mismos durante el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018, así como las inversiones realizadas durante dicho período y acumuladas desde el inicio de las actividades.

El "Estado de Flujo de Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados" y el "Estado de Inversiones Acumuladas" constituyen los estados financieros básicos del Programa.

El "Estado de Flujo de Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados" muestra los fondos recibidos por el Programa y los efectivamente utilizados (aplicados) en su ejecución, ambos clasificados según su fuente en BID y Contrapartida Local, correspondientes al ejercicio en curso y acumulados.

El "Estado de Inversiones Acumuladas" proporciona una comparación entre las inversiones reales del Programa y las proyecciones originales o presupuesto de inversión, contenidos en la Matriz de Inversiones del Contrato de Préstamo. Los gastos o inversiones del Proyecto se exponen utilizando las categorías de desembolso contempladas en el Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR y su modificatorio.

El "Estado del Anticipo de Fondos" tal como se expone en Nota 12 y Anexo III, muestra los saldos de Bancos según los saldos contables al 31 de diciembre de 2018 y los fondos utilizados pendientes de rendición al BID al cierre del ejercicio, los cuales surgen del Anexo V. En dicho estado se muestra la composición del Anticipo de Fondos, indicando las diferencias entre el monto aprobado original y el total pendiente de justificación, si las hubiere.

La información complementaria que se acompaña a los estados financieros básicos al 31 de diciembre de 2018, contenida en las Notas 1 a 15 y Anexos I a V, se presenta para propósitos de análisis adicional y no se considera necesaria para la presentación de los estados financieros básicos. Dicha información brinda datos adicionales, fundamentalmente enfocados a exponer el propósito de la información financiera presentada, como así también los criterios contables y de conversión a dólares estadounidenses utilizados en su elaboración, como así también las características generales del Programa.

Nota 2 – Objetivos y naturaleza del Programa

2.1. Antecedentes


Mediante el Decreto Nacional 303/2014 del 13 de marzo de 2014 publicado en el Boletín Oficial el 29 de marzo de 2014 se aprobó el Modelo de Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR a celebrarse entre la República Argentina y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por un monto de hasta U\$S 24.000.000 (dólares estadounidenses veinticuatro millones), destinados a financiar parcialmente "Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)".

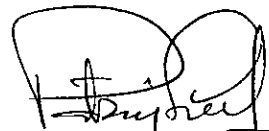
Se designó a la Jefatura de Gabinete de Ministros a través de la Subsecretaría de Gestión y Empleo Público como "Organismo Ejecutor" del "Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)", quedando facultada para realizar todas las operaciones y contrataciones necesarias para la ejecución del Programa, conforme las normas y procedimientos contenidos en el Modelo de Contrato de Préstamo.

Desde la creación del Programa BEC.AR hasta el 10 de diciembre de 2015, el Programa estuvo bajo la órbita de la Subsecretaría de Gestión y Empleo Público de la entonces Secretaría de Gabinete de la Jefatura de Gabinete de Ministros. Con el dictado del decreto 151 de 17 de diciembre de 2015 se transfirió la Secretaría de GABINETE y todas sus unidades organizativas incluyéndose el Programa

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019

GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe



Mg. Patricia Leone
Coordinadora Administrativa

BEC.AR a la jurisdicción del Ministerio de Modernización del Estado – creado por el decreto 13 del 10 de diciembre de 2015.

Dentro del Ministerio de Modernización, la Dirección del Programa BEC.AR dependía de la Dirección General de Financiamiento Internacional (por Resolución 57 del Ministerio de Modernización se establece el segundo nivel de organización de la SSCA) de la Subsecretaría de Coordinación Administrativa –SSCA- erigida por el Decreto 13 de 2016.

Con el dictado de la Decisión Administrativa N° 128 del 17 de febrero de 2017, se transfirió el Programa BEC.AR desde la órbita del Ministerio de Modernización a la jurisdicción del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación.

Por el Decreto 513/2017 de fecha 14 de julio de 2017 se sustituyó la denominación del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación por la de Ministerio de Educación.

2.2. Objetivo

El Programa tiene como objetivo general contribuir al aumento de la productividad de la economía a través del mejoramiento de la oferta del capital humano avanzado en áreas científicas y tecnológicas. Para lograr estos objetivos, el Programa incluirá dos componentes con acciones e instrumentos para ayudar a que más profesionales argentinos se formen a nivel de postgrado en el exterior y un mayor número de empresas y de instituciones de ciencia y tecnología capaciten a sus recursos humanos en centros de excelencia internacionales.

2.3. Componentes del Programa

Para lograr los objetivos descritos en el párrafo anterior, el Programa comprende el financiamiento de las actividades agrupadas en dos componentes que se describen a continuación.

Componente 1. Becas para maestrías en ciencia y tecnología

A través de este componente se ofrece apoyo financiero y logístico para que profesionales argentinos cursen programas de maestría de hasta dos años de duración en universidades prestigiosas, en el marco de convenios con instituciones intermediarias especializadas de países con los cuales se establezcan vínculos de cooperación. Las áreas científicas prioritarias corresponden a las identificadas en el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2012-2015. La selección está a cargo de un comité tripartito en el que participan expertos del MINCyT, de la Jefatura de Gabinete de Ministros y de la institución intermediaria correspondiente. El financiamiento es de hasta US\$ 90.000 por beneficiario y cubre gastos de matrícula, viajes y manutención. Los criterios de elegibilidad y de evaluación, así como los mecanismos de selección y los puntos de control del Banco están detallados en el ROP.

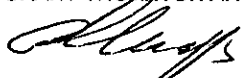
Componente 2. Becas para estancias cortas de formación en ciencia y tecnología

Provee apoyo financiero y logístico para que profesionales y técnicos argentinos empleados en empresas e instituciones científicas y tecnológicas desarrollen actividades de instrucción de corta duración y alta especialización en el exterior. Comprende dos modalidades agrupadas en sendos subcomponentes:

Subcomponente I. Estancias cortas: financia visitas técnicas y programas cortos de hasta nueve meses, para que profesionales y técnicos argentinos adquieran saberes específicos y conocimientos prácticos en áreas prioritarias, destinados a recursos humanos de empresas PYME, empresas grandes, e instituciones de CTI del país. Las postulaciones son presentadas por empresa o institución de CTI, y la asistencia alcanza hasta US\$ 25.000.- por cada beneficiario incluido en la propuesta. En cada convocatoria se fija un mínimo exigido como contrapartida por parte de la empresa o institución postulante. Se selecciona los becarios por medio de concursos públicos y transparentes, a cargo de un comité integrado por expertos del MINCyT y de la Jefatura de Gabinete de Ministros, con amplia difusión nacional, especialmente en provincias no centrales.

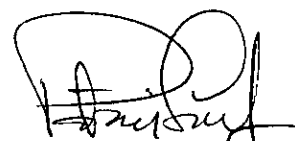
Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019

GRANT THORNTON ARGENTINA



(Socio)

Alejandro Chiappe



Mg. Patricia Leone
Coordinadora Administrativa

Subcomponente II. Becas para doctorados: financia gastos de matrícula, viajes y manutención de becarios que, dentro de un programa doctoral cursado en Argentina, deseen realizar una estadia corta de hasta nueve meses en instituciones académicas o centros de investigación del exterior de reconocido prestigio, en áreas científicas y tecnológicas prioritarias, con el compromiso de reinserirse en el país. El monto máximo a otorgar es de US\$ 45.000.- por becario, y la selección se realiza por medio de concursos públicos, transparentes y competitivos, a cargo de un comité integrado por expertos del CONICET, de la Jefatura de Gabinete de Ministros y, cuando corresponda, de la institución intermediaria del país de destino.

2.4. Costo del Programa

El costo total del Programa asciende a US\$ 26.600.000, según la siguiente distribución por categorías de inversión y por fuentes de financiamiento:

Costo y financiamiento (en millones de US\$)

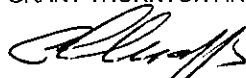
Componentes	Banco	Contrapartida Local	Total	
Categoría Presupuestaria	US\$	US\$	US\$	%
Componente I. Becas para maestrías	16.0	0.1	16.1	60.5%
1.1 Maestrías en áreas prioritarias	15.9	-	15.9	59.8%
1.2. Comunicación y Logística	0.1	0.1	0.1	0.8%
Componente II. Becas para estancias cortas y doctorados	7.0	1.0	8.0	30.1%
2.1. Estancias Cortas	4.5	1.0	5.5	20.5%
2.2. Doctorados	2.4	0	2.4	9.0%
2.3. Comunicación y Logística	0.1	0.1	0.2	0.6%
Componente III. Administración, evaluación y auditoría	0.5	1.0	1.5	5.6%
3.1. Administración	0.3	0.9	1.2	4.3%
3.2. Auditoría y evaluación	0.3	0.1	0.4	1.3%
Componente IV. Imprevistos	0.5	0	0.5	1.9%
Componente V. Costos Financieros	0	0.5	0.5	1.9%
Total del Programa	24.6	2.6	26.6	100%

Mediante Nota CSC/CAR N° 1721/2016 con fecha 4 de julio de 2016 el Banco aprobó la readecuación de la Matriz de Financiamiento.

A continuación se expone la Matriz de Financiamiento vigente al 31 de diciembre de 2017 expresada en dólares estadounidenses, distribuida por categoría de inversión y fuente de financiamiento:

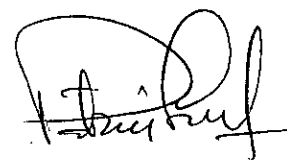
Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019

GRANT THORNTON ARGENTINA



(Socio)

Alejandro Chiappe



Mg. Patricia Leone
Coordinadora Administrativa

Concepto	Presupuesto vigente según Contrato de Préstamo	
	BID	Aporte Local
1.3066 - BEC.AR II	24.000.000	2.600.000
1.3066.1 - Maestrías	17.310.000	100.000
1.3066.2 - Estancias cortas y doctorados	6.190.000	1.000.000
1.3066.3 - Administración, evaluación y auditoría	500.000	1.000.000
1.3066.4 - Imprevistos	-	-
1.3066.5 - Costos financieros	-	500.000
Total	24.000.000	2.600.000
Total BID + A. Local	26.600.000	
PARI PASSU	90%	10%

Mediante Nota CSC/CAR 461/2018 de fecha 19 de Febrero de 2018, el BID aprobó la reasignación de fondos entre categorías de inversión solicitada el 30 de enero del corriente año.

A continuación se expone la Matriz de Financiamiento vigente al 31 de diciembre de 2018 expresada en dólares estadounidenses, distribuida por categoría de inversión y fuente de financiamiento:

Costo y financiamiento (en millones de US\$)

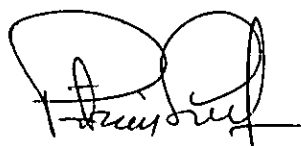
Concepto	Presupuesto vigente según Contrato de Préstamo	
	BID	Aporte Local
1.3066 - BEC.AR II	24.000.000	2.600.000
1.3066.1 - Maestrías	16.810.000	100.000
1.3066.2 - Estancias cortas y doctorados	6.190.000	1.000.000
1.3066.3 - Administración, evaluación y auditoría	1.000.000	1.000.000
1.3066.4 - Imprevistos	-	-
1.3066.5 - Costos financieros	-	500.000
Total	24.000.000	2.600.000
Total BID + A. Local	26.600.000	
PARI PASSU	90%	10%

Nota 3 - Principales Características del Préstamo y Aportes de la Contrapartida Local

Las principales características del Préstamo son:

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019
GRANT THORNTON ARGENTINA

(Socio)
Alejandro Chiappe


Mg. Patricia Leóhe
Coordinadora Administrativa

3.1. Desembolsos

Conforme se indica en el Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR, el plazo para finalizar los desembolsos de los recursos del Financiamiento será de cinco (5) años, contado a partir de la vigencia del Contrato, suscripto el 29 de marzo de 2014.

Mediante Nota CSC/CAR 2765/2018 de fecha 18 de octubre de 2018, el Banco aprobó la prórroga de 24 meses requerida al plazo de desembolsos del préstamo 3066/OC-AR. En consecuencia, el nuevo plazo vencerá el 29 de marzo de 2021.

Al 31 de diciembre de 2018, el Banco ha desembolsado US\$ 13.801.291 (dólares estadounidenses trece millones ochocientos uno doscientos noventa y uno), lo que representa el 58% del total presupuestado para el financiamiento.

3.2. Naturaleza del Préstamo

El Préstamo acordado es del tipo de "Facilidad Unimonetaria" con Tasa de Interés Basada en Libor.

3.3. Intereses

El Prestatario deberá pagar intereses sobre los Saldos Deudores a una tasa que se determinará de conformidad con lo estipulado en el Artículo 3.03 de las Normas Generales.

Al 31 de diciembre de 2018 se han liquidado los siguientes intereses:

Periodo	Vencimiento	US\$
1° semestre del 2015	13/3/2015	16.660
2° semestre del 2015	14/9/2015	77.630
1° semestre del 2016	14/3/2016	130.848
2° semestre del 2016	14/9/2016	139.018
1° semestre del 2017	14/3/2017	184.896
2° semestre del 2017	14/9/2017	186.298
1° semestre del 2018	14/3/2018	199.767
2° semestre del 2018	14/9/2018	233.662
Total		1.168.779

Según lo establecido en el Artículo 1.06 de las Estipulaciones Especiales se pagarán los intereses al Banco semestralmente. El Prestatario deberá efectuar el primer pago de intereses en la fecha de vencimiento del plazo de seis (6) meses contado a partir de la fecha de entrada en vigencia del Contrato. Si la fecha de vencimiento del plazo para el primer pago de intereses no coincide con el día 15 del mes, el primer pago de intereses se deberá realizar el día 15 inmediatamente anterior a la fecha de dicho vencimiento.

El Programa analizará la procedencia de la registración de los intereses durante el ejercicio de cierre del Préstamo.

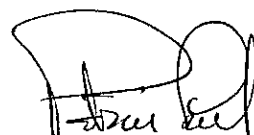
3.4. Amortización

El Préstamo será amortizado por el Prestatario mediante cuotas semestrales, consecutivas y, en lo posible, iguales. La Fecha Final de Amortización es la fecha correspondiente a veinticinco (25) años contados a partir de la fecha de suscripción del presente Contrato. A la fecha del presente informe no se ha cumplido el plazo requerido para el pago de la primera cuota de amortización. El 15 de septiembre de 2019 vencerá la primera cuota de amortización.

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019

GRANT THORNTON ARGENTINA

 (Socio)
Alejandro Chiappe



Mg. Patricia Ledne
Coordinadora Administrativa

3.5. Recursos para Inspección y Vigilancia

Durante el período de desembolsos, no se destinarán recursos del monto del Financiamiento para cubrir los gastos del Banco por concepto de inspección y vigilancia generales, salvo que el Banco establezca lo contrario durante dicho período como consecuencia de su revisión semestral de cargos financieros y notifique al Prestatario al respecto. En tal sentido, durante el ejercicio 2018 el Programa no ha efectuado pagos en concepto de Inspección y Vigilancia (FIV).

3.6. Comisión de Crédito

El Prestatario pagará una Comisión de Crédito del 0,75% por año, que podrá ser modificada semestralmente por el Banco, sin que, en ningún caso, pueda exceder dicho porcentaje. Las mismas se pagarán semestralmente, teniendo en cuenta lo previsto en el Artículo 3.01 de las Normas Generales.

Al 31 diciembre de 2018 se han liquidado las siguientes comisiones de crédito:

Período	Vencimiento	US\$
2° semestre del 2014	12/9/2015	18.082
1° semestre del 2015	13/3/2015	26.035
2° semestre del 2015	14/9/2015	22.290
1° semestre del 2016	14/3/2016	53.254
2° semestre del 2016	14/9/2016	41.506
1° semestre del 2017	14/3/2017	30.073
2° semestre del 2017	14/9/2017	26.970
1° semestre del 2018	14/3/2018	26.530
2° semestre del 2018	14/9/2018	26.970
Total		271.710

El Programa analizará la procedencia de la registración de las comisiones de crédito durante el ejercicio de cierre del Préstamo.

3.7. Aportes de Contrapartida Local

Según el "Estado de Inversiones Acumuladas", el Aporte de Contrapartida local comprometido por la Nación es de U\$S 2.600.000 (dólares estadounidenses dos millones seiscientos). Durante el período bajo análisis, el monto acumulado aportado al cierre ascendió U\$S 13.958.392 (dólares estadounidenses trece millones novecientos cincuenta y ocho mil trescientos noventa y dos) es decir un 537% de total del comprometido en el convenio de préstamo.

3.8. Pagos pendientes de retiro

Al 31 de diciembre de 2018 no se verificaron pagos pendientes de retiro.

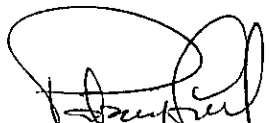
Nota 4 – Ejecución del Programa

Mediante Decisión Administrativa 128/2017, de fecha 17 de febrero de 2017, el Jefe de Gabinete de Ministros decretó transferir el "Programa de Becas de formación en el exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)" del ámbito de la Dirección General de Financiamiento Internacional de la Subsecretaría de Coordinación Administrativa del Ministerio de Modernización a la órbita del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. La transferencia comprende las unidades organizativas con sus respectivas acciones, créditos presupuestarios, bienes y dotaciones vigentes a la fecha.

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019

GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe


Mg. Patricia León
Coordinadora Administrativa

Por el Decreto 513/2017 de fecha 14 de julio de 2017 se sustituyó la denominación del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación por la de Ministerio de Educación.

Estructura Organizacional de la Unidad Ejecutora

La Dirección del Programa se encuentra a cargo de Mg. Patricia Leone.
Las demás áreas que actualmente comprenden la Unidad Ejecutora son:

1. Área de Compras y Contrataciones
2. Área de Contabilidad y Finanzas
3. Área Legal
4. Área Operativa
5. Área de Monitoreo y Evaluación
6. Sistema y Campus Virtual

Nota 5 – Actividad del Ejercicio y Niveles de Ejecución

Al 31 de diciembre de 2018, el Programa ha ejecutado inversiones por un total de US\$ 26.005.497 (dólares estadounidenses veintiséis millones cinco mil cuatrocientos noventa y siete), representando el 98% del total de la inversión, de los cuales U\$S 13.594.802 (dólares estadounidenses trece millones quinientos noventa y cuatro mil ochocientos dos) fueron realizados con fondos BID y corresponden al 57% del financiamiento comprometido por el Banco y US\$ 12.410.695 (dólares estadounidenses doce millones cuatrocientos diez mil seiscientos noventa y cinco) fueron realizados con fondos de Contraparte Local, es decir, el 477% del comprometido contractual.

Nota 6 – Principales Políticas Contables

Los presentes estados financieros han sido preparados de acuerdo con los principios contables establecidos en las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC's) y los lineamientos estipulados en las Guías para la Preparación de Estados Financieros y Requisitos de Auditoría del BID y las disposiciones del Contrato de Préstamo. Asimismo, se describen a continuación las principales políticas contables adoptadas por el Programa para la preparación de los estados financieros:

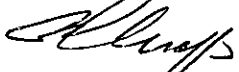
- a) Los presentes Estados Financieros han sido preparados siguiendo el método "del percibido" mediante el cual se registran los ingresos cuando se recibe el efectivo y reconocen las inversiones cuando efectivamente representan erogaciones de dinero. Esta práctica contable difiere de los principios de contabilidad generalmente aceptados, de acuerdo con los cuales las transacciones deben ser registradas cuando se generan y no cuando se pagan o cobran.
- b) De acuerdo con estimaciones realizadas por el Programa, el impacto neto que genera la aplicación de este criterio sobre los estados financieros al 31 de diciembre de 2018 no sería relevante.
- c) La totalidad de las transacciones realizadas por el Programa se registran en moneda local (\$A - pesos argentinos).
- d) Las inversiones son contabilizadas por el total facturado, incluyendo las correspondientes retenciones impositivas, siguiendo el principio de que lo accesorio sigue a lo principal.

Nota 7 – Conversión de Estados Financieros

Conforme a lo establecido en las Guías de Informes Financieros y Auditoría Externa del BID, los presentes estados financieros se presentan expresados en dólares estadounidenses. En tal sentido, los estados financieros al 31 de diciembre de 2018 surgen de convertir a dólares estadounidenses la información financiera emitida por el sistema contable computarizado UEPEX llevado por el Programa en pesos argentinos (AR\$). La conversión a dólares estadounidenses se practicó a los efectos de la emisión de los presentes estados contables, aplicando las siguientes bases:

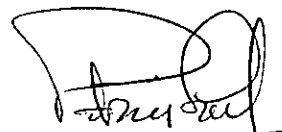
Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019

GRANT THORNTON ARGENTINA



(Socio)

Alejandro Chiappe



Mg. Patricia Leone
Coordinadora Administrativa

- a) Caja y Bancos en moneda local: los saldos en moneda local reflejan el tipo de cambio de la existencia de la moneda local de transferencias de dinero desde la Cuenta U\$S a la Cuenta \$A Operativa.
- b) Caja y Bancos en moneda extranjera: se expone en esta línea el saldo existente al cierre de ejercicio a su valor nominal en dólares estadounidenses.
- c) Inversiones: se expresan aplicando a cada gasto el mismo tipo de cambio utilizado para la operación de conversión de los fondos desembolsados en la Moneda del Financiamiento a Moneda Local, con saldo a la fecha del efectivo retiro del pago.
- d) Financiamiento – Préstamo BID: se expone a su valor nominal de origen en dólares estadounidenses.
- e) Aporte Local en efectivo: Se exponen valuados al tipo de cambio del BNA correspondiente a la fecha de ingreso de la fuente local a la cuenta operativa del Proyecto.

Nota 8 – Criterios de Exposición

Los siguientes son los principales criterios de exposición utilizados en la preparación de los estados financieros:

8.1. Estado de Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados

El "Estado de Efectivo Recibido y Desembolsos Efectuados" al 31 de diciembre de 2018 muestra los recursos y su aplicación en las inversiones del Programa. Se incluyen como orígenes de fondos los desembolsos realizados por el BID y los aportes de la Contrapartida Local.

Se incluyen como aplicaciones de fondos los pagos realizados, por cuenta y orden del Programa a proveedores y consultores en el desarrollo de las actividades propias del Programa.

8.2. Estado de Inversiones Acumuladas

El "Estado de Inversiones Acumuladas" al 31 de diciembre de 2018 muestra las inversiones del ejercicio, las acumuladas a dicha fecha y las pendientes de ejecución, de acuerdo con los criterios contables y de conversión expuestas en las Notas 6 y 7, según las categorías de inversión contempladas en el Contrato de Préstamo.

Nota 9 - Reconocimiento de Gastos Previos de la Contraparte

De acuerdo con lo establecido en la cláusula 4.03 de las Estipulaciones Especiales del Contrato de Préstamo, el Banco podrá reconocer como parte de los recursos de la contrapartida local, los gastos efectuados o que se efectúen en el Proyecto a partir del 29 de marzo de 2014 y hasta la fecha de vigencia del presente Contrato, siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en este mismo instrumento.

No obstante hasta el 31 de diciembre de 2018 no se han presentado al BID solicitudes de reconocimiento por parte del Programa por este concepto.

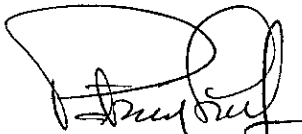
Nota 10 – Uso Restringido de los Fondos

Los fondos asignados son de aplicación exclusiva a los fines del Programa según las cláusulas del Contrato de Préstamo. A la finalización del Programa, los fondos no utilizados serán devueltos a los aportantes, de acuerdo con las estipulaciones del Contrato de financiamiento.

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019

GRANT THORNTON ARGENTINA

 (Socio)
Alejandro Chiappe


Mg. Patricia Leone
Coordinadora Administrativa

Nota 11 – Relación de Financiamiento “Pari-Passu”

De los aportes recibidos e invertidos que se exponen en el estado de inversiones, surge:

- La relación de “pari-passu” al 31 de diciembre de 2018 es BID 52% y la Nación 48%, por lo cual se observa un desvío respecto de los porcentajes establecidos en la Matriz de Financiamiento del Contrato de Préstamo (90% BID y 10 % Nación).

Nota 12 – Solicitudes de Desembolso

- Con fecha 31 de Agosto de 2018, el Programa presentó la Solicitud N° 9 – Justificación de Gastos, aprobándose por un monto de U\$S 2.502.381 (dólares estadounidenses dos millones quinientos dos mil trescientos ochenta y uno).
- Con fecha 3 de septiembre del 2018 el Programa solicitó la Solicitud N° 10 – Anticipo de Fondos por un monto de U\$S 501.290 (dólares estadounidenses quinientos un mil doscientos noventa). El cual fue aprobado en fecha 10 de septiembre.
- Con fecha 19 de Diciembre de 2018 el Programa, presentó la Solicitud N° 9 – Justificación de Gastos, por un monto de U\$S 1.060.677,80 (dólares estadounidenses un millón sesenta mil seiscientos setenta y siete).

Nota 13 – Retenciones Impositivas

Al 31 de diciembre de 2018 no existen retenciones impositivas pendientes de depósito.

Nota 14 - Eventos Subsecuentes

No existen eventos subsecuentes a la fecha de cierre que consignar.

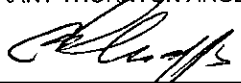
Nota 15 – Impacto diferencias de Cambio en saldos bancarios e inversiones

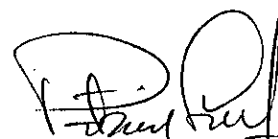
El Programa ha identificado diferencias de cambio producto de la aplicación de un esquema de conversión a tipo de cambios históricos de pesos corrientes recibidos como devoluciones de becas otorgadas. Este procedimiento genera diferencias entre los saldos corrientes de bancos en moneda local respecto de los equivalentes en la moneda del préstamo (US\$), derivando esta situación un impacto de sobrevaluación en las inversiones del Programa que al cierre de este ejercicio se estima como no significativa, respecto del total de inversiones surgidas de los reportes del sistema Uepex.

Es importante mencionar que la operatoria normal del Programa, el cual efectúa pagos en moneda extranjera, posee una única cuenta operativa en PESOS para ambas fuentes y además recibe devoluciones de becas que afectan ejercicios anteriores, dificultando realizar un ajuste único a fin de solucionar este problema de exposición de las disponibilidades al cierre.

Se ha trabajado intensamente durante el año 2018 a fin de identificar y disminuir las diferencias existentes en las Conciliaciones de Recursos BID, planificando continuar con el avance en los ajustes necesarios durante los próximos meses.

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019
GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe


Mg. Patricia Leone
Coordinadora Administrativa

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR y su Modificadorio

Nota 15 - Composición de los Principales Rubros
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

Saldos al
31/12/2018

a) Caja y Bancos

Conciliación con ERDE - Fondos del Financiamiento

Saldo de la Cuenta Especial en US\$ según Sumas y Saldos	283.007
Saldo de la Cuenta Operativa en AR\$ (porción BID) según Sumas y Saldos en ARS	(74.943)
Fondo Fijo	-
Diferencia de Cambio	(1.737)
Gastos Bancarios Cuentas USD registrados como salidas de Fuente Local	162
Total Efectivo Disponible con fondos del Financiamiento	206.489

Conciliación con ERDE - Fondos Contraparte Local

Saldo de la Cuenta Operativa en AR\$ (porción Aporte Local) según Sumas y Saldos	1.547.863
Gastos Bancarios Cuentas USD registrados como salidas de Fuente Local	(162)
Diferencias de Cambio no materiales	(5)
Total Efectivo Disponible con fondos de Contraparte	1.547.697

Total efectivo disponible según ERDE

1.754.186

b) Inversiones

b.1) Inversiones Maestrías

Financiamiento BID

Maestrías en áreas prioritarias según Sumas y Saldos	10.743.607
Comunicación y Logística según sumas y saldos	1.891
	10.745.499

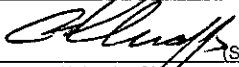
Aporte Local

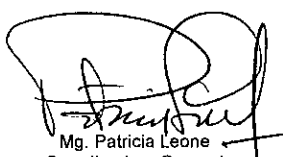
Maestrías en áreas prioritarias según Sumas y Saldos	9.128.403
Comunicación y Logística	695
	9.129.098

b.1) Total Maestrías según Estado de Inversiones:

19.874.597

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019
GRANT THORNTON ARGENTINA

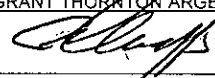

(Socio)
Alejandro Chiappe

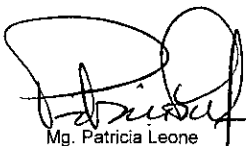

Mg. Patricia Leone
Coordinadora General
BID 3066/OC-AR

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su Modificadorio

Notas a los Estados Financieros
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

	Saldos al 31/12/2018
b.2) Inversiones Estancias Cortas y Doctorados	
<u>Financiamiento BID</u>	
Estancias Cortas según sumas y saldos	225.504
Doctorados según sumas y saldos	1.584.418
Estancias Cortas Empresas según sumas y saldos	314.478
	2.124.400
<u>Aporte Local</u>	
Estancias Cortas según sumas y saldos	1.401.899
Doctorados según sumas y saldos	-
Estancias Cortas Empresas según sumas y saldos	246.959
	1.648.858
b.2) Total Estancias Cortas y Doctorados según Estado de Inversiones	3.773.258
b.3) Inversiones Administración, Evaluación y Auditoría	
<u>Financiamiento BID</u>	
Administración según sumas y saldos	594.916
Auditoría y evaluación según sumas y saldos	129.948
	724.863
<u>Aporte Local</u>	
Administración según sumas y saldos	1.571.855
Auditoría y evaluación según sumas y saldos	60.925
	1.632.779
<i>Diferencia no material</i>	
b.3) Total Inversiones: Administración, Evaluación y Auditoría según Estado de Inversiones	2.357.643
Total Inversiones según Estado de Inversiones	26.005.497
Total Inversiones según ERDE	26.005.497

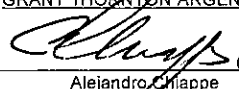
Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019
GRANT THORNTON ARGENTINA

(Socio)
Alejandro Chiappe

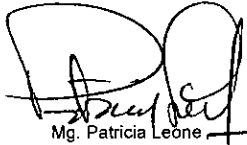

Mg. Patricia Leone
Coordinadora General
BID 3066/OC-AR

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su Modificadorio

Anexo I
Conciliación de fondos recibidos y desembolsados
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

	Saldos al 31/12/2018
A) Desembolsos	
A1) Total Desembolsado al inicio del ejercicio	13.300.000
A2) Anticipos del Ejercicio	501.291
Total anticipos de fondos del ejercicio	501.291
A3) Pagos directos del ejercicio	-
Total pagos directos del ejercicio	-
A4) Reposiciones del ejercicio	-
Total reposiciones del ejercicio	-
A5) Justificaciones del Ejercicio	
Solicitud N°9 - Justificación de Fondos	2.502.381
Solicitud N°11 - Justificación de Fondos	1.060.678
Total Justificaciones del ejercicio	3.563.059
Total Desembolsado al cierre del ejercicio (A1+A2+A3+A4) (*)	13.801.291
Total Desembolsado al cierre del ejercicio según LMS1 al cierre del ejercicio	13.801.291
Diferencia	-
B) Composición de Saldo del Anticipo de Fondos al cierre del ejercicio	
Inversiones ejecutadas y no rendidas del Financiamiento (Anexo III)	54.466
Saldo Caja y Bancos del Financiamiento (Nota 15)	206.489
	260.955
Saldo de Anticipo de Fondos según LMS1 al cierre del ejercicio	260.955
Diferencia de cambio por conversión de fondos del Financiamiento	-

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019
GRANT THORNTON ARGENTINA
 (Socio)
Alejandro Chiappe


Mg. Patricia Leone
Coordinadora General
BID 3066/OC-AR

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su Modificadorio

Anexo II

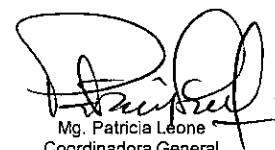
Resumen de los movimientos de la cuenta bancaria de los Recursos del Financiamiento
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

Cuenta Especial | Banco Nación - Caja de Ahorro en USD N° 6477512 MEDUC-7000/330

	Saldos al 31/12/2018
Saldo al inicio del ejercicio según Extracto Bancario	3.076.873
Desembolsos del Financiamiento	
Del Período	501.291
Transferencias de fondos a la cuenta operativa	
Del Período	(3.295.000)
Gastos Bancarios	
Del Período	(156)
Saldo disponible según Extracto Bancario al 31/12/2018	283.007
Saldo disponible según Sumas y Saldos al 31/12/2018	283.007
Diferencia	-

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019
GRANT THORNTON ARGENTINA


Alejandro Chiappe (Socio)


Mg. Patricia Leone
Coordinadora General
BID 3066/OC-AR

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su Modificadorio

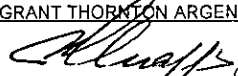
Anexo III
Fondos utilizados Pendientes de Rendición al BID
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

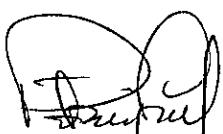
Categoría de Inversión	Inversiones según Registros Contables	Inversiones Rendidas al BID	Inversiones Pendientes de Rendición
	(1)	(2)	(3) = (1) - (2)
1.3066.1 - Maestrias	10.745.499	10.706.491	39.008
1.3066.2 - Estancias cortas y doctorados	2.124.400	2.124.400	0
1.3066.3 - Administración, evaluación y auditoría	724.904	709.445	15.458
1.3066.4 - Imprevistos	-	-	-
1.3066.5 - Costos financieros	-	-	-
Totales	13.594.802	13.540.336	54.466

Referencias:

- (1) Montos según "Estado de Inversiones Acumuladas" al 31 de diciembre de 2018.
- (2) Montos según Reporte LMS 1 del BID al 31 de diciembre de 2018.

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019
GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe

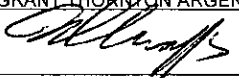

Mg. Patricia Leone
Coordinadora General
BID 3066/OC-AR

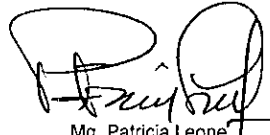
Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su Modificadorio

Anexo IV
Detalle de Aportes de Contraparte
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

Concepto	Importe en AR\$	T/C	US\$
Aportes de Contraparte al inicio del ejercicio			10.244.519
Aportes del Tesoro	830.394,00		42.946
Aportes en Especie	-		
Pagos Directos	115.287.374,04		3.591.975
Cargos Financieros	-		
Reconocimientos de Gastos	-		
Aportes otros Financiadores	-		
Venta de Pliegos	-		
Intereses Ganados	-		
Devolución de Becas			78.952
Total Aportes de Contraparte 2018			3.713.873
Aportes de Contraparte acumulados al 31/12/18			13.958.392

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019
GRANT THORNTON ARGENTINA


(Socio)
Alejandro Chiappe


Mg. Patricia Leone
Coordinadora General
BID 3066/OC-AR

Programa BEC.AR
Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología
Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su Modificadorio

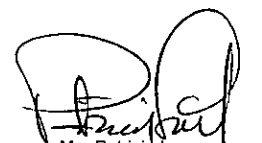
Anexo V

Composición de la Diferencia de Cambio por Conversión
correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018
(En dólares estadounidenses - Nota 7)

Concepto	BID	Importe Contraparte	Total
Por el ejercicio finalizado al 31 de diciembre de 2018			
Financiamiento BID	13.801.291	-	13.801.291
Aportes Contraparte Local	-	13.958.392	13.958.392
Ejecución de inversiones con fondos BID	(13.594.802)	-	(13.594.802)
Ejecución de inversiones de Contraparte Local	-	(12.410.695)	(12.410.695)
Saldos de caja y bancos al 31 de diciembre de 2018			
Efectivo Disponible de Aporte BID en Cuenta Especial	(283.007)	-	(283.007)
Efectivo Disponible de Aporte BID en Cuenta Operativa	74.943	-	74.943
Efectivo Disponible de Aporte Local	-	(1.547.863)	(1.547.863)
Fondo Fijo	-	-	-
Diferencia de Cambio	1.737	-	1.737
Gastos Bancarios Cuentas USD registrados como salidas de F	(162)	162	-
Diferencias de Cambio no materiales	-	5	5
Diferencia de Cambio por Conversión - Pérdida	-	-	-

Véase nuestro informe de fecha
29 de abril de 2019
GRANT THORNTON ARGENTINA

 (Socio)
Alejandro Chiappe


Mg. Patricia Leone
Coordinadora General
BID 3066/OC-AR



Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología


2019 - "Año de la Exportación"

BUENOS AIRES, 26 de Abril de 2019

Nota BECAR N° 38/2019

Ref: Carta de Representación Año 2018
PRESTAMO BID 3066/OC-AR y su modificatorio.

Señor
Jefe de proyecto
Banco Interamericano de Desarrollo
Pablo Angelelli
Su Despacho



Me dirijo a Usted con referencia a la revisión de los estados financieros al 31 de diciembre de 2018 del Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencias y Tecnología los que han sido preparados en el marco de lo establecido en el Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR y sus modificatorios, celebrado entre el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la República Argentina, de los que surgen un monto de financiamiento BID de US\$ 24.000.000 y un aporte de Contrapartida Local de US\$ 2.600.000 y un monto de inversiones acumuladas de US\$ 26.005.497. Por la presente confirmamos las siguientes informaciones y opiniones:

- 1) Somos responsables de que los estados financieros presenten razonablemente el flujo de fondos recibidos y desembolsos efectuados, las inversiones realizadas y la situación patrimonial del Programa, de acuerdo con Normas Internacionales de Información Financiera.
- 2) La contabilidad del Programa se lleva por el método del percibido, mediante el cual se registran los ingresos cuando se recibe el efectivo y reconocen los gastos cuando efectivamente representan erogaciones de fondos (definidas por la fecha de los pagos que le dieron origen), método requerido por el BID. De acuerdo con nuestras estimaciones, la utilización de este criterio no produce impacto significativo sobre los estados financieros al 31 de diciembre de 2018, respecto del criterio del devengado.
- 3) La totalidad de las transacciones realizadas por el Programa se han registrado en el sistema contable UEPEX en moneda local (\$A). Los estados financieros surgen de convertir a dólares estadounidenses la información financiera contenida en el sistema contable computarizado llevado por el Programa en pesos argentinos, de acuerdo con los



Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología

2019 - "Año de la Exportación"

lineamientos contenidos en la NIC 21.

- 4) Hemos dado acceso a nuestros auditores externos a toda la información que consideramos pertinente y puesto a su disposición todos los requerimientos contables, su documentación respaldatoria y demás datos pertinentes.
- 5) Confirmamos que no hubieron:
- a) Irregularidades que involucraran a la Dirección o a los consultores del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología que desempeñan papeles importantes en el sistema de control interno y contable.
 - b) Irregularidades que involucraran a otros colaboradores y que pudieran tener efecto importante sobre los estados financieros intermedios.
 - c) Comunicaciones recibidas de entidades fiscalizadoras sobre incumplimiento o cumplimiento deficiente de nuestras obligaciones en cuanto a información contable, cuya incidencia en los estados financieros intermedios pudo haber sido significativa.
 - d) Funcionarios consultores del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología que tengan intereses, en forma directa o indirecta, en empresas con las cuales contrata o haya contratado el Programa.
- 6) Hemos brindado la información necesaria a fin de permitir realizar a nuestros auditores la evaluación del riesgo de que los estados financieros puedan contener errores materiales como consecuencia de fraudes o errores (NIA 240). En tal sentido, comunicamos a ustedes que la evaluación efectuada arrojó niveles bajos de riesgo.
- 7) No tenemos planes o intenciones que puedan afectar significativamente el valor o la clasificación de los activos, financiamiento y aportes expuestos en los Estados Financieros.
- 8) Los fondos asignados son de aplicación exclusiva a los fines del Programa según las cláusulas del Contrato de Préstamo. A la finalización del Programa, los fondos no utilizados serán devueltos a los aportantes, de acuerdo con estipulaciones del Contrato de financiamiento.



Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología

- 9) En los estados financieros se han registrado y expuesto adecuadamente las operaciones de financiamiento recibido del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por US\$ 13.801.291.
- 10) Durante el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018, en términos generales hemos cumplido razonablemente, en todos sus aspectos sustanciales, con las cláusulas del Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR y sus modificatorios.
- 11) Existe un sistema de control interno de conformidad con los lineamientos de nuestras normas locales, las cuales son consistentes con el estándar COSO. Entendemos que dicho sistema de control interno en términos generales permite una gestión financiera adecuada del Proyecto, funciona en forma satisfactoria, está sustancialmente de acuerdo con la base contractual del Proyecto y facilita la prevención y detección de errores, irregularidades y fraude.
- 12) Manifestamos que no existen:
- a) Infracciones o posibles infracciones a las leyes o reglamentos cuyos efectos habría que considerar para su exposición en los estados financieros intermedios o como base para registrar una situación contingente.
 - b) Otras contingencias de importancia que deberían ser consideradas debido a que:
 - I) la información de la que se dispone en este momento indicara la probabilidad de que se haya disminuido un activo o se haya incurrido en un pasivo a la fecha del balance y por lo tanto deba ser mencionado en los estados financieros intermedios;
 - II) el monto de la pérdida fuese susceptible de estimación razonable.
 - c) Otras contingencias de importancia que deberían ser expuestas ya que, aún no reuniendo los dos requisitos especificados en el punto b) precedente, existe una posibilidad razonable de que, a la fecha de balance y hasta la presente, pueda tener impacto sobre los estados financieros.
- 13) Nuestros abogados han declarado que no existen hechos que pudieran dar lugar a que se inicie acción legal (judicial o extrajudicial) contra el Programa.
- 14) Durante el presente ejercicio el Programa no realizó inversiones de carácter financiero con los fondos del Programa.

[Firma manuscrita]



Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología

- 15) Los efectos de errores no corregidos no son materiales, tanto individualmente como en forma integrada, para los estados financieros considerados en su conjunto.
- 16) El Programa no ha incurrido en el período finalizado al 31 de diciembre de 2018 en gastos considerados "no elegibles" de acuerdo con lo establecido en los términos del Contrato de Préstamo BID N° 3066 /OC-AR y sus modificatorios celebrado con el BID.
- 17) No se han llevado a cabo actos o celebrado contratos considerados "no aceptables" en función de los términos del Contrato de Préstamo BID N° 3066 /OC-AR y sus modificatorios y el objetivo para el cual el Programa fue constituido.
- 18) Según surge de las inversiones efectuadas, la relación de financiamiento "pari-passu" al 31 de diciembre de 2018 es: BID 52,28% y la República Argentina 47,72%.
- 19) Hemos cumplido con todos los aspectos de los convenios contractuales cuya incidencia en los estados financieros, en caso de incumplimiento, hubiera sido importante.
- 20) Se incorporaron aclaraciones importantes respecto a la Exposición en USD por Fuente de Financiamiento del Rubro Disponibilidades, las cuales fueron adecuadamente descriptas en la Nota 14 a los estados financieros.

Sin otro particular, saludamos a Usted muy atentamente,

GRANT THORNTON ARGENTINA
ADLER, HASENCLEVER & ASOCIADOS S.R.L.
SR.
S _____ / _____ D



Grant Thornton

An instinct for growth™

Informe sobre Control Interno

Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)

Contrato de Préstamo BID N°3066/OC-AR y su modificatorio por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018

29 de abril de 2019

Contenido

Informe de Control Interno	3
Resumen Ejecutivo	5
B. Observaciones y sugerencias surgidas en revisiones anteriores	6
C. Observaciones consideradas por el Programa como no susceptibles de ser implementadas.....	7
D.Sugerencias implementadas	8
Cuadro de Detalle	10



Grant Thornton

An instinct for growth™

Sra. Coordinadora Administrativa
Mg. Patricia Leone
Programa de Becas de Formación en el Exterior
en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)
Ministerio de Educación

Grant Thornton Argentina
Av. Corrientes 327 Piso 3°
C1043AAD – Buenos Aires
Argentina

T (54 11) 4105 0000
F (54 11) 4105 0100

grantthornton.com.ar

29 de abril de 2019

Hemos examinado los estados financieros básicos por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018 del "Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)" sobre los que hemos emitido nuestro Informe de los Auditores con fecha 29 de abril de 2019. Dicho Programa es financiado mediante el Contrato de Préstamo N° 3066/OC-AR y su modificatorio celebrado entre el Banco Interamericano de Desarrollo y la República Argentina el 29 de marzo de 2014.

El Programa es ejecutado en la órbita del Ministerio de Educación, la cual cuenta con una unidad ejecutora especializada integrada por una coordinación general y cinco unidades de apoyo: (i) gestión operativa; (ii) difusión; (iii) monitoreo y evaluación; (iv) adquisiciones; y (v) administración financiera. Asimismo, cuenta con una red externa de evaluadores expertos y el apoyo de instituciones nacionales e internacionales para llevar adelante los procesos de selección de becarios.

Nuestro examen de los estados financieros del "Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)" fue realizada de conformidad con las Normas Internacionales de Auditoría (NIA) emitidas por la Federación Internacional de Contadores (IFAC) y los requerimientos contenidos en la Política de Gestión Financiera para Proyectos financiados por el BID (OP-273-2), en la Guía Operacional de Gestión Financiera (OP-274-2) y en la Guía de Informes Financieros y Auditoría Externa.

En la planificación y ejecución de nuestro examen de auditoría de los estados financieros del "Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)" correspondientes al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018, hemos considerado el sistema de control interno a los efectos de determinar los procedimientos de auditoría a aplicar para la emisión de nuestra opinión sobre los estados financieros, siguiendo los criterios definidos por el "Committee of Sponsoring Organization (COSO)".

Nuestras consideraciones sobre aspectos de control interno no necesariamente revelan todos aquellos que pueden ser considerados como una deficiencia significativa de control interno y que un estudio específico podría detectar.

Una deficiencia significativa de control interno es la condición mediante la cual el diseño u operación de alguno de los componentes de control interno, no reduce a un nivel relativamente bajo el riesgo de que errores o irregularidades que puedan ocurrir afecten significativamente a los estados financieros, y no sean detectados en forma oportuna por las personas involucradas en dicho proceso dentro del curso normal de cumplimiento de sus funciones.

El Ministerio de Educación es responsable de establecer y mantener una estructura de Control Interno adecuada.

Los objetivos de una estructura de Control Interno adecuada son suministrar una seguridad razonable, pero no absoluta, que los activos están protegidos contra pérdidas por usos o por disposición no autorizados, que las transacciones se realizan de acuerdo con el nivel de autorizaciones requerido por la Dirección y en los términos del Contrato de Préstamo, y que se registran apropiadamente para permitir la preparación de los estados financieros del Programa debido a limitaciones inherentes a cualquier estructura de control interno, errores o irregularidades pueden ocurrir y no ser detectados.

También la proyección de cualquier evaluación de la estructura de control interno en relación con futuros períodos está sujeta al riesgo de que los procedimientos se vuelvan inadecuados debido a

cambios en las condiciones generales, o en el Reglamento Operativo, o que la efectividad del diseño y funcionamiento de las políticas y procedimientos pueda deteriorarse.

Como resultado de la aplicación de los procedimientos de auditoría han surgido observaciones sobre diversos aspectos relativos a los procedimientos administrativo-contables y al sistema de control interno vigente que, si bien no afectan nuestra opinión profesional sobre los estados financieros al 31 de diciembre de 2018, hemos considerado necesario informarlas para su conocimiento o acción futura.

Entendemos que la adopción de las recomendaciones efectuadas sobre la base de tales observaciones contribuirá, a través del perfeccionamiento de los procedimientos existentes, a:

- mejorar la eficiencia administrativa;
- salvaguardar en forma más efectiva las inversiones del Programa;
- mejorar la información contable y de gestión; y, a la vez, facilitar la toma de decisiones y el control de la Dirección del Programa

Cabe mencionar que, este Informe cubre únicamente aquellos aspectos que han surgido durante el desarrollo de nuestra auditoría de los estados financieros y, por lo tanto, no incluye todos los comentarios y recomendaciones que un estudio específico destinado a tal fin podría revelar.

Por otra parte, hemos examinado el cumplimiento de los artículos y cláusulas contractuales de carácter contable y financiero establecidos en el Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR y su modificatorio, dado por el Beneficiario a través del Organismo Ejecutor (OE), quien es el responsable de la ejecución del "Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)" durante el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018.

El contenido de nuestro informe ha sido comentado con las autoridades del Programa y sus opiniones y comentarios se incluyen a continuación de cada recomendación.

Quedamos a disposición las autoridades del Ministerio de Educación y del BID a fin de brindarles cualquier aclaración o ampliación que sea considerada necesaria sobre el contenido de este informe.

Finalmente, deseamos destacar nuestro agradecimiento por la cooperación que nos ha sido dispensada por parte de los funcionarios y del personal afectados a la administración y ejecución del Programa durante el desarrollo de nuestra tarea, sin cuya invaluable asistencia no hubiera sido posible lograr el objetivo.

Sin otro particular, saludamos a ustedes muy atentamente.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina, 29 de abril de 2019.

Adler Hasenclever y Asociados S.R.L.
GRANT THORNTON ARGENTINA



Alejandro Chiappe
Socio

Resumen Ejecutivo

Exponemos a continuación un resumen de los hallazgos identificados durante nuestra revisión, incluyendo el concepto, su referencia hacia el Cuadro de Detalle, las debilidades y/o sugerencias de mejora y la contingencia o riesgo asociado a cada uno de ellos.

A tales efectos, y siguiendo un esquema de calificación del riesgo bajo una modalidad de "semáforo", hemos adoptado las siguientes referencias:

- ☐ Riesgo alto
- ☐ Riesgo medio
- ☐ Riesgo bajo
- ☐ Implementado

Por otra parte, dependiendo de la clasificación del riesgo, las referencias son:

- ☐ No sistémico ni recurrente
- ☐ Sistémico no recurrente
- ☐ Sistémico recurrente
- ☐ No sistémico recurrente
- ☐ Sugerencia Implementada

COSO:



Notas:

Sistémicos: la problemática abarca todos los casos observados.

No sistémicos: la problemática se restringe a ciertos casos observados.

Recurrente: la problemática se repite en diversos ejercicios.

No recurrente: la problemática se observa en un único ejercicio, o con intervalos de ejercicios.

Sugerencia

Implementada: observaciones/sugerencias realizadas en auditorías anteriores implementadas

Aspectos Identificados	Debilidades / Sugerencias de Mejora	Riesgo eventual [Descripción y Nivel]	COSO
B. Observaciones y sugerencias surgidas en revisiones anteriores			
I. Aspectos relacionados con la estructura organizacional y de la Ejecución en general			
Desvío del Pari-Passu. (Ver B.I.1)	Según se desprende del "Estado de Inversiones" al 31 de diciembre de 2017, la relación "Pari-Passu" es de 54% por Financiamiento BID y de 46% por Aporte Local, reflejando un desvío respecto de lo acordado en el contrato (90% y 10% respectivamente).	Incumplimiento del "Pari-Passu" acordado. Incumplimiento de metas. Objeción del BID.	<input checked="" type="checkbox"/> Ambiente de Control
Exceso de aporte local. (Ver B.I.2)	Se identificó un exceso de aporte local respecto de lo comprometido en el contrato de Préstamo. Dicho monto deberá ser ajustado por el Programa de manera de respetar la matriz presupuestaria imputando, por ejemplo, dicho exceso por fuera de la misma.	Desvío del Pari-Passu. Aportes no disponibles para inversiones del Programa.	<input type="checkbox"/> Información y Comunicación
II. Aspectos contables y administrativos			
Componente de costos financieros no ejecutado. (Ver B.II.1)	Según se desprende del Estado de Inversiones al 31 de diciembre de 2015, el componente "Costos Financieros" que tiene asignado un presupuesto de USD 500.000,00 no presenta ejecución. Se sugiere la registración contable o analizar su reasignación con las autoridades del Banco.	Meta incumplida. Subejecución.	<input checked="" type="checkbox"/> Actividades de Control
Necesidad de implementar un procedimiento de análisis de cuentas. (Ver B.II.2)	Se recomienda definir y establecer un procedimiento formal de análisis de las cuentas del Programa, de carácter periódico, documentado y supervisado, de manera de identificar tempranamente eventuales requerimientos de ajustes y conciliaciones. Se sugiere muy especialmente el análisis de información cruzada entre los distintos reportes emitidos por el mismo sistema.	En caso de no implementarse la recomendación, podrían no detectarse inconsistencias, errores, saldos incorrectos en forma oportuna.	<input checked="" type="checkbox"/> Actividades de Control
Demoras en la rendición de pagos. (Ver B.II.3)	Durante el ejercicio auditado, se observaron demoras en la redición de los pagos del orden de 204 días promedio.	Demoras en la ejecución. Objeción del Banco. Imposibilidad de gestionar solicitudes de desembolsos. Cancelación de recursos del Préstamo.	<input type="checkbox"/> Información y Comunicación

Aspectos Identificados	Debilidades / Sugerencias de Mejora	Riesgo Eventual [Descripción y Nivel]	COSO	
C. Observaciones consideradas por el Programa como no susceptibles de ser implementadas				
II. Aspectos contables y administrativos				
Sugerencia de apertura de cuenta bancaria específica para la gestión de los aportes de la Contraparte Local. (Ver C.II.1)	La Unidad ha procedido a abrir una cuenta bancaria en pesos para la gestión compartida de los Fondos del Financiamiento y de la Contrapartida Local del Programa. No obstante, se sugiere evaluar la apertura de una cuenta exclusiva para gestionar los aportes de la Nación, diferenciada de los del BID, a efectos de identificar inequívocamente los movimientos de una y otra fuente. El Programa manifiesta restricciones estructurales y normativas para su aplicación.	Dificultad para la clara identificación y segregación de los movimientos del Financiamiento y de la Contrapartida Local.	<input type="checkbox"/>	Ambiente de Control
Informe semestral de progreso: modelo no utilizado. (Ver C.II.2)	El Programa no usa el modelo estándar sugerido por el Banco para la presentación del Informe Semestral de progreso. Cabe mencionar, no obstante que el Banco no ha objetado el formato de las presentaciones a la fecha ni ha exigido formalmente su cambio.	Falta de integridad en la información.	<input type="triangle"/>	Información y Comunicación
Clasificación de los desembolsos del Financiamiento contablemente como patrimonio neto. (Ver C.II.3)	Conforme se desprende del Balance de Sumas y Saldos al cierre, los desembolsos del BID fueron contabilizados como patrimonio neto, debiendo conformar parte del Pasivo.	Inadecuada exposición contable.	<input type="checkbox"/>	Información y Comunicación
Sugerencia de pagos directos del BID. (Ver C.II.4)	Se sugiere avanzar conjuntamente con el Banco en el análisis de adopción de la modalidad de pagos directos para aquellas operaciones cuya cancelación debiera hacerse en dólares estadounidenses, en caso de resultar pertinente.	Demoras en los pagos y transferencias. Disconformidad de becarios.	<input type="checkbox"/>	Información y Comunicación
III. Aspectos relacionados con Adquisiciones y Contrataciones				

Aspectos Identificados	Debilidades / Sugerencias de Mejora	Riesgo Eventual [Descripción y Nivel]	COSO
Plan Operativo anual. (Ver C.III.1)	Si bien por la naturaleza del Programa el mismo no mantiene un Plan Operativo Anual sugerimos la implementación de un instrumento análogo que permita identificar inequívocamente los proyectos que el Banco considera elegibles, codificándolos y que de esa manera también puedan asociarse las inversiones respectivas.	Debilidad formal de la documentación soporte.	<input type="checkbox"/>
			Información y Comunicación

Aspectos Identificados	Debilidades / Sugerencias de Mejora	Acción Implementada	
D. Sugerencias implementadas			
I. Aspectos relacionados con la estructura organizacional y de la Ejecución en general			
Bajo nivel de ejecución del Programa. (Ver D.I.1).	El nivel de ejecución se encuentra por debajo de lo esperado para esta etapa del Programa. Según se desprende del "Estado de Inversiones" al 31 de diciembre de 2017 el nivel de ejecución expuesto es del 71%.	Según se desprende del "Estado de Inversiones" al 31 de diciembre de 2018 el nivel de ejecución expuesto es del 98%.	●
Análisis requerido de la necesidad de actualización de los documentos del Programa ante los cambios orgánicos y de procesos. (Ver D.I.2).	Los cambios en la estructura orgánica del Unidad Ejecutora y en los procesos requieren que el Programa evalúe la necesidad de actualización de sus documentos base, a fin de adecuarlos a la realidad de las operaciones.	A partir de un relevamiento de los procesos se ha realizado una adecuación de los documentos operativos/contables del Programa para adaptarlos a los cambios orgánicos y a la realidad de las operaciones.	●
II. Aspectos contables y administrativos			
Evaluación de medio término. (Ver D.II.1)	No hemos accedido a evidencia de la presentación en tiempo y forma de la evaluación de Medio término Conforme Cláusula 5.02 del Anexo Único. Esta situación impide contar con el soporte documental del cumplimiento de la cláusula contractual.	Mediante Nota CSC/CAR 1482/2018 de fecha 1° de junio de 2018, el Banco no tiene objeción a que la evaluación de medio término sea cumplimentada a través de los distintos informes de seguimiento y monitoreo.	●

Aspectos Identificados	Debilidades / Sugerencias de Mejora	Acción Implementada	
Sugerencia de identificar las inversiones con el Plan de Adquisiciones (SEPA). (Ver D.II.2)	Se sugiere identificar las inversiones del Programa con el Plan de Adquisiciones (SEPA) a fin de asegurar la elegibilidad del gasto.	Durante el ejercicio 2018, el Programa incluyó el código SEPA en las inversiones realizadas en el ejercicio.	○
Sugerencia de fortalecimiento de la planificación financiera. (Ver D.II.3)	Se advierte una brecha entre el ejecutado según desembolsado (83%) y según lo invertido (71%). Durante el ejercicio 2017, el Programa ejecutó solo fondos de contraparte.	Durante el Ejercicio 2018 se cumplió la Planificación Financiera y se adecuó la Ejecución a los Fondos Solicitados al BID.	○
Sugerencia de implementar un sistema de toma de inventario. (Ver D.II.4)	Se recomienda el diseño y la implementación de un procedimiento de inventario del equipamiento adquirido por el Programa, periódico, sorpresivo, documentado, por parte del personal, independiente de las áreas responsables de su custodia, y aprobados por autoridad jerárquica.	El Programa no posee bienes inventariables.	○
III. Aspectos relacionados con Adquisiciones y Contrataciones			
Necesidad de actualización del Plan de Adquisiciones del Programa en el sistema SEPA. (Ver D.III.1)	Se recomienda adecuar con los nuevos montos límites por método de contratación para los procesos previstos.	EL SEPA se encuentra aprobado.	○
Aspectos susceptibles de ser mejorados en referencia a la documentación de los Procesos Licitatorios. (Ver D.III.1)	Se identificaron aspectos formales susceptibles de mejora, en procesos licitatorios, como ser sugerencias de notificaciones a postulantes, designación formal de comisión evaluadora, entre otros.	Durante el ejercicio 2018, no se observaron dichas situaciones.	○

Cuadro de Detalle

# Situación Observada		Debilidades y Oportunidades de Mejora identificadas		Comentarios de la Unidad Ejecutora	
Riesgo asociado		Evolución al 31 de diciembre de 2018		Plan de Acción	
Acciones sugeridas					
B. Observaciones y sugerencias surgidas en revisiones anteriores					
I. Aspectos relacionados con la estructura organizacional y de la Ejecución en general					
1	Desvío del Pari-Passu.	Según se desprende del "Estado de Inversiones" al 31 de diciembre de 2017, la relación "Pari-Passu" es de 54% por Financiamiento BID y de 46% por Aporte Local, reflejando un desvío respecto de lo acordado en el contrato (90% y 10% respectivamente). Pueden ocurrir observaciones del BID por eventual incumplimiento del "Pari-Passu" y de metas. Sugerimos evaluar las causas de dicho desvío y eventualmente gestionar las reasignaciones de categorías de inversión que permitan su regularización.	Según se desprende del "Estado de Inversiones" al 31 de diciembre de 2018, la relación "Pari-Passu" es de 52% por Financiamiento BID y de 48% por Aporte Local, reflejando un desvío respecto de lo acordado en el contrato (90% y 10% respectivamente). Pueden ocurrir observaciones del BID por eventual incumplimiento del "Pari-Passu" y de metas. Sugerimos evaluar las causas de dicho desvío y eventualmente gestionar las reasignaciones de categorías de inversión que permitan su regularización.	<u>Plan de acción:</u> El Programa ejecutará de acuerdo a la distribución de crédito presupuestario asignado para el ejercicio 2019 el cual es de \$ 67.314.000 de FF22. Asimismo, se ha solicitado un aumento de crédito de FF-11 de \$20.000.000, el cual se encuentra sujeto a aprobación por parte de las autoridades correspondientes. Bajo ésta situación se operará en el Ejercicio 2019 de acuerdo a éstos parámetros, los cuales son dados por fuera del ámbito de decisión del Programa.	
				<u>Plazo de Cumplimiento:</u> Año 2019.	
				<u>Responsable:</u> Coordinación General.	
				<u>Comentario:</u> Se toma nota de la observación. Esta situación excede a las autoridades del Programa. La ejecución financiera del Ejercicio 2018 fue realizada bajo la autorización del BID y con conocimiento de la DNPOIC (Ministerio de Finanzas).	
2	Exceso de aporte local.	Se identificó un exceso de aporte local respecto de lo comprometido en el contrato de préstamo, dicho monto deberá ser ajustado por el Programa de manera de respetar la matriz presupuestaria imputando dicho exceso por fuera de la misma.	Se mantiene la observación del ejercicio anterior.	<u>Comentarios:</u> El exceso de Fuente Local ha sido acordada y aceptada por el BID.	
II. Aspectos contables y administrativos					
1	Componente de costos	Según se desprende del Estado de Inversiones al 31 de diciembre de 2015, el componente "Costos Financieros" que	Se mantiene la observación del ejercicio anterior.	<u>Plan de Acción:</u> El Programa no desconoce el fin de dicho presupuesto, se	

Debilidades y Oportunidades de Mejora identificadas			
#	Situación Observada	Riesgo asociado	Acciones sugeridas
Evolución al 31 de diciembre de 2018			
Comentarios de la Unidad Ejecutora			
Plan de Acción			
	financieros no ejecutado.	tiene asignado un presupuesto de U\$D 500.000,00 no presenta ejecución. Se sugiere la registración contable o analizar su reasignación con las autoridades del Banco.	procederá al registro de los costos financieros en el ejercicio de cierre del Préstamo. Plazo de Cumplimiento: Ejercicio 2020. Responsable: Coordinación General.
2	Necesidad de implementar un procedimiento de análisis de cuentas.	Se recomienda definir y establecer un procedimiento formal de análisis de las cuentas del Programa, de carácter periódico, documentado y supervisado, de manera de identificar tempranamente eventuales requerimientos de ajustes y conciliaciones. Se sugiere muy especialmente el análisis de información cruzada entre los distintos reportes emitidos por el mismo sistema.	Plan de Acción: Se procederá a definir y establecer un procedimiento formal de análisis de cuentas del Programa. Plazo de Cumplimiento: 1° y 2° Semestre 2019. Responsable: Área Contable. Comentarios: -
3	Demoras en las rendiciones de los pagos.	En la rendición N° 3, se observaron pagos rendidos al BID con una antigüedad del orden de 204 días promedio, lo que evidencia demoras en los procesos que coadyuvaban a la baja ejecución del Programa ante la imposibilidad de gestionar nuevos desembolsos ante el incumplimiento de rendiciones. Se sugiere atender apropiadamente la oportuna rendición de los fondos solicitados y desembolsados de manera de asegurar un ritmo ágil en el proceso de solicitud y justificación de desembolsos, como así también de la ejecución en general. De este modo, también se evitarían inmobilizaciones de fondo por falta de ejecución. Se recomienda, asimismo, la revisión del circuito de planificación financiera del Programa. <u>Situación 2017</u> En la rendición N° 8, con fecha de presentación el 20 de diciembre de 2017 y con fecha valor el 11 de enero de 2018, se observaron pagos rendidos al BID con una antigüedad del orden de 450 días promedio, lo que evidencia demoras en los procesos que coadyuvaban a la baja ejecución del Programa ante la imposibilidad de gestionar nuevos desembolsos ante el	En la rendición N°9, se observaron pagos rendidos con una antigüedad del orden de 131 promedios, lo que evidencia demoras en los procesos que coadyuvaban a la baja ejecución del Programa ante la imposibilidad de gestionar nuevos desembolsos ante el incumplimiento de rendiciones. Se sugiere atender apropiadamente la oportuna rendición de los fondos solicitados y desembolsados de manera de asegurar un ritmo ágil en el proceso de solicitud y justificación de desembolsos, como así también de la ejecución en general. De este modo, también se evitarían inmobilizaciones de fondo por falta de ejecución. Se recomienda, asimismo, la revisión del circuito de planificación financiera del Programa Plan de Acción: El Programa toma nota de la observación. La Planificación Financiera del Programa se monitorea periódicamente con la finalidad de cumplir con los plazos del BID. Plazo de Cumplimiento: Año 2019 Responsable: Coordinación General. Comentarios: Durante el Año 2018, el Programa realizó 2 (dos) Justificaciones de Gastos, llegando a ejecutar un 98% sobre el total desembolsado por el Préstamo al 31-12-2018.

Debilidades y Oportunidades de Mejora identificadas			
#	Situación Observada	Riesgo asociado	Acciones sugeridas
Evolución al 31 de diciembre de 2018			
Comentarios de la Unidad Ejecutora			
Plan de Acción			
	incumplimiento de rendiciones. Se recomienda analizar una readecuación de la matriz de financiamiento, y en tal caso, solicitar al Banco la no objeción para transferir recursos entre las categorías de inversión del Proyecto.		

#	Situación Observada	Debilidades y Oportunidades de Mejora Identificadas	Riesgo asociado	Acciones sugeridas	Comentarios de la Unidad Ejecutora
al 31 de diciembre de 2018					
Plan de Acción					
C. Observaciones consideradas por el Programa como no susceptible de ser implementadas					
I. Aspectos contables y administrativos					
1	Sugerencia de apertura de cuenta bancaria específica para la gestión de los aportes de la Contraparte Local.	Conforme lo establecido en el Reglamento Operativo del Programa, la Unidad Ejecutora ha dispuesto la apertura en el Banco de la Nación Argentina de dos cuentas bancarias para la gestión de los Fondos provenientes del Financiamiento y de la Contrapartida Local, una en dólares estadounidenses para el primero y otra en pesos argentinos para los fondos pesificados del BID y los aportados por la Nación.			Sugerencia de apertura de cuenta bancaria específica para la gestión de los aportes de la Contraparte Local.
2	Informe semestral de progreso: modelo no utilizado.	El Programa no usa el modelo estándar sugerido por el Banco para la presentación del Informe Semestral de progreso. Cabe mencionar, no obstante que el Banco no ha objetado el formato de las presentaciones a la fecha ni ha exigido formalmente su cambio. Sugerimos adecuar a los estándares requeridos por el Banco. Se han identificado recomendaciones de mejoras en la confección de			Se consensuó con el BID un modelo de informe semestral adaptado a las necesidades de un Programa de Otorgamiento de Becas. Se toma nota de la recomendación, se incorporará un análisis de riesgos en los sucesivos informes

# Situación Observada		Debilidades y Oportunidades de Mejora Identificadas Riesgo asociado Acciones sugeridas		Comentarios de la Unidad Ejecutora al 31 de diciembre de 2018 Plan de Acción	
		los informes semestrales de progreso: <ul style="list-style-type: none"> Realizar un análisis de riesgos. 	semestrales.		
3	Clasificación de los desembolsos del Financiamiento contablemente como patrimonio neto.	Conforme se desprende del Balance de Sumas y Saldos al cierre, los desembolsos del BID fueron contabilizados en la cuenta "Ingresos Aporte BID" como integrante del patrimonio neto. Si bien resulta atendible, aunque no recomendable, la exposición de fondos del financiamiento como patrimonio neto, debe mantenerse la homogeneidad de la clasificación de las cuentas, considerando que el resto de los desembolsos del Financiamiento fueron registrados como "Pasivo".	Se analizó la observación realizada. El Programa considera que los desembolsos BID forman parte del patrimonio neto. Asimismo, no se evidencia en el Balance de Sumas y Saldos que los desembolsos BID se hayan contabilizados en una cuenta del pasivo.		
4	Sugerencia de pagos directos del BID.	Se sugiere avanzar conjuntamente con el Banco en el análisis de adopción de la modalidad de pagos directos por parte del BID para aquellas operaciones cuya cancelación debiera hacerse en dólares estadounidenses, en caso de resultar pertinente. Esto permitiría evitar nuevas demoras y por ende el deslucimiento de la gestión antes proveedores y becairos.	El Programa no realiza Pagos Directos debido a lo acordado oportunamente con el BID.		
III. Aspectos relacionados con Adquisiciones y Contrataciones					
1	Plan Operativo anual.	Si bien por la naturaleza del Programa el mismo no presenta un Plan Operativo Anual sugerimos la implementación del mismo o de algún documento similar que permita identificar los Procesos y Convocatorias del período auditado. De esta manera se evitarían inconvenientes a la hora de asociar inversiones a cada de las Convocatorias.	Se trabaja con un plan estratégico plurianual que fue presentado oportunamente al Banco. Cabe recordar que la imposibilidad de contar con un plan operativo anual, dada la diversidad y heterogeneidad del insumo del Programa fue detallado oportunamente a los Auditores.		

#	Situación Observada	Debilidades y Oportunidades de Mejora identificadas	
		Riesgo asociado	Acción Implementada
		Acciones sugeridas	
D. Sugerencias Implementadas			
I. Aspectos relacionados con la estructura organizacional y de la Ejecución en general			
1	Bajo nivel de ejecución del Programa.	El nivel de ejecución se encuentra por debajo de lo esperado para esta etapa del Programa. Según se desprende del "Estado de Inversiones" al 31 de diciembre de 2017 el nivel de ejecución expuesto es del 71%, el mismo se encontraría por debajo de lo esperado, considerando que el Programa lleva transcurrido 75% de avance temporal. Esta situación podría generar eventuales objeciones del BID al ritmo de ejecución del Programa. Sugerimos analizar los planes de ejecución para los ejercicios 2018 y 2019, identificando las dificultades generadas para obtener una mayor ejecución, de manera de capitalizar el aprendizaje obtenido a partir de dicho análisis y proyectarlo a los próximos períodos, de manera de aumentar el ritmo de ejecución y alcanzar las metas planteadas.	Según se desprende del "Estado de Inversiones" al 31 de diciembre de 2018 el nivel de ejecución expuesto es del 98%.
2	Análisis requerido de la necesidad de actualización de los documentos del Programa ante los cambios orgánicos y de procesos.	Los cambios en la estructura orgánica del Unidad Ejecutora y en los procesos requieren que el Programa evalúe la necesidad de actualización de sus documentos base, a fin de adecuarlos a la realidad de las operaciones. Los riesgos asociados es una eventual objeción del Banco. Se requiere que el Programa evalúe la necesidad de actualización de sus documentos base, a fin de adecuarlos a la realidad de las operaciones.	A partir de un relevamiento de los procesos se ha realizado una adecuación de los documentos operativos/contables del Programa para adaptarlos a los cambios orgánicos y a la realidad de las operaciones. El Programa lleva ejecutándose en la órbita del Ministerio de Educación 2 ejercicios consecutivos sin inconvenientes en la ejecución.
II. Aspectos contables y administrativos			
1	Evaluación de medio término.	No hemos accedido a evidencia de la presentación en tiempo y forma de la evaluación de Medio término Conforme Cláusula 5.02 del Anexo Único. Esta situación impide contar con el soporte documental del cumplimiento de la cláusula contractual. Según la Cláusula 5.02 del Anexo Único del Contrato de Préstamo, la Unidad Ejecutora realizará una evaluación de medio término a los 24 meses del comienzo de la ejecución o cuando se haya ejecutado el 50% de los fondos.	Mediante Nota CSC/CAR 1482/2018 de fecha 1° de junio de 2018, el Banco no tiene objeción a que la evaluación de medio término sea cumplimentada a través de los distintos Informes de seguimiento y monitoreo.

#	Situación Observada	Debilidades y Oportunidades de Mejora Identificadas		Comentarios de la Unidad Ejecutora
		Riesgo asociado	Acciones sugeridas	al 31 de diciembre de 2018
				Plan de Acción
		Los riesgos están asociados a un incumplimiento contractual y eventual objeción del Banco. Se sugiere solicitar al banco copia de la No Objeción. Asimismo se recomienda asegurar el apropiado resguardo físico de los documentos.		
2	Sugerencia de identificar las inversiones con el Plan de Adquisiciones (SEPA).	Se sugiere identificar las inversiones del Programa con el Plan de Adquisiciones (SEPA), a fin de asegurar la elegibilidad del gasto.		Durante el ejercicio 2018, el Programa incluyó el código SEPA en las inversiones realizadas en el ejercicio.
3	Sugerencia de fortalecimiento de la planificación financiera.	Se advierte una brecha entre el ejecutado según desembolsado (83%) y según lo invertido (71%). Durante el ejercicio 2017, el Programa ejecutó solo fondos de contraparte, además de ocasionar un desvío del pari-passu, esto implicó inmovilización de fondos del financiamiento y la imposibilidad de gestionar nuevos desembolsos ante el incumplimiento de rendiciones. Los riesgos asociados son incumplimientos de metas, eventual objeción del Banco y cancelación del recurso del préstamo. Se sugiere la revisión de la metodología de cálculo de las solicitudes, de su alcance, de su oportunidad y del nivel de inversiones pendientes de rendición / Compromiso para el incremento del nivel de ejecución. También se sugiere determinar los valores "contractualizados" por fuente y componente al cierre del ejercicio. Asimismo, se recomienda analizar la devolución de los fondos no utilizados.		Durante el ejercicio 2018 se cumplió la Planificación Financiera y se adecuó la Ejecución a los Fondos Solicitados al BID, no observándose una inmovilización de Fondos BID.
4	Sugerencia de implementar un sistema de toma de inventario.	Dado que la Unidad Ejecutora adquiere, mantiene y transfiere bienes y equipos adquiridos con fondos del Programa, en virtud de lo previsto en la planificación de la ejecución, se recomienda implementar un sistema de toma de inventario, sorpresivo, periódico y documentado, por parte de personal ajeno a la custodia de los mismos y asimismo mantener un registro actualizado.		El Programa no posee bienes inventariables.
III. Aspectos relacionados con Adquisiciones y Contrataciones				
1	Necesidad de actualización del Plan de Adquisiciones del Programa en el sistema SEPA	Se recomienda adecuar con los nuevos montos límites por método de contratación para los procesos previstos. Los riesgos asociados son Información errónea para la toma de decisiones, eventual objeción del Banco, inadecuada supervisión en la ejecución del Programa y falta de información oportuna y pública.		El SEPA se encuentra aprobado.

# Situación Observada		Debilidades y Oportunidades de Mejora Identificadas Riesgo asociado Acciones sugeridas		Comentarios de la Unidad Ejecutora al 31 de diciembre de 2018 Plan de Acción	
2	Aspectos susceptibles de ser mejorados en referencia a la documentación de los Procesos Licitatorios.	<p>A fin de mejorar la gestión de archivo, sería importante que la documentación relacionada con los antecedentes de los procesos licitatorios sea archivada en forma cronológica y foliada.</p> <p>A continuación se detallan las observaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> No se encontró evidencia de "No Objeciones" del BID a los Procesos Licitatorios. <p>Las cotizaciones de pasajes no cuentan con al menos tres presupuestos o respuestas vía e-mail. Por otra parte, se sugiere en los casos de gastos por viáticos, pasajes y/o hospedaje se trabaje con una orden de compra abierta.</p> <p><i>Situación 2016</i></p> <p>Del relevamiento de una muestra de procesos, se identificaron las siguientes observaciones u oportunidades de mejora en el proceso:</p> <ul style="list-style-type: none"> De la revisión de una muestra de Consultores individuales surge que: no hay notificación del resultado a los participantes del proceso. No hay un proceso de designación de la comisión evaluadora de los procesos licitatorios llevados a cabo por la Unidad Ejecutora. <p>Se recomienda atender la compilación de toda la documentación sustentatoria de modo que resulte suficiente, correcta, consistente e íntegra, como así también en cuanto a su adecuado ordenamiento, foliado y archivo.</p> <p><i>Situación 2017</i></p> <p>Del relevamiento de una muestra de procesos, se identificaron las siguientes observaciones u oportunidades de mejora en el proceso:</p> <ul style="list-style-type: none"> De la revisión de una muestra de Consultores individuales surge que: no hay notificación del resultado a los participantes del proceso. No hay un proceso de designación de la comisión evaluadora de los procesos licitatorios llevados a cabo por la Unidad Ejecutora. 	<p>Durante el ejercicio 2018, no se observaron dichas situaciones.</p>		

# Situación Observada	Debilidades y Oportunidades de Mejora Identificadas Riesgo asociado Acciones sugeridas	Comentarios de la Unidad Ejecutora al 31 de diciembre de 2018 Plan de Acción
	La grilla de evaluación no está firmada por los evaluadores de la terna.	



Grant Thornton

An instinct for growth™

© 2019 Grant Thornton International Ltd. Todos los derechos reservados.

Grant Thornton se refiere a la marca bajo la cual las firmas miembros de Grant Thornton prestan servicios de auditoría, impuestos y asesoría a sus clientes; y puede referirse a una o más firmas miembros, según lo requiera el contexto.

Adler, Hasenclever & Asociados S.R.L es una firma miembro de Grant Thornton International Ltd (GTIL). GTIL y las firmas miembros no conforman una sociedad internacional. GTIL, y cada firma miembro, es una entidad legal independiente. Los servicios son prestados por las firmas miembros.

GTIL no presta servicios a los clientes. GTIL y sus firmas miembros no pueden representarse ni obligarse legalmente entre sí, y no tienen ninguna responsabilidad por las acciones u omisiones de cualquier otra de ellas.



Grant Thornton

An instinct for growth™

Dossier Especial

Proceso de Becas

Programa de Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología (BEC.AR)

Contrato de Préstamo BID N° 3066 OC-AR y sus modificatorios

por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2018

29 de abril de 2019

Contenido

1. Introducción,	3
2. Marco Contextual,	3
3. ¿Qué es BEC.AR? Descripción y alcance,	3
4. Análisis de Campo,	5
5. Seguimiento de Becarios,	5
6. Conclusión General,	8
Anexo I. Cuestionario Encuesta Final,	10
Anexo II. Material Fuente de Análisis,	14
Anexo III. Material Fuente de Análisis Comparativo con 2016,	18

1. Introducción

Complementariamente a nuestras tareas de auditoría externa financiera del Programa BEC.AR (Contrato de Préstamo BID N° 3066/OC-AR) hemos elaborado el presente Dossier especial con el objeto de exponer un análisis cualitativo global de la temática principal del Préstamo: la adjudicación de becas en Ciencia y Tecnología.

Este dossier busca enriquecer la auditoría financiera a partir del análisis de metas y resultados del Programa tomando en cuenta las apreciaciones de los beneficiarios una vez finalizada su estancia de beca.

La elaboración del presente fue consensuado con las autoridades del Programa y pretende ahondar en cuestiones de procesos de selección y adjudicación así como también delinear las claves de un proyecto de envergadura científico-técnica.

2. Marco Contextual

En el marco de una alta demanda de profesionales calificados a nivel global se desarrolla el Programa BEC.Ar como política de fortalecimiento de Recursos Humanos para la innovación y crecimiento. El Programa se inició en 2012 como un subprograma dentro del Programa de Innovación Tecnológica III con el objetivo de contribuir al desarrollo científico- tecnológico argentino a través del apoyo a la formación en el exterior de profesionales argentinos en áreas de relevancia estratégica para el desarrollo sustentable del país. En un principio, a través del Préstamo BID 2777/OC-AR le fueron asignados USD 20 millones y dos años más tarde, USD 26 millones adicionales en el marco del Préstamo 3066/OC-Ar a ser ejecutado hasta el año 2019.

3. ¿Qué es BEC.AR?

3.1 Descripción y alcance.

En la región existen antecedentes de éste tipo de programas como en Chile (Becas Chile), Colombia (ICETEX), como los más destacados, pero además países como Brasil, México y Ecuador cuentan con intervención en centro de excelencia en el exterior.



El objetivo primordial del Programa es "contribuir al aumento de la productividad de la economía a través del mejoramiento de la oferta del capital humano avanzado en áreas científicas y tecnológicas. Los objetivos específicos son: i) aumentar el número de profesionales graduados de maestrías y especializaciones en el

exterior; ii) aumentar el número de empresas, especialmente Pequeñas y Medianas (PYMES), y de instituciones de ciencia y tecnología, que capacitan a sus recursos humanos en centros de excelencia internacionales"¹.

"El programa se encuentra alineado con la Estrategia del Banco con Argentina 2012-2015 (EBP-GN-2687), específicamente con el área prioritaria de desarrollo del sector privado, y se articula con otras intervenciones microeconómicas, también financiadas por el Banco, que tienen por objetivo aumentar la productividad de la economía en el mediano y largo plazo. Asimismo, el proyecto está incluido en el Informe sobre el Programa de Operaciones 2013 del Banco (GN-2696). En el marco del Noveno Incremento General de Capital (GCI-9), el programa contribuye a la meta de personas beneficiadas con programas que promueven una mayor productividad laboral"².

El Programa otorga cuatro tipos de becas, a saber:

- 1) Maestrías: Programa de especialización formal a través de maestrías cuya duración se estima entre 1 y 2 años.

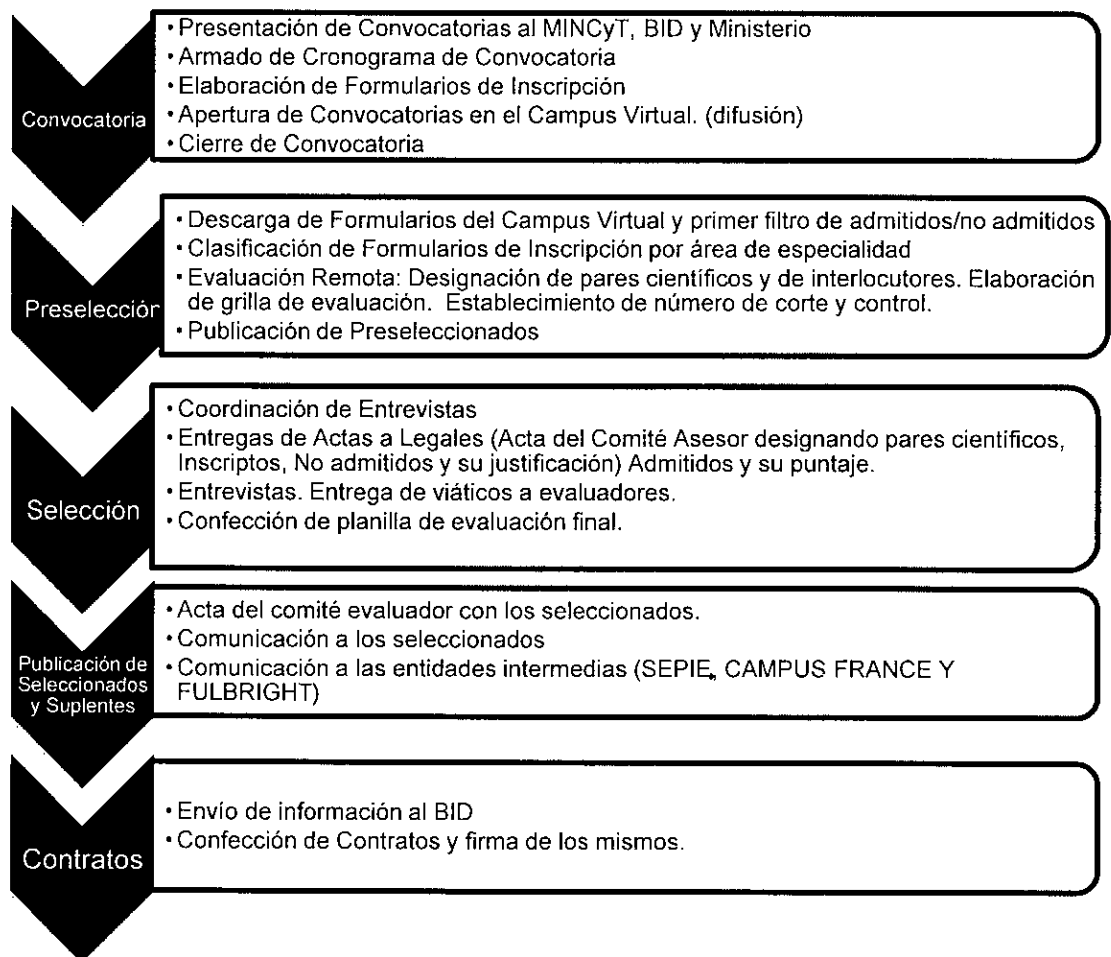
¹ Perfil de Proyecto. BID Argentina. Pág. Web: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37816894>

² Perfil de Proyecto. BID Argentina. Pág. Web: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37816894>

- 2) Cursos de Especialización: Programa intensivo de hasta 4 meses, focalizados en temas relacionados con la innovación, la ciencia y la tecnología de prioridad para el país.
- 3) Apoyo a Estancias Cortas para Empresas e Instituciones de CTI: Visitas técnicas a empresas, centros de investigación o laboratorios, entre otras entidades, de hasta 9 meses de duración, con el propósito de que profesionales/técnicos puedan aprender y/o desarrollar nuevas habilidades o técnicas de impacto para la institución a la cual pertenecen.
- 4) Estancias Cortas de Investigación para Doctorandos: Estancias cortas de hasta 9 meses de duración para realizar capacitaciones en el exterior en el marco de un doctorado iniciado en la Argentina en temas relacionados con la innovación, la ciencia y la tecnología de prioridad para el país.

3.2 Proceso de Convocatorias y Adjudicación de Becas

Se describe a continuación a modo de resumen el proceso de apertura y cierre de convocatorias, evaluación y adjudicación de becas.



Fuente: Guía de Procedimientos Área Operativa Programa BEC.AR

Los beneficiarios serán elegidos en función de los siguientes criterios:

- Grado de pertinencia del área de incumbencia profesional del solicitante con las áreas temáticas prioritarias y núcleos socio-productivos estratégicos (NSPE).
- Nivel de idioma según el país de destino y la institución receptora.
- Mérito académico.
- Experiencia laboral.
- Compromiso de regresar al país. Se priorizará a quienes se comprometan a residir en el interior del país.
- Compromiso de reincorporación a instituciones públicas o privadas vinculadas a la ciencia, tecnología e innovación productiva.
- Asimismo, el Comité Evaluador velará por la equidad de género y geográfica.³

³ Página Web Programa BEC.AR: http://bec.ar/que-es-becar_p199

4. Análisis de Campo

A fin de analizar los procedimientos y adjudicaciones de becas se confeccionó una matriz para seguir los legajos de procesos correspondientes a los becarios.

Se seleccionó una muestra, a criterio de auditor, tomando en consideración casos de Becas de Maestría por cada una de las entidades intermedias (Campus France, Sepie y Fulbright). A su vez como parte de las becas de Maestría otorgadas sin intervención de entidades intermedias se analizaron cuatro legajos de Becas en Alemania y tres en Australia.

Principalmente se analizó el cumplimiento de las etapas de convocatoria, postulación y adjudicación, descritas en el acápite anterior. El objetivo de este relevamiento fue, a partir de la lectura de los legajos de los becarios y de las convocatorias, verificar la existencia de la documentación propia de cada etapa. Así, por ejemplo, para la convocatoria analizamos las comunicaciones entre el Programa y el Banco. Para considerar la postulación se evaluaron los formularios de inscripción que cumplieran con los requisitos que se establecen en el espíritu del Programa como ser: área prioritaria de estudios, nivel de idiomas requerido por la institución receptora, documentos adjuntos al formulario, entre otros.

Para finalizar este relevamiento se consideró el proceso de adjudicación contemplando la firma del Contrato de Adhesión y del Compromiso de Suscripción, en caso de corresponder.

La revisión fue de indole documental registrando todo lo antedicho en una matriz, que se mantiene como parte de los papeles de trabajo de ésta auditoría.

5. Seguimiento de Becarios

Otro de los relevamientos y análisis que se hicieron fue en conjunto con el Área de Monitoreo y Evaluación del Programa. Ésta área se encarga de hacer el seguimiento de los becarios en proceso de beca. El seguimiento, o monitoreo, se realiza mediante encuestas online en distintas instancias y según el tipo de beca adjudicada.

Los distintos tipos de encuestas son:

Tipo de Encuesta	Momento de Aplicación	Objetivo
De inicio	Una vez que el becario se encuentra instalado e iniciado el curso al que aplicó.	Relevar la situación inicial del becario y tendrá por objeto evaluar el desempeño de la Institución Intermedia y el Organismo receptor en el periodo de aclimatación al lugar de destino.
De Medio Término o Final (según corresponda)	Para Maestrías de dos años se realizan dos encuestas: una finalizado el primer año y otra al final. Para el resto de las categorías se realiza únicamente al finalizar la capacitación correspondiente.	Relevar la situación inicial del becario, evaluar el desempeño de la Institución Intermedia y el Organismo Receptor en el periodo de aclimatación al lugar de destino. La evaluación de los contenidos y de la tarea docente.
De Reinserción	Una vez que el becario se ha reinsertado en el circuito productivo.	Relevar y evaluar la situación del becario regresado y convertido en Ex Becario; busca relevar y evaluar distintos aspectos de la experiencia personal del becario fuera del país a través del Programa BEC.AR. Para ello la encuesta se ha dividido en cuatro bloques de preguntas. Esta modalidad tiene por objeto trazar la evolución profesional y laboral de los ex becarios.

Análisis de Encuestas

Siguiendo con el análisis encarado en el ejercicio anterior, este dossier hará su base en aquellos becarios que recientemente finalizaron su beca. Este análisis, de carácter preliminar, se basará únicamente en las Encuestas Finales, dado que, a la fecha, hay mayor cantidad de datos que resultan extrapolables al universo.

Cabe aclarar que el análisis, que se detalla a continuación, es preliminar dado que las bases que el Programa nos suministró no están depuradas ni trabajadas en profundidad. Sin embargo, creemos pertinente un estudio a priori de carácter cuantitativo para resaltar el trabajo que realiza diariamente el área de Monitoreo y Evaluación y los posibles resultados generales en valores relativos que arrojan. Esta información es de suma utilidad para medir la importancia y el impacto del Programa en cuanto al cumplimiento de sus objetivos.

El cuestionario se completa en la plataforma online del campus virtual del Programa (mismo sitio donde los becarios se postulan a las convocatorias). Las fechas de completamiento de los cuestionarios son establecidas por el Área de Monitoreo y, además, ésta envía un correo electrónico a los efectos de recordarle a los becarios que por contrato se encuentran comprometidos a aportar esta información a fin de contribuir al seguimiento y evaluación del Programa. Además de estos procedimientos formales, se instrumentó a partir del ejercicio anterior, que el Área de Monitoreo y Evaluación se entrevistó también con el becario en instancias de firma de contrato para ponerlo en conocimiento de la necesidad e importancia del llenado de los cuestionarios correspondientes.

En el Anexo I mostramos un formato de cuestionario de Encuesta Final a los fines de ilustrar dicho material y comprender en conjunto con los resultados expuestos más abajo. Cabe aclarar que esta encuesta consta de 3 bloques diferenciados.

Adicionalmente a otros análisis realizados en ejercicios anteriores estableceremos un comparativo con los resultados de esta misma encuesta pero analizada para el ejercicio 2016.

Bloque 1:

Este primer bloque profundiza en la cuestión administrativa de la beca durante toda la estadía. En primer lugar, se indaga sobre la satisfacción respecto del domicilio u hospedaje recibido el que arroja un resultado muy positivo siendo que un 58,16% lo considera muy satisfecho y solo un 2% se encuentra dentro de los nada satisfechos. Este resultado coincide en cuanto a tendencia con el analizado en 2016 siendo que allí los muy satisfechos eran 49,46% y los nada satisfechos un 1,08%.

Luego respecto de la satisfacción con la entidad receptora, casi el 93% de los becarios se encontraron entre satisfechos y muy satisfechos, dato que ha mejorado incluso desde el análisis previamente realizado donde estas mismas categorías arrojaban un total de 90%.

La pregunta 3 apunta al agrado de los cronogramas de los cursos, siendo un 81,89% de los becarios que respondieron positivamente entre las dos categorías más altas (satisfecho y muy satisfecho) el porcentaje de insatisfacción es mínimo (0,77%). En comparación con las encuestas revisadas para el ejercicio 2016, la tendencia se repite y se aumenta aún más las respuestas positivas.

Con respecto a la disponibilidad de fondos, tema que nos parece central en nuestra revisión dadas las características financieras de nuestra auditoría, encontramos cierta modificación en la tendencia respecto del análisis anterior, dado que actualmente entre los satisfechos y muy satisfechos suman un total de 75,51% y los poco satisfechos y nada satisfechos 14,03%. En el ejercicio 2016 la satisfacción llegaba a un 83,87% y los casos menos satisfechos 9,68%. Se nota un cambio en la insatisfacción aunque para nada significativo.

Como cierre de este bloque se indaga sobre la entidad intermedia y su complacencia se visualiza que para el presente ejercicio hay una mejora casi en 6 puntos porcentuales respecto del ejercicio 2016. Para el presente entre los satisfechos y muy satisfechos se encuentra el 73,98% de los becarios que respondieron efectivamente, y los nada satisfechos fueron un 2,3%. Para el 2016 los resultados positivos eran de un 68,81% de los becarios, mientras que los nada satisfechos fueron de 1,08%.

Bloque 2:

Este bloque profundiza sobre los contenidos de la beca obtenida. Tal es así que la primera pregunta ahonda en el grado de comprensión respecto a la forma de enseñanza de los contenidos. El 96% de los becarios lo consideran entre comprensibles y muy comprensibles, mientras que apenas un 3,94% se ubica en los estratos más bajos. En relación con las encuestas hasta 2016 el 100% de los becarios respondieron que los contenidos fueron comprensibles y muy comprensibles.

En cuanto a la profundidad con que fueron desarrollados los contenidos propuestos la gran mayoría 84,78% respondió que se encuentra muy satisfecho, siendo solamente un 8,40% que no ha sido así. Este indicador aumentó levemente en el aspecto positivo dado que en 2016 respondieron 83,91% que se encontraban satisfechos.

La tercera pregunta apunta a la satisfacción respecto de la distribución temporal de los contenidos recibidos la cual a la fecha ha sido muy positiva dado que 80,31% de los becarios se encuentran entre satisfechos y muy satisfechos. Comparativamente se mantiene la tendencia siendo que en 2016 fue de 82,76% de los becarios que contestaron la encuesta que se encontraban en los estratos más altos de satisfacción.

Seguidamente, la pregunta apunta al grado de lógica interna que guardan los contenidos recibidos. Un 80,84% de los encuestados asumen que los contenidos están concatenados satisfactoriamente, un 12,34% declara aleatoriedad en la lógica interna de los contenidos, mientras que un 6,04% se ubica en la categoría de poca concatenación de contenidos. Estos guarismos siguen la misma curva que en 2016, siendo que para la categoría de concatenación respondió un 86,21%, un 12,64% consideró aleatorios los contenidos y 1,15% poco concatenados.

La siguiente pregunta se dirige al grado de relevancia de los contenidos respecto de su formación profesional, siendo el resultado que el 93,96% lo encuentran entre muy relevante y relevante y el 2,62% lo consideran entre poco y nada relevante. Sigue en línea con el 2016 dado que para las categorías más altas respondieron 96,55% del total de becarios, y el 3,45% se ubicaban entre indiferente y poco relevante.

En cuanto al grado de relevancia de los contenidos respecto de su utilidad para proyectos futuros, los resultados también son muy positivos, siendo que el 95% de los becarios consideran los contenidos como muy relevantes para la aplicación posterior. En este mismo sentido, la siguiente pregunta que se centra en el grado de interés sobre los conocimientos recibidos obtiene guarismos similares: el 92,91% consideran a los mismos entre interesantes y muy interesantes, siendo sólo un 1,05% de los becarios no lo encontraron así.

La pregunta 8 del cuestionario se orienta hacia la distribución y cantidad de componentes teóricos y prácticos. El 83,2% de los estudiantes lo hallaron satisfactorio o muy satisfactorio, un 8,92% se manifestó indiferente y el 7,87% restante lo encontró poco satisfactorio. Esto coincide tendencialmente con el análisis del 2016.

Las últimas dos preguntas del bloque 2 consideran la bibliografía y la cobertura de los contenidos. Para el caso de la satisfacción en la comprensión de la bibliografía recibida, el 47,51% de los encuestados consideró muy comprensible el material, el 44,09% comprensible, el 7,35% indiferente y, por último, un 0,26% consideró que la bibliografía fue nada comprensible. Este relevamiento coincide con el del 2016. Sumado a esto, el 86,09% de los becarios se consideran entre satisfechos y muy satisfechos frente a la cobertura total de los contenidos ya sea mediante las clases y/o la bibliografía. Sólo un 4,72% lo encontró poco satisfactorio. Para este caso hay una pequeña variación, dado que para 2016 el porcentaje de satisfechos y muy satisfechos era de 91,95% y los que se ubicaban entre los poco y nada satisfechos era un total de 8,05%.

Bloque 3

El tercer y último bloque de la Encuesta Final se concentra en la calidad docente de los cursos que tomaron los becarios, como sistema de categorías se aplicó una escala de 1 a 5 siendo 1 nada o poco satisfactorio y 5 muy satisfactorio. Tal es así que la primera pregunta se orienta a la claridad en las explicaciones y el 88,43% de los becarios encontraron las mismas entre satisfactorias y muy satisfactorias (categorías 4 y 5) contra un 96,86% que respondió en estas categorías en 2016, siendo sólo 0,77% poco satisfactorio. En cuanto a la planificación de las clases los becarios en un 84,06% se sintieron satisfechos, el 10,80% indiferente y el 5,14 % entre poco y nada satisfecho. Estos valores coinciden con los arrojados en 2016.

La tercera pregunta apunta a la concentración de los docentes en el foco de la clase, el 84,83% respondieron positivamente, siendo que sólo un 13,37% respondió la categoría 3 que sería indiferente.

Para el caso de la siguiente pregunta (proposición de actividades interesantes) el 82,01% de los becarios consideraron en los niveles más altos esta variable (valor que aumentó en 1 punto desde el 2016), siendo que el 13,37% indiferente y el 4,63% se ubican entre poco satisfecho e insatisfechos. En relación con esta misma, la pregunta 5 consulta sobre si el/la docente promueve la participación y si son capaces de resolver dudas. El 87,40% de los encuestados lo consideran muy satisfactorio, siendo que el 2,83% de los becarios se encuentran poco satisfechos en este punto. Estos resultados son muy similares a los de las encuestas analizadas en 2016.

Una indagación muy interesante que se realiza en este bloque es la satisfacción con la capacidad pedagógica de los docentes frente a temas muy complejos. El 83,45% de los respondientes lo consideran entre satisfactorio y muy satisfactorio, el 13,11% indiferente y el 3,34% poco satisfechos.

Seguidamente, se consulta sobre el respeto que tiene el personal docente, siendo resultante que el 93,57% de los becarios lo encuentran muy respetuoso, y sólo un 1,8% se encuentran poco satisfechos. Relacionada con esta pregunta se encuentra la siguiente que considera el respeto de los horarios de clase. En general se respetan los horarios (92,80%).

Por último la consulta radica en la facilitación de información y recursos de interés por parte de los docentes al conjunto de estudiantes y el resultado es muy positivo. El 92,03% respondió entre las categorías más altas (4 y 5) y sólo un 1,54% lo considera indiferente.

En el Anexo II de este documento se podrá visualizar el desglose del análisis realizado precedentemente con la información fuente.

A modo de resumen, se observa a partir de este desarrollo una caracterización positiva con el Programa por parte de los beneficiarios en la instancia final. Será enormemente enriquecedor el análisis del seguimiento una vez que los profesionales se reinsertan al circuito productivo. Éste resumirá el impacto del Programa verdaderamente, dado que uno de sus objetivos apunta a la cobertura de la demanda de recursos humanos altamente calificados.

6. Conclusión General

En los capítulos precedentes hemos intentado resumir los resultados documentados de acciones del Programa, destacando la labor operativa detrás de la adjudicación y ejecución de las Becas en Ciencia y Tecnología y el seguimiento de los becarios cumpliendo con las respectivas tareas de capacitación. Hemos visto a través de las encuestas que un alto porcentaje de profesionales se encuentra muy satisfecho con el curso y los docentes que brindan los contenidos a los cuales aplicaron. A su vez, es de destacar, la alta satisfacción con la cuestión logística (disponibilidad de fondos, alojamientos, trato con entidad intermedia, entre otros).

Es de resaltar que los resultados, hasta el momento, han sido muy positivos en cuanto a pedagogía y contenidos: los becarios se encuentran muy satisfechos con el respeto de horarios, seguimiento de ítems de los cursos, actividades relacionadas, disponibilidad de información adicional, capacidad de resolución de dudas.

Finalmente, deseamos destacar nuestro agradecimiento por la cooperación que nos ha sido dispensada por parte de los funcionarios y del personal afectados a la administración y ejecución del Programa durante el desarrollo de nuestra tarea, sin cuya invalorable asistencia no hubiera sido posible lograr el objetivo.

En las páginas subsiguientes se exponen los Anexos correspondientes al análisis de campo realizado, siendo el Anexo I el modelo del Cuestionario de la Encuesta Final, el Anexo II Material Fuente de Análisis, y el Anexo III Material Fuente de Análisis Comparativo con 2016.

Sin otro particular, saludamos a ustedes muy atentamente.

Ciudad de Buenos Aires, República Argentina, 29 de abril de 2019.

Adler Hasenclever y Asociados S.R.L.

GRANT THORNTON ARGENTINA



Alejandro Chiappe

Socio

Anexo I. Cuestionario Encuesta Final



BEC.AR

Programa de Becas de formación
en el exterior en Ciencia y Tecnología

CONVOCATORIAS ABIERTAS

BANCO DE EVALUADORES

FORO

Bloque 1

Encuesta Final durante Beca VI

Indique el grado de satisfacción respecto al domicilio u hospedaje recibido.

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Indique el nivel de satisfacción respecto del trato brindado por la entidad receptora.

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Indique el nivel de satisfacción respecto de los mecanismos de disponibilidad de fondos.

Siendo: 1) Nada satisfecho 2) Poco satisfecho 3) Indiferente 4) Satisfecho 5) muy satisfecho.

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Indique el nivel de satisfacción respecto de los mecanismos de disponibilidad de fondos.

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Indique el nivel de satisfacción respecto del contacto establecido con la entidad intermedia.

Siendo: 1) Nada satisfecho 2) Poco satisfecho 3) Indiferente 4) Satisfecho 5) muy satisfecho.

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Bloque 2

Indique el grado de comprensión respecto a la forma de enseñanza de los contenidos

Elegir...
Elegir
1) Nada comprensibles
2) Poco comprensibles
3) Indiferente
4) Comprensibles
5) Muy comprensibles

Indique el nivel de satisfacción respecto a la profundidad con que fueron desarrollados los contenidos propuestos.

Elegir...
Elegir
1) Nada satisfecho
2) Poco satisfecho
3) Indiferente
4) Satisfecho
5) Muy satisfecho

Indique su nivel de satisfacción respecto a la distribución temporal de los contenidos recibidos

Elegir...
Elegir
1) Nada satisfecho
2) Poco satisfecho
3) Indiferente
4) Satisfecho
5) Muy satisfecho

Indique el grado de lógica interna que guardan los contenidos recibidos.

Elegir...
Elegir
1) No concatenados
2) Poco concatenados
3) Aleatorios
4) Concatenados satisfactoriamente

Indique el grado de relevancia de los contenidos recibidos respecto a su utilidad para proyectos futuros.

Elegir...
Elegir
1) Poco relevante
2) Indistinto
3) Relevante
4) Muy relevante

Indique el grado de interés que presentaron los conocimientos recibidos

Elegir...
Elegir
1) Nada interesantes
2) Poco interesantes
3) Aleatorios
4) Interesantes
5) Muy interesantes

Indique el grado de satisfacción respecto a la distribución y cantidad de los componentes técnicos y prácticos.

Elegir...
Elegir
1) Nada satisfecho
2) Poco satisfecho
3) Indiferente
4) Satisfecho
5) Muy satisfecho

Indique el grado de comprensión de la bibliografía recibida.

Elegir...
Elegir
1) Nada comprensibles
2) Poco comprensibles
3) Indiferente
4) Comprensibles
5) Muy comprensibles

Los contenidos recibidos fueron cubiertos en su totalidad por las clases y la bibliografía

Elegir...
Elegir
1) Nada satisfecho
2) Poco satisfecho
3) Indiferente
4) Satisfecho
5) Muy satisfecho

Bloque 3

Claro en sus explicaciones

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Planificación de las clases

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Mantiene el foco de la clase centrado sin generar dispersiones.

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Propone actividades interesantes

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Promueve la participación y es capaz de resolver dudas

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Capaz de plantear alternativas al abordar temas complejos. Plantea analogías y ejemplos que ayuden a la clarificación conceptual de las temáticas abordadas.

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Establece relaciones de respeto mutuo

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Respeto el horario de clases

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5

Facilita información y recursos de interés

Elegir...
Elegir...
1
2
3
4
5



CONCURS



Argentina Comparto

AGENCIA

Anexo II. Material Fuente de Análisis.

Bloque 1			
P1: Grado de satisfacción respecto al domicilio u hospedaje recibido.		P2: Nivel de satisfacción respecto del trato brindado por la entidad receptora.	
Respuestas ▾	Porcentajes	Respuestas ▾	Porcentajes
01:01	2,55%	01:01	0,26%
02:02	1,02%	02:02	2,81%
03:03	6,89%	03:03	4,08%
04:04	31,38%	04:04	26,02%
05:05	58,16%	05:05	66,84%
Total general	100,00%	Total general	100,00%
P3: Nivel de satisfacción respecto de los cronogramas de cursos.		P4: nivel de satisfacción respecto de los mecanismos de disponibilidad de fondos.	
Respuestas ▾	Porcentajes	Respuestas ▾	Porcentajes
01:01	0,77%	01:01	2,81%
02:02	4,59%	02:02	11,22%
03:03	12,76%	03:03	10,46%
04:04	34,95%	04:04	28,32%
05:05	46,94%	05:05	47,19%
Total general	100,00%	Total general	100,00%
P5: Nivel de satisfacción con entidad intermedia.			
Respuestas ▾	Porcentajes		
01:01	2,30%		
02:02	7,91%		
03:03	15,82%		
04:04	31,89%		
05:05	42,09%		
Total general	100,00%		

Bloque 2

P1: Grado de comprensión respecto a la forma de enseñanza de los contenidos.

Respuestas	Porcentajes
2 : 2) Poco comprensibles	1,31%
3 : 3) Indiferente	2,62%
4 : 4) Comprensibles	40,42%
5 : 5) Muy comprensibles	55,64%
Total general	100,00%

P6: Grado de relevancia de los contenidos recibidos respecto a su utilidad para proyectos futuros.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Poco relevante	1,05%
2 : 2) Indistinto	3,94%
3 : 3) Relevante	27,30%
4 : 4) Muy relevante	67,72%
Total general	100,00%

P2: Nivel de satisfacción respecto a la profundidad con que fueron desarrollados los contenidos propuestos.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Nada satisfecho	0,79%
2 : 2) Poco satisfecho	7,61%
3 : 3) Indiferente	6,82%
4 : 4) Satisfecho	43,83%
5 : 5) muy satisfecho	40,94%
Total general	100,00%

P7: Grado de interés que presentaron los conocimientos recibidos.

Respuestas	Porcentajes
2 : 2) Poco interesantes	1,05%
3 : 3) Aleatorios	6,04%
4 : 4) Interesantes	27,30%
5 : 5) Muy interesantes	65,62%
Total general	100,00%

P3: Nivel de satisfacción respecto a la distribución temporal de los contenidos recibidos.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Nada satisfecho	0,26%
2 : 2) Poco satisfecho	9,19%
3 : 3) Indiferente	10,24%
4 : 4) Satisfecho	47,51%
5 : 5) Muy satisfecho	32,81%
Total general	100,00%

P8: Grado de satisfacción respecto a la distribución y cantidad de los componentes teóricos y prácticos.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Nada satisfecho	1,05%
2 : 2) Poco satisfecho	6,82%
3 : 3) Indiferente	8,92%
4 : 4) Satisfecho	41,21%
5 : 5) Muy satisfecho	41,99%
Total general	100,00%

P4: Grado de lógica interna que guardan los contenidos recibidos.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) No concatenados	0,79%

P9: Grado de comprensión de la bibliografía recibida.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Nada comprensibles	0,26%

2 : 2) Poco concatenados	6,04%
3 : 3) Aleatorios	12,34%
4 : 4) Concatenados satisfactoriamente	80,84%
Total general	100,00%

2 : 2) Poco comprensibles	0,79%
3 : 3) Indiferente	7,35%
4 : 4) Comprensibles	44,09%
5 : 5) Muy comprensibles	47,51%
Total general	100,00%

P5: Grado de relevancia de los contenidos recibidos respecto de su formación profesional.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Nada relevantes	0,26%
2 : 2) Poco relevantes	2,36%
3 : 3) Indistinto	3,41%
4 : 4) Relevantes	33,33%
5 : 5) Muy relevantes	60,63%
Total general	100,00%

P10: Grado de satisfacción acerca de si los contenidos recibidos fueron cubiertos en su totalidad por las clases y bibliografía.

Respuestas	Porcentajes
1 : 1) Nada satisfecho	0,26%
2 : 2) Poco satisfecho	4,46%
3 : 3) Indiferente	9,19%
4 : 4) Satisfecho	41,21%
5 : 5) Muy satisfecho	44,88%
Total general	100,00%

Bloque 3

P1: Grado de satisfacción acerca de la claridad en las explicaciones.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,77%
02:02	1,29%
03:03	9,51%
04:04	41,13%
05:05	47,30%
Total general	100,00%

P6: Grado de satisfacción respecto de la capacidad del docente de plantear alternativas al abordar temas complejos, analogías y ejemplos que ayuden a la clarificación.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,77%
02:02	2,57%
03:03	13,11%
04:04	41,90%
05:05	41,65%
Total general	100,00%

P2: Grado de satisfacción respecto a la planificación de las clases

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,77%
02:02	4,37%
03:03	10,80%
04:04	38,56%
05:05	45,50%
Total general	100,00%

P7: Grado de satisfacción respecto de si el docente entabla relaciones de respeto mutuo.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,51%
02:02	1,29%
03:03	4,63%
04:04	21,59%
05:05	71,98%
Total general	100,00%

P3: Nivel de satisfacción respecto de si el docente mantiene el foco de la clase centrado sin generar dispersiones.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,51%
02:02	1,29%
03:03	13,37%
04:04	40,62%
05:05	44,22%
Total general	100,00%

P8: Grado de satisfacción respecto de si el docente respeta el horario de clases.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,51%
02:02	1,03%
03:03	5,66%
04:04	17,99%
05:05	74,81%
Total general	100,00%

P4: Nivel de satisfacción respecto de si el docente propone actividades interesantes.

Respuestas	Porcentajes
01:01	1,29%
02:02	3,34%
03:03	13,37%
04:04	32,39%
05:05	49,61%
Total general	100,00%

P9: Grado de satisfacción respecto de si el docente facilita información y recursos de interés.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,51%
02:02	1,03%
03:03	6,43%
04:04	26,22%
05:05	65,81%
Total general	100,00%

P5: Grado de satisfacción respecto de si el docente promueve la participación y es capaz de resolver dudas.

Respuestas	Porcentajes
01:01	0,77%
02:02	2,06%
03:03	9,77%
04:04	31,36%
05:05	56,04%
Total general	100,00%

Anexo III. Material Fuente de Análisis Comparativo año 2016.

BLOQUE 1			
P1. Grado de satisfacción respecto al domicilio u hospedaje recibido		P4. Nivel de satisfacción respecto de los mecanismos de dispo de fondos	
Etiquetas de fila	Cuenta de ID	Etiquetas de fila	Cuenta de ID
01:01	1,08%	01:01	2,15%
03:03	5,38%	02:02	7,53%
04:04	44,09%	03:03	6,45%
05:05	49,46%	04:04	25,81%
Total general	100,00%	05:05	58,06%
		Total general	100,00%
P2. nivel de satisfacción respecto del trato brindado por la entidad receptora		P5. nivel de satisfacción con entidad intermedia	
Etiquetas de fila	Cuenta de ID	Etiquetas de fila	Cuenta de ID
02:02	5,38%	01:01	1,08%
03:03	4,30%	02:02	8,60%
04:04	27,96%	03:03	21,51%
05:05	62,37%	04:04	33,33%
Total general	100,00%	05:05	35,48%
		Total general	100,00%

P3. Nivel de satisfacción respecto de los cronogramas de cursos

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
01:01	1,08%
02:02	3,23%
03:03	15,05%
04:04	30,11%
05:05	50,54%
Total general	100,00%

BLOQUE 2

P1. Indique el grado de comprensión respecto a la forma de enseñanza de los contenidos

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
4 : 4) Comprensibles	42,53%
5 : 5) Muy comprensibles	57,47%
Total general	100,00%

P2. Nivel de satisfacción respecto a la profundidad con que fueron desarrollados los contenidos propuestos.

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
1 : 1) Nada satisfecho	1,15%
2 : 2) Poco satisfecho	5,75%
3 : 3) Indiferente	9,20%
4 : 4) Satisfecho	45,98%
5 : 5) muy satisfecho	37,93%
Total general	100,00%

P6. Grado de relevancia de los contenidos recibidos respecto a su utilidad para proyectos futuros.

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
1 : 1) Poco relevante	1,15%
2 : 2) Indistinto	1,15%
3 : 3) Relevante	25,29%
4 : 4) Muy relevante	72,41%

Total general 100,00%

P7. Grado de interés que presentaron los conocimientos recibidos

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
2 : 2) Poco interesantes	1,15%
3 : 3) Aleatorios	2,30%
4 : 4) Interesantes	24,14%
5 : 5) Muy interesantes	72,41%
Total general	100,00%

P3. Nivel de satisfacción respecto a la distribución temporal de los contenidos recibidos

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
2 : 2) Poco satisfecho	5,75%
3 : 3) Indiferente	11,49%
4 : 4) Satisfecho	45,98%
5 : 5) Muy satisfecho	36,78%
Total general	100,00%

P4. Grado de lógica interna que guardan los contenidos recibidos.

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
2 : 2) Poco concatenados	1,15%
3 : 3) Aleatorios	12,64%
4 : 4) Concatenados satisfactoriamente	86,21%
Total general	100,00%

P5. grado de relevancia de los contenidos recibidos respecto de su formación profesional

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
2 : 2) Poco relevantes	2,30%
3 : 3) Indistinto	1,15%
4 : 4) Relevantes	34,48%
5 : 5) Muy relevantes	62,07%
Total general	100,00%

P8. Grado de satisfacción respecto a la distribución y cantidad de los componentes teóricos y prácticos

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
2 : 2) Poco satisfecho	5,75%
3 : 3) Indiferente	11,49%
4 : 4) Satisfecho	49,43%
5 : 5) Muy satisfecho	33,33%
Total general	100,00%

P9. Grado de comprensión de la bibliografía recibida

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
1 : 1) Nada comprensibles	1,15%
3 : 3) Indiferente	3,45%
4 : 4) Comprensibles	48,28%
5 : 5) Muy comprensibles	47,13%
Total general	100,00%

P10. Los contenidos recibidos fueron cubiertos en su totalidad por las clases y bibliografía

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
2 : 2) Poco satisfecho	2,30%
3 : 3) Indiferente	5,75%
4 : 4) Satisfecho	54,02%
5 : 5) Muy satisfecho	37,93%
Total general	100,00%

BLOQUE 3

P1. Claridad en las explicaciones

Etiquetas de fila	Suma de ID
02:02	0,40%
03:03	2,74%

P4. Propone actividades interesantes

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
02:02	1,16%
03:03	17,44%

P7. entabla relaciones de respeto mutuo

Etiquetas de fila	Suma de ID
02:02	2,28%
03:03	4,22%

04:04	46,65%	04:04	31,40%	04:04	25,40%
05:05	50,21%	05:05	50,00%	05:05	68,10%
Total general	100,00%	Total general	100,00%	Total general	100,00%
P2. Planificación de las clases		P5. Promueve la participación y es capaz de resolver dudas		P8. Respeta el horario de clases	
Etiquetas de fila	Suma de ID	Etiquetas de fila	Suma de ID	Etiquetas de fila	Cuenta de ID
01:01	1,01%	02:02	1,10%	02:02	1,16%
02:02	2,47%	03:03	10,92%	03:03	5,81%
03:03	10,19%	04:04	32,00%	04:04	25,58%
04:04	38,25%	05:05	55,98%	05:05	67,44%
05:05	48,08%	Total general	100,00%	Total general	100,00%
Total general	100,00%				
P3. Mantiene el foco de la clase centrado sin generar dispersiones		P6. Capaz de plantear alternativas al abordar temas complejos. analogías y ejemplos que ayuden a la clarificación		P9. Facilita información y recursos de interés	
Etiquetas de fila	Suma de ID	Etiquetas de fila	Cuenta de ID	Etiquetas de fila	Suma de ID
03:03	13,24%	02:02	2,33%	03:03	3,39%
04:04	38,26%	03:03	11,63%	04:04	31,21%
05:05	48,50%	04:04	43,02%	05:05	65,39%
Total general	100,00%	05:05	43,02%	Total general	100,00%
		Total general	100,00%		



Grant Thornton

An instinct for growth™

grantthornton.com.ar

© 2019 Grant Thornton Argentina. Todos los derechos reservados.

Grant Thornton se refiere a la marca bajo la cual las firmas miembros de Grant Thornton prestan servicios de auditoría, impuestos y asesoría a sus clientes; y puede referirse a una o más firmas miembros, según lo requiera el contexto.

Grant Thornton Argentina es una firma miembro de Grant Thornton International Ltd (GTIL). GTIL y las firmas miembros no conforman una sociedad internacional. GTIL, y cada firma miembro, es una entidad legal independiente. Los servicios son prestados por las firmas miembros.

GTIL no presta servicios a los clientes. GTIL y sus firmas miembros no pueden representarse ni obligarse legalmente entre sí, y no tienen ninguna responsabilidad por las acciones u omisiones de cualquier otra de ellas.