

## DOCUMENTO DE CT

### I. Información Básica de la CT

▪ País/Región:	REGIONAL
▪ Nombre de la CT:	Fortalecimiento de la Gestión Estratégica (Evaluación) para Asegurar los Resultados de Políticas y Programas Públicos
▪ Número de CT:	RG-T3870
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Mosqueira Medina, Edgardo (IFD/ICS) Líder del Equipo; Mejia Giraldo, Camila (IFD/ICS) Jefe Alternativo del Equipo de Proyecto; Aguilar Blandon, Maria Alejandra (IFD/ICS); De Leon Miranda, Jorge Clemente (IFD/ICS); Garcia Mejia, Mauricio (IFD/ICS); Mahfouz, Giovanna L. (IFD/ICS); Mendoza Benavente, Horacio (LEG/SGO)
▪ Taxonomía:	Apoyo al Cliente
▪ Operación a la que la CT apoyará:	.
▪ Fecha de Autorización del Abstracto de CT:	8 Mar 2021.
▪ Beneficiario:	Gobiernos de las Repúblicas de Argentina, Colombia y Ecuador
▪ Agencia Ejecutora y nombre de contacto:	Inter-American Development Bank
▪ Donantes que proveerán financiamiento:	Programa Estratégico para el Desarrollo de Instituciones (INS)
▪ Financiamiento solicitado del BID:	US\$275,000.00
▪ Contrapartida Local, si hay:	US\$0
▪ Periodo de Desembolso (incluye periodo de ejecución):	24 meses
▪ Fecha de inicio requerido:	Julio 2021
▪ Tipos de consultores:	Firmas y consultores individuales
▪ Unidad de Preparación:	IFD/ICS-División de Innovación para Servir al Ciudadano
▪ Unidad Responsable de Desembolso:	IFD/ICS-División de Innovación para Servir al Ciudadano
▪ CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	No
▪ CT incluida en CPD (s/n):	No
▪ Alineación a la Actualización de la Estrategia Institucional 2020-2023:	Inclusión social e igualdad; Capacidad institucional y estado de derecho

### II. Objetivos y Justificación de la CT

**2.1 Objetivo.** El objetivo de esta CT es apoyar los esfuerzos de los países miembros prestatarios del BID para fortalecer sus instituciones públicas a cargo de las funciones de Evaluación de Políticas y Programas Públicos (EPPP), con el fin de contribuir a la selección de políticas basadas en evidencia, al mejoramiento de la organización, gestión y resultados de los programas, así como aportar evidencia para la mejora de la gestión de los recursos públicos. Con ello, las actividades de la CT buscan contribuir a que se alcancen los objetivos y metas de gobierno, mejorando la gestión de la Administración Pública, contribuyendo a enfrentar los retos de desarrollo que enfrenta América Latina y el Caribe (ALC).

**2.2 Justificación.** Las proyecciones del impacto económico del COVID-19 en ALC para el 2020 incluyen una caída de nueve puntos porcentuales en el PIB y el retroceso del PIB per cápita a los niveles del 2009<sup>1</sup>. Ello podría generar un incremento de la población en pobreza de 30,8% el 2019 hasta 37,3%, y de la población en pobreza

<sup>1</sup> CEPAL 2020. Informe especial COVID-19 No. 5 de la CEPAL.

extrema de 11,5% en 2019 a 15%, con un impacto importante en la pérdida de empleos<sup>2</sup>. Un reciente estudio del BID<sup>3</sup> propone un conjunto de opciones de política para la recuperación económica que tienen por finalidad construir un nuevo compacto social, que permita a los países responder a los retos económicos y sociales que se han agudizado con la pandemia. La implementación de dichas opciones de política requerirá de medidas de mejora de la gestión de los programas y de reasignación del gasto público, con el fin de incidir en intervenciones que aporten al crecimiento inclusivo y sostenible. Para identificar los espacios de mejora, como lo sugiere dicho estudio, será necesario reforzar la capacidad institucional para evaluar políticas y programas públicos. La capacidad de evaluación es crucial, además, porque el gasto público es ineficiente e inefectivo, tanto desde el punto de vista técnico como asignativo, y es ineficiente para promover la equidad. Tal como lo señala otro estudio del BID dicha ineficiencia e inequidad son producto de una gestión deficiente de los programas, que solamente puede ser corregida con una evaluación objetiva de su diseño y operación<sup>4</sup>.

- 2.3 Las instituciones para la EPPP comprenden un conjunto de arreglos e instrumentos cuyo objetivo es desarrollar análisis sistemáticos sobre los costos, beneficios y riesgos de las diversas alternativas para alcanzar los objetivos de gobierno, así como sobre el diseño, la implementación y los resultados de las intervenciones públicas, con el fin de producir revisiones objetivas que informen el proceso de toma de decisiones de los gobiernos<sup>5</sup>. Las Administraciones Públicas de ALC han avanzado, en diversos grados, en el establecimiento de organizaciones e instrumentos que son precondiciones para la EPPP, incluyendo: (i) la definición de objetivos y metas prioritarias de gobierno (a través de los organismos que integran los Centros de Gobierno y la planificación estratégica); (ii) la asociación de dichas metas a la financiación presupuestaria (a través de herramientas como el presupuesto por programas y por resultados); (iii) el monitoreo de dichas metas; y (iv) el establecimiento de unidades, metodologías e instrumentos para el desarrollo de EPPP<sup>6</sup>.
- 2.4 Algunos países de ALC han avanzado en implementar arreglos organizacionales y operativos -aunque disímiles- para su creación y operación. En algunos casos son los Ministerios de Hacienda o de Economía los que han desarrollado funciones para evaluar la calidad de la gestión de programas y gasto (como es el caso de Chile, Perú y México)<sup>7</sup>. En otros casos, las Entidades Fiscalizadoras Superiores (Contralorías) vienen desarrollando herramientas -inspiradas en las nuevas ISSAI (*International Standards of Supreme Audit Institutions*)- para analizar la alineación entre objetivos, metas, productos y recursos mediante auditorías de desempeño (como es el caso de Colombia)<sup>8</sup>. Finalmente, algunos países incluso cuentan con agencias autónomas de evaluación (como en el caso de México) y con unidades dentro de las Asambleas

---

<sup>2</sup> OECD, 2020. [Latin American Economic Outlook 2020: Digital Transformation for Building Back Better](#).

<sup>3</sup> BID, 2020. [Salir del túnel pandémico con crecimiento y equidad](#).

<sup>4</sup> BID, 2018. [Mejor Gasto para Mejores Vidas](#).

<sup>5</sup> HM Treasury, 2018. [The Green Book - Central Government Guidance on Appraisal and Evaluation](#).

<sup>6</sup> Milanese, Alejandro, 2018. [La Gestión por Resultados: una revisión de la literatura y sus desafíos en América Latina](#).

<sup>7</sup> CEPAL-BID, 2021. Arenas De Mesa, Alberto y Mosqueira, Edgardo. [La transformación y el fortalecimiento institucional de los Ministerios de Hacienda en América Latina Del control al uso estratégico de los recursos públicos para el desarrollo](#).

<sup>8</sup> BID, 2018. Jarquin, María José, Molina, Evelyn y Roseth, Benjamín. [Auditoría de desempeño para una mejor gestión pública en ALC](#).

Legislativas (Oficina de Presupuesto del Congreso en Argentina). De otro lado, un reciente estudio muestra que de 14 Centros de Gobierno de ALC evaluados, 10 definen prioridades estratégicas, 14 monitorean su implementación y 13 realizan evaluaciones<sup>9</sup>.

- 2.5 A diferencia de los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) donde la EPPP forma parte del ciclo de las políticas públicas de manera permanente y con instituciones consolidadas<sup>10</sup>, en ALC aún hay una agenda pendiente de retos que enfrentar: (i) las instituciones a cargo de las funciones de EPPP requieren apoyo técnico para el diseño de modelos de gobernanza que permitan maximizar su impacto conforme a los marcos normativos existentes<sup>11</sup>; (ii) los modelos de gobernanza en la región contemplan una organización de la evaluación concentrada en una agencia o dispersas entre diferentes agencias, por lo que resulta necesario analizar la conveniencia de los modelos y potenciales mecanismos de coordinación; (iii) las instituciones requieren apoyo técnico para la creación de las precondiciones necesarias para el desarrollo de la función de EPPP, incluyendo mecanismos de priorización de políticas y programas, metas, gestión por resultados y mecanismos de monitoreo<sup>12</sup>; y (iv) la selección de metodologías y herramientas de evaluación requiere incorporar y principalmente adaptar las buenas prácticas que permiten generar evaluar oportunas y confiables.
- 2.6 Esta CT contribuirá a complementar el trabajo de IFD/ICS con las agencias de EPPP en la región que ya lleva desarrollos en operaciones importantes como el Programa de Modernización de la Administración Financiera (4812/OC-EC) en Ecuador. Además, contribuirá a la implementación del Programa de Innovación para Respuesta a Situaciones de Crisis y Gestión de Prioridades Estratégicas (5084/OC-AR), en Argentina. Finalmente, complementará el trabajo de fortalecimiento de ministerios de hacienda (uno de los actores importantes con funciones de EPPP) que IFD/ICS viene liderando a través de la operación de Transformación de la Gestión Pública: Herramientas Estratégicas para Asegurar la Calidad de los Servicios (ATN/OC-18009-RG) con actividades en Ecuador, Paraguay, Brasil, Argentina y Bahamas.
- 2.7 Diversas instancias que tienen funciones de Evaluación de Políticas y Programas de Argentina, Colombia y Ecuador -incluyendo sus Ministerios de Hacienda- han solicitado apoyo técnico con el fin de revisar y mejorar sus instituciones a cargo de las funciones de EPPP, así como promover el intercambio de experiencias con otros países de la región. En algunas otras, como es el caso del Ministerio de Economía y Finanzas de Ecuador, venimos apoyando actividades para la creación de una unidad de evaluación, cuyo desarrollo requerirá del apoyo de esta CT. La CT apoyará a estos países a enfrentar los siguientes desafíos específicos:
- a. **Argentina:** La Secretaría de Asuntos Estratégicos a través de la Subsecretaría de Relaciones Financieras Internacionales para el Desarrollo está apoyando la consolidación de una Agencia Nacional de Evaluación para la República de

---

<sup>9</sup> OCDE-BID, 2020. [Panorama de las Administraciones Públicas ALC 2020](#).

<sup>10</sup> El ritmo y la profundidad de las revisiones del gasto han ido aumentando en los países desarrollados: de los 32 países miembros de la OCDE, solo la mitad los utilizaba en 2011, en comparación con el 80% en 2018. BID, 2018. [Mejor Gasto para Mejores Vidas](#).

<sup>11</sup> Schoenefeld, Jonas y Jordan, Andrew (2017). [Governing Policy Evaluation? Towards a new typology. Evaluation 2017, Vol 23 \(3\)](#).

<sup>12</sup> BID, 2018. [Mejor Gasto para Mejores Vidas](#).

Argentina y ha solicitado apoyarlos en el fortalecimiento de su función de evaluación de las inversiones sociales que surjan en el marco del financiamiento internacional.

- b. **Colombia:** La Dirección de Evaluación del Departamento Nacional de Planeación (DNP) se propone mejorar las pautas de generación de datos de los programas públicos con el fin de poder contar con metas y mediciones de resultados que contribuyan a mejorar la calidad de sus evaluaciones. De otro lado, la Dirección de Regalías de la DNP solicita también incorporarse a la CT para apoyarlos con la revisión de sus metodologías de evaluación de las inversiones financiadas con regalías. Finalmente, la Contraloría General de la República viene implementando auditorías de desempeño que quiere fortalecer mediante una metodología de recopilación de evidencias y evaluación de resultados que se apoye en herramientas de tecnología digital y de inteligencia artificial.
  - c. **Ecuador:** La Dirección Nacional de Calidad del Gasto Público del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) plantea consolidar una dirección a cargo de evaluación de políticas y programas públicos.
- 2.8 **Alineación estratégica:** El fortalecimiento de las instituciones a cargo de la EPPP va de la mano con el objetivo de IFD/ICS de promover una gestión de la administración pública eficiente que permite mejorar la vida de los ciudadanos y su confianza en el estado a partir de la implementación de políticas y programas públicos relevantes y efectivas.
- 2.9 Esta CT está alineada con la Estrategia de País del Grupo BID con Argentina 2021-2023 (GN-3051) específicamente con el objetivo estratégico de mejorar la eficiencia técnica y asignativa del gasto público. La estrategia establece que el Grupo del BID apoyará al Gobierno en asistencia técnica y productos de conocimiento con acciones que apoyen el fortalecimiento institucional para promover la calidad y efectividad de la inversión pública y el gasto social. La CT también está alineada con la Estrategia de País del Grupo BID con Colombia 2019-2022 (GN-2972) específicamente el objetivo estratégico (ii) efectividad de la gestión pública, ya que la CT busca mejorar la calidad de los servicios suministrados a la población y mejorar la calidad del gasto. La CT también está alineada con la Estrategia de País del Grupo BID con Ecuador 2018-2021 (GN-2924) específicamente a través del pilar estratégico (i) el fortalecimiento de las finanzas públicas, la cual identifica el proceso de modernización del Estado a través de la priorización de iniciativas que generen eficiencias y mejoren la calidad del gasto público.
- 2.10 Además, esta CT es consistente con la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2020-2023 (AB-3190-2), y se alinea estratégicamente con el desafío de Inclusión social e igualdad, y el tema transversal de Fortalecimiento de la Capacidad Institucional y Estado de Derecho. Específicamente, las actividades de la CT tienen el objetivo de fortalecer la capacidad de los gobiernos para que la selección e implementación de políticas y programas públicos (incluyendo programas sociales) sean más efectivas a través de la generación de evidencia sobre sus resultados e impactos. Por otro lado, la CT apoyará a distintas instituciones públicas dentro del ecosistema de evaluación de los países beneficiarios en fortalecer sus capacidades para maximizar el impacto de sus funciones de evaluación de programas y políticas públicas. Las actividades que apoyará la CT, al fortalecer la capacidad de evaluación de los programas públicos, podrá generar una contribución a la mejora de programas sociales evaluados que tengan incidencia en la mejora de la inclusión social y

equidad. Como tal, la CT también se alinea con el indicador 26 “instituciones con capacidades gerenciales y de tecnología digital reforzadas”, perteneciente al área de Capacidad Institucional y Estado de derecho, del Marco de Resultados Corporativos (CRF) 2020-23 (GN-2727-12). Finalmente, el trabajo de la CT está alineado con el Programa Estratégico para el Desarrollo de Instituciones (INS) (GN-2819-1), en lo que se refiere al resultado esperado 1 “fortalecimiento de la capacidad institucional y de las políticas en el sector público”, en la medida que la CT apoyará el fortalecimiento funcional, organizacional y operativo de las EPPP, así como la coordinación intersectorial para que las evaluaciones se alineen con las prioridades del gobierno .

### **III. Descripción de las actividades/componentes y presupuesto**

- 3.1 Componente 1. Fortalecimiento de las instituciones a cargo de las funciones de evaluación y de políticas y programas públicos (US\$200.000).** Este componente tiene como objetivo desarrollar propuestas de reforma y/o insumos técnicos para generar diagnósticos y evidencia empírica sobre los modelos de gobernanza y herramientas metodológicas existentes en la región y en países de la OCDE, con el fin de desarrollar potenciales recomendaciones y estrategias para mejorar la efectividad de la EPPP en la región. Este componente financiará las siguientes actividades:
- a. Levantamiento de un diagnóstico que permita emitir recomendaciones para el fortalecimiento de la estructura funcional y organizacional de las agencias a cargo de las evaluaciones a programas o políticas públicas, que incluyan una revisión tanto de la gobernanza, los procesos de planificación, los modelos de gestión y seguimiento de las evaluaciones por área de política pública y nivel de gobierno, como de la capacidad de coordinación entre las agencias para articular las funciones de evaluación.
  - b. Análisis de la capacidad instalada de las agencias beneficiarias frente a la agenda nacional de evaluación, para fortalecer su gestión a través del diseño de reformas que mejoren la planificación estratégica, la ejecución y el uso efectivo de las evaluaciones para la toma de decisiones y el diseño de política pública.
  - c. Análisis técnico de las herramientas de evaluación existentes y apoyo al fortalecimiento de su diseño y plan de implementación para consolidar marcos metodológicos robustos aplicables bajo los arreglos organizacionales y el marco normativo vigentes, con base en las buenas prácticas locales, aquellas de otros países comparables, y la adaptabilidad de recomendaciones a partir de experiencias de la OCDE.
  - d. Diseño de metodologías para la elaboración de evaluaciones rápidas, adaptadas a la capacidad institucional y necesidades de la agencia de evaluación, con el fin de que cuenten con herramientas metodológicas para analizar los resultados de políticas y programas en sectores estratégicos del Estado (e.g. protección social, sector judicial, poder legislativo, gobiernos subnacionales) y realizar recomendaciones para mejorar su impacto en términos de cobertura, eficacia, eficiencia o sostenibilidad, así como promover la continuidad de programas y políticas de alto impacto. Esta actividad solo financiará el diseño de las metodologías, más no la ejecución de evaluaciones en base a ellas.
- 3.2 Componente 2. Disseminación de conocimiento (US\$30.000).** Este componente apoyará el desarrollo de talleres para compartir las experiencias de evaluación de los países participantes en la CT, así como la disseminación de los estudios que se

concluyan bajo el Componente 1, a través de una conferencia regional y una publicación. Las actividades priorizadas son: (i) talleres de trabajo con las agencias beneficiarias de la CT con el fin de compartir los resultados de los estudios y discutir las propuestas y recomendaciones para el fortalecimiento de las funciones de evaluación de programas y políticas públicas del Componente 1; (ii) una conferencia regional para compartir experiencias de agencias de EPPP de ALC sobre los temas de gobernanza, modelos de gestión, metodologías de evaluación y mecanismos que aseguren el uso de las evaluaciones en el ciclo de políticas públicas y generación de bienes y servicios públicos; y (iii) una publicación sobre los retos comunes que enfrentan las agencias a cargo de funciones de EPPP.

- 3.3 La implementación de las actividades de los componentes en diversas agencias de tres países requerirá de un importante conjunto de tareas de investigación (para el Componente 1) y de implementación (para el Componente 2). Antes de implementar dichas actividades la CT planea conducir un diálogo profundo con las contrapartes con el fin de definir con claridad el ámbito de la asistencia técnica solicitada. Este diálogo requerirá de insumos de investigación preliminar que planeamos implementar con el apoyo de un asistente de investigación. Estos insumos preliminares incluirán análisis del ámbito de las reformas funcionales y organizacionales que requerirían las EPPP interesadas (Componente 1 a y b), así como análisis de las capacidades para implementar las metodologías que propongan desarrollar (componente 1 c y d). Este asistente de investigación apoyará, además, en todas las actividades de coordinación y diseminación.
- 3.4 Las principales contrapartes en los países serán las instituciones públicas que tienen a su cargo las funciones de EPPP en los países beneficiarios de la CT. Las instituciones específicas se han delimitado en el párrafo 2.7. Los objetivos y actividades de esta CT están concebidos para beneficiar a los países que promovieron su participación. No obstante, se deja abierta la posibilidad de que otros países se sumen. Para los países que todavía no se encuentran identificados, se proveerá apoyo en orden de llegada, sujeto al cumplimiento de los siguientes criterios: (i) que los gobiernos no tengan una cooperación técnica del BID para apoyo de las instituciones a cargo de funciones de EPPP en su país; y (ii) apropiación las entidades políticas relevantes en el caso de las agencias de Gobierno. Toda demanda será analizada y coordinada con las Representaciones y Gerencias regionales del BID.
- 3.5 Este componente generará productos de conocimiento públicos que serán propiedad intelectual del BID y publicados en el sitio web del BID. Estos documentos podrán ser utilizados por nuestras contrapartes para identificar estrategias puntuales para fortalecer las distintas instituciones que están a cargo de las funciones de EPPP en la región.
- 3.6 **Otros costos (US\$45.000).** Con estos recursos se financiará: (i) asistencia al desarrollo del contenido de los productos de esta CT; y (ii) control de calidad y apoyo a la implementación y seguimiento de las actividades.
- 3.7 **Resultados esperados:** (i) fortalecimiento de las capacidades de las agencias beneficiarias para organizar y ejecutar mejor las funciones de EPPP: en Argentina y Ecuador se espera contribuir a mejorar los modelos de gobernanza y de gestión de la EPPP, mientras que en Colombia se espera contribuir a que las agencias puedan contar con metodologías de evaluación más eficaces; (ii) diseminación de experiencias que contribuyen a la implementación eficientes de instituciones de evaluación.

- 3.8 **Presupuesto Indicativo.** El presupuesto total de la CT es de US\$275.000, y será financiado por el Programa Estratégico para el Desarrollo de Instituciones Financiado con Capital Ordinario (INS) del BID. No habrá contrapartida local. El detalle del presupuesto se presenta en la siguiente tabla:

**Presupuesto Indicativo**

Actividad / Componente	Descripción	Financiamiento Total (BID)
Componente 1	Estudios para el fortalecimiento de las instituciones de evaluación	US\$200.000
Componente 2	Diseminación de conocimiento	US\$30.000
Otros costos	Asistencia al desarrollo del contenido de los productos de esta CT, incluyendo estudios preliminares sobre las capacidades de las agencias contrapartes, revisión y control de calidad de los productos y apoyo a la organización, implementación y seguimiento de las actividades.	US\$45.000
<b>Total</b>		<b>US\$275.000</b>

Ver detalle en Anexo II. Matriz de Resultados.

#### IV. Agencia Ejecutora y estructura de ejecución

- 4.1 La agencia ejecutora será el Banco Interamericano de Desarrollo, a través de la División de Innovación para Servir al Ciudadano (IFD/ICS), respondiendo al pedido de los países que han solicitado la asistencia técnica, debido a la experiencia y conocimiento acumulados por el Banco en la implementación de herramientas de evaluación de políticas y programas públicos en la región. El equipo de IFD/ICS en la sede y los especialistas de ICS en cada uno de los países serán responsables por la administración, planificación, el control y la supervisión de los recursos financieros asignados, así como todas aquellas actividades relacionadas con la contratación de firmas y consultores y la adecuada organización, supervisión y evaluación de los productos contemplados dentro de la CT. La responsabilidad de los especialistas de país es la de apoyar en la coordinación con las contrapartes de sus países respectivos.
- 4.2 Además, dada la naturaleza regional de la CT, será necesario contar con una coordinación estrecha con las entidades gubernamentales participantes para potenciar sinergias, colaboraciones y el intercambio de experiencias y conocimiento. Por último, la ejecución a cargo del Banco permitirá que ésta sea más dinámica y oportuna en correspondencia con el calendario del proyecto y los tiempos administrativos a los que se ven sujetas las contrataciones en las contrapartes locales. Adicionalmente la ejecución por parte del Banco se justifica en el alto contenido técnico que presentan las actividades. Por último, en los países beneficiarios se incorporará al especialista de la División de Gestión Fiscal (IFD/FMM) respectivo, con el fin de asegurar la complementariedad entre los trabajos que dirige dicha División.
- 4.3 Las actividades a ejecutar bajo esta operación se han incluido en el Plan de Adquisiciones (Anexo IV) y serán ejecutadas de acuerdo con los métodos de adquisiciones establecidos del Banco, a saber: (a) contratación de consultores individuales, según lo establecido en las normas AM-650; (b) contratación de firmas consultoras para servicios de naturaleza intelectual según la GN-2765-4 y sus guías operativas asociadas (OP-1155-4); y (c) contratación de servicios logísticos y otros servicios distintos a consultoría, de acuerdo a la política GN-2303-28.

#### V. Riesgos importantes

- 5.1 Los principales riesgos de esta cooperación técnica son los siguientes:

Riesgos	Mitigantes
Falta de interés y sentido de propiedad con las actividades de esta CT por parte de las agencias de Evaluación	Solamente se trabajará con las agencias que manifiesten su genuino interés. Ya se han recibido confirmaciones de interés de agencias de Ecuador, Colombia y Argentina.
Falta de implementación de las recomendaciones que se obtengan de los estudios financiados por la CT	Para asegurar su implementación, la selección de las actividades a ser financiados por la CT requerirá de la participación de las contrapartes en el diseño y ejecución

## **VI. Excepciones a las políticas del Banco**

- 6.1 No hay excepciones a las políticas.

## **VII. Salvaguardias Ambientales**

- 7.1 Dadas las características del proyecto no se esperan riesgos ambientales ni sociales negativos, por lo que la clasificación de esta operación, de acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardas (OP-703), es "C". Ver *Safeguard Policy Filter* ([SPF](#)) y *Safeguard Screening Form* ([SSF](#)).

### **Anexos Requeridos:**

[Solicitud del Cliente - RG-T3870](#)

[Matriz de Resultados - RG-T3870](#)

[Términos de Referencia - RG-T3870](#)

[Plan de Adquisiciones - RG-T3870](#)