

ABSTRACTO DE COOPERACIÓN TÉCNICA

I. Información Básica del Proyecto

▪ País/Región:	REGIONAL/BID
▪ Nombre de la CT:	Fortalecimiento de la Gestión Estratégica (Evaluación) para Asegurar los Resultados de Políticas y Programas Públicos
▪ Número de CT:	RG-T3870
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Mosqueira Medina, Edgardo (IFD/ICS) Líder del Equipo; Mejia Giraldo, Camila (IFD/ICS) Jefe Alternativo del Equipo de Proyecto; De Leon Miranda, Jorge Clemente (IFD/ICS); Garcia Mejia, Mauricio (IFD/ICS); Mahfouz, Giovanna L. (IFD/ICS); Mendoza Benavente, Horacio (LEG/SGO); Aguilar Blandon, Maria Alejandra (IFD/ICS)
▪ Taxonomía:	Apoyo al Cliente
▪ Número y nombre de la operación que apoyará la CT:	N/A
▪ Fecha del Abstracto de CT:	08 Mar 2021
▪ Beneficiario:	Argentina, Colombia, Mexico.
▪ Agencia Ejecutora:	Inter-American Development Bank
▪ Financiamiento solicitado del BID:	US\$275,000.00
▪ Contrapartida Local:	US\$0.00
▪ Periodo de Desembolso:	24 meses
▪ Tipos de consultores:	Individuos; Empresas
▪ Unidad Responsable de Preparación:	IFD/ICS - División de Innovación para Servir al Ciudadano
▪ Unidad Responsable de Desembolso:	IFD/ICS - División de Innovación para Servir al Ciudadano
▪ CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	No
▪ CT incluida en CPD (s/n):	No
▪ Alineación a la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020:	Inclusión social e igualdad; Capacidad institucional y estado de derecho

II. Objetivos y Justificación de la CT

- 2.1 El objetivo de esta CT es apoyar los esfuerzos de los países miembros prestatarios del BID para fortalecer sus instituciones públicas a cargo de las funciones de Evaluación de Políticas y Programas Públicos (EPPP), con el fin de contribuir a la selección de políticas basadas en evidencia, al mejoramiento de la organización, gestión y resultados de los programas, así como aportar evidencia para la mejora de la gestión de los recursos públicos. Con ello, las actividades de la CT buscan contribuir a que se alcancen los objetivos y metas de gobierno, mejorando la gestión de la Administración Pública, contribuyendo a enfrentar los retos de desarrollo que enfrenta ALC.
- 2.2 Las proyecciones del impacto económico del Covid-19 en ALC para el 2020 incluyen una caída de 9 puntos porcentuales en el PIB y el retroceso del PIB per cápita a los niveles del 2009. Ello podría generar un incremento de la población en pobreza de 30,8% el 2019 hasta 37,3%. Un reciente estudio del BID señala que para la recuperación económica post COVID-19 será necesario reforzar la capacidad institucional para evaluar políticas y programas públicos, para asegurar que la selección de políticas y programas, así como la asignación y gestión de los recursos públicos se sustenten en evidencia y contribuyan a reducir la inequidad. Las instituciones para la EPPP comprenden un conjunto de arreglos e instrumentos cuyo objetivo es desarrollar análisis sistemáticos sobre los costos, beneficios y riesgos de las diversas alternativas para alcanzar los objetivos de gobierno, así como sobre el diseño, la implementación y

los resultados de las intervenciones públicas, con el fin de producir revisiones objetivas que informen el proceso de toma de decisiones de los gobiernos. Algunos países de ALC han avanzado en implementar arreglos organizacionales y operativos -aunque disímiles- para su creación y operación. En algunos casos son los Ministerios de Hacienda o de Economía los que han desarrollado funciones para evaluar la calidad de la gestión de programas y gasto (como es el caso de Chile, Perú y México). En otros casos, las Entidades Fiscalizadoras Superiores (Contralorías) vienen desarrollando herramientas -inspiradas en las nuevas ISSAI - para analizar la alineación entre objetivos, metas, productos y recursos mediante auditorías de desempeño (como es el caso de Colombia). Finalmente, algunos países incluso cuentan con agencias autónomas de evaluación (como en el caso de México) y con unidades dentro de las Asambleas Legislativas (Oficina de Presupuesto del Congreso en Argentina). De otro lado, un reciente estudio muestra que de 14 Centros de Gobierno de ALC evaluados, 10 definen prioridades estratégicas, 14 monitorean su implementación y 13 realizan evaluaciones.

- 2.3 A diferencia de los países de la OCDE donde la EPPP forma parte del ciclo de las políticas públicas de manera permanente y con instituciones consolidadas, en ALC aún hay una agenda pendiente de retos que enfrentar: (i) las instituciones a cargo de las funciones de EPPP requieren apoyo técnico para el diseño de modelos de gobernanza que permitan maximizar su impacto conforme a los marcos normativos existentes; (ii) los modelos de gobernanza en la región contemplan una organización de la evaluación concentrada en una agencia o dispersas entre diferentes agencias, por lo que resulta necesario analizar la conveniencia de los modelos y potenciales mecanismos de coordinación; (iii) las instituciones requieren apoyo técnico para la creación de las precondiciones necesarias para el desarrollo de la función de EPPP, incluyendo mecanismos de priorización de políticas y programas, metas, gestión por resultados y mecanismos de monitoreo; (iv) la selección de metodologías y herramientas de evaluación requiere incorporar y principalmente adaptar las buenas prácticas que permiten generar evaluar oportunas y confiables.

III. Descripción de las Actividades y Resultados

- 3.1 **Componente I: Fortalecimiento de las instituciones a cargo de las funciones de evaluación y de políticas y programas públicos.** Desarrollar propuestas de reforma y/o insumos técnicos para generar diagnósticos y evidencia empírica sobre las modelos de gobernanza y herramientas metodológicas existentes en la región y en países de la OCDE, con el fin de desarrollar potenciales recomendaciones y estrategias para mejorar la efectividad de la EPPP en la región
- 3.2 **Componente II: Disseminación de conocimiento.** Este componente apoyará el desarrollo de talleres para compartir las experiencias de evaluación de los países participantes en la cooperación técnica, así como la disseminación de los estudios que se concluyan bajo el Componente 1

IV. Presupuesto

Presupuesto Indicativo

Actividad/Componente	Financiamiento Total (BID)
Fortalecimiento de las instituciones a cargo de las funciones de evaluación y de políticas y programas públicos	US\$245.000
Diseminación de conocimiento	US\$30.000
Total	US\$275.000

V. Agencia Ejecutora y Estructura de Ejecución

- 5.1 La agencia ejecutora será el Banco Interamericano de Desarrollo, a través de la División de Innovación para Servir al Ciudadano (IFD/ICS), respondiendo al pedido de los países que han solicitado la asistencia técnica, debido a la experiencia y conocimiento acumulados por el Banco en la implementación de herramientas de evaluación de políticas y programas públicos en la región.
- 5.2 El equipo de IFD/ICS en la sede y los especialistas de ICS en cada uno de los países serán responsables por la administración, planificación, el control y la supervisión de los recursos financieros asignados, así como todas aquellas actividades relacionadas con la contratación de firmas y consultores y la adecuada organización, supervisión y evaluación de los productos contemplados dentro de la CT. Además, dada la naturaleza regional de la CT, será necesario contar con una coordinación estrecha con las entidades gubernamentales participantes para potenciar sinergias, colaboraciones y el intercambio de experiencias y conocimiento. Por último, la ejecución a cargo del Banco permitirá que ésta sea más dinámica y oportuna en correspondencia con el calendario del proyecto y los tiempos administrativos a los que se ven sujetas las contrataciones en las contrapartes locales. La ejecución a cargo del Banco permitirá que ésta sea más dinámica y oportuna en correspondencia con el calendario del proyecto mismo y los tiempos administrativos a los que se ven sujetas las contrataciones en el MH. Adicionalmente la ejecución por parte del Banco se justifica en el alto contenido técnico que presentan las actividades.

VI. Riesgos Importantes

- 6.1 Riesgo: Falta de interés y sentido de propiedad con las actividades de esta CT por parte de las agencias de Evaluación. Mitigación: Solamente se trabajará con las agencias que manifiesten su genuino interés. Ya se han recibido confirmaciones de interés de agencias de México, Colombia y Argentina.
- 6.2 Riesgo: Falta de implementación de las recomendaciones que se obtengan de los estudios financiados por la CT. Mitigación: Para asegurar su implementación, la selección de las actividades a ser financiados por la CT requerirá de la participación activa de las contrapartes en el diseño y ejecución

VII. Salvaguardias Ambientales

- 7.1 La clasificación ESG para esta operación es "indefinida".