

**HAÍTÍ**  
**PERFIL DE COOPERACIÓN TÉCNICA**

**I. INFORMACIÓN GENERAL**

|                                    |  |                    |
|------------------------------------|--|--------------------|
| <b>Nombre del Programa/Número:</b> | Apoyo para la Planificación, Programación y Monitoreo con base en Resultados (HA-T1053)  |                    |
| <b>Equipo del Proyecto:</b>        | Jefe de Equipo: Ignacio Corlazzoli (RE2/SC2); Sandra Bartels (RE2/SC2) y Asunción Galdón (RE2/SC2); Javier Jiménez (LEG); Sophie Makonnen y Marco Incola (COF/CHA) |                    |
| <b>Fecha de la solicitud:</b>      | Carta Acuerdo entre el BID y el Gobierno de la República de Haití de fecha 7 de abril de 2005  |                    |
| <b>Beneficiarios:</b>              | República de Haití   |                    |
| <b>Organismo Ejecutor:</b>         | Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)  |                    |
| <b>Plan de financiamiento:</b>     | BID (PRODEV)   | US\$450.000        |
|                                    | Local:   | <u>US\$ 50.000</u> |
|                                    | Total:   | US\$500.000        |
| <b>Fechas tentativas:</b>          | Misiones   |                    |
|                                    | Aprobación: Mayo de 2007   |                    |

**II. ANTECEDENTES**

**A. Marco institucional**

- 2.1 La Constitución de 1987, la Ley Orgánica de Presupuesto (LOP) del 2004, el Decreto Contentivo del Reglamento General de la Contabilidad Pública y la Ley Sobre las Compras Públicas, constituyen la base del sistema para la formulación del presupuesto en Haití.
- 2.2 Si bien la LOP incorpora los principios clásicos de la gestión presupuestaria existe una dicotomía entre el enunciado constitucional que establece un manejo descentralizado de las finanzas públicas por los ministerios sectoriales y la ley orgánica que prevé un manejo centralizado de la preparación y ejecución del presupuesto en el MEF de manera coordinada con el Ministerio de Planificación y Cooperación Externa (MPCE). Asimismo, la LOP no contempla la preparación de un Marco Presupuestario de Mediano Plazo (MPMP) y los principios de transparencia, desempeño, responsabilidad y unidad de caja no fueron incluidos. A su vez la LOP permite que ciertos ingresos y gastos se manejen fuera del presupuesto, específicamente los recursos propios, y algunos recursos procedentes de donaciones, préstamos externos y de la cooperación internacional.
- 2.3 Entre el 2002 y el 2004, el Gobierno de Haití, con el apoyo del Banco<sup>1</sup>, ha efectuado logros importantes, entre los cuales: (i) la emisión del Decreto de

---

<sup>1</sup> La cartera del Banco en este sector en Haití incluye entre otras operaciones: Iniciativas de Fortalecimiento Institucional (ATN/SF-8157-HA); Fortalecimiento de las Instituciones de Gobernabilidad Económica (1632/SF-HA); Reforma Fiscal y Gobernabilidad (1644/SF-HA); Apoyo Gestión Recursos Humanos en Sector Público (1821/SF-HA) y el Apoyo a la Reforma de las Instituciones de Aduanas e

Compras Públicas; (ii) el establecimiento de la Unidad de Lucha Contra la Corrupción; (iii) el desarrollo de un sistema automatizado de seguimiento del gasto; (iv) la reducción del número de cuentas corrientes; (v) la unificación del presupuesto de gastos recurrentes y el de inversión; (vi) la puesta en funcionamiento de una nueva nomenclatura presupuestaria; y (vii) se ha redactado un proyecto de ley de servicio civil.

**B. Debilidades del actual sistema presupuestario y desafíos futuros**

- 2.4 En Haití la capacidad para preparar y formular un marco macroeconómico y fiscal que guíe la preparación del presupuesto y suministre los mecanismos para reflejar las iniciativas de política en el proceso de formulación del presupuesto, es relativamente débil. La Dirección de Estudios Económicos (DEE) del MEF no cuenta con el personal profesional y los recursos presupuestarios y administrativos para desempeñar sus funciones. Asimismo, los principales problemas que aquejan el proceso de preparación y formulación del presupuesto son: una deficiente cobertura; proyecciones de ingresos y gastos poco realistas; una separación del presupuesto de inversiones y el de gastos recurrentes; un presupuesto de inversiones dominado por los donantes y ejecutado fuera del presupuesto.
- 2.5 Por otro lado, se contempla la posibilidad en el futuro de introducir un Marco Presupuestario Multi-Anual (MPMA), lo que permitirá al gobierno evaluar la consistencia del comportamiento de las finanzas públicas con el desempeño macroeconómico. Para el establecimiento de un MPMA es importante que se desarrollen un Marco Macroeconómico de Mediano Plazo (MMMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (FMP). El primero es una declaración de las metas macroeconómicas de mediano plazo, mientras que el segundo es una declaración de los objetivos de política fiscal y un conjunto integrado de metas y proyecciones fiscales y macroeconómicas.
- 2.6 En este contexto, es imperativo desarrollar un plan de acción para fortalecer la institucionalidad encargada de la formulación de la política fiscal, y de la planificación y gestión de los recursos públicos. Para ello la DEE debe contar con la capacidad para: (i) desarrollar un marco macroeconómico; (ii) estimar los ingresos presupuestarios; y (iii) visualizar diferentes escenarios de política tributaria; (iv) consolidar la elaboración de planes sectoriales multi-anales con la formulación presupuestaria; (v) fortalecer los procesos de identificación, seguimiento y evaluación de los indicadores que se identificarán en la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP).

### III. OBJETIVOS Y DESCRIPCIÓN

#### A. Objetivo

- 3.1 El **propósito** de esta operación es apoyar al Gobierno de Haití en el fortalecimiento de la planificación y programación presupuestaria con el fin de mejorarla efectividad y eficiencia del gasto público.
- 3.2 Los objetivos específicos de esta CT pueden resumirse en: (i) apoyar el alineamiento institucional con el fin de implantar en forma progresiva la planificación estratégica como herramienta básica de gobierno; (ii) contribuir a la conceptualización y diseño de la metodología de planificación estratégica y formulación presupuestaria para la integración del sistema presupuestario con el sistema de planificación; (iii) diseñar un sistema de seguimiento y evaluación de proyectos y programas de cooperación en función de los indicadores de la ERP.

#### B. Componentes

- 3.3 **Componente 1: Alineación institucional para realizar la planificación estratégica y operativa.** Dentro de este componente se apoyará al gobierno en la preparación de un plan de acción para el fortalecimiento de las instituciones involucradas en el proceso de elaboración de la política fiscal, la planificación estratégica y operativa y en el proceso de formulación del presupuesto con el fin de mejorar la gestión de los recursos del sector público. La alineación y fortalecimiento de la arquitectura institucional/organizacional de las entidades involucradas, resulta imprescindible para que los organismos públicos posean las capacidades teóricas, metodológicas y técnicas que les permitan definir, instrumentar y actualizar sus planes estratégicos de corto, mediano y largo plazo.
- 3.4 **Componente 2: Conceptualización y diseño de la metodología de planificación estratégica y formulación presupuestaria.** Dentro de este componente se diseñará y probará una metodología de vinculación de la planificación estratégica y operativa y la formulación presupuestaria a través de procedimientos básicos a utilizarse para organizar y vincular los procesos de planificación estratégica, planificación operativa, y formulación presupuestaria. El pilotaje se hará en dos Ministerios: Salud y Educación.
- 3.5 **Componente 3: Diseño del sistema de monitoreo y evaluación.** Dentro de este componente se apoyarán los esfuerzos del Gobierno de Haití para diseñar un sistema de indicadores que posibilite el monitoreo de los compromisos definidos en el proceso de planificación estratégica, planificación operativa, y formulación presupuestaria en función de las prioridades establecidas por el gobierno. Este sistema de indicadores deberá estar relacionado a la ERP.

#### C. Resultados esperados

- 3.6 Con esta CT se desarrollará un Plan de Acción a mediano plazo que precise: (i) las reformas necesarias que permitirán instrumentar la planificación estratégica y su vinculación con la programación presupuestaria en los organismos seleccionados y sentar las bases mínimas para que se inicie, en un futuro con carácter experimental, la instrumentación de la gestión por resultados; (ii) las

actividades de fortalecimiento institucional necesarias, sus organismos responsables, su costo y calendarización; y (iii) un plan de fortalecimiento de sistema de monitoreo y evaluación de proyectos.

**D. Costo y financiamiento**

- 3.7 El costo de la operación es US\$500.000. La contribución del Banco, por un total de US\$450.000 será financiada con recursos del PRODEV, cuenta A. La contrapartida, en especie, será por el equivalente de US\$50.000. El aporte del Banco se usará para la contratación de consultores individuales y/o firmas consultoras, compra de equipos informáticos, así como los costos de la auditoría externa de la operación. El aporte local será en especie y financiará los gastos de materiales de oficina, apoyo secretarial, y gastos de comunicación y transporte.

| COMPONENTES   | Aporte BID (US\$) | Aporte local (US\$) | Total (US\$)   |
|---|-------------------|---------------------|----------------|
| Componente 1: alineamiento institucional  | 190.000           | 20.000              | 220.000        |
| Componente 2: diseño metodológico de planificación estratégica y formulación presupuestaria | 110.000           | 5.000               | 115.000        |
| Componente 3 diseño sistema de monitoreo y evaluación                                       | 120.000           | 5.000               | 125.000        |
| Administración  | 25.000            | 20.000              | 35.000         |
| Auditoría   | 5.000             |                     | 5.000          |
| <b>Total</b>  | <b>450.000</b>    | <b>50.000</b>       | <b>500.000</b> |

**IV. EJECUCIÓN**

- 4.1 El Organismo Ejecutor de este Proyecto será el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección de Estudios Económicos (DEE) en coordinación con el Ministerio de Planificación y Coordinación Externa (MPCE).
- 4.2 El proyecto se ejecutará en 18 meses a partir de la entrada en vigencia de la carta-convenio. El plazo para el último desembolso será de 24 meses contados a partir de la fecha de entrada en vigencia de la carta-convenio.

**V. RIESGOS**

- 5.1 La instrumentación de un nuevo modelo de gestión por resultados requerirá un firme y decidido apoyo político de sus máximas autoridades y un proceso profundo de cambios culturales en los funcionarios de los organismos involucrados en el proceso de planificación y formulación del presupuesto. La necesidad de que haya un compromiso político para implementar un nuevo modelo de gestión es un compromiso de largo plazo que requiere de una política de estado que trasciende períodos de gobierno. Por ende, lo propuesto aquí se debe percibir en el contexto de un Programa de Reforma del Estado, y como un instrumento para sentar las bases de un sistema de planificación y monitoreo que se apoye en el mejoramiento continuo de información financiera pública.

## **VI. PLAN DE ACCIÓN**

- 6.1 El Departamento Regional 2, con fondos de PRODEV, contrató un consultor con experiencia internacional para realizar un diagnóstico de la situación y plan de acción que se utilizó como marco de referencia para preparar esta CT. Se realizó una primera misión en el mes noviembre del 2006 para discutir y analizar con las autoridades del MEF y del MPCE los componentes y actividades que serán financiadas a través de esta CT. Se estima que se necesitarán cuatro semanas para preparar el Plan de Operaciones, incluyendo una misión de análisis para verificar el plan de implementación con las autoridades. Paralelamente con recursos del PRODEV se están preparando talleres para la alta administración y los legisladores como así también un taller de capacitación para el personal del sector público en gestión por resultados.

## **VII. IMPACTOS AMBIENTALES Y SOCIALES**

- 7.1 Por su naturaleza, el proyecto no posee impactos ambientales y sociales negativos. A pesar de que la operación no califica como PTI o SEQ cabe esperar que tenga impactos positivos sobre la planificación, asignación y administración de recursos destinados a programas sociales y ambientales.