

**Matriz de Efectividad en el Desarrollo
Resumen**

Criterio	Puntaje	Puntaje máximo
I. Relevancia Estratégica	Bajo	
Sección 1. Objetivos estratégicos del BID en materia de desarrollo	0,7	10
Diversificación de países	0,7	2
Iniciativas corporativas	0,0	2,5
Armonización y alineación	0,0	3,5
Focalización de la población beneficiaria	0,0	2
Sección 2. Objetivos de desarrollo de la Estrategia de País	0,4	10
Diagnóstico del sector en la Estrategia de País	0,0	6
Objetivo e indicador del sector en la Estrategia de País	0,4	4
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Satisfactorio	
3. Evaluación basada en pruebas y solución	6,1	10
4. Plan de evaluación y seguimiento	5,1	10
5. Costo-beneficio o eficacia en función del costo	7,0	10
6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación	7,5	10
III. Función del BID - Adicionalidad		
Sección 7. Adicionalidad	4,0	10
Asistencia técnica proporcionada antes del proyecto	0,0	3
Mejoras en la gestión de controles internos en los ámbitos financiero, estadístico, de adquisiciones o de seguimiento	4,0	4
Mejoras en el desempeño ambiental, laboral y de salud	0,0	3

I. Relevancia Estratégica: Esta operación se ejecuta en Brasil, considerado grupo-país A, a través del instrumento CCLIP. Su objetivo no está vinculado a las actuales iniciativas corporativas del Banco. Asimismo, no se establece claramente si se utilizaran o no los sistemas nacionales. La estrategia de país no está vigente al periodo de aprobación del proyecto.

II. Evaluabilidad: El programa tiene un buen diagnóstico con identificación de las deficiencias encontradas con magnitudes. La debilidad radica en la definición de productos en algunos componentes lo cual genera un corte en la lógica vertical del programa. Los indicadores son todos SMART, y el programa tiene una buena identificación de resultados medibles. Se han definido mecanismos de monitoreo y asignado presupuesto para dicha actividad. Sin embargo, no se cuenta con un plan preciso de evaluación con las principales actividades a llevar a cabo y los responsables en cada una de ellas. Se cuenta con un análisis costo-efectividad únicamente para el componente financiero. El proyecto está clasificado C. Se han identificado los principales riesgos ambientales y sociales, así como las medidas de mitigación requeridas. No se presentan indicadores que permitan dar seguimiento a la implementación de dichas medidas de mitigación.

III. Adicionalidad: Con el proyecto se espera una mejora en el sistema integrado de administración financiera de Sergipe y la generación de capacidad para planificar y gestionar sobre la base de resultados.