

## **HONDURAS**

### **APOYO A LA PREPARACIÓN DE UN PROGRAMA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RIESGOS DE DESASTRES EN HONDURAS**

**(HO-T1102)**

#### **PLAN DE OPERACIONES**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Henrik Franklin (RND/CHO) Jefe de Equipo; Cassandra Rogers (INE/RND); Leonardo Corral (INE/RND); Tsuneki Hori (INE/RND); Carolina Jaramillo (INE/RND); Mark Wenner (ICF/CMF); René Herrera (FID/CHO); Miguel Orellana (PDP/CHO); Monica Lugo (LEG/SGO); Maria Cristina Landazuri-Levey (LEG/SGO); y Heidi Fishpaw (INE/RND).

## INDICE

I.	ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN.....	2
II.	DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO .....	3
	A. Objetivo del proyecto .....	3
III.	COSTO Y FINANCIAMIENTO .....	6
	A. Cuadro de costos resumido.....	6
	B. Descripción, composición y fuentes de financiamiento .....	7
	C. Sostenibilidad .....	7
IV.	ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN .....	7
	A. Organismo ejecutor y mecanismo de ejecución .....	7
	B. Manejo Contable Financiero y Auditoría .....	8
	C. Adquisiciones y contrataciones .....	8
V.	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN .....	9
	A. Seguimiento .....	9
	B. Evaluaciones e informes.....	9
	C. Responsabilidad técnica y básica .....	9
VI.	BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA .....	9
	A. Beneficios del programa e impacto en el desarrollo.....	9
	B. Beneficiarios .....	10
	C. Riesgos.....	10
VII.	ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES Y SOCIALES .....	10
	A. Fecha de revisión por el ESR .....	10
	B. Medidas tomadas para evitar impactos sociales y ambientales negativos.....	10
VIII.	APROBACIÓN .....	10

## **ANEXOS**

ANEXO I	Marco Lógico
ANEXO II	Presupuesto Detallado
ANEXO III	Plan de Adquisiciones

## **DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS**

Los datos básicos socioeconómicos, incluyendo información sobre deuda pública, se encuentran disponibles en la siguiente dirección:

<http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata>

[http://www.iadb.org/countries/home.cfm?id\\_country=HO&Language=Spanish](http://www.iadb.org/countries/home.cfm?id_country=HO&Language=Spanish)

## **SIGLAS Y ABREVIATURAS**

AHIBA	Asociación Hondureña de Instituciones Bancarias
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAHDA	Cámara Hondureña de Aseguradores
CAPRA	Central America Probabilistic Risk Assessment (Estudio Probabilístico de Riesgo para Centro América)
COPECO	Comité Permanente de Contingencia
COSEFIM	Consejo de Secretarios de Finanzas y Ministros de Hacienda de Centroamérica, Panamá y la Republica Dominicana
CNBS	Comisión Nacional de Banca y Seguros
GIRD	Gestión Integral de Riesgo de Desastres
GOH	Gobierno de Honduras
MDP	Fondo Fiduciario Multidonante para la Prevención de Desastres Naturales
MPL	Siglas en ingles, del estudio de Máxima Perdida Probable, también conocido como Pérdidas Máximas Probables.
PMDN	Proyecto del Banco Mundial para Mitigación de Desastres Naturales en Honduras
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SECI	Sistema de Evaluación de Capacidades Institucionales (del Banco)
SEFIN	Secretaría de Finanzas
SINAGER	Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Honduras

**APOYO A LA PREPARACIÓN DE UN PROGRAMA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RIESGOS A  
DESASTRES EN HONDURAS  
(HO-T1102)**

**RESUMEN EJECUTIVO**

<b>Organismo</b>	Comisión Permanente de Contingencias (COPECO).		
<b>Ejecutor:</b>			
<b>Beneficiario:</b>	República de Honduras		
<b>Jefe de Equipo/ Miembros del equipo:</b>	Henrik Franklin (RND/CHO) Jefe de Equipo; Cassandra Rogers (INE/RND); Leonardo Corral (INE/RND); Tsuneki Hori (Consultor INE/RND); Carolina Jaramillo (Consultora INE/RND); Mark Wenner (ICF/CMF); René Herrera (FID/CHO); Miguel Orellana (PDP/CHO); Monica Lugo (LEG/SGO); Maria Cristina Landazuri-Levey (LEG/SGO); y Heidi Fishpaw (INE/RND).		
<b>Financiamiento:</b>	BID (MDP):	US\$	1.000.000
	Contrapartida local:	US\$	<u>100.000</u>
	Total:	US\$	1.100.000
<b>Plazos:</b>	Periodo de Ejecución:		18 meses
	Periodo de Desembolso:		24 meses
<b>Objetivos:</b>	El objetivo general de esta cooperación técnica es brindar asistencia técnica al Gobierno de Honduras en la estructuración de una Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) para la gestión integral de riesgos de desastres y su primera operación Proyecto de Prevención y Mitigación de Desastres (HO-L1031). Los objetivos específicos son: (i) realizar una evaluación de riesgo del país; (ii) apoyar al Gobierno en el diseño del proyecto HO-L1031; (iii) fortalecer las capacidades institucionales para la gestión integral de riesgos de desastres; y (iv) estudiar la viabilidad de introducir varios instrumentos para la transferencia de riesgos y el mantenimiento de estabilidad fiscal a nivel del Gobierno central.		
<b>Condiciones contractuales especiales:</b>	<u>Condición previa al primer desembolso:</u> Coordinador de la Cooperación Técnica seleccionado (§4.2).		
<b>Excepciones a las políticas del Banco</b>	Ninguna.		
<b>Revisión social y ambiental:</b>	El proyecto no requiere de acciones ambientales o sociales complementarias y fue clasificado como categoría “C” (§7.2).		
<b>Beneficios</b>	El proyecto traerá beneficio en términos de productos concretos (el diseño para la nueva inversión de préstamo, instituciones fortalecidas y el resultado de la evaluación de riesgo), así como mejoras en la coordinación inter-institucional, público y privado, a nivel central y local, lo cual es fundamental para el mejoramiento de las funciones de la gestión.		
<b>Coordinación con otras agencias:</b>	Se ha coordinado con el Banco Mundial, en particular en el marco del Programa de Mitigación de Desastres Naturales –PMDN- (BM3361-HO), y se ha mantenido reuniones de coordinación con otros cooperantes que actúan en el sector: JICA; COSUDE, PNUD, Cruz Roja.		

## I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

- 1.1 **Vulnerabilidad del país.** La vulnerabilidad histórica de Honduras a los desastres naturales se ha incrementado dramáticamente en los últimos 30 años. En 2004, las Naciones Unidas clasifican al país entre los 20 primeros países en el mundo en términos de la vulnerabilidad en cuanto a inundaciones y el más vulnerable del mundo a los huracanes<sup>1</sup>. Dicha vulnerabilidad se ve acentuada debido a la rápida urbanización y ocupación territorial desordenada, en un contexto de baja planificación del uso del suelo, carencia de controles ambientales y estándares de construcción poco adecuados y fiscalizados..
- 1.2 Desde 1974, el número de amenazas hidrometeorológicas que han afectado al país se ha triplicado, causando pérdidas nominales estimadas en US\$4.700 millones, o cerca de la mitad del total de dichas pérdidas para todo Centroamérica. El Huracán Mitch (de grado 5 en la Escala Saffir-Simpson), que azotó el país en octubre de 1998, es el evento que ha tenido más impacto en la historia de Honduras. Este huracán afectó a una cuarta parte de la población y causó un estimado de US\$3.800 millones en pérdidas directas e indirectas, lo cual representó 80% del PIB del año 1997. Como resultado de dicha catástrofe, el Gobierno de Honduras, con el apoyo de la comunidad internacional, introdujo un conjunto de medidas en prevención y mitigación destinadas a reducir la vulnerabilidad a futuros eventos hidrometeorológicos catastróficos<sup>2</sup>, así como buscó ampliar el ámbito de acción de su marco legal e institucional en materia de gestión de riesgos para incorporar acciones más allá de la respuesta a emergencias a través de la elaboración de una propuesta de ley para la creación de un Sistema Nacional de Gestión de Riesgos en Honduras (SINAGER). La Comisión Permanente de Contingencias (COPECO) está liderando un proceso de concertación de la propuesta de ley, previo a ser presentado para la consideración del Congreso Nacional en el segundo semestre del 2008.
- 1.3 **Proyecto de Mitigación de Desastres Naturales del Banco Mundial:** Entre los programas implementados por el Gobierno a raíz del desastre causado por el Huracán Mitch destaca el Proyecto de Mitigación de Desastres Naturales (PMDN), aprobado por el Banco Mundial en 2000. Con un financiamiento de aproximadamente US\$11 millones, el objetivo del proyecto fue mejorar la capacidad para reducir la vulnerabilidad a desastres naturales a nivel tanto municipal como nacional. El proyecto logró los siguientes productos en sus tres componentes: (i) la implantación de un sistema nacional de vigilancia y alerta de inundaciones y sequías, incluyendo 28 estaciones hidropluviométricas, y la creación del Centro Nacional de Pronósticos Hidrológicos; (ii) diagnóstico y diseño de un plan nacional de educación de desastres, así como de una campaña nacional de concientización de desastres nacionales; y (iii) mapas de vulnerabilidad y planes de reducción de riesgos para 61 municipios prioritarios, incluyendo la preparación de aproximadamente 100 diseños de obras de prevención y mitigación,

---

<sup>1</sup> El informe "Reducing Risk", 2004. PNUD

<sup>2</sup> Algunos ejemplos son: capacitación municipal y comunitaria (BM US\$10M; BID US\$1,3 millones), estudio y construcción de obras de mitigación (Japón US\$6M), fortalecimiento institucional (PNUD US\$0,5M), capacitación a recursos humanos (Suiza US\$0,5M) apoyo para la planificación (PNUD US\$150K).

así como un plan piloto de mitigación de sequías en cinco cuencas hidrográficas. Un crédito suplementario por US\$9 millones fue aprobado en 2007 a fin de implantar sistemas de alerta temprana de deslizamientos en 8 municipios, sistemas de monitoreo de sequías en 18 municipios, preparar planes de emergencia e implementar Comités de Emergencia de Desastres en 75 municipios y mapas de vulnerabilidad y planes de reducción de riesgos para 20 municipios adicionales. Asimismo, con el crédito suplementario, se lograría la construcción de obras de mitigación en 53 municipios y el diseño de obras en un total de 61 municipios. Dicho crédito viene siendo ejecutado satisfactoriamente por COPECO, agencia gubernamental responsable del manejo permanente de respuesta ante desastres. La fecha esperada de último desembolso es septiembre de 2010.

- 1.4 **Retos y oportunidades:** Recientes estudios financiados por el Banco revelaron varios retos y oportunidades para la gestión de riesgo de desastres. Entre los retos principales se encuentran: (i) falta de estudios de evaluación de riesgo y análisis de vulnerabilidad de país para orientar el desarrollo nacional, y (ii) limitadas capacidades institucionales, legales y presupuestarias para implementar una gestión integral de riesgos, incluyendo mecanismos para prevención, mitigación, preparación y respuesta, así como la retención y transferencia de riesgos.
- 1.5 Entre las oportunidades se encuentran las siguientes: (i) posibilidad de consolidar los esfuerzos logrados con apoyo del Banco Mundial en prevención y mitigación al nivel municipal, incluyendo ampliar la cobertura en municipios vulnerables y el financiamiento de obras de prevención y mitigación ya identificadas y priorizadas. Por otro lado, (ii) los esfuerzos institucionales para promover el desarrollo de un sistema de gestión de riesgos plasmados en el proyecto de ley del SINAGER presentan otra oportunidad para mejorar la coordinación inter-institucional e incluir la gestión integral de riesgos de desastres en el desarrollo nacional.
- 1.6 En respuesta a la solicitud del Gobierno de Honduras, el Banco instrumentaría su apoyo a través de un posible préstamo para prevención y mitigación a nivel local y nacional (HO-L1031) estimado en US\$25 millones, el cual sería el primer préstamo individual bajo una posible Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) estimado en US\$75 millones para un “Programa de Gestión Integral de Riesgos de Desastres Naturales”.

## **II. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

### **A. Objetivo del proyecto**

- 2.1 El objetivo general de esta cooperación técnica es brindar asistencia técnica al Gobierno de Honduras en la estructuración de una Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) para la gestión integral de riesgos de desastres y su primera operación Proyecto de Prevención y Mitigación de Desastres (HO-L1031). Los objetivos específicos son: (i) realizar una evaluación de riesgo del país; (ii) apoyar al Gobierno en el diseño del proyecto HO-L1031; (iii) fortalecer las capacidades institucionales para la gestión integral de riesgos de desastres; y (iv) estudiar la viabilidad de introducir varios instrumentos para la

transferencia de riesgos y el mantenimiento de estabilidad fiscal a nivel del Gobierno central.

## **B. Componentes**

### **1. Componente 1: Evaluación de riesgo de desastres (US\$440.000)**

- 2.2 Bajo este componente se realizará una evaluación probabilista del riesgo por amenazas de diferente naturaleza, incluyendo los que son asociados con el cambio climático. Las actividades incluirán: (i) identificación de amenazas, revisión histórica y análisis probabilista; (ii) inventario y caracterización de activos y bienes expuestos y análisis de vulnerabilidad; (iii) evaluación del riesgo de desastre por eventos naturales extremos<sup>3</sup>; (iv) desarrollo de mapas de amenaza y riesgo, así como aplicaciones de gestión del riesgo. La metodología a ser aplicada estará plenamente coordinada con la iniciativa de COSEFIM<sup>4</sup> y será integrada con la del Proyecto CAPRA<sup>5</sup>. Se llevarán a cabo talleres para revisar y socializar la evaluación de riesgo del país.

### **2. Componente 2: Diseño del proyecto de prevención y mitigación de desastres HO-L1031 (US\$300.000)**

- 2.3 El producto de este componente será el diseño del proyecto de prevención y mitigación de desastres (HO-L1031). Se financiará la contratación de servicios de consultoría para realizar las siguientes actividades.
- i. **Revisión y validación de diseños de obras de prevención y mitigación en municipios vulnerables.** Se revisarán y se actualizarán los estudios de factibilidad y diseños finales de las 50 obras de prevención y mitigación a nivel municipal elaborados, pero no financiados, por el PMDN y definir cuales pudieran ser financiados por el proyecto HO-L1031, con énfasis en la calidad técnica de los estudios de ingeniería, factibilidad económica y análisis socioambiental, así como los arreglos de operación y mantenimiento.
  - ii. **Elaboración de diseños de obras de prevención y mitigación previamente priorizados.** Con base en los perfiles identificados en los planes de prevención y mitigación elaborados en la segunda fase del PMDN, se llevarán a factibilidad y diseño final una selección de las obras de prevención y mitigación estructurales y no estructurales prioritarias a nivel municipal que pudieran ser objeto de financiamiento del proyecto HO-L1031.

---

<sup>3</sup> Esto permitirá establecer las máximas pérdidas probables, pérdidas anuales esperadas o prima puro de riesgo.

<sup>4</sup> El Consejo de Secretarios de Finanzas y Ministros de Hacienda de Centroamérica, Panamá y la Republica Dominicana (COSEFIM) recién solicitó al Banco analizar la viabilidad de un seguro regional y sus mecanismos para la contingencia.

<sup>5</sup> BM a partir de 2007 está ejecutando el proyecto “Estudio Probabilístico de Riesgo para Centro América” (CAPRA por sus siglas en inglés), cuyo objetivo es desarrollar una plataforma de informaciones sobre riesgo de desastres para Centroamérica (al nivel regional y por país) usando análisis probabilístico, para lo cual el Banco está coordinando con el Banco Mundial la realización de estudios específicos en los países de Centroamérica.

- iii. **Elaboración de términos de referencia para nuevos planes de prevención y mitigación.** Se seleccionarán al menos 20 municipios vulnerables del país que aún no cuentan con planes de prevención y mitigación, tomando en cuenta los criterios de vulnerabilidad establecidos en la selección de municipios bajo el PMDN y/o otros criterios relevantes (i.e. cambio climático). Para estos 20 municipios se elaborarán los términos de referencia específicos por municipio y el presupuesto estimado para el desarrollo participativo de planes de prevención y mitigación en el marco del proyecto HO-L1031.
- iv. **Diseño de otras acciones prioritarias.** Se identificarán y se diseñarán otras acciones en prevención y mitigación que el Gobierno estime necesario ser financiados por el proyecto HO-L1031. Estas acciones podrían enfocarse en incorporar la reducción de riesgo en los procesos de toma de decisiones, fortalecimiento de una plataforma nacional para información de riesgo; actualización, adopción y implementación de legislación para desarrollo territorial, incluso mejoras en la fiscalización de estándares de construcción; educación y sensibilización; la preparación e implementación de planes para la adaptación al cambio climático.
- v. **Evaluación de capacidad institucional del organismo ejecutor y plan de fortalecimiento.** Se realizará un análisis institucional para identificar aquellas áreas que deberán ser fortalecidas para que COPECO pueda cumplir con sus funciones, así como llevar a cabo la ejecución satisfactoria del proyecto HO-L1031. Con base en el análisis se: (i) formulará un plan de fortalecimiento institucional con actividades, cronograma y recursos a ser implementado en el marco del proyecto HO-L1031, (ii) diseñará una propuesta de mecanismo de ejecución del proyecto, y (iii) implementarán acciones prioritarias de fortalecimiento de COPECO conducentes a una buena ejecución del proyecto HO-L1031, tales como el mejoramiento de sistemas administrativos, financieros y planificación, así como la dotación de equipamiento básico (e.g. de oficina e informática).
- vi. **Desarrollo de instrumentos de gestión del proyecto.** Se elaborarán los siguientes instrumentos de gestión del proyecto HO-L1031: (i) un plan de ejecución del proyecto estimado en cinco años, (ii) el plan operativo para los primeros 18 meses, (iii) el marco de resultados y el plan de seguimiento y monitoreo, (iv) una identificación de los riesgos principales y las medidas respectivas de mitigación, y (v) manual de instrucciones.

### **3. Componente 3: Fortalecimiento institucional para la gestión integral de riesgos de desastres (US\$270.000)**

- 2.4 El objetivo de este componente es apoyar actividades prioritarias que permitan sentar las bases institucionales para una gestión integral de riesgos en Honduras. Se financiarán las siguientes actividades:

- i. **Evaluación de la capacidad institucional, marco legislativo y financiamiento para la gestión integral de riesgos de desastres:** Se realizará una evaluación comprensiva que incluya: (i) el marco de políticas,

estrategias, programas y planes existentes al nivel nacional y municipal; (ii) el entorno institucional; y (iii) revisión del gasto público. Con base en esta evaluación, se formulará un plan de acción que será validado mediante talleres con los actores involucrados.

- ii. **Apoyo en la divulgación e implementación de la propuesta de ley SINAGER.** Se realizarán una serie de talleres de difusión y capacitación sobre la propuesta de Ley, involucrando a las instituciones y actores relevantes. Se financiará también un consultor que apoye a COPECO en el desarrollo de instrumentos operativos para la implementación de la ley una vez aprobada (por ejemplo desarrollo de reglamentos)<sup>6</sup>.
- iii. **Desarrollo de mecanismos de financiamiento y transferencia de riesgos de desastres.** Con el fin de proteger la estabilidad financiera del país, se financiarán servicios de consultorías para desarrollar posibles mecanismos e instrumentos de financiamiento de emergencias y transferencia de riesgos. Los posibles instrumentos incluirán fondos de reservas, líneas de crédito contingente y seguros. Con base en insumos del Componente 1, se estimará el monto de financiamiento necesario para enfrentar los eventos adversos más frecuentes pero de menor severidad, estudiar los mecanismos impositivos para el fondeo del fondo de reserva, dimensionar un posible préstamo de libre disponibilidad de un único tramo cuyo desembolso se hace efectivo con la ocurrencia de un tipo de evento y magnitud previamente acordado, y estructurar con el sector privado una facilidad de seguros para eventos remotos pero de gran impacto. Para la validación de los mismos se organizarán talleres y se conformará una mesa de trabajo pública-privada sobre el tema.
- iv. **Coordinación inter-institucional.** Se incluirán recursos para apoyar la conformación de un comité inter-institucional público-privado<sup>7</sup> que sirva de foro de discusión y validación de los productos de la cooperación técnica y que eventualmente pueda participar en el seguimiento estratégico del proyecto HO-L1031. Se contratará un consultor para facilitar el trabajo del comité, el cual también ejercerá la función de Coordinador de la cooperación técnica.

### III. COSTO Y FINANCIAMIENTO

#### A. Cuadro de costos resumido

- 3.1 Esta cooperación técnica será financiada a través del Fondo Fiduciario Multidonante para la Prevención de Desastres Naturales (MDP). Se confirma que no se dispone de otros recursos de financiamiento para este fin (ver Anexo II):

---

<sup>6</sup> En el evento en que la ley no sea aprobada, se prevé que estos recursos se podrán redestinar a otras actividades de la cooperación técnica (i.e. formulación de adicionales planes de prevención y mitigación a nivel municipal), previa aprobación por las autoridades competentes del Banco.

<sup>7</sup> Se prevé que incluya COPECO, SEFIN, Ministerio de la Presidencia (dados sus funciones de planificación), Ministerio de Gobernación y Justicia (dados sus funciones de ordenamiento territorial), la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), sociedad civil organizada, gobiernos locales, sector privado, sector de bancos-seguros y academia.

Tabla 1: Cuadro de Costos Indicativo (miles US\$)			
Componente	BID (MDP)	GOH	Total
Componente 1	420	20	440
Componente 2	280	20	300
Componente 3	250	20	270
Administración y auditoría	50	40	90
<b>TOTAL</b>	<b>1.000</b>	<b>100</b>	<b>1.100</b>

## **B. Descripción, composición y fuentes de financiamiento**

- 3.2 El costo del proyecto se estima en US\$1.100.000, de los cuales US\$1.000.000 serán financiados por el MDP, con carácter no reembolsable. El Gobierno de Honduras se compromete a aportar una contrapartida local de US\$100.000.

## **C. Sostenibilidad**

- 3.3 El fortalecimiento del sistema nacional para la gestión integral del riesgo de desastres en general, y de COPECO en particular, es el principal elemento que dará sostenibilidad al Proyecto. La cooperación técnica contribuirá a apoyar la divulgación de la propuesta de ley del SINAGER hacia las instituciones que lo conforman. Por otro lado, el funcionamiento del sistema requiere de un COPECO fortalecido en sus capacidades de coordinación, administración y planificación, lo cual es un tema que será atendido por el proyecto. Finalmente, la protección de estabilidad fiscal a nivel nacional requiere una estrecha coordinación entre los actores públicos y privados, por lo cual el proyecto apoyará el funcionamiento de una mesa de trabajo temático y el estudio de posibles instrumentos para alcanzar este fin (§2.4). El diseño de las obras de mitigación a nivel municipal incluirá los análisis pertinentes para asegurar su sostenibilidad.

# **IV. ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN**

## **A. Organismo ejecutor y mecanismo de ejecución**

- 4.1 El organismo ejecutor de esta cooperación técnica será COPECO, una entidad creada mediante el decreto legislativo 9-90-E del 25 de enero de 1991. La autoridad máxima de COPECO es el Vicepresidente de la República y esta integrada por representantes de diez instituciones públicas, no gubernamentales y de la sociedad civil. La administración de la Comisión está a cargo de un Comisionado, quien ejerce el cargo de Secretario y es nombrado por el Presidente de la República. Una vez aprobada la ley SINAGER, COPECO tendría el papel de coordinador del Sistema. COPECO es el punto focal por la iniciativa CAPRA en Honduras.
- 4.2 Un análisis preliminar SECI de COPECO, reveló una calificación general de 61,7% con necesidades de fortalecimiento principalmente en las áreas de planificación, adquisiciones y control interno. A través de esta cooperación técnica se contratará el apoyo técnico y administrativo requerido para apoyar a COPECO

en la ejecución de la operación, incluyendo un Coordinador para la cooperación técnica a ser pagado con base en el logro de resultados y la entrega de productos, así como un especialista en adquisiciones. **Será condición previa al primer desembolso la selección del Coordinador de la Cooperación Técnica.** El comité inter-institucional (párrafo 2.4 iv) apoyará en la revisión y validación de los principales productos de la cooperación técnica.

- 4.3 El plazo para la ejecución del Proyecto será de dieciocho (18) meses calendario y el período de desembolsos será de veinticuatro (24) meses contados a partir de la fecha de la vigencia de la Carta Convenio.

## **B. Manejo Contable Financiero y Auditoría**

- 4.4 COPECO tendrá a su cargo el manejo contable-financiero del proyecto aplicando el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAFI), para lo cual deberá: (i) mantener registros contables y presupuestales específicos y separados para el manejo de los fondos de la donación y de la contrapartida local; (ii) contar con adecuadas estructuras para el control interno; (iii) contar con un sistema contable detallado y de rendición de cuentas para la administración, registro y pago de contratos de servicios de consultoría; (iv) presentar en forma oportuna los estados financieros y poner a disposición del Banco y de los auditores externos la información contable y otra documentación que requiera el Banco; (v) mantener registros apropiados de las solicitudes de desembolso; y (vi) mantener un sistema adecuado de archivo de la documentación de respaldo de los gastos elegibles para verificación del Banco y de los auditores externos.
- 4.5 Se constituirá un fondo rotatorio de hasta 30%, el cual se desembolsará según los compromisos que tenga el ejecutor. COPECO elaborará estados financieros auditados para su propio uso, así como las conciliaciones de la cuenta especial, según el formulario del Banco RE1-733. Presentará al Banco los estados financieros auditados del proyecto 90 días después de la fecha del último desembolso. Además, COPECO presentará un informe final dentro de un plazo de 120 días después de la fecha del último desembolso del proyecto. Estos estados financieros serán auditados por una firma de auditores externa e independiente que sea aceptable para el Banco, con base en los términos de referencia previamente aprobados por el Banco y utilizando los procedimientos estándar del Banco para la selección de los servicios de auditoría externa .

## **C. Adquisiciones y contrataciones**

- 4.6 Todas las contrataciones serán realizadas por COPECO, de acuerdo a las políticas y procedimientos de adquisiciones del Banco (GN-2349-7 y GN-2350-7) y conforme al plan de adquisiciones correspondiente. El Banco evaluó la capacidad del Ejecutor y determinó que el riesgo total del proyecto asociado a la gestión de las adquisiciones es mediano (61 puntos calificación por SECI). Con recursos de la operación se fortalecerá a COPECO con un especialista en Adquisiciones. Se prevé que todas las adquisiciones sean objeto de revisión ex-ante por el Banco. Además, el Banco efectuará cada 6 meses revisiones ex-post de las adquisiciones a través de visitas de inspección. La frecuencia de las revisiones ex-post y los umbrales

establecidos para la revisión son consistentes con los resultados de la evaluación de la capacidad. Estos umbrales y la frecuencia de las revisiones ex-post podrán ajustarse, como parte de las actualizaciones y revisiones del Plan de Adquisiciones (ver Anexo III), de acuerdo con el desempeño del Ejecutor. El Plan de Adquisiciones define los mecanismos de ejecución por componente.

- 4.7 Para la consultoría de evaluación de riesgos de desastres a ser financiado en el marco del Componente 1, se realizará una contratación directa de la firma CIMNE. Esta contratación directa se justifica por las siguientes razones: (i) el modelaje de riesgos de desastres requiere un experticia muy particular y esta firma ha formado un consorcio consiste de las principales firmas con reconocimiento internacional en el tema, (ii) el Banco, conjuntamente con el Banco Mundial, viene gestionando estudios similares en la Región en el marco de CAPRA, las cuales serán realizados por la misma firma, con las cuales será necesario asegurar una metodología compatible.

## **V. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**

### **A. Seguimiento**

- 5.1 El seguimiento técnico y operativo será llevado por COPECO, a través del Coordinador a ser contratado con recursos de la cooperación técnica. El comité inter-institucional (párrafo 2.4, iv) apoyará en la revisión y validación de los principales productos de la cooperación técnica.

### **B. Evaluaciones e informes.**

- 5.2 Al comienzo del Proyecto el Coordinador preparará un Informe Inicial y un plan operativo para la ejecución de la cooperación técnica. Informes de progreso semestral y un informe final serán elaborados por el Coordinador de la cooperación técnica.

### **C. Responsabilidad técnica y básica**

- 5.3 La responsabilidad técnica del proyecto será de la División de Medio Ambiente, Desarrollo Rural y Administración de Riesgos por Desastres (INE/RND) a través de su especialista en la Representación del Banco en Honduras (RND/CHO), en colaboración con el equipo de proyecto de HO-L1031. La responsabilidad básica de la operación será de la Representación del Banco en Honduras (RND/CHO).

## **VI. BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA**

### **A. Beneficios del programa e impacto en el desarrollo**

- 6.1 El proyecto traerá beneficio en términos de productos concretos (el diseño para la nueva inversión de préstamo, instituciones fortalecidas y el resultado de la

evaluación de riesgo), así como mejoras en la coordinación inter-institucional, público y privado, y a nivel central y local, lo cual es fundamental para el mejoramiento de las funciones de la gestión.

**B. Beneficiarios**

- 6.2 El beneficiario directo de la operación es COPECO. En forma indirecta se beneficiarán también todas las instituciones involucradas en la gestión de riesgos de desastres en Honduras, así como la población que vive en las zonas vulnerables en las cuales se estarán diseñando obras e intervenciones a ser financiadas en el marco del proyecto HO-L1031.

**C. Riesgos**

- 6.3 El riesgo principal de la operación es que no se cuente oportunamente con los insumos previstos del PMDN. Este riesgo se considera mínimo dadas las coordinaciones que se han realizado durante la preparación de la cooperación técnica tanto con el Banco Mundial como con el organismo ejecutor del PMDN (COPECO). Otro riesgo es la dificultad de obtener información de alta calidad requerida para la evaluación de riesgo de desastres (Componente 1). Finalmente, el análisis SECI realizado de COPECO demuestra debilidades administrativas, para lo cual se estará contratando los servicios de consultoría requeridos para asegurar una ejecución efectiva de la cooperación técnica.

**VII. ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES Y SOCIALES**

**A. Fecha de revisión por el ESR**

- 7.1 Revisión de ESR 05-08 de 6 de febrero de 2008.

**B. Medidas tomadas para evitar impactos sociales y ambientales negativos**

- 7.2 Por su naturaleza, los productos y resultados de esta cooperación técnica no tendrán impactos ambientales negativos. Con base en el “Safeguard Policy Filter Report” (#2007-11205823-2), el proyecto no requerirá de acciones ambientales o sociales complementarias. Asimismo, y con base en el “Safeguard Screening Form” (SSF #2007-11200521-2), esta cooperación técnica fue clasificada como un proyecto de la categoría “C”.

**VIII. APROBACIÓN**

- 8.1 De conformidad con la autoridad delegada por el Directorio Ejecutivo en el Presidente del Banco y por éste en los Gerentes de la Vicepresidencia de Sectores y Conocimiento (VPS), (Resolución DE-044/08 y Memorando del 6 de mayo de 2008 – Delegación de Autoridad), el Gerente del Sector de Infraestructura y Medio Ambiente (INE/INE), autoriza el uso de hasta US\$1.000.000 de los ingresos netos

del Fondo Fiduciario Multidonante para la Prevención de Desastres Naturales (MDP) para financiar esta Cooperación Técnica, con carácter no reembolsable.

[Original Firmado]

1 de julio, 2008

---

Roberto Vellutini  
Gerente  
Sector de Infraestructura y Medio Ambiente  
INE/INE

---

Fecha

**APOYO A LA PREPARACIÓN DE UN PROGRAMA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE LOS  
RIESGOS DE DESASTRES EN HONDURAS**

**HO-T1102**

**CERTIFICACIÓN**

Por la presente certifico que esta cooperación técnica fue aprobada para financiamiento por el Fondo Fiduciario de Multi Donante de Prevención de Desastres (MDP) en fecha 27 de junio de 2008, de conformidad con la comunicación de igual fecha por Gerhard Lair, Administrador del Fondo. Igualmente, certifico que existen recursos disponibles en el Fondo Fiduciario de Multi Donante de Prevención de Desastres (MDP), hasta la suma de US\$1.000.000 para financiar las actividades descritas y presupuestadas en este documento. La reserva de recursos representada por esta certificación es válida por un periodo de doce (12) meses calendario contados a partir de la fecha de firma de esta certificación. Si el proyecto no fuese aprobado por el BID dentro de ese plazo, los fondos reservados se considerarán liberados de compromiso, requiriéndose la firma de una nueva certificación para que se renueve la reserva anterior. El compromiso y desembolso de los recursos correspondientes a esta certificación sólo debe ser efectuado por el Banco en dólares americanos. Esta misma moneda será utilizada para estipular la remuneración y pagos a consultores, a excepción de los pagos a consultores locales que trabajen en su propio país, quienes recibirán su remuneración y pagos contratados en la moneda de ese país. No se podrá destinar ningún recurso del Fondo para cubrir sumas superiores al monto certificado para la implementación de este Plan de Operaciones. Montos superiores al certificado pueden originarse de compromisos estipulados en contratos que sean denominados en una moneda diferente a la moneda del Fondo, lo cual puede resultar en diferencias cambiarias de conversión de monedas sobre las cuales el Fondo no asume riesgo alguno.

---

Marguerite S. Berger

Jefe

Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento  
VPC/GCM

---

Fecha

**Apoyo a la preparación de un programa para la gestión integral de los riesgos de desastres en Honduras (HO-T1102)****Anexo I - Marco Lógico**

<i>Descripción</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Medios de Verificación</i>	<i>Supuestos</i>
<b>Fin</b>			
Aumentar la resiliencia de la sociedad y el estado hondureño al impacto de desastres naturales.	A los tres años al concluir la cooperación técnica la capacidad para manejar los riesgos de desastres naturales habrá aumentado.	Datos de SEFIN y COPECO	Compromiso gubernamental para mejorar el desempeño de la gestión integral de riesgos en Honduras.
<b>Propósito</b>			
Brindar asistencia técnica al Gobierno de Honduras en la estructuración de una Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) para la gestión integral de riesgos de desastres y su primera operación Proyecto de Prevención y Mitigación de Desastres (HO-L1031).	Al final de la cooperación técnica se deberá haber acordado con el Gobierno de Honduras una operación de préstamo HO-L1031.	Resolución del Directorio para el préstamo HO-L1031	Voluntad política para mejorar el desempeño y cumplimiento del sistema nacional de gestión integral de riesgos en Honduras.
<b>Componentes</b>			
1.- Evaluación de riesgo de desastres	Evaluación de riesgo realizado y validado con los actores público-privados.	Perfil de riesgos de país validado.	Se mantiene comunicación fluida entre el equipo de consultores y los miembros del Comité Nacional de Seguimiento.
2. -Diseño del proyecto HO-L1031	Al final de la cooperación técnica se cuenta con los insumos necesarios para la preparación de la propuesta de préstamo HO-L1031.	Informes de consultoría.	Los insumos del PMDN se ponen a disponibilidad oportunamente.
3. -Fortalecimiento institucional para la gestión integral de riesgos de desastres	Al final de la cooperación técnica se cuenta con un plan de acción institucional, legal, presupuestal y financiera para la gestión integral de riesgos de desastres debidamente validado por los actores públicos-privados.	Plan de acción.	Las instituciones participan activamente y comparten la información requerida.

*Anexo II – Presupuesto Detallado (Todos los valores en US)*

Descripción	IDB	GOH*	Costo Total
<b>I. Componentes</b>			
<b>A. Componente I: Evaluación de riesgo de desastres</b>			
1. Firma de consultoría para realizar la evaluación de riesgo de desastres (incl. talleres)	420.000,00	0,00	420.000,00
2. Apoyo Logístico	0,00	20.000,00	20.000,00
<b>Total Componente 1</b>	<b>420.000,00</b>	<b>20.000,00</b>	<b>440.000,00</b>
<b>B. Componente 2: Diseño del proyecto HO-L1031</b>			
1. Revisión y validación de diseños de obras de prevención y mitigación en municipios vulnerables	50.000,00	0,00	50.000,00
2. Elaboración de obras de prevención y mitigación previamente priorizados	80.000,00	0,00	80.000,00
3. Elaboración de términos de referencia para nuevos planes de prevención y mitigación	30.000,00	0,00	30.000,00
4. Diseño de otras acciones prioritarias	50.000,00	0,00	50.000,00
5. Evaluación de capacidad institucional del organismo ejecutor y plan de fortalecimiento	40.000,00	0,00	40.000,00
6. Desarrollo de instrumentos de gestión del proyecto	30.000,00	0,00	30.000,00
7. Apoyo Logístico	0,00	20.000,00	20.000,00
<b>Total Componente 2</b>	<b>280.000,00</b>	<b>20.000,00</b>	<b>300.000,00</b>
<b>C. Componente 3: Fortalecimiento institucional para la gestión integral de riesgos de desastres</b>			
1. Evaluación de la capacidad institucional, marco legislativo y financiamiento para la gestión de riesgos de desastres	75.000,00	0,00	75.000,00
2. Apoyo en la divulgación e implementación de la propuesta Ley SINAGERH	20.000,00	0,00	20.000,00
3. Desarrollo de mecanismos de financiamiento y transferencia de riesgos de desastres.	100.000,00	0,00	100.000,00
4. Equipamiento de oficina e informática para COPECO	5.000,00	10.000,00	15.000,00

5. Coordinador de la Cooperación Técnica	50.000,00	0,00	50.000,00
6. Apoyo Logístico	0,00	10.000,00	10.000,00
<b>Total Componente 3</b>	<b>250.000,00</b>	<b>20.000,00</b>	<b>270.000,00</b>
<b>II. Otros Gastos:</b>			
<b>A. Administración, Ejecución y Seguimiento</b>			
1. Experto Local para apoyar las acciones administrativas, financieras y de adquisiciones de bienes y servicios de la cooperación técnica.	36.000,00	0,00	36.000,00
2. Apoyo técnico y logístico	0,00	40.000,00	40.000,00
<b>B. Evaluación y Auditoría financiera (una sola al final de la Cooperación Técnica)</b>	14.000,00	0,00	14.000,00
<b>Total Otros Gastos:</b>	<b>50.000,00</b>	<b>40.000,00</b>	<b>90.000,00</b>
<b>TOTAL GENERAL :</b>	<b>1.000.000,00</b>	<b>100.000,00</b>	<b>1.100.000,00</b>

República de Honduras  
Comisión Permanente de Contingencias (COPECO)

**Proyecto:** APOYO A LA PREPARACIÓN DE UN PROGRAMA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RIESGOS A  
DESASTRES EN HONDURAS(HO-T1102)  
Plan de Adquisiciones año 2008-2009

## I. GENERAL

### 1. Información sobre el Proyecto

**País/beneficiario:** Honduras

**Agencia Ejecutora:** Comisión Permanente de Contingencias (COPECO).

**Proyecto:** APOYO A LA PREPARACIÓN DE UN PROGRAMA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RIESGOS A  
DESASTRES EN HONDURAS

**Número:** (HO-T1102)

**Proyecto:** El objetivo general de esta cooperación técnica es brindar asistencia técnica al Gobierno de Honduras en la estructuración de una Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) para la gestión integral de riesgos de desastres y su primera operación Proyecto de Prevención y Mitigación de Desastres (HO-L1031). Los objetivos específicos son: (i) realizar una evaluación de riesgo del país; (ii) apoyar al Gobierno en el diseño el proyecto HO-L1031; (iii) fortalecer las capacidades institucionales para la gestión integrada de riesgos de desastres, y (iv) estudiar la viabilidad de introducir varios instrumentos para la transferencia de riesgos y el mantenimiento de estabilidad fiscal a nivel del Gobierno central.

**Fecha de firma:**

**Fecha para el último desembolso:**

**Fecha de la aprobación del Plan de Adquisiciones por el Banco:** Tentativamente, durante el segundo semestre de 2008.

**Fecha del Aviso General de Adquisiciones:** Tentativamente, durante el segundo semestre de 2008.

**Período cubierto por el Plan de Adquisiciones:** 18 meses

FINANCIAMIENTO		
Fuente	Monto US\$	%
BID (CO)	1.000.000	90,00
Local	100.000	10,00
Total	1.100.000	100,00

## II. BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DISTINTOS A LOS DE CONSULTORIA

**1. Valores de umbrales Aprobados por el Banco para la Aplicación de los Procedimientos de Adquisiciones en los Países Miembros.** Los límites establecidos para cada uno de los países sirven como base para decidir sobre la aplicación de los procesos de Licitación Pública Internacional (LPI), Licitación Pública Nacional (LPN) o Comparación de Precios (CP o Shopping). Todas las adquisiciones sujetas a un examen previo por parte del Banco, se harían conforme se señala en el Apéndice I de las Políticas para la adquisición de Obras y Bienes.

**CUADRO 1: UMBRALES BIENES Y OBRAS – República de Honduras**

MONTOS LIMITES PARA LAS ADQUISICIONES DEL PROYECTO (US\$)			
	LPI	LPN	Concurso de precios
Obras	≥1.500.000	150.000-1.500.000	<150.000
Bienes	≥150.000	25.000- 150.000	<25.000
Consultoría	≥200.000		

**1. Adquisición de Bienes:** Los Bienes a ser adquiridos para este proyecto son básicamente de oficina y de computo.

Las adquisiciones de Bienes para el proyecto sujetas a Licitación Pública Internacional (LPI) se ejecutarán utilizando los Documentos Estándar de Licitación (DELS) emitidos por el Banco. Las licitaciones sujetas a Licitación Pública Nacional (LPN) se ejecutarán utilizando Documentos de Licitación Nacional acordados con el Banco o satisfactorios al Banco.

**2. Adquisición de Servicios de Consultoría:** Los servicios de consultoría bajo el proyecto incluyen: Diagnósticos, diseños, etc.

La Selección de firmas consultoras para el proyecto se ejecutará usando la Solicitud Estándar de Propuestas (SEP) emitida por el Banco o una Solicitud de Propuestas (SP) satisfactoria al Banco en los casos en que la SEP no sea aplicable. En el caso de consultores individuales, la selección se hará teniendo en cuenta lo establecido en el capítulo V de la Política GN-2350-7.

Las Listas Cortas de Consultores para servicios de consultoría con un costo estimado menor al equivalente a US\$ 200.000 por contrato, podrán estar compuestas en su totalidad por firmas nacionales.

*Pueden formar parte de las listas cortas universidades, institutos de investigación gubernamentales, instituciones de capacitación, organizaciones no gubernamentales (ONGs), o cualquier otra organización especial o agencia especializada.*

**3. Adquisiciones de Servicios Diferentes a Consultoría:** Difusiones, talleres y capacitaciones.

**4. Costos Operativos:** los siguientes costos operativos serán financiados por el Banco: No aplica.

Los costos operativos del proyecto financiados por el Ejecutor pueden ser contratados utilizando los procedimientos del Ejecutor que han sido revisados previamente por el Banco y calificados como satisfactorios.

**5. Otros:** Para la consultoría de evaluación de riesgos de desastres a ser financiado en el marco del Componente 1, se realizará una contratación directa de la firma CIMNE. Esta contratación directa se justifica por las siguientes razones: (i) el modelaje de riesgos de desastres requiere un experticia muy particular y esta firma ha formado un consorcio consiste de las principales firmas con reconocimiento internacional en el tema, (ii) el Banco, conjuntamente con el Banco Mundial, viene gestionando estudios similares en la Región en el marco de CAPRA, las cuales serán realizados por la misma firma, con las cuales será necesario asegurar una metodología compatible.

**5. Adquisiciones de Obras. No aplica.**

**6. Contratación Anticipada y Financiamiento Retroactivo: No aplica.**

**7. Procedimientos Propuestos para componentes de desarrollo impulsados por la comunidad: No aplica.**

**8. Plan de Adquisiciones para Bienes y Obras:** Todas las adquisiciones de Obras y Bienes financiadas por el proyecto se harán conforme a las Políticas del Banco en esta materia establecidas en el Documentos GN-2349-7.

**CUADRO 2: CONTRATACIÓN DE BIENES Y OBRAS**

1	2	3	4	5	6	7	8
No. ref.	Descripción del Contrato	Costo estimado (US\$)	Método de Adquisición	Precalificación (Sí/No)	Preferencia por elementos nacionales (bienes) (si/no)	Examen del Banco (previo/posterior)	Fecha tentativa para la presentación de las ofertas
1	Obras						
	N/A	N/A	N/A	N/A	N/		
2	Bienes						
2.1	Equipamiento de oficina e informática para COPECO	5.000	CP		N/A	Previo	III Trimestre de 2008

### III. SELECCIÓN DE CONSULTORES

- Valores de Umbrales Aprobados por el Banco para la Aplicación de los Procedimientos de Adquisiciones en los Países Miembros.** Los límites establecidos para cada uno de los países sirven como base para decidir sobre la aplicación de los procesos de Selección con o sin publicidad internacional. Todas las adquisiciones sujetas a un examen previo por parte del Banco, se harían conforme se señala en el Apéndice I de las Políticas de Consultoría (GN-2350-7).

**CUADRO 4: UMBRALES CONSULTORIAS**

	Método de Selección	Valores de umbral para el examen previo	Comentarios
1.	Proceso Competitivo de Selección con publicidad internacional (firmas)	$\geq$ US\$200.000	Publicidad en UNDB y página Internet del Banco, sitio oficial de Internet del país, si existe. Revisión ex ante.
2.	Proceso Competitivo de Selección con publicidad nacional solamente. (firmas)	$<$ US\$200.000	Publicidad en diarios locales y sitio oficial de Internet del país, si existe.
3.	Selección de Consultores Individuales por Comparación de Calificaciones	Generalmente, para contratos de montos importantes se pide ex ante (US\$15.000 +)	

- Lista corta compuesta exclusivamente por consultores nacionales.** Para efectos de lo estipulado en el párrafo 2.7 de las Políticas de Consultores, la lista corta de consultores para contrataciones con costos estimados menores al equivalente de US\$200.000 por contrato podrá estar conformada en su totalidad por consultores nacionales.
- Otros Arreglos Especiales de Selección.** N/A

**CUADRO 4: CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA**

1	2	3	4	5	6	7
No. ref.	Descripción del contrato	Costo estimado (US\$)	Método de Selección	Examen del Banco (previo/ posterior)	Fecha prevista para presentación de las ofertas.	Comentarios
<b>I.</b>	<b>Firmas Consultoras</b>					
4.1	Contratación para elaboración de Evaluación de riesgo de desastres	440.000	SD	Previo	II Trimestre 2008	Se realizará una contratación directa del Consorcio Evaluación de Riesgos Naturales – America Latina (ERN-AL)
4.2	Evaluación de la capacidad institucional, marco legislativo y financiamiento para la gestión de riesgos de desastres, y apoyo en la divulgación e implementación de la propuesta Ley SINAGERH	95.000	SBCC	Previo	II Trimestre 2008	Publicidad internacional.
4.3	Preparación de TdR para planes de prevención y mitigación, elaboración de nuevos diseños, otras acciones prioritarias	160.000	SBCC	Previo	II Trimestre 2008	Publicidad internacional.
4.4	Desarrollo de mecanismos de transferencia de riesgos	100.000	SBCC	Previo	I Trimestre 2009	Publicidad internacional.
4.5	Contratación para realizar la Auditoria financiera del proyecto	7.000	AF-200	Previo	IV Trimestre 2009	Publicidad en diarios locales y sitio oficial de Internet del país, si existe.

**CUADRO 4: CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA**

1	2	3	4	5	6	7
No. ref.	Descripción del contrato	Costo estimado (US\$)	Método de Selección	Examen del Banco (previo/posterior)	Fecha prevista para presentación de las ofertas.	Comentarios
<b>II.</b>	<b>Consultores Individuales</b>					
4.6	Economista para revisar los diseños de obras pendientes de construir del PMDN	25.000	CCII	Previo	II Trimestre 2008	Publicidad en diarios locales y sitio oficial de Internet del país, si existe.
4.7	Ingeniero para revisar los diseños de obras pendientes de construir del PMDN	25.000	CCII	Previo	II Trimestre 2008	Publicidad en diarios locales y sitio oficial de Internet del país, si existe.
4.8	Fortalecimiento administrativo de COPECO y experto en gestión de proyectos	70.000	CCII	Previo	II Trimestre 2008	Publicidad en diarios locales y sitio oficial de Internet del país, si existe.
4.9	Experto Local para apoyar las acciones administrativas, financieras y adquisiciones de bienes y servicios de la cooperación técnica.	36.000	CCIN	Previo	II Trimestre 2008	Publicidad en diarios locales y sitio oficial de Internet del país, si existe.
4.10	Coordinador de la CT	50.000	CCII	Previo	II Trimestre 2008	Publicidad en diarios locales y sitio oficial de Internet del país, si existe.
<b>III.</b>	<b>Otras Modalidades</b>					
	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	

## **Métodos de Selección**

### **Firmas Consultoras:**

**SBC:** Selección Basada en la Calidad.

**SBPF:** Selección Basada en Presupuesto Fijo  
los consultores

**SD:** Selección Directa  
20 o 70-30%)

**SBMC:** Selección Basada en el Menor Costo

**SCC:** Selección Basada en las Calificaciones de

**SBCC:** Selección Basada en Calidad y Costo (80-

### **Consultores Individuales:**

**CCIN:** Selección por comparación de calificaciones, consultor nacional.

**CCII:** Selección por comparación de calificaciones, consultor internacional.

### **Publicidad:**

**Internacional:** UNDB *online* Página y Internet del BID. (contratos ≥US\$200.000).

**Nacional:** periódico de amplia circulación nacional o la Gaceta Oficial (si está en el Internet), o en el sitio de Internet único oficial del país dedicado a la publicación de avisos de licitación del sector público (si existe).

## **IV. Actividades de Formación de Capacidad en los Organismos Ejecutores y Calendarios previstos.**

### **Evaluación de la Capacidad de la Agencia para implementar las Adquisiciones**

La Comisión Permanente de Contingencias (COPECO) será el responsable de efectuar las adquisiciones del proyecto. El Banco evaluó la capacidad del Ejecutor para implementar las acciones de adquisiciones y determinó que el riesgo total del proyecto asociado a la gestión de las adquisiciones es alto, pero se va a mejorar a través de apoyos en personal y procedimientos.

### **Frecuencia de Supervisión de las Adquisiciones**

El Banco efectuará revisiones ex-post de las adquisiciones cada seis meses y en las visitas de inspección. La frecuencia de las revisiones ex-post y los umbrales establecidos para la revisión ex-ante de los contratos es consistente con la evaluación de capacidad efectuada. Estos umbrales y la frecuencia de las revisiones ex-post podrán ajustarse, como parte de las actualizaciones y revisiones del Plan de Adquisiciones, de acuerdo con el desempeño del Ejecutor.