



RÉPUBLIQUE D'HAÏTI
DINEPA
Direction Nationale
de l'Eau Potable
et de l'Assainissement

3954 1336

REÇU 27 MARS 2015

No.dinepa/dg/24-03-15/0506

Pétion-Ville, le 24 mars 2015

Monsieur Gilles DAMAIS
Chef des Opérations
Banque Interaméricaine de Développement (BID)
En ses bureaux.-

Objet: Transmission du formulaire d'évaluation de la Banque

Réf. : Programme de réforme et d'investissement du secteur de l'Eau Potable et Assainissement. No 1010/SF-HA et No 2381/GR-HA

Monsieur le Chef des Opérations,

La Direction Nationale de l'Eau Potable et de l'Assainissement (DINEPA) vous présente ses compliments et a l'avantage de vous transmettre, sous ce couvert, le Formulaire d'évaluation de la Banque relatif au programme cité en référence pour les suites nécessaires.

La DINEPA vous renouvelle, Monsieur le Chef des Opérations, l'assurance de ses distinguées considérations.

RC/mj

Bénito DUMAY
Directeur Général



39541337



Banque Inter Américaine de Développement

Rapport d'Achèvement de Projet - PCR

Evaluation de la Banque par l'Emprunteur

Nom du Projet:

Organisme/s d'Exécution (OE/s): DIRECTION NATIONALE DE L'EAU POTABLE ET DE L'ASSAINISSEMENT (DINEPA), CI-DEVANT UNITE DE REFORME DU SECTEUR DE L'EAU POTABLE ET DE L'ASSAINISSEMENT (URSEP)

Emprunteur : L'ETAT HAITIEN

Date d'Approbation par le Conseil d'Administration: 12-8-1998

Date d'Entrée en Vigueur du Contrat de Prêt: 26-11-2003

Date de l'Evaluation par l'Emprunteur: 8-9-2014

Date Prévue pour l'Atelier de Fermeture du Projet: 18-9-2014

Classification de la Performance du Projet par L'emprunteur

Probabilité que le Projet Réalise son/ses Objectif/s de Développement:

☐ Hautement Probable (HP) ☐ Probable (P) ☐ Faible Probabilité (FP) ☐ Improbable (I)

Exécution du Projet (PE):

☐ Hautement Satisfaisante (HS) ☐ Satisfaisante (S) ☐ Insatisfaisante (I) ☐ Très Insatisfaisante (TI)

Durabilité des Résultats du Projet:

☐ Hautement Probable (HP) ☐ Probable (P) ☐ Faible Probabilité (FP) ☐ Improbable (I)

Commentaires: Ce Programme de Réforme du Secteur de l'Eau Potable et de l'Assainissement n'a pas été réalisé sans difficultés vu que l'accord de prêt était dans un premier temps verrouillé par des clauses incitatives qui n'ont pas eu l'effet escompté. Le montant du prêt était disponible, cependant n'avait pas été totalement accessible étant donné que la majorité des fonds étaient conditionnés au vote de la loi sur la réforme seulement une partie des dépenses étaient éligibles avant la loi sur la réforme qui tardait toutefois à se matérialiser. En 2008, on a dû procéder à un accord modificatif, pour déverrouiller ces clauses, et faciliter l'accélération du processus devant conduire également à la réhabilitation et à la construction de cinq (5) réseaux d'eau potable dans cinq (5) villes secondaires. Ces cinq villes étaient considérées comme des villes pilotes. La loi portant création de la DINEPA a été votée à la fin de mars 2009.

De plus, avec l'inflation et la durée du programme, le coût a été augmenté. Un autre aspect qui n'a pas été pris en compte concerne le financement du fonctionnement des structures mises en place pour l'exploitation pendant un temps de rodage, car il était question d'un programme pilote. Cela sous-entend que tout n'a pas été maîtrisé au préalable. Ce prêt 1010/SF-HA a été à mi-chemin converti en don 2381/GR-HA en date du 29-9-2010. Suite au tremblement de terre qui a ravagé le pays, les Acteurs ont pu modifier l'enveloppe budgétaire en y introduisant une rubrique importante intitulée «Programme d'urgence». Pour compléter le financement de ce programme, suite au surcoût pressenti, un Accord de Prêt (900/OP-HA) a été consenti effectivement en 2006 par l'OPEP à l'Etat Haïtien par l'entremise de la BID. A cause de la réticence des habitants vivant dans les périphéries des sources à capter, des turbulences politiques, de l'hostilité momentanée de l'environnement (tremblement de terre, choléra, cyclones), du manque d'intérêt exprimé par certains soumissionnaires potentiels à répondre à certains appels d'offres, de l'abandon en cours de route de certaines firmes appelées à exécuter des travaux (Marvahr, Futuernet), le programme a connu des retards importants.

Le programme a été conçu sous un angle trop optimiste, certains facteurs externes dont l'Agence d'Exécution n'a le plus souvent pas la maîtrise, n'ont pas été pris en compte. Ces facteurs externes avaient impacté considérablement la durée du projet. Il est important de souligner l'appui considérable fourni par le Bailleur qui a été à l'écoute et a participé à l'identification des solutions qui ont permis de boucler le projet de manière satisfaisante. Les interactions doivent être toujours de mise à chaque fois qu'il y a des projets à réaliser. Suite à la réhabilitation des réseaux d'eau potable de Saint-Marc, de Port-de-Paix et de Ouanaminthe, l'accès à l'eau par la population de ces communes et de leurs périphéries a connu une amélioration fulgurante.

En fin, il est probable que les acquis du projet soient durables s'il y a possibilité de trouver d'autres financements pour une bonne consolidation: la réhabilitation ne peut pas être garantie par la provision pour amortissement ou par le prix du service dont le coût réel serait prohibitif pour les Consommateurs qui sont en général à faibles moyens économiques.

Performance de l'Emprunteur

Prière de qualifier votre performance globale au cours de la préparation et de l'exécution du projet:

☐ Hautement Satisfaisante (HS) ☒ Satisfaisante (S) ☐ Insatisfaisante (I) ☐ Très Insatisfaisante (TI)

Commentaires: L'Agence d'Exécution s'était confrontée à des difficultés de toutes sortes tout au cours de l'exécution du programme, mais l'expérience et la volonté de réussite de l'équipe ont joué en faveur du programme. Chacun s'y mettait à fond et était anxieux du résultat, et finalement le résultat est satisfaisant. Pour pérenniser les acquis du programme, il est très important en ce moment de penser au financement du fonctionnement pendant le temps de rodage, car un investissement d'envergure exige des moyens importants pour la mise en marche du dispositif dans un premier temps. Dans les rapports avec le Bailleur, il y a eu certes des problèmes, mais l'expérience a été enrichissante pour l'Agence d'Exécution aussi bien que pour le Bailleur. Pour tout projet à venir, l'Agence d'Exécution devra s'impliquer activement dès la phase de conception jusqu'à la réalisation, en passant par l'Accord de Financement et le manuel d'opération.

Performance de la Banque

Veillez qualifier la performance globale de la Banque durant la préparation et l'exécution du projet. Les facteurs à prendre en considération comprennent la mesure selon laquelle la Banque a encouragé le recours à une dynamique participative pour la préparation du projet; a proposé des solutions techniques adéquates aux problèmes identifiés, a su répondre de façon opportune aux besoins spécifiques de l'Emprunteur (en termes de choix de l'instrument de prêt, d'assistance technique et de formation formelle et non formelle à l'Organisme Exécution), a fait montre de flexibilité en répondant à des situations d'urgence survenues en cours d'exécution. Vos commentaires seront ajoutés tels quels au PCR.

☐ Hautement Satisfaisante (HS) ☒ Satisfaisante (S) ☐ Insatisfaisante (I) ☐ Très Insatisfaisante (TI)

Commentaires: On encourage l'approche participative sans laquelle il est difficile de réaliser un projet. La réalité de l'Agence d'Exécution doit être toujours prise en compte, afin de bien chronométrer le temps du projet et de bien identifier les besoins en ressources matérielles, humaines et en technologie pour une gestion efficace et efficiente du programme. Une bonne compréhension mutuelle facilitera toujours la tâche. Une communication fluide et sans brèche entre tous les intervenants peut permettre à tout le monde d'être sur la même longueur d'onde.

Suggestions Additionnelles pour Améliorer la Performance de la Banque

Commentaires et suggestions additionnels pour améliorer la performance de la Banque dans le futur.

Si le rapport entre le bailleur et l'Agence d'Exécution n'est pas empreint d'influence, s'il est basé sur des interactions dynamiques, si l'étude de faisabilité est bien faite en tenant compte de tous les aspects importants (financiers, techniques, sociaux, environnementaux, temporels...) et d'un bon cadrage, le projet à venir sera réalisé avec moins de difficultés, car la compréhension mutuelle est à la base de toute solution rapide et durable en matière d'exécution de projet. Il ne faudra pas négliger non plus l'aspect « suivi et évaluation » qui est déterminant aussi pour la réalisation du projet.