**Banco Interamericano de Desarrollo**

REPÚBLICA DE HONDURAS

Proyecto: Manejo Sostenible de Bosques

**(HO-L1179)**

Informe

Evaluación Ambiental y Social y Plan de Gestión Ambiental y Social

**Preparado por:**

**Jorge Rodríguez Quirós**

**Septiembre 13 de 2016**

**CONTENIDO**

|  |  |
| --- | --- |
| **ÍNDICE** | **Página** |
| **Resumen Ejecutivo** | **5** |
| 1. **EVALUACIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL DEL PROGRAMA** |  |
| 1. **Descripción del Programa** | **7** |
| 1. **Evaluación del marco jurídico y normativo aplicable** | **7** |
| 1. **Caracterización de las condiciones ambientales y socioeconómicas del Programa.** | **26** |
| 1. **Mapeo de actores clave** | **35** |
| 1. **Descripción del proceso de consulta** | **40** |
| 1. **Evaluación de los impactos y riesgos ambientales sociales** | **43** |
| 1. **PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL** |  |
| 1. **Medidas de mitigación para los riesgos sociales y ambientales propuestos** | **53** |
| 1. **Cronograma y presupuesto** | **62** |
| 1. **Marco de supervisión** | **62** |
| 1. **Propuesta de ajuste al mecanismo de pago de incentivos forestales** | **63** |
| 1. **Plan de fortalecimiento de capacidades institucionales para la gestión del riesgo** | **68** |
| 1. **Lista de especies para ser usadas en el programa**   **de reforestación** | **68** |
| 1. **Plan de relaciones comunitarias** | **69** |
| 1. **Plan de manejo de riesgos de desastres naturales** | **72** |
| 1. **Plan de salud y seguridad laboral** | **77** |
| 1. **Bibliografía** | **80** |
| 1. **Anexo N°1. Consultas sociales (documento aparte).** | **83** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ÍNDICE DE TABLAS** | **Página** |
| Tabla N°1. Resumen del marco jurídico aplicable al Programa Manejo Sostenible de Bosques | 15 |
| Tabla N°2. Cooperativas agroforestales en el área del Programa | 19 |
| Tabla N°3. Políticas de salvaguardias y cumplimiento en el marco del Programa | 21 |
| Tabla N°4. Áreas protegidas en comanejo | 31 |
| Tabla N°5. Áreas forestales por tipo de uso en el área prioritaria de intervención | 37 |
| Tabla N°6. Monto del incentivo según el tipo de propiedad y uso forestal | 44 |
| Tabla N°7. Medidas de mitigación para los riesgos de impacto social | 53 |
| Tabla N°8 Medidas de mitigación para los riesgos de impacto ambiental | 57 |
| Tabla N°9. Requerimientos financieros adicionales a los incluidos en el presupuesto | 61 |
| Tabla N°10. Fortalecimiento institucional | 67 |
| Tabla N°11. Distribución natural del pino en la zona | 68 |
| Tabla N°12. Desastres reportados entre 1982 y 2011 | 71 |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ÍNDICE DE MAPAS** | **Página** |
| Mapa N°1 Área de influencia del Programa | 26 |
| Mapa N°2 Aplicación del índice de servicios ecosistémicos al área de influencia del Programa | 27 |
| Mapa N°3 Municipios del área de influencia del Programa | 27 |
| Mapa N°4 Pobreza en los municipios del área de influencia del programa | 28 |
| Mapa N°5 Zonas dentro del área de influencia del Programa | 29 |
| Mapa N°6 Medios del vida dentro del área de influencia del Programa | 30 |
| Mapa N°7 Localización de bosques de producción asignados a grupos étnicos y área de influencia del Programa | 31 |
| Mapa N°8. Microcuencas abastecedoras de agua | 33 |
| Mapa N°9. Áreas protegidas declaradas | 34 |
| Mapa N°10. Planes de manejo forestal | 35 |
| Mapa N°11. Área prioritaria de intervención | 36 |
| Mapa N°12. Microcuencas del área prioritaria de intervención | 39 |
| Mapa N°13. Áreas asignadas, área prioritaria de intervención | 40 |
| Mapa N°14 Potencial de riesgos de incendios forestales | 50 |

**SIGLAS Y ACRÓNIMOS**

AFH Agenda Forestal Hondureña

AMADOH Asociación de Madereros de Honduras

ANPFOR Asociación Nacional de Productores Forestales

AVA Acuerdo Voluntario de Asociación

BID Banco Interamericano de Desarrollo

CIFH Colegio de Ingenieros Forestales de Honduras

CCN Consejo Consultivo Nacional Forestal

COHDEFOR Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal

COLPROFORH Colegio de Profesionales Forestales de Honduras

CONADEH Comisión Nacional de Derechos Humanos

CONAPROFOR Comité de Protección Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre

COPECO Comisión Permanente de Contingencias

ENCTI Estrategia Nacional para el Control de Tala y Transporte Ilegal de Productos Forestales

FEHCAFOR Federación Hondureña de Cooperativas Agroforestales

FEPROAH Federación de Productores Agroforestales de Honduras

FLEGT Aplicación de leyes, gobernanza y comercio forestal

GIZ Agencia Alemana de Cooperación Internacional

ICF Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre

IHCAFE Instituto Hondureño del Café

INA Instituto Nacional Agrario

INE Instituto Nacional de Estadísticas

IP Instituto de la Propiedad

LFAPVS Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre

MFS Manejo Forestal Sostenible

MOSEF Modernización del sector forestal de Honduras

ONG Organismo no gubernamental

PGAS Plan de Gestión Ambiental y Social

PNR Programa Nacional de Reforestación

PSA Pago por Servicios Ambientales

PRONAFOR Programa Nacional Forestal

REDD+ Reducción de emisiones por deforestación y degradación

SAF Sistemas Agroforestales

SAG Secretaría de Estado de los despachos de Agricultura y Ganadería

SAL Sistema para Asegurar la Legalidad

SEFIN Secretaría de Finanzas

SERNA Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas (hoy MIAMBIENTE)

SINAGER Sistema Nacional de Gestión de Riesgos

SINFOR Sistema de Investigación Nacional Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre

TDR Términos de Redeferencia

UE Unión Europea

UMA Unidad Municipal de Ambiente

**Resumen Ejecutivo**

El presente informe da respuesta a los términos de referencia de la consultoría “Elaboración de la Evaluación Ambiental y Social y del Plan de Gestión Ambiental y Social” del Programa Manejo Sostenible del Bosque, con el cual el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) busca dar respuesta a la solicitud del Gobierno de Honduras para atender la plaga del gorgojo del pino (*Dendroctonus frontalis*) y, a la vez, resolver las deficiencias en el control y manejo sostenible del bosque.

En principio, el área de influencia del Programa se ubica en los departamentos de Francisco Morazán, El Paraíso, Comayagua y Olancho de la República de Honduras, podría variar su cobertura de acuerdo con la demanda existente para el pago por Incentivos Forestales que se identifique y a la disponibilidad de fondos. Dentro de esta área de influencia se ha priorizado una zona donde se iniciaría la intervención del Programa que incluye los departamentos de Franciscos Morazán y Comayagua y, tres áreas, las subcuencas que abastecen a la ciudad de Tegucigalpa, las subcuencas que abastecen al valle de Comayagua y las subcuencas que rodean la represa de El Cajón.

Los beneficiaros del Programa serán básicamente las organizaciones sociales, las juntas de agua y los propietarios privados ubicados en las áreas identificadas como de alto valor para la producción de servicios ecosistémicos, principalmente, el servicio de regulación hídrica provisto por los bosques.

El documento se estructuró en dos partes.

En la primera parte, se presenta la Evaluación Ambiental y Social del Programa y parte de su descripción, con la idea de ubicar al lector de forma rápida respecto a su objetivo y sus diferentes componentes. Se analiza también el marco jurídico y normativo con el que se desarrolla y el marco institucional para identificar las principales instancias oficiales que tendrán injerencia directa, así como aquellas instituciones y órganos creados a nivel de región o de municipio para facilitar la gobernanza en el sector forestal y, por ende, del Programa.

Se presenta la revisión contractual de las actividades programadas con el cumplimiento de las políticas de salvaguardias de BID; así como, la caracterización de las condiciones ambientales y socioeconómicas del área donde se va implementar el Programa, identificando los actores clave por involucrar. Se presenta un resumen básico del proceso de consulta social realizado y se incorpora un resumen de los principales elementos identificados durante el proceso llevado a cabo, con el fin de cerrar con la evaluación de los impactos y riesgos ambientales y social potenciales que podría enfrentar el Programa.

En la segunda parte, se presenta el Plan de Gestión Ambiental y Social que inicia con las medidas de mitigación para prevenir o disminuir los riesgos de impacto social y ambiental identificados en la Evaluación Ambiental Social de la primera parte del documento. Asimismo, se identifican los responsables de su implementación con definición del tiempo para su ejecución y los costos necesarios.

Se realiza y presenta una propuesta de ajuste al mecanismo de Pago de Incentivos Forestales, así como las necesidades de fortalecimiento de capacidades a nivel de región con el propósito de lograr una adecuada descentralización para la toma de decisiones operativas requeridas por parte de los beneficiarios del Programa de Incentivos Forestales.

Según se establece en el diseño del Programa, se usarán únicamente especies nativas en las actividades de restauración de las áreas afectadas por el gorgojo, así se evitará uno de los principales posibles impactos ambientales, como es la introducción de especies exóticas para prevenir la aparición de la plaga. Asimismo, se hará una introducción de buenas prácticas en las actividades de limpia y extracción de madera afectada por el gorgojo a través del uso de bueyes que minimizan el impacto al suelo y previenen la erosión.

Adicionalmente, se proponen una serie de programas orientados a lograr una mejor relación del proyecto con las poblaciones involucradas, la prevención y manejo de los riesgos de desastres naturales para evitar los contingencias laborales en las actividades forestales.

1. **EVALUACIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL DEL PROGRAMA**
2. **DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EJECUTIVO**

El Proyecto tiene como objetivo general mantener/aumentar los servicios ecosistémicos de los bosques en cuencas prioritarias afectadas por gorgojo. Específicamente, el Proyecto servirá para (i) controlar y restaurar las zonas afectadas por la plaga del gorgojo del pino que está afectando tanto a los bosques públicos como los privados; y (ii) mejorar la gobernanza del sector forestal para eliminar desincentivos al manejo sostenible de los bosques e incrementar el financiamiento disponible para este tipo de uso. Su duración es de cinco años.

El componente 1) del proyecto se concentrará en: (i) actividades de control de la plaga e incentivos para implementar actividades de manejo forestal sostenible (MFS) para la restauración de zonas afectadas por el gorgojo, priorizando áreas de alto valor por sus servicios ecosistémicos y (ii) diseño e implementación de un programa piloto de incentivos para el MFS y la agroforestería. El componente 2) se enfocará en la mejora tecnológica para la adaptación al cambio climático, la identificación de especies agroforestales adaptadas al cambio climático y actividades como la generación de bancos de germoplasma y el fortalecimiento en el manejo de plagas. El componente 3) apoyará al Gobierno de Honduras en: (i) fortalecer la gobernanza del sector forestal para mejorar su capacidad de responder a los retos del cambio climático; y (ii) la creación de condiciones que le permitan acceder a ventanillas internacionales de financiamiento para el cambio climático, incluyendo el apoyo técnico para la creación de un mecanismo para la captación y gestión de fondos de cambio climático, administrado por la Secretaría de Finanzas (SEFIN).

1. **EVALUACION DEL MARCO JURIDICO Y NORMATIVO APLICABLE AL PROGRAMA**

El Sector Forestal Hondureño se ha caracterizado por una alta planificación participativa en el corto, mediano y largo plazo, acompañado de un bajo nivel de ejecución; así tenemos:

La época de oro del sector forestal hondureño que va desde la creación de COHFODEFOR,[[1]](#footnote-1) cuando Honduras era reconocido por las exportaciones de madera y por la implementación del Sistema Forestal Social, luego comienza a decaer a partir de la globalización que se da a nivel mundial y que propicia la modernización del Estado Hondureño dentro del sector forestal.[[2]](#footnote-2) Durante ese periodo, el Sector Forestal Hondureño, pasa de una abundancia financiera producto de las exportaciones forestales y de la cooperación internacional que ofrece asistencia técnica orientada al desarrollo de la forestería comunitaria; se desarrollan programas exitosos como la red de torres de vigilancia, aunado a equipos de vigilancia equipados con equipos de comunicación (radios UHF a nivel regional y VHF en la sede nacional), los que probaron ser muy efectivos para la localización precoz, no solo de brotes de plagas, sino de incendios de bosques en su fase más incipiente; a una situación de crisis, en donde, se busca ordenar la tenencia de la tierra y por ende de los bosques, se privatiza el bosque y se definen lo que son bosques nacionales y ejidales, sin tener la capacidad de implementarlo en el terreno.

La clarificación de bosques nacionales, bosques ejidales y bosques privados, afecta principalmente a los grupos organizados, quienes se ven envueltos en conflictos de tenencia de la tierra. A su vez, se incrementa el tronconaje de la madera y la tramitología oficial; las organizaciones sociales presentan un mal manejo administrativo y técnico, lo cual, en su conjunto, ha provocado la pérdida del recurso bosque, desaprovechando el potencial del sector forestal al desarrollo nacional, lo que a su vez, desencadena un aumento en la vulnerabilidad social, pobreza rural, aunado a los efectos del cambio climático, entre otros.

La deforestación y la degradación progresiva que se viene dando en el recurso bosque de Honduras está incrementando peligrosamente los problemas sociales, económicos y ambientales. El poco o escaso valor que se está adjudicando a los recursos forestales en general, está contribuyendo a aumentar la presión sobre los recursos naturales.

Con esta reducción de los bosques naturales, las oportunidades y alternativas para el combate de la pobreza y la búsqueda de alternativas de desarrollo económico y social se están perdiendo. Por otro lado, el alto grado de priorización política reflejado en los diferentes instrumentos como son la Visión País 2010-2038, el Plan Nación 2010-2022, el Programa Nacional Forestal (PRONAFOR) 2010-2030; así como la Política Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre Honduras 2010 y las diferentes estrategias del país para combatir esta problemática, no parecen ser suficientes.

**Marco jurídico**

A continuación se analizan en detalle algunos de los marcos legales y su relación con el proyecto, también se incluye una tabla resumen de dichas relaciones.

**Ley Forestal, Áreas protegidas y Vida Silvestre. Decreto 98-2007 (LFAPVS)**

Al considerar el objetivo general del Programa “mantener/aumentar los servicios ecosistémicos de los bosques en cuencas prioritarias afectadas por el gorgojo” la implementación de actividades estará, en gran parte, enmarcado dentro de la LDAPVS, como se indica a continuación.

En relación con la tenencia de la tierra donde se implementará el Programa (tierras nacionales, ejidales y privadas) la LFAPVS define claramente que el régimen de propiedad en terrenos forestales puede ser público y privado. Son tierras públicas aquellas ubicadas en terrenos pertenecientes al Estado y a las municipalidades, a las instituciones estatales y todas aquellas dadas en concesión; y son privadas las ubicadas en terrenos pertenecientes a personas naturales o jurídicas de derecho privado, cuyo dominio pleno se acredita con un título legítimo de la propiedad extendido originalmente por el Estado e inscrito en el Registro de la Propiedad Inmueble. Además, en el artículo 46 de la misma ley se define las áreas forestales de dominio municipal otorgado como ejidos por el Estado a los municipios, y aunque la administración en general de terrenos forestales públicos recae en el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), a las municipalidades les corresponde la administración de las tierras que sean de su propiedad, así como las obligaciones de protección, reforestación y beneficios que se deriven del manejo y aprovechamiento de conformidad con la LFAPVS y la Ley Municipal.

Los censos de pobladores y demás información recabada sobre las comunidades rurales asentadas en áreas forestales nacionales, incluyendo a los poseedores y ocupantes sin título de propiedad, servirán de base para la regulación de la titularidad de la propiedad de comunidades o de poseedores u ocupantes en áreas forestales nacionales (artículo 127 y en el artículo 128 de la LFAPVS) se indica que los beneficiarios para dicha regulación, podrán ser:

* Comunidades rurales organizadas mediante asociaciones, patronatos, u otras modalidades de organización comunitaria.
* Cooperativas y empresas comunitarias campesinas forestales o agroforestales, cuyos miembros radiquen en la zona.
* Grupos étnicos asentados en la zona.
* Personas naturales sin distinción de género que en su propia condición ocupen sin título de propiedad predios o parcelas en las áreas forestales nacionales.
* Grupos familiares que a su propio nombre o condición se encontrase en idéntica condición que el inciso anterior.
* Suscriptores con el ICF o con las municipalidades de convenios o contratos de manejo forestal o de comanejo para administrar áreas protegidas y de vida silvestre, que se encuentren en las condiciones citadas anteriormente.

Lo anterior es importante con relación al Programa ya que deja claro, cuales son los posibles beneficiarios, de acuerdo con la tenencia de la tierra.

En el artículo 51 se declara de interés público la regularización de la ocupación, uso y goce de todos los terrenos de vocación forestal comprendida en el territorio nacional, los cuales deben estar inscritos el Registro Especial de Bienes del Estado. Los terrenos comprendidos en las áreas inscritas en dicho catálogo del Patrimonio Público Forestal serán inembargables, inalienables e imprescriptibles. Corresponde al ICF efectuar los procedimientos de regulación de áreas nacionales de vocación forestal (artículo 52).

Queda claro que está prohibido el cambio de uso en terrenos de aptitud forestal y que es potestad exclusivamente del ICF velar porque se cumpla.

En el artículo 57 mencionan que son beneficiarios particulares de la regularización de tierras nacionales a través de la celebración de contratos comunitarios y de manejo “el grupo familiar que a nombre propio ocupe y aproveche áreas forestales nacionales siempre que cumplan con los requisitos establecidos por la LFAPVS”. Entre ellos tenemos:

* Grupos agroforestales legalmente constituidos integrantes del Sector Social y del Sistema Social Forestal y participantes del Programa de Forestería Comunitaria.
* Los que celebren con el ICF o las municipalidades convenios o contratos de manejo forestal o comanejo para administrar áreas protegidas y vida silvestre.
* Los que celebre contratos de aprovechamiento forestal adjudicado mediante el sistema de subasta pública de madera en pie.

Estos tipos de beneficiaros con bosque de coníferas podrán gozar de los beneficios del Plan de Incentivos Forestales del Programa, si así lo deciden, si se encuentran en terrenos públicos con una relación contractual con el ICF, si sus bosques fueron atacados por el gorgojo, y si se encuentran en áreas de recarga acuífera dentro del área de influencia del Programa.

En el artículo 70 de la LFAPVS se define la obligatoriedad del Plan de Manejo Forestal para asegurar la sostenibilidad y productividad de los bosques públicos o privados, además menciona que “las comunidades que no cuenten con recursos económicos, podrán solicitar financiamiento a los fondos establecidos en esta ley, así como financiamiento externo o cooperación externa, para la elaboración de los Planes de Manejo Forestal y los Planes Operativos Anuales”; lo cual ofrece al Programa la oportunidad de financiar la elaboración de Planes de Manejo Forestal dentro de los incentivos forestales propuestos.

En el artículo 71 menciona que aquellos propietarios de tierras de vocación forestal con Títulos de Dominio Público cuyos bosque no estén siendo sometidos a un Plan de Manejo, tendrán la obligación de preparar y ejecutar un Plan de Protección contra descombros, cortes irracionales, incendios, plagas y enfermedades con base en los lineamientos que establezca el ICF. Lo anterior, abre espacio para incorporar al Programa, como beneficiarios, a aquellos propietarios de bosques que no cuenten con Plan de Manejo.

En el artículo 108 se le da la responsabilidad al ICF, a través del Sistema de Investigación Nacional Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (SINFOR), de “desarrollar, reglamentar, supervisar las investigaciones científicas y aplicadas que se realicen en áreas protegidas o sobre la biodiversidad de las mismas”. En vista de que en aquellas áreas afectadas por el gorgojo se considera conveniente realizar estudios sobre la afectación de la fauna silvestre. Se considera conveniente fortalecer al SINFOR para que realice dichos estudios.

En el artículo 120 se le da la responsabilidad al ICF de liderar los procesos para elaborar e implementar los planes de ordenación y manejo integrado de las cuencas hidrográficas, microcuencas y subcuencas con énfasis en la conservación de los recursos suelo, bosque y agua. Define el artículo 122 el Régimen Especial de Manejo de Cuencas, Subcuencas y Microcuencas, indica la necesidad de propiciar su reforestación para lo cual el ICF debe destinar fondos para su recuperación. En el artículo 123 reafirma la prohibición de cortar, dañar, quemar, destruir árboles, arbustos y los bosques en general. Igualmente se prohíbe la ejecución de actividades agrícolas o pecuarias y toda otra que ponga en riesgo los fines perseguidos.

Lo anterior, ofrece la oportunidad de beneficiar con el Programa a aquellos habitantes dentro de las microcuencas priorizadas por el ICF o bien a grupos como las Juntas de Agua para la restauración de las áreas afectadas por el gorgojo. Debe tomarse en cuenta que dentro de estas áreas de vocación forestal, es prohibida la implementación de proyectos agroforestales, de esta forma, el Programa solo realizará actividades de restauración forestal con especies autóctonas.

En el artículo 126 se indica que el ICF “promoverá, organizará y fortalecerá el Sistema Social Forestal, como medio para incorporar a las comunidades que habitan en o alrededor de áreas nacionales de vocación forestal en las actividades de protección, manejo, forestación y aprovechamiento integral del bosque” y lo mismo se indica en el artículo 131 para los bosques municipales solicitándole a las municipalidades que deben promover y fomentar el Sistema Social Forestal. En el artículo 132 indica la responsabilidad del Estado de financiamiento no reembolsable a fin de que los beneficiarios del Sistema Social Forestal puedan administrar contratos de manejo forestal sobre áreas deforestadas o degradadas, con el fin de proceder con su reforestación.

Es claro que los miembros del Sistema Social Forestal, que se encuentre dentro del área del Programa y que sus bosques hayan sido afectados por el gorgojo, son beneficiarios del Programa.

En el artículo 37 se crea el Fondo para la Reinversión Forestal y Fomento de Plantaciones con el 1% del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República. La implementación de este Fondo podría convertirse en un complemento de importancia para ampliar los incentivos forestales a nivel nacional y con base en el Proyecto piloto del Programa.

*Grupos étnicos en el marco de la Ley Forestal, Áreas protegidas y Vida Silvestre*

La Ley Forestal, Áreas protegidas y Vida Silvestre en su artículo 2 define que se garantizará la posesión de los grupos étnicos, determinando sus derechos y sus obligaciones relacionadas con la protección y el manejo sostenible de los recursos forestales. En el artículo 11, inciso 16 define que los bosques se regularizarán mediante la firma de contratos de manejo forestal a favor de los grupos étnicos asentados en área forestal nacional en donde se establece las responsabilidades, obligaciones y derechos de las partes.

**Ley General del Ambiente. Decreto 104-93**

La presente ley viene a fortalecer el pronunciamiento de la LFAPVS en cuanto a que la protección, conservación, restauración y manejo sostenible del ambiente y de los recursos naturales son de utilidad pública y de interés social; e insiste en que el Gobierno Central y las municipalidades propiciarán la utilización racional y el manejo sostenible de esos recursos, a fin de permitir su preservación y aprovechamiento económico. Los recursos naturales renovables deben ser aprovechados de acuerdo con sus funciones ecológicas, económicas y sociales en forma sostenible.

Considerando la Tabla de Categorización Ambiental[[3]](#footnote-3) que tiene como objetivo fundamental identificar las actividades, obras o proyectos sujetos al proceso de evaluación de impacto ambiental, así como de categorizarlos o clasificarlos según su impacto ambiental potencial, y considerando que el Proyecto centra su acción en la restauración del impacto causado por el ataque del gorgojo descortezador del pino; y aunque parte de los trabajos de restauración se darán en áreas ambientalmente frágiles como son las áreas silvestres protegidas, las microcuencas declaradas, utilizando especies nativas de la misma zona, hacen que las acciones a implementar por el Proyecto, puedan ser calificadas como de Muy bajo impacto ambiental potencial, o de muy bajo riesgo y, por lo tanto, no son objeto de trámite de evaluación de impacto ambiental.

Al implementar el Programa del Proyecto Manejo Forestal Sostenible se cumple con los objetivos propuesto en la presente ley: propiciar un marco adecuado que permita orientar las actividades forestales hacia formas de explotación compatibles con la conservación y uso racional y sostenible de los recursos naturales; establecer los mecanismos necesarios para el mantenimiento del equilibrio ecológico, permitiendo la conservación de los recursos, la preservación de la diversidad genética y el aprovechamiento racional de las especies y los recursos naturales renovables y no renovables; promover la participación de los ciudadanos en las actividades relacionadas con la protección, conservación, restauración y manejo adecuado de los recursos naturales; fomentar la educación e investigación ambiental para formar una conciencia ecológica en la población.

En el artículo 37 se crea el Sistema de Áreas Protegidas, formado por reservas biológicas, reservas antropológicas, áreas insulares del territorio nacional u otras categorías de manejo que fuera necesario establecer. Sin lugar a dudas el Programa viene a consolidar este mandato de la presente ley, ya que dentro de su área de trabajo se encuentran tres parques nacionales, cinco reservas biológicas, dos refugios de vida silvestre y tres zonas productoras de agua.

En este sentido, ofrece la oportunidad al Programa de incluir los sistemas agroforestales y silvopastoriles al autorizar en el artículo 357 del Reglamento de la LFAPVS que “para el manejo adecuado de las áreas naturales protegidas podrán establecerse zonas aisladas o de amortiguamiento en torno de sus respectivos límites. Los propietarios de terrenos privados y los pobladores ubicados en estas zonas podrán realizar actividades productivas sujetándose a las normas técnicas y a los usos del suelo que se acuerden en el Decreto de declaración de cada área”. De la misma forma en el artículo 45 indica que el recurso forestal deberá ser manejado y utilizado bajo el principio de protección de la biodiversidad, rendimiento sostenible y el concepto de uso múltiple del recurso, atendiendo sus funciones económicas, ecológicas y sociales; y en el artículo 47 declara de interés público la protección de los bosques contra los incendios y las plagas forestales y las demás actividades nocivas que afecten el recurso forestal y el ambiente.

**Ley de Cambio Climático. Decreto 297-2013**

La creación del Comité Interinstitucional de Cambio Climático (artículo 8) como órgano consultivo, permanente, deliberativo y de asesoría para formular políticas, monitoreo y control social a la gestión de reducción y prevención de los impactos negativos del cambio climático y la mitigación de sus efectos adversos; ofrece la oportunidad al Programa de ubicarse dentro de este mecanismo dándole el músculo político que necesita para iniciar trabajos en forma inmediata, tendiente a ofrecer respuesta a los afectados por la plaga y asegurar que los recursos puedan llegar en forma más ágil y directa a los beneficiarios.

**Ley de Municipalidades. Decreto 134-90**

Esta Ley contiene disposiciones que dan a las municipalidades y a las comunidades una mayor participación en la defensa, protección y mejoramiento de sus recursos naturales, y destaca aspectos tales como: protección de la ecología y del medio ambiente; promoción de la reforestación, racionalización del uso y aprovechamiento de los recursos naturales; recaudación de recursos propios para preservar el medio ambiente; celebrar convenios de aprovechamiento y protección de los recursos naturales, entre otros.

En este sentido el Programa ha considerado la coordinación con las alcaldías en todas las actividades que se realicen en los territorios.

**Ley del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo. Decreto 151-2009**

La presente Ley tiene por objeto crear el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER), que constituye el marco legal para prevenir y disminuir los riesgos de potenciales desastres, y para responder y recuperarse de los daños provocados por los fenómenos naturales o por aquellos generados por las actividades humanas.

Considerando los riesgos ya existentes en el área del Programa, los cuales pueden verse incrementado por el efecto de la plaga al eliminar la cobertura forestal en grandes áreas, nos hace pensar en que los riesgos potenciales por incendios, inundaciones y deslizamiento podrían verse incrementados, razón por la cual el Programa prevé utilizar herramientas del SINAGER para la evaluación de riesgo de las actividades.[[4]](#footnote-4)

**Ley General de Aguas. Decreto 181-2009**

Establece los principios y regulaciones aplicables al manejo adecuado del recurso agua para la protección, conservación, valorización y aprovechamiento del recurso hídrico para propiciar su gestión integrada a nivel nacional.

Esta Ley cataloga como reservas los espacios, recursos y sistemas biológicos para la conservación del recurso hídrico o la protección y preservación de la biodiversidad asociada, valor histórico, escénico, turístico tales como: bosques nubosos; áreas de recarga hídrica; áreas de captación de agua y fuentes de agua para consumo humano.

Establece en su artículo 41 la obligatoriedad de forestar y reforestar en las zonas de producción de aguas, áreas de recarga y ribera de los cauces, según se defina en leyes particulares o en los instrumentos de ordenamientos respectivos: fuentes de agua en un radio de doscientos cincuenta (250) metros como zona núcleo; faja forestal ribereña a lo largo del cauce de ríos según la pendiente.

La prioridad dada al Programa en la restauración forestal de zonas afectadas por el gorgojo en áreas de potencial hídrico ubica al Proyecto como de alta prioridad dentro del mandato de la presente Ley.

**Ley marco del sector agua y saneamiento. Decreto 118-2003**

Esta ley establece en su artículo 31 que los operadores de los servicios de agua deberán considerar como una de sus actividades prioritarias las acciones de preservación de las fuentes de agua en cuencas, subcuencas y microcuencas, para lograr la existencia del recurso agua, sus sostenibilidad e incremento.

Por otro lado, la ley define en su artículo 17 que las Juntas Administradoras de Agua tendrán preferencia en el otorgamiento de la autorización municipal para la operación total o parcial de los servicios de agua potable y saneamiento en su respectiva comunidad y que contarán con personería jurídica para dicho fin, otorgada por el Estado (art. 18).

En este sentido, dicha ley define el rol de las Juntas de Agua como responsables de administrar los sistemas de agua, incluyendo en esta administración el manejo de las cuencas abastecedoras de agua.

**Marco normativo para el control de la plaga**

El nivel de impacto ambiental alcanzado por la plaga obligó a las autoridades de Gobierno a formular una serie de decretos para abordarlo (PCM 051-2015, acuerdo N° 018-201551, acuerdo N° 019-201552, acuerdo 028-201553), desafortunadamente la plaga tuvo su inicio en el 2013 y la normativa se da a partir de marzo del 2015, cuando ya había avanzado sustancialmente.

Se hace necesario rescatar la elaboración, por parte del ICF, del Plan de Acción 2015 para el Control de la Plaga de Gorgojo de Pino, cuyo objetivo general es el control efectivo de la plaga del gorgojo de pino a nivel nacional, con el involucramiento y participación activa de todos los actores del sector forestal, en el marco de la Emergencia Forestal Nacional declarada por el Gobierno de Honduras (Acuerdo Ejecutivo 051-2015).

Este plan denominado Plan operativo restauración en áreas afectadas por el gorgojo de pino. Año 2016, ofrece oportunidad para iniciar acciones en el área del Programa en el presente año mientras se apruebe el Programa.

**Tabla N°1. Resumen del marco jurídico aplicable al Programa Manejo Sostenible de Bosques**

|  |  |
| --- | --- |
| **LEGISLACIÓN** | **MANDATO LIGADO AL PROGRAMA** |
| **Constitución de la República** | El Estado de Honduras tiene como propósito garantizar el desarrollo y bienestar de las y los habitantes de Honduras y el Comisionado Nacional de los Derechos Humanos (CONADEH) debe velar porque ese propósito humano se convierta en realidad de vida. |
| **Ley General del Ambiente** | La protección, conservación, restauración y manejo sostenible del ambiente y de los recursos naturales son de utilidad pública y de interés social, y se responsabiliza al Gobierno Central y a las municipalidades para que propicien la utilización racional y el manejo sostenible de esos recursos, a fin de permitir su preservación y aprovechamiento económico. Además se crea la Rectoría del Sector Ambiente, incorporando al ICF como parte del sector y el Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental.  De acuerdo con la normativa vigente para este sistema, el proyecto estaría en la categoría 1; que son aquellas calificadas de muy bajo impacto ambiental potencial o de muy bajo riesgo ambiental, por lo tanto, no son objeto de trámite de evaluación de impacto ambiental. |
| **Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre** | Responsabiliza al ICF de la administración de los recursos forestales, las áreas protegidas y la vida silvestre incluyendo su protección, restauración, aprovechamiento, conservación y fomento, propiciando el desarrollo sostenible, de acuerdo con el interés social, económico, ambiental y cultural del país. Se crea la Rectoría del Sector Forestal dándole el mandato al ICF como rector del sector de coordinar acciones con todas aquellas instancias que lo integran.  Se definen las figuras de las cooperativas agroforestales y se establece que los grupos étnicos podrán manejar bosques nacionales por medio de contratos y planes de manejo. |
| **Ley para Optimizar la Administración Pública, Mejorar los Servicios a la Ciudadanía y Fortalecimiento de la Transparencia en el Gobierno** | Busca reformar la Ley de la Administración Pública, la Ley de lo Contencioso Administrativo y demás leyes relacionadas, a fin de que el Ejecutivo sea más eficiente y efectivo en la toma de decisiones. Reconoce el derecho sobre las áreas forestales a favor de los pueblos indígenas y afrohondureños, aspecto que no afecta al Proyecto por no ubicarse estos grupos dentro del área de influencia. |
| **Ley de Cambio Climático** | Establecer los principios y regulaciones necesarios para planificar, prevenir y responder de manera adecuada, coordinada y sostenida a los impactos que genera el cambio climático en el país. |
| **Ley del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo** | Define los instrumentos que serán de utilidad para la evaluación del riesgo en las áreas de intervención. |
| **Ley de Municipalidades** | La municipalidad es el órgano del Gobierno para lograr el bienestar de los habitantes, promover su desarrollo integral y la preservación del medio ambiente, con las facultades otorgadas por la Constitución de la República y demás leyes. |
| **Ley de Ordenamiento Territorial** | Establece que el ordenamiento territorial se constituye en una política de Estado que incorporado a la planificación nacional, promueve la gestión integral, estratégica y eficiente de todos los recursos de la Nación. |
| **Ley de Transparencia y Acceso a la Información** | Garantizar el ejercicio del derecho que tienen los ciudadanos a participar en la gestión de los asuntos públicos. |
| **Ley General de Aguas** | Establece los principios y regulaciones aplicables al manejo adecuado del recurso agua para la protección, conservación, valorización y aprovechamiento del recurso hídrico para propiciar la gestión integrada de dicho recurso a nivel nacional. |
| **Ley marco del sector agua y saneamiento** | Define el rol de las juntas de agua como responsables de administrar los sistemas de agua, incluyendo en esta administración el manejo de las cuencas abastecedoras de agua. |
| **ACUERDOS MULTILATERALES** | |
| **Convenio sobre la Diversidad Biológica** | Garantiza la conservación de la diversidad biológica y la utilización sostenible de sus componentes. Asimismo, promueve el reparto justo y equitativo de los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos. |
| **Convención Sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre** | Establece un listado de especies amenazadas cuyo comercio internacional se encuentra, ya sea, prohibido o sujeto a sistemas de permisos que tiene por objeto evitar el comercio ilegal y la sobreexplotación. |
| **Convención sobre la Conservación de las Especies migratoria y de Animales Silvestres** | Obliga a las partes a proteger especies migratorias en peligro de extinción y a intentar formalizar acuerdos internacionales para la conservación de especies vulnerables que aún no se encuentran amenazadas. |
| **Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)** | Pretende lograr estabilizar las concentraciones de gases de efecto de invernadero en la atmósfera en un nivel que evite la interferencia antropogénica peligrosa con el sistema climático. |
| **El proceso AVA-FLEGT** | Honduras negocia el mecanismo FLEGT con la Unión Europea y busca mejorar la gobernanza en el aprovechamiento, la transformación y la comercialización de la madera y subproductos del bosque, a fin de que garanticen, por medio de un acuerdo (AVA), la producción sostenible de madera legal. |

**Marco Institucional**

La Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre establece en su artículo 1 la responsabilidad del ICF de la administración de los recursos forestales, las áreas protegidas y la vida silvestre incluyendo su protección, restauración, aprovechamiento, conservación y fomento, propiciando el desarrollo sostenible, de acuerdo con el interés social, económico, ambiental y cultural del país, con lo cual la ejecución técnica del Programa descansa en el ICF. Dentro del ICF se crean dos instancias que son de mucha importancia en la implementación del Programa, el Sistema de Investigación Nacional Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (SINFOR) y el Comité de Protección Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (CONAPROFOR) que por el rol que tienen establecido deben ser reforzados con recursos del Programa para cumplir con sus objetivos.

Además, existen una serie de mecanismos institucionales de participación comunitaria dentro del sector forestal y de aguas, que deben ser tomados en cuenta en la ejecución del Programa, como son:

A nivel municipal las **Unidades Ambientales Municipales (UMA)**, que se encuentran presentes en todos los gobiernos locales y que pueden jugar un rol de importancia en la implementación del Programa ya que tiene las siguientes funciones ligadas a la gestión ambiental:

* Supervisar y ejecutar, en coordinación con el AFE COHDEFOR, ahora ICF, los programas de reforestación en el territorio municipal.
* Promover y conducir el inventario de los recursos forestales del municipio.
* Promover políticas para mejorar el manejo de los recursos forestales en el municipio.
* Proponer normas de explotación y venta de los recursos forestales en el ámbito municipal.
* Implementar y dar seguimiento a los planes de manejo forestal en el ámbito municipal.
* Promover actividades de reforestación en las microcuencas y en otras áreas del municipio.
* Planificar y ejecutar las actividades relacionadas con el manejo de los recursos forestales.
* Impulsar acciones de control de incendios, plagas y enfermedades forestales.
* Promover y organizar campañas educativas para la preservación del bosque.
* Recibir y atender denuncias sobre problemas que afecten el bosque y aplicar los correctivos pertinentes.
* Motivar a las fuerzas vivas de la localidad para que participen en la reservación forestal.

Los **Consejos Consultivos Forestales, Áreas Protegidas y Vida silvestre** que fueron creados para el mejor funcionamiento institucional, como instancias de participación ciudadana, de consulta y apoyo al Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF). Se espera que estos Consejos Consultivos tengan presencia a nivel nacional, departamental, municipal y comunitario; aunque están establecidos por la LFAPVS en el artículo 21, desafortunadamente no han contado con apoyo político, a pesar de ser una herramienta que podrían jugar un rol de importancia en la gestión y gobernanza del sector forestal a nivel departamental, municipal y comunitario, facilitando el accionar del Programa.

**Sistema Social Forestal**

Para hacer frente a la agudización de la pobreza en las áreas rurales forestales y a la degradación de los recursos del bosque, el Gobierno de Honduras creo, en 1974, la Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal (COHDEFOR)1 con el objeto de coordinar las actividades relativas al mejoramiento de las condiciones de aprovechamiento de los recursos del bosque. Asimismo, el Gobierno implemento el **Sistema Social Forestal**con el objeto de incorporar al campesino organizado y a los grupos étnicos al manejo y aprovechamiento de los recursos forestales del país para asegurar la efectiva participación sobre los beneficios directos e indirectos del bosque y así contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida en las áreas rurales forestales.

El Sistema buscó favorecer a las comunidades pobres donde el bosque fuese la principal fuente de ingresos monetarios, y en las cuales el impacto de la intervención tuviese efectos socialmente relevantes.

Los principales elementos seleccionados para la implementación del Sistema Social Forestal han sido los siguientes:

* Impulsar cambios en el aprovechamiento del bosque comunal a partir de la formulación de un plan de manejo racional del recurso forestal;
* Diversificar las alternativas de aprovechamiento de los productos del bosque;
* Proveer financiamiento para desarrollar las nuevas alternativas de producción por la comunidad; y,
* Aprovisionar apoyo técnico con la asignación de un dasónomo y de un asistente social a cada comunidad incluida en el Programa.

Para ello, y a través de las cooperativas agroforestal y los grupos étnicos se ha venido apoyando a la forestería comunitaria. A la fecha, existen 24 cooperativas agroforestales con planes de manejo en el área de influencia del Programa, con un total de 135 419 hectáreas asignadas por el ICF de las cuales existen 70 641 ha asignadas en terrenos ejidales y 64 778 ha en terrenos nacionales. No existen grupos étnicos con planes o contratos de manejo en el área de influencia del Programa (tabla N°2).

**Tabla N°2. Cooperativas agroforestales en el área del Programa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DEPARTAMENTO** | **MUNICIPIO** | **COOPERATIVA** |
| Comayagua | Comayagua | Cooperativa Agroforestal El Tamarindo Ltda. |
| Cooperativa Agroforestal Concepción del Horno Ltda. |
| La Libertad | Cooperativa Agroforestal La Providencia Ltda. |
| Cooperativa Agroforestal Valle Bonito Ltda. |
| Meambar | Cooperativa Agroforestal Cienegal Ltda. |
| Cooperativa Agroforestal Pueblo Nuevo Ltda. |
| Cooperativa Agroforestal22 de Agosto Ltda. |
| El Paraíso | Villa de San Antonio | Cooperativa Agroforestal Quebrada Honda Ltda. |
| Yuscarán | Cooperativa Agroforestal Guadalupe Ltda. |
| Danlí | Cooperativa Agroforestal El Olingo Ltda. |
| Cooperativa Agroforestal Villa Santa las Trozas Ltda. |
| Cooperativa Agroforestal Las Ánimas del Pinar Ltda. |
| Cooperativa Agroforestal Trocones Ltda. |
| Teupasenti | Cooperativa Agroforestal Cerro Grande Ltda. |
| Cooperativa Agroforestal Bosques del Oriente Ltda. |
| Cooperativa Agroforestal Valparaíso Ltda. |
| Cooperativa Agroforestal Central de Campesino Ltda. |
| Francisco Morazán | Distrito Central | Cooperativa Agroforestal San Francisco de Saraguara Ltda. |
| Cooperativa Agroforestal Zambrano Ltda. |
| Lepaterique | Cooperativa Agroforestal Bosques de Lepaterique Ltda. |
| Orica | Cooperativa Agroforestal Buenos Amigos de Orica Ltda. |
| Olancho | Juticalpa | Cooperativa Agroforestal de Servicios Ambientales Ltda. |
|  | Guayape | Cooperativa Agroforestal El Coyol Ltda. |
|  | Salamá | Cooperativa Agroforestal Primero de Mayo Ltda. |

**Normativa para el control de la plaga**

Como bien lo señala el Dr. Ronald Billings en su informe sobre el Componente II del Proyecto Sostenible de Bosques, “el mejor sistema de manejo integrado disponible para combatir el *Dendroctonus frontalis* consta de un sistema permanente de prevención alerta temprana y control directo a tiempo, acompañado del método de cortar y dejar”. Las áreas por restaurar son zonas donde el ataque de la plaga ya ha pasado y los pinos no serán susceptibles hasta que desarrollen un mayor crecimiento y cuenten con suficiente corteza para hospedar al gorgojo, aspecto que no sucederá durante los cinco primeros años del Programa.

No obstante, el ICF para su operación cuenta con 12 oficinas regionales y 23 oficinas locales a nivel nacional, con capacidades técnicas y logísticas para su función institucional en condiciones normales. Adicionalmente, se cuenta con la Unidad especializada para el control de la plaga del gorgojo de pino y, para la restauración, tiene el Programa Nacional de Reforestación (PNR).

El ICF cuenta con el PNR que en la actualidad tiene una asignación presupuestaria de 33 millones de lempiras (US$ 1 500 000) para el cumplimiento del Plan Operativo de Restauración en Áreas Afectadas por el gorgojo de pino 2016. Su función es “Recuperar las áreas de vocación forestal degradadas o deforestadas por diversos factores, desarrollando las normas específicas, procesos, acciones para la ejecución y evaluación de proyectos de reforestación a nivel nacional, involucrando al sector público, privado y sociedad civil en general”.

El Gobierno ha realizado un esfuerzo significativo asignando recursos financieros para administrar el Programa de control del gorgojo descortezador del pino, lo que ha permitido contratar y entrenar a cinco coordinadores de plagas regionales para supervisar los esfuerzos de control en aquellos departamentos más afectados por la plaga. En conversaciones con responsables de la Unidad de Control, mencionan que bajo este esquema se trabajó, a la fecha, con alrededor de 5 000 personas entre técnicos motosierristas y ayudantes para hacer frente al brote. Además se crearon alrededor de 200 Fuerzas de Tarea de Control cada una compuesta por seis operadores de trabajo. La actividad de estas fuerzas de tarea es el control de la plaga mediante la técnica de “cortar y dejar”. Este método consiste en cortar los árboles afectados, considerando una franja de árboles no afectados como protección; su labor es permanente mientras dure la amenaza de la plaga.

Como parte de la operatividad del PNR del ICF, en el presente año se cuenta con un equipo técnico de trabajo en temática de reforestación a nivel nacional, incluidos en la estructura de las Regiones Forestales para un total de 16 técnicos y 33 viveristas capacitados, encargados de la producción de plantas, adicionalmente, la contratación de personal (jornales) en apoyo de los viveros.

Lo anterior, es de importancia para orientar la acción en el área de influencia del Programa, ya que es necesario conocer la disponibilidad actual de plantas en el vivero para iniciar los programas de reforestación. Por otro lado, priorizar políticamente estas áreas para iniciar con los programas de mantenimiento como la regeneración natural, lo cual consiste en la realización de las rondas corta fuego, la limpieza de las plántulas regeneradas y la vigilancia a partir de noviembre del 2016 para evitar los incendios forestales, teniendo en cuenta que la aprobación del Programa en el BID pudiera requerir de algún tiempo adicional.

**Políticas de salvaguardias del BID**

Los lineamientos y principios contenidos en el marco de las Políticas de Salvaguardias del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) fueron consideradas únicamente en aquellos casos en donde se consideró que fuera necesario, para asegurar que en el Proyecto se complementaban con la legislación del país.

**Tabla N°3. Políticas de salvaguardias y cumplimiento en el marco del Programa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Política** | **Contenido** | **Cumplimiento en el marco del Programa** |
| **OP-102** | Acceso a información | Se socializarán los alcances de cada proyecto con los pobladores del área de influencia y del Programa a través de la divulgación del reporte de Análisis Ambiental y Social en la página web del BID y de la unidad ejecutora. |
| **OP-761** | Igualdad de género en el desarrollo | A pesar de que la igualdad de género se encuentra reflejado en la mayoría de la legislación forestal del país; no ha sido tradicionalmente un elemento que se vea reflejado en las zonas rurales, a excepción del Sistema Social Forestal en donde se ha venido implementando a través de grupos organizados de mujeres en las cooperativas agroforestales. El Programa contempla actividades de promoción social como parte de las actividades de asistencia técnica con las Juntas de Agua y Cooperativas Agroforestales que contribuirán a la igualdad de género mediante la promoción de la equidad de género en las juntas directivas de las organizaciones (al menos un incrementar en un 20%) y de la participación de las mujeres en las actividades de restauración, al menos en incrementándola a lo largo del programa en un 20%. Adicionalmente, se desagregarán por sexo los datos socioeconómicos de las familias con participación activa en el Programa. |
| **OP-704** | Gestión del riesgo de desastres naturales | Debido a la alta vulnerabilidad del país, en general, y de la zona del Proyecto, en específico, aunado al efecto de pérdida de cobertura forestal de grandes áreas, es previsible el incremento de estos eventos en el área, razón por la cual, se propone implementar un plan para reducir el riesgo en el área del Proyecto, a partir de la implementación de la evaluación de riesgo de las actividades del Programa, por medio de las metodologías desarrolladas por la Comisión Permanente de Contingencias (COPECO), particularmente, de la evaluación de sitio. |
| **OP-765** | Pueblos Indígenas | El análisis realizado sobre la ubicación de los pueblos indígenas nos indica que dentro del área de influencia del Programa no se ubican pueblos indígenas. En función de este análisis se considera que no hay riesgos o impactos negativos para pueblos indígenas, ni beneficios, pues no están involucrados o afectados por las actividades del Proyecto. |
| **OP-703**  **B.01** | Cumplimiento con las políticas del BID | Se dará cumplimiento a las distintas políticas del Banco aplicables a esta operación. Esto se establece con mayor claridad en el Reglamento Operativo del Programa. |
| **B.02** | Cumplimiento con la legislación y las normativas ambientales del país y las medidas establecidas en el convenio | La Ley del Ambiente (decreto 104-93) establece dentro de sus objetivos propiciar un marco adecuado que permita orientar las actividades forestales, entre otras, hacia formas de explotación compatible con la conservación y uso racional y sostenible de los recursos naturales y la protección del ambiente en general, establecer los mecanismos necesarios para el mantenimiento del equilibrio ecológico, permitiendo la conservación de los recursos, la preservación de la biodiversidad genética y el aprovechamiento racional de las especies y los recursos naturales renovables.  Las actividades propuestas por el Proyecto corresponden a aquellas actividades humanas calificadas como de bajo impacto ambiental potencial o bajo riesgo ambiental (acuerdo 1714-2010). Se recomienda contar con un pronunciamiento del rector del sector donde confirme que se está cumpliendo con dichos objetivos dentro del Programa. |
| **B.03** | Preevaluación y clasificación de las operaciones de acuerdo con sus impactos ambientales potenciales | La operación fue clasificada como **Categoría B**. |
| **B.04** | Otros riesgos: capacidad de gestión de la instancia ejecutora, de la instancia encargada para la asistencia técnica y otros actores | Se estima que las actividades previstas fortalecerán la limitada capacidad de gestión de la Entidad Ejecutora para la fase de implementación del Programa, incluyendo la gestión operacional y la gestión ambiental y social. Se propone implementar un plan de fortalecimiento de capacidades institucionales para la gestión de los riesgos ambientales y sociales. |
| **B.05** | Requisitos de evaluación ambiental en función a la clasificación de riesgo | Para esta operación se identificó la necesidad de contar con un Análisis Ambiental y Social, incluyendo un Plan de Gestión Ambiental y Social y planes de mitigación específicos basados en las políticas del BID y la legislación nacional. |
| **B.06** | Consulta pública | Debido a lo extenso del territorio se programó y se realizaron cuatro consultas, de las cuales participaron un total de 126 personas, 29 mujeres.   * Campamento, Departamento de Olancho 30-08-20. 37 personas. * Guaimaca, Departamento de Francisco Morazán 30-08-2016. 25 personas. * Danli, Departamento de El Paraíso 31-08-2016. 30 personas. * Siguatepeque, Departamento de Comayagua 01-09-2016. 25 personas.   Adicionalmente, el Programa contempla implementar un Plan de Relaciones Comunitarias que busca establecer un conjunto de actividades que permitan una fluida y eficiente comunicación con los habitantes beneficiarios y afectados por la ejecución del Proyecto, así como con la ciudadanía en general, facilitando el involucramiento de las comunidades y a otros actores interesados en la ejecución del Proyecto de manera que conozcan en todo momento la su marcha y ejecución. |
| **B.07** | Supervisión y cumplimiento | El Banco supervisará el cumplimiento de los requisitos de sus políticas de salvaguardia. |
| **B.09** | Hábitats naturales y sitios culturales | Dentro del área de influencia del Programa se han identificado tres Parques Nacionales, cinco Reservas Biológicas y dos Refugios de Vida Silvestre. No se prevé un impacto en estas áreas pues solo se van a realizar acciones de restauración con mano de obra comunitaria. La sacada de madera muerta se realizará con bueyes y no se abrirán nuevos caminos para reducir el impacto de las actividades de restauración. El Programa solo utilizará especies nativas para evitar la introducción de especies invasoras que impacten la biodiversidad. |

**Salvaguardias REDD+**

El país se encuentra en un proceso de construcción de las salvaguardias REDD+ nacionales, por lo que se ha considerado analizar el cumplimiento del Proyecto con las salvaguardias de Cancún.

**Complementariedad o compatibilidad de las medidas con los objetivos de los programas forestales nacionales y de convenciones y acuerdos internacionales sobre la materia**

El Programa se enmarca dentro de las políticas y objetivos sectoriales del Programa Nacional Forestal PRONAFOR 2010- 2030 de:

* Implementación de la forestería participativa u otras formas de participación comunitaria en la gestión y manejo del bosque público (nacional y ejidal).
* Preparación y ejecución de planes de manejo forestal asociados con la producción y productividad de productos de alto valor en el mercado mundial.
* Conservación de la biodiversidad, potenciando la capacidad protectora y reguladora de los bosques sobre el recurso hídrico y promoción del uso sostenible de bienes y servicios ecosistémicos.

**Transparencia y eficacia de las estructuras de gobernanza forestal nacional, teniendo en cuenta la legislación y soberanía nacional**

El Programa se enmarca dentro de la estructura ejecutiva del ICF y toma en cuenta las instancias creadas para asegurar la gobernanza del sector forestal, como son la Unidades Ambientales Municipales, los Consejos Consultivos Forestales, los Consejos de Agua y el Sistema Social Forestal.

**Respeto a los conocimientos y los derechos de los pueblos indígenas y los miembros de las comunidades locales**

Como se indicó, dentro del área del Programa no se ubican ningún grupo étnico.

**Participación plena y efectiva de los interesados, en particular los pueblos indígenas y las comunidades locales en REDD+**

Se han realizado conversatorio con los posibles grupos beneficiarios del Programa y se realizaron cuatro consultas sociales para dar a conocer el Proyecto y escuchar su sugerencia las cuales han sido incorporadas en la propuesta del Plan de Gestión Ambiental y Social.

**Compatibilidad de las medidas con la conservación de los bosques naturales y la diversidad biológica**

Se han discutido con las autoridades del ICF, la propuesta de acción contempladas dentro del Programa para compatibilizarla con la legislación existente.

**Adopción de medidas para hacer frente a los riesgos de reversión**

La Evaluación Ambiental y Social y el Plan de Gestión Ambiental realizado ha identificado los principales riesgos que pudiera sufrir el Programa y se ha propuesto una serie de medidas para su mitigación.

**Adopción de medidas para reducir el desplazamiento de las emisiones**

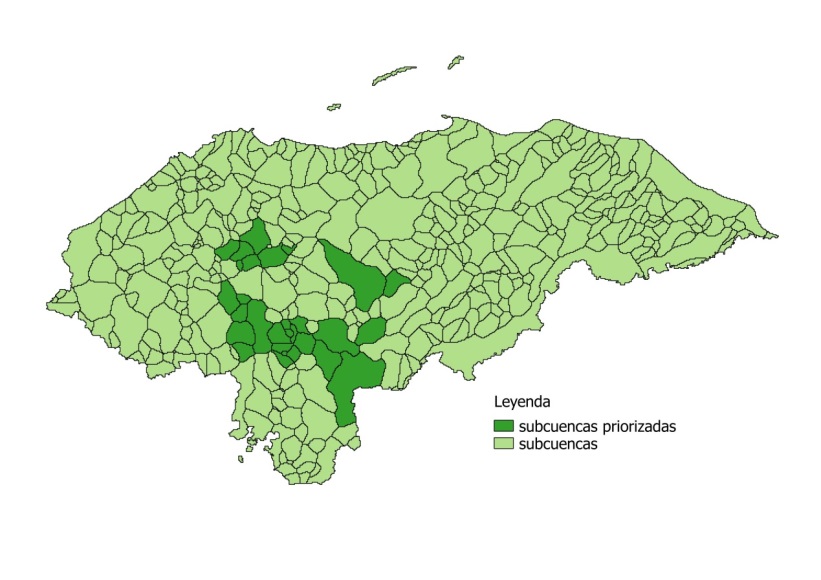
La restauración de las zonas afectadas por el gorgojo asegura que las actividades de regeneración forestal natural y de reforestación forestal que se implementen, no existirá desplazamiento de emisiones.

1. **CARACTERIZACIÓN DE LAS CONDICIONES AMBIENTALES Y SOCIO ECONÓMICAS DE LAS ÁREAS DONDE SE VA A DESARROLLAR EL PROGRAMA**

*Selección del área de influencia del Programa*

Las subcuencas donde va a intervenir el Programa se seleccionaron con base en su importancia para los servicios ecosistémicos que producen. Esta importancia se definió identificando las subcuencas a nivel nacional donde en el escenario 2025 la demanda hídrica supera o iguala la oferta al menos en un mes, considerando la afectación por gorgojo. Aplicando este criterio y la afectación de gorgojo se seleccionaron 29 subcuencas para la intervención (documento de priorización del Programa).

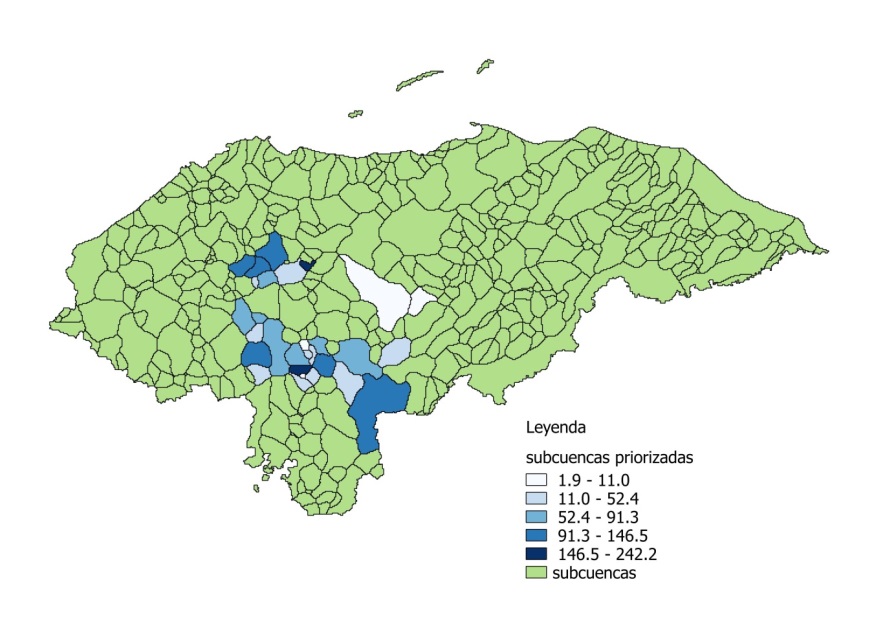
**Mapa N°1. Área de influencia del Programa**



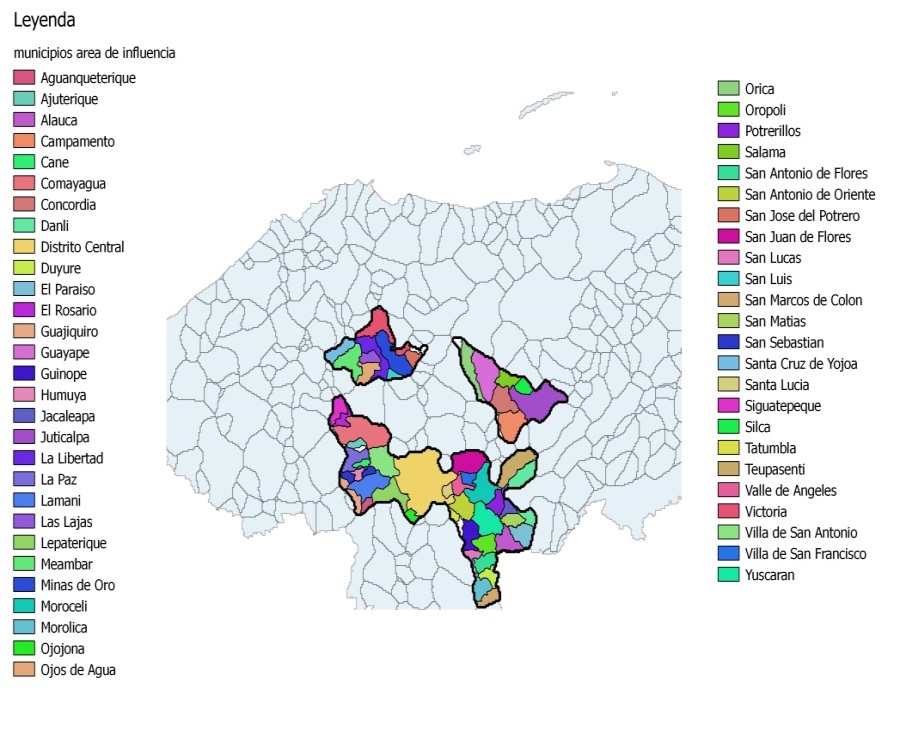
Dentro de esta área aplicando la herramienta *Forest Conservation Targeting Tools* se hizo una clasificación de las cuencas en función de cuál es el beneficio que por proteger el bosque puede tener para los servicios ecosistémicos de estas subcuencas. Esta herramienta genera un índice que clasifica las cuencas desde 242 (mayor producción de servicios) a 1.9 (menor producción de servicios). La estrategia del Programa plantea que se empiece a intervenir por las cuencas de mayor valor y que estén concentradas territorialmente.

En estas áreas se ofrecerá, mediante convocatoria pública, la posibilidad de participar en el Programa a todos las cooperativas agroforestales, juntas de agua y propietarios privados, que cuenten con contratos de manejo o planes de manejo (de microcuenca, área protegida o bosque de producción) o títulos de propiedad y cuyos bosques se encuentran afectados por gorgojo.

**Mapa N°2. Aplicación del índice de servicios ecosistémicos al área de influencia del Programa**



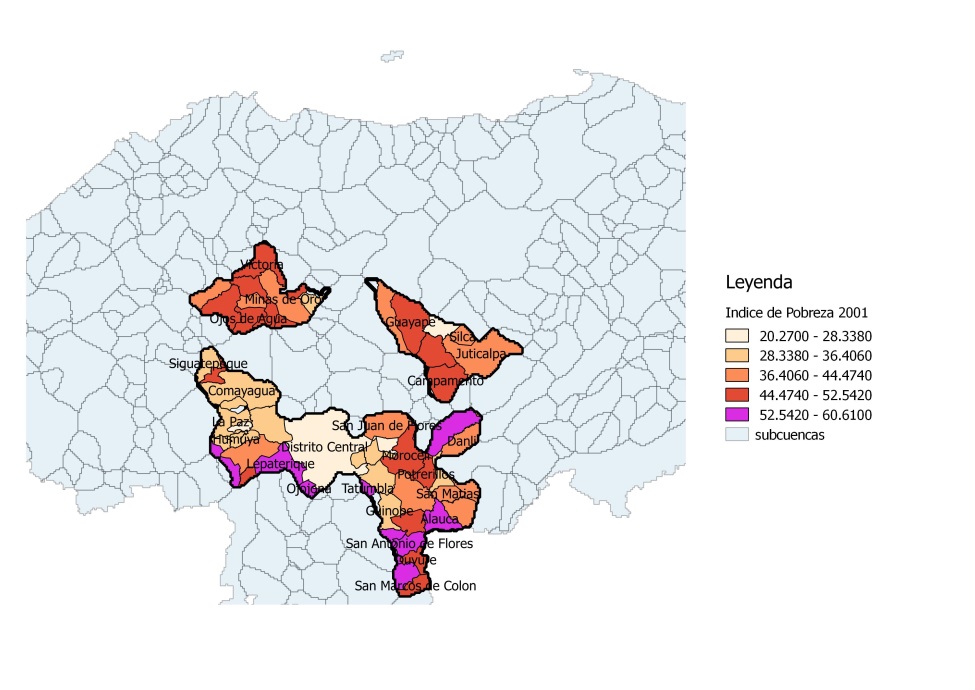
**Mapa N°3. Municipios del área de influencia del Programa**



A continuación se describe en detalle las características de esta zona de intervención.

La población total ubicada dentro de área de influencia del Programa es de 1 796 286 habitantes.[[5]](#footnote-5)

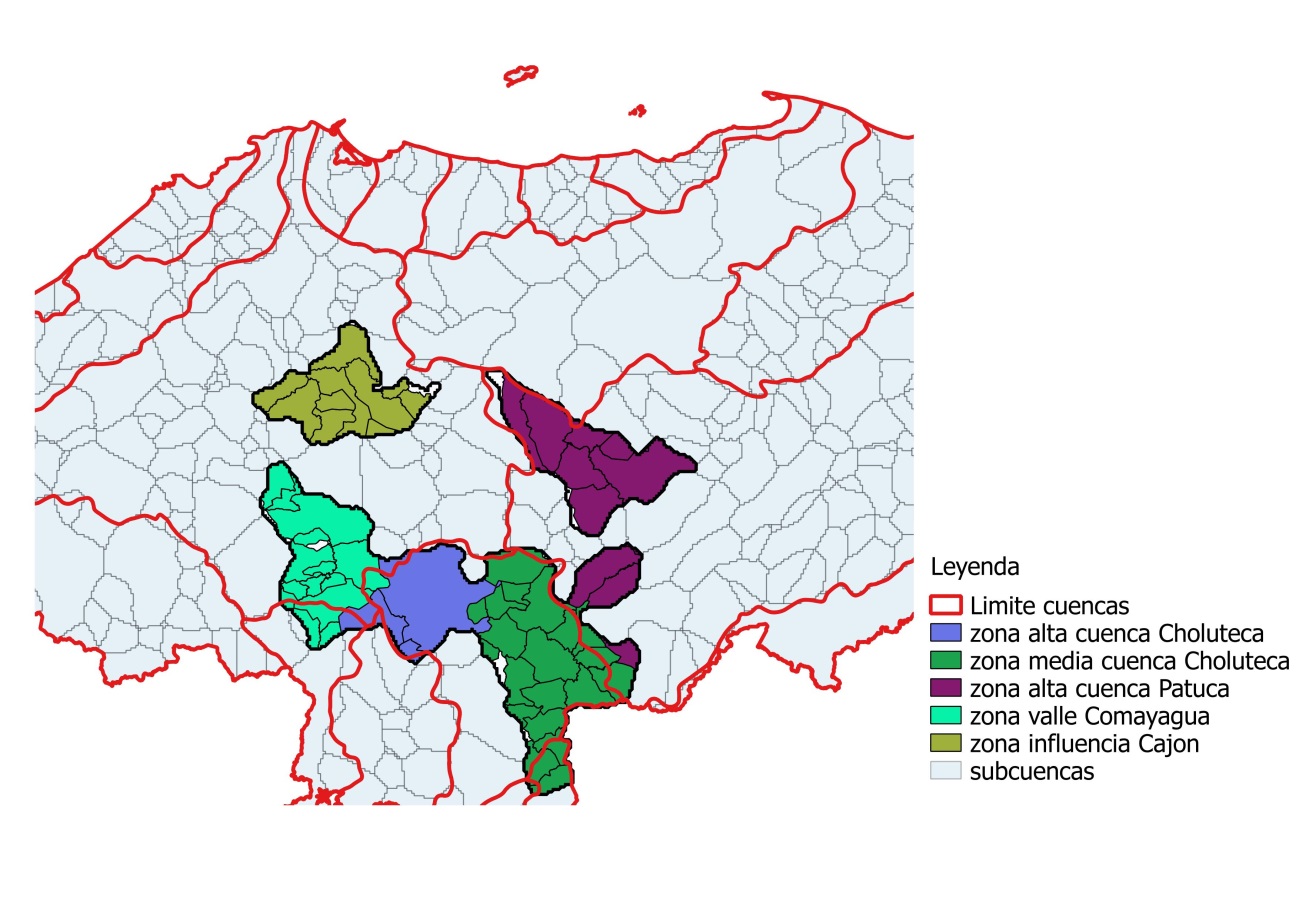
**Mapa N°4. Pobreza en los municipios del área de influencia del Programa**

**

El área de influencia cubre parcialmente 52 municipios en los cuatro departamentos seleccionados. Las variables socioeconómicas se analizaron a nivel de municipio al no contarse con datos a nivel de subcuenca. El Índice de Desarrollo Humano promedio es de 0,6, con valores de desnutrición del 42%, el de analfabetismo del 34% y la pobreza del 42%.[[6]](#footnote-6) Se aprecia que el municipio con el índice más bajo de pobreza es el Municipio del Distrito Central con 20% (aunque no se prevé que los incentivos se apliquen en esta zona urbana sino en las cuencas que la rodean) y que los índices más altos se encuentran al sur de la zona de influencia con valores que superan el 50%.

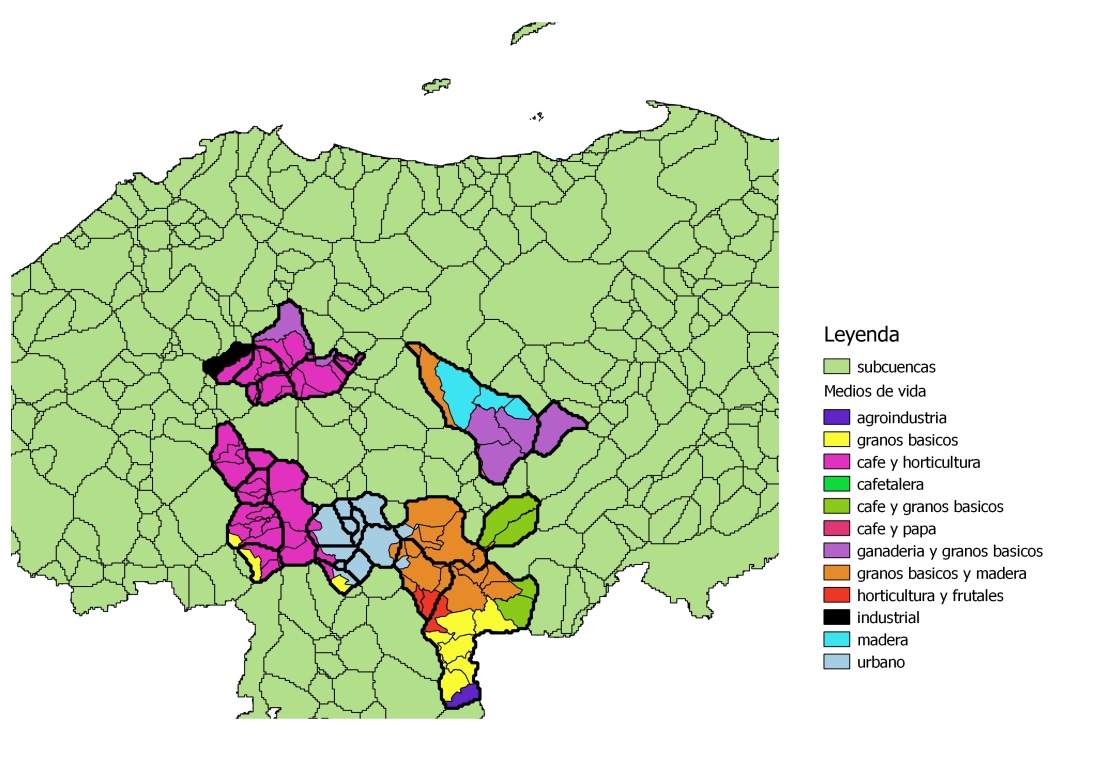
El área de los cuatro departamentos incluidos dentro del área de influencia del Programa es de 5 026 101 ha, dentro de los cuales se ubican 1 257 299 ha de bosques de coníferas (857 147 ha, de bosque de pino denso y 400 152 ha, de bosque ralo o mixto).

**Mapa N°5. Zonas dentro del área de influencia del Programa**

**

Considerando una lógica de cuenca el área de influencia, se puede agrupar en cuatro subzonas, la zona de la cuenca alta del río Choluteca, la zona de la cuenca media del río Choluteca, la zona del valle de Comayagua y la zona en torno de la represa del Cajón.

**Mapa N°6. Medios del vida dentro del área de influencia del Programa**



A nivel de medios de vida en la zona del valle de Comayagua y el Cajón predomina el café y la horticultura, la zona alta de la cuenca del río Choluteca es principalmente urbana, en la zona media de la cuenca del río Choluteca predominan los granos básicos y la madera y en la zona del río Patuca predomina la madera, ganadería y granos básicos.

Dentro del área de influencia del Programa existen 219 186 ha declaradas como áreas protegidas, de las cuales tres áreas tienen una superficie de 85 446 ha en categoría de Parques Nacionales, cinco áreas declaradas como categoría de Reservas Biológica con una superficie de 33 822 ha, dos son Refugios de Vida Silvestre con 10 493 ha, además existen tres Zonas Productoras de Agua con 79 425 ha.

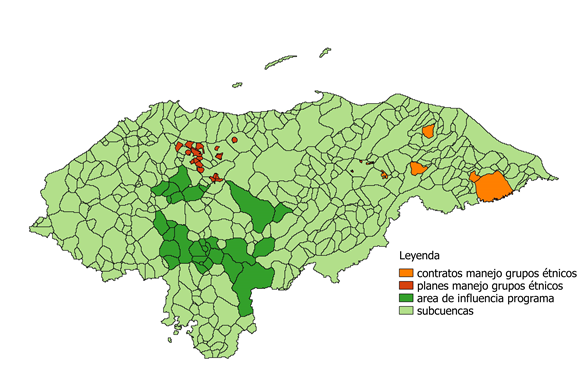
En la zona de influencia existen 287 175 ha con Planes de Manejo Forestal, como tierras ejidales encontramos 70 541 ha, en microcuencas 15 051 ha, y en tierras privadas 151 856 ha.

*Población indígena en los bosques de influencia del programa*

Las principales etnias del país se concentran en el occidente, los Chortis (departamento de Copán) y Lencas (departamento de Intibuca, Lempira y La Paz), en el centronorte los Tolupanes que se concentran en el departamento de Yoro, los Pech con asentamientos en la comunidad de Silín (departamento de Colón), el Carbón y Dulce Nombre de Culmí (departamento de Olancho), los Miskitos y Tawakas que se localizan en el departamento de Gracias a Dios y las comunidades afrodescendientes que se localizan en los departamentos de Cortés, Atlántida, Colón y Gracias a Dios, todos departamentos que no se incluyen dentro del área de influencia del Programa.

En años recientes, el ICF en el marco del Sistema Social Forestal ha realizado un esfuerzo para regularizar los bosques a los grupos étnicos que habita en esos ellos. En el análisis realizado se identificaron 45 áreas boscosas que han sido concesionadas a grupos étnicos mediante planes de manejo (38) y contratos de manejo forestal (7), pero ninguna coincidió con el área del Programa (mapa N°3, elaborado con datos del ICF). De igual forma en la organización de las consultas en los territorios se preguntó al ICF y no se identificaron grupos étnicos en la zona de intervención del Programa.

**Mapa N°7. Localización de bosques de producción asignados a grupos étnicos y área de influencia del Programa**



El mismo ejercicio se realizó con las áreas de conservación existentes dentro del área del Programa para identificar la participación de grupos étnicos en comanejo, se concluyó que en ninguno de los casos tienen participación. (Tabla N°4).

**Tabla N°4.** **Áreas protegidas en comanejo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CATEGORIA** | **SUPERFICIE ha** | **COMANEJO / ADMINISTRACION** |
| **PARQUES NACIONALES** | | |
| CERRO AZUL MEAMBAR | 31 339 | Aldea Global y Municipalidades\* |
| MONTAÑA DE COMAYAGUA | 29 767 | Asociación Ecosistema Montaña de Comayagua |
| LA TIGRA | 24 340 | AMITIGRA Municipalidades\* |
| **RESERVAS BIOLÓGICA** | | |
| MISOCO | 4 572 | UNIMADEH Municipalidades |
| MONTAÑA UYUCA | 15 352 | EAP |
| YERBA BUENA | 3 510 | FIDAEH\* |
| MONSERRAT YUSCARAN | 3 936 | Fundación Yuscarán\* |
| EL CHILE | 6 452 | Instituto Nacional de Ambiente y Desarrollo |
| **REFUGIO DE VIDA SILVESTRE** | | |
| EL ARMADO | 3 572 |  |
| CORRALITOS | 6 921 | Asociación de Juntas de Agua de la Reserva de Vida Silvestre\* |
| **ZONAS PRODUCTORAS DE AGUA** | | |
| EL COYOLAR | 15 244 |  |
| DANLI APAGUIZ | 16 126 | Cooperativa Apaguiz |
| EL CAJON | 48 055 | Empresa Nacional de Energía Eléctrica |

\*Pertenecen a Mesa de las ONG Comanejadoras de Áreas Protegidas. Honduras.

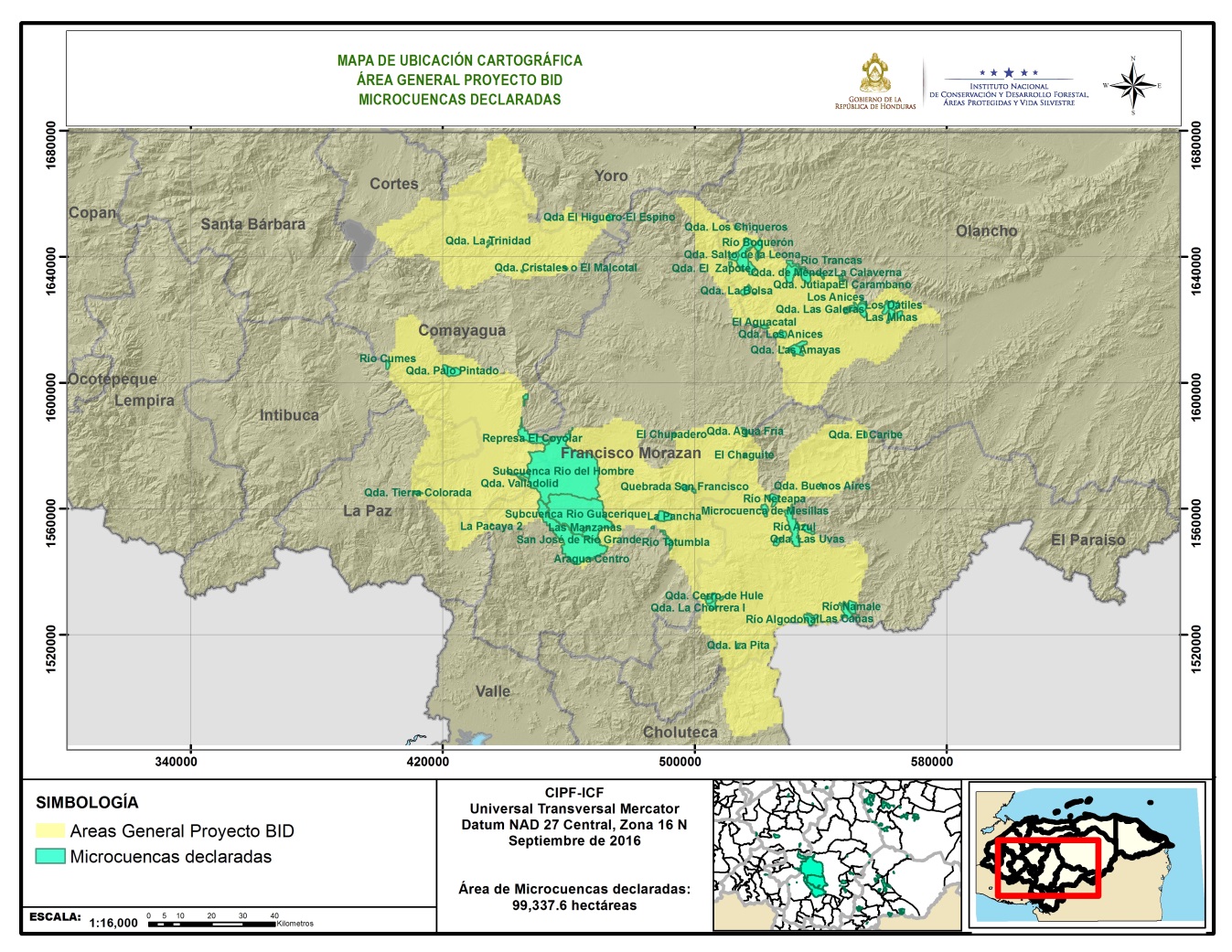
**Fortalezas ambientales para el Programa**

El Programa se ubica en un área de influencia de cinco regiones hídricas:

* Cuenca 1. Valle de Sula
* Cuenca 2. Valle de Lean
* Cuenca 3. Biósfera
* Cuenca 4. Sur
* Cuenca 5. Lempa

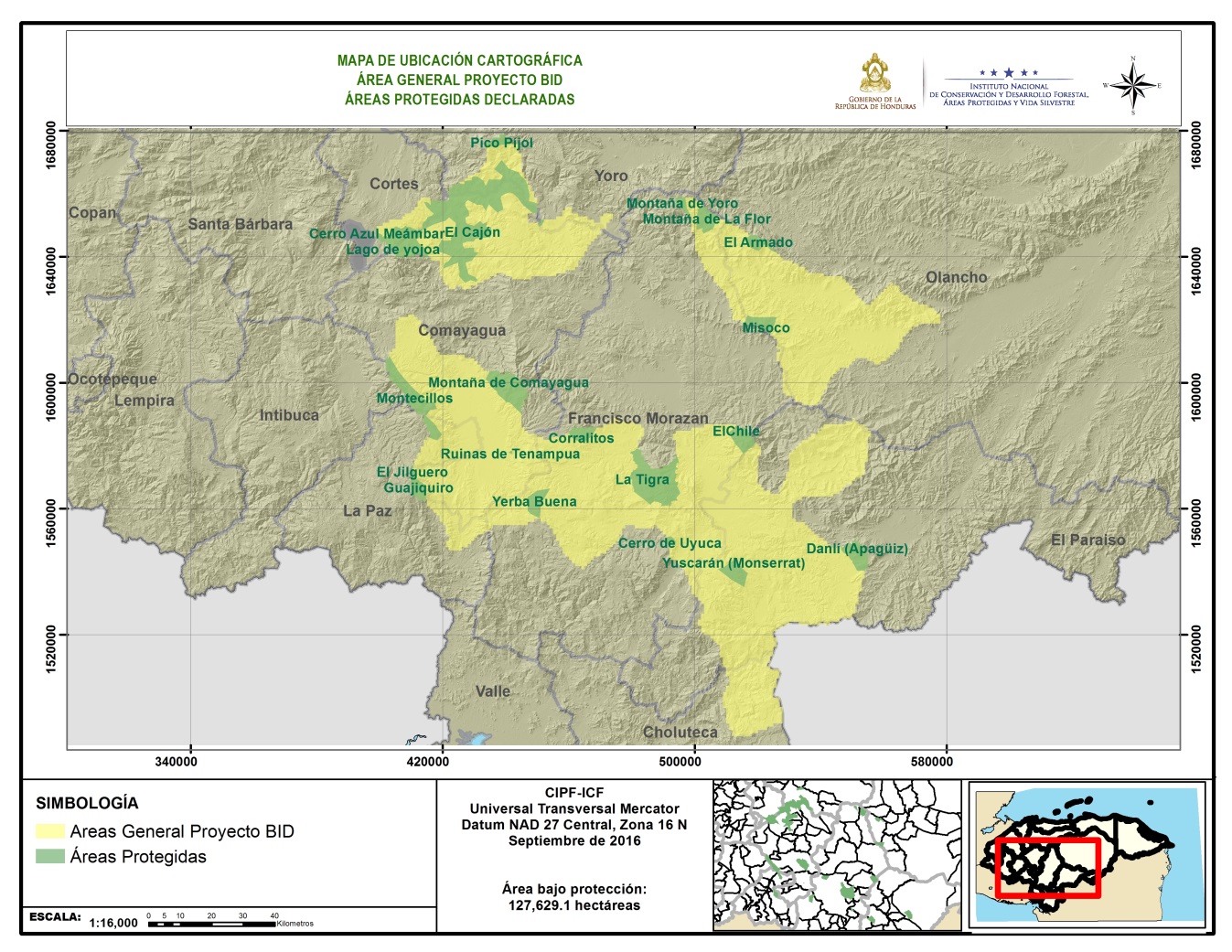
Dentro de estas regiones hídricas se ubican 26 microcuencas legalmente declaradas, con las cuales se pretende ofrecer la seguridad hídrica de gran parte de la población hondureña dentro del área de influencia del Programa y, principalmente, de aquellos que habitan en la ciudad capital (Mapa N°8).

**Mapa N°8. Microcuencas declaradas abastecedoras de agua**



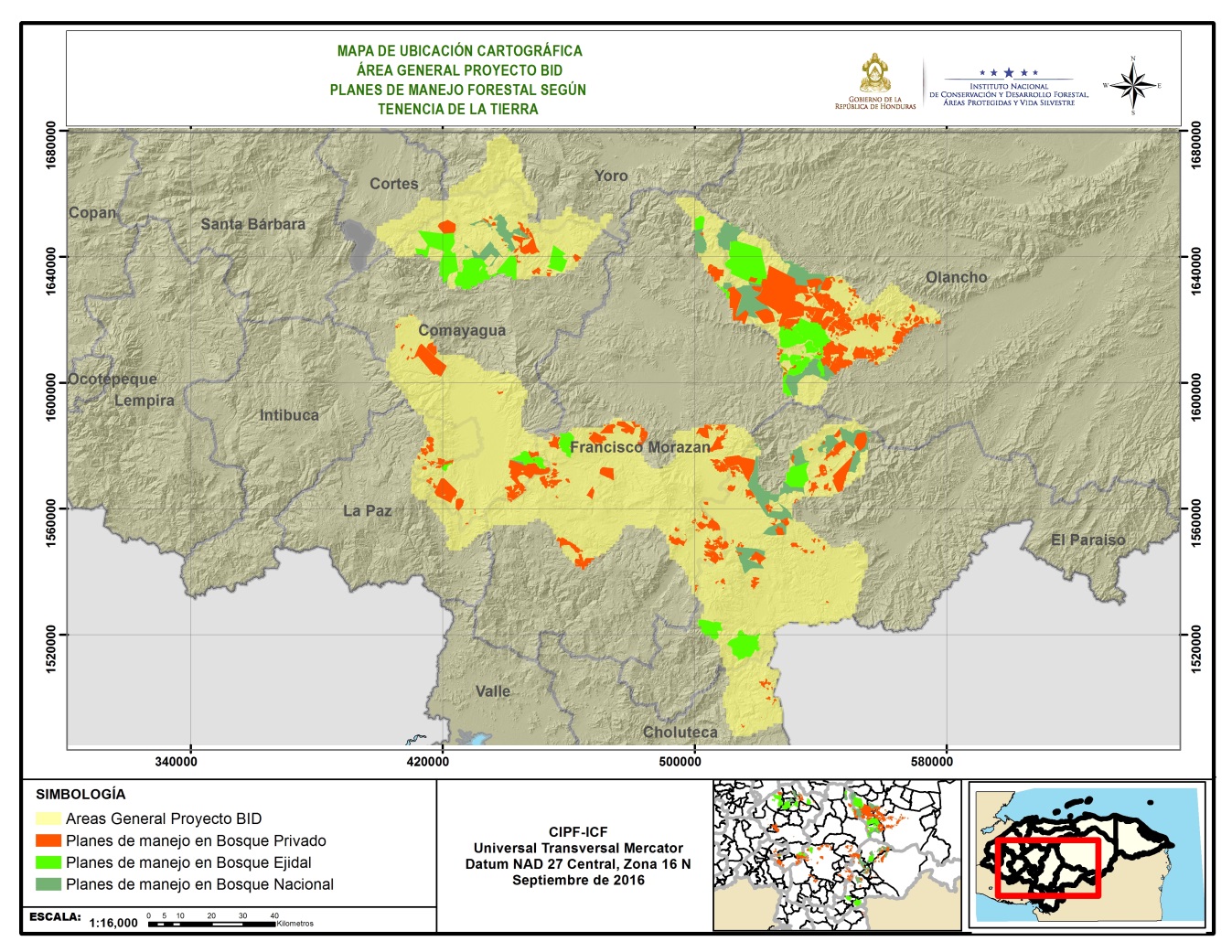
En materia de conservación de la biodiversidad, en el área de influencia del Programa, se ubican 15 áreas Protegidas Declaradas con una superficie de 219 882 ha, como se muestra en el Mapa N°5, lo que demuestra el esfuerzo gubernamental en la conservación in situ de la biodiversidad, así como otros factores socioeconómicos como agua y ecoturismo, principalmente. La conservación ex situ se desarrolla, especialmente, y de forma incipiente con la ayuda de grupos comanejadores con mucha conciencia (Tabla N°4), pero pocos recursos, lo que limita el manejo activo de poblaciones, por lo cual se presenta una buena oportunidad para la implementación del Programa.

**Mapa N°9. Áreas protegidas declaradas**



Otro aspecto que vale resaltar es la existencia de 307 275 ha, que cuentan con Planes de Manejo Forestal, de las cuales 70 641 ha están en tierras ejidales, 84 778 ha en tierras nacionales y 151 856 ha en terrenos privados (Mapa N°10).

**Mapa N°10. Planes de manejo forestal**



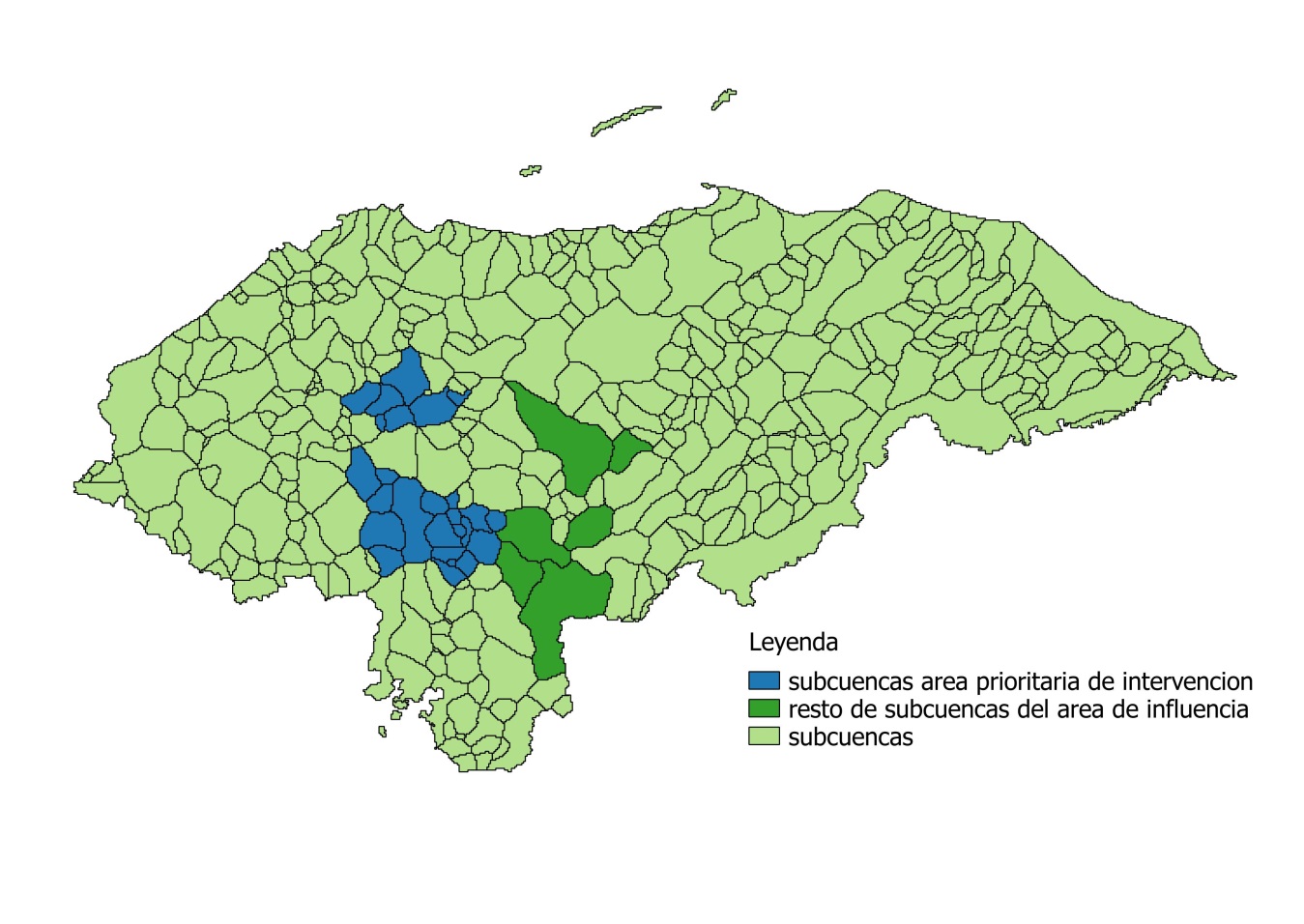
Además, existen en los cuatro departamentos en que el Programa se desarrollará, 103 industrias primarias de transformación forestal que reportan haber procesado un total de 109 362 000 pies tablares; lo que confirma la actividad forestal como principal actividad en la zona.

1. **MAPEO DE ACTORES CLAVE PARA EL PROGRAMA**

Dado que el programa de incentivos es voluntario, la composición precisa de los beneficiarios del Programa se definirá en su ejecución. Sin embargo, se iniciará su implementación por las subcuencas con mayor valor del índice de servicios ecosistémicos, con mayor afectación de gorgojo y que estén agrupadas territorialmente, con una identificación de un área prioritaria de intervención dentro del área de influencia del Programa. Esta sería el área donde se iniciaría la intervención del Programa. En caso de que tras la promoción en esta área y la inscripción y validación de los beneficiarios/as no se lograra completar la meta de 34 000 ha previstas para la restauración, se continuará la promoción en otra de las subcuencas del área de la influencia, seleccionada con base en el valor del índice de servicios ecosistémicos y evitando la dispersión territorial.

En esta área prioritaria de intervención del Programa se centró el mapeo de actores clave.

**Mapa N°11. Área prioritaria de intervención**

****

**Actores institucionales vinculados al Programa**

**Secretaría de Finanzas de la República de Honduras**

La SEFIN es la institución del Estado hondureño responsable de la formulación, coordinación, ejecución y evaluación de las políticas relacionadas con las finanzas públicas y el Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República. La Secretaría es la cartera de Estado encomendada para tratar lo relativo a la deuda pública, la programación de la inversión pública en un marco de legalidad y transparencia para contribuir con el desarrollo económico del país. Dentro del Programa de Manejo Forestal Sostenible será el órgano responsable de la administración de los recursos del préstamo.

**Ministerio de Ambiente (MIAMBIENTE)**

La Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas (MIAMBIENTE) de la República de Honduras, es el encargado de la coordinación y evaluación de las políticas relacionadas con el ambiente, los ecosistemas, el sistema nacional de áreas naturales protegidas y parques nacionales y la protección de la flora y la fauna. Su función se orienta a velar y monitorear la buena marcha del Programa.

**Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF)**

Es responsabilidad del ICF la administración de los recursos forestales, las áreas protegidas y la vida silvestre incluyendo su protección, restauración, aprovechamiento, conservación y fomento, propiciando el desarrollo sostenible, de acuerdo con el interés social, económico, ambiental y cultural del país. En tal sentido, será el responsable técnico y ejecutor del Programa.

**Municipalidades**

Dentro del área prioritaria de intervención se encuentran 23 municipios. Estos incluyen el departamento de Comayagua: Ajuterique, Comayagua, El Rosario, Humuya, La Libertad, Lamani, Las Lajas, Meambar, Minas de Oro, Ojos de Agua, San José del Potrero, San Luis, San Sebastián, Siguatepeque, Villa de San Antonio, y en el Departamento de Francisco Morazán: Cedros, Distrito Central, Lepaterique, Ojojona, San Juan de Flores, Santa Lucía y Talanga. Dicha zona incluye tres áreas: las subcuencas que abastecen de agua la ciudad capital, el valle de Comayagua y las subcuencas que rodean la presa del Cajón.

**Beneficiarios directos de los incentivos**

El área total afectada por el gorgojo en esta zona es 52,000 Ha de las que se proyecta restaurar al menos 34 000 ha. Se identificaron 34 909 ha dentro de las afectadas por gorgojo que cuentan con planes de manejo y cuyos administradores potencialmente podrían acceder a los incentivos del programa. La distribución por uso sería la siguiente:

**Tabla N°5.** **Áreas forestales por tipo de uso en el área prioritaria de intervención**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ha | % |
| Microcuencas | 14 562 | 42% |
| Áreas protegidas | 9 660 | 28% |
| Privados con plan de manejo | 7 165 | 21% |
| Asignadas | 1 957 | 6% |
| Nacionales | 591 | 2% |
| Ejidales | 974 | 3% |
| TOTAL | **34 909** |  |

Con esta distribución los beneficiarios directos de los incentivos serían:

**Comanejadoras de areas protegidas**

Dentro de los comanejadores de áreas protegidas los que administran una mayor proporción del área afectada por gorgojo son las ONG Amitigra (41% del total del área afectada por gorgojo en esta categoría), la Empresa Nacional de Energía eléctrica (41%), la ONG Asociación Ecosistema Montaña de Comayagua (5%) y la Asociación de Juntas de Agua de la Reserva de Vida Silvestre.

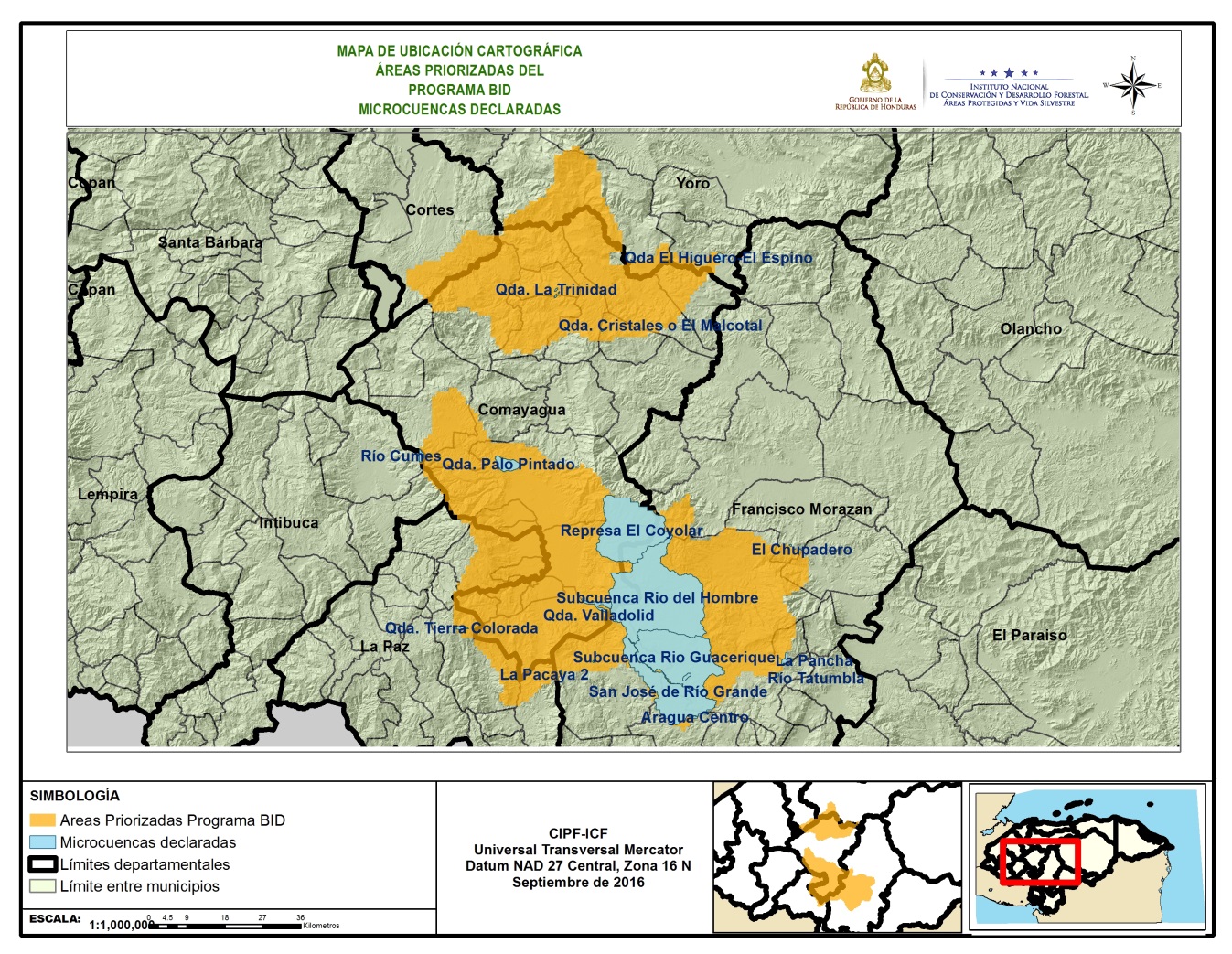
**Juntas de Agua**

Son organizaciones comunitarias que administran la mayor parte del área afectada por gorgojo en el área prioritaria. Destacan por la cantidad de área afectada las juntas de agua localizadas en la subcuenca del río del Hombre, (46% del total del área afectada en esta categoría). La subcuenca del río del Hombre es administrada por ocho juntas de agua Zambrano, San Francisco, Soroguara, la Montera y Villa Unión, El Espino, Providencia, El Tablón de Zelaya y El Reventón. Estas juntas de agua representan a 6 276 familias de las cuales el 90% no perciben el salario mínimo[[7]](#footnote-7) y podrían beneficiarse al participar en el programa de incentivos.

**Propietarios privados**

Los propietarios privados administran un 21% del área afectada por gorgojo. En total se han identificado 48 propietarios, con un promedio de área afectada de 143 ha.

**Mapa N°12. Microcuencas área prioritaria de intervención**

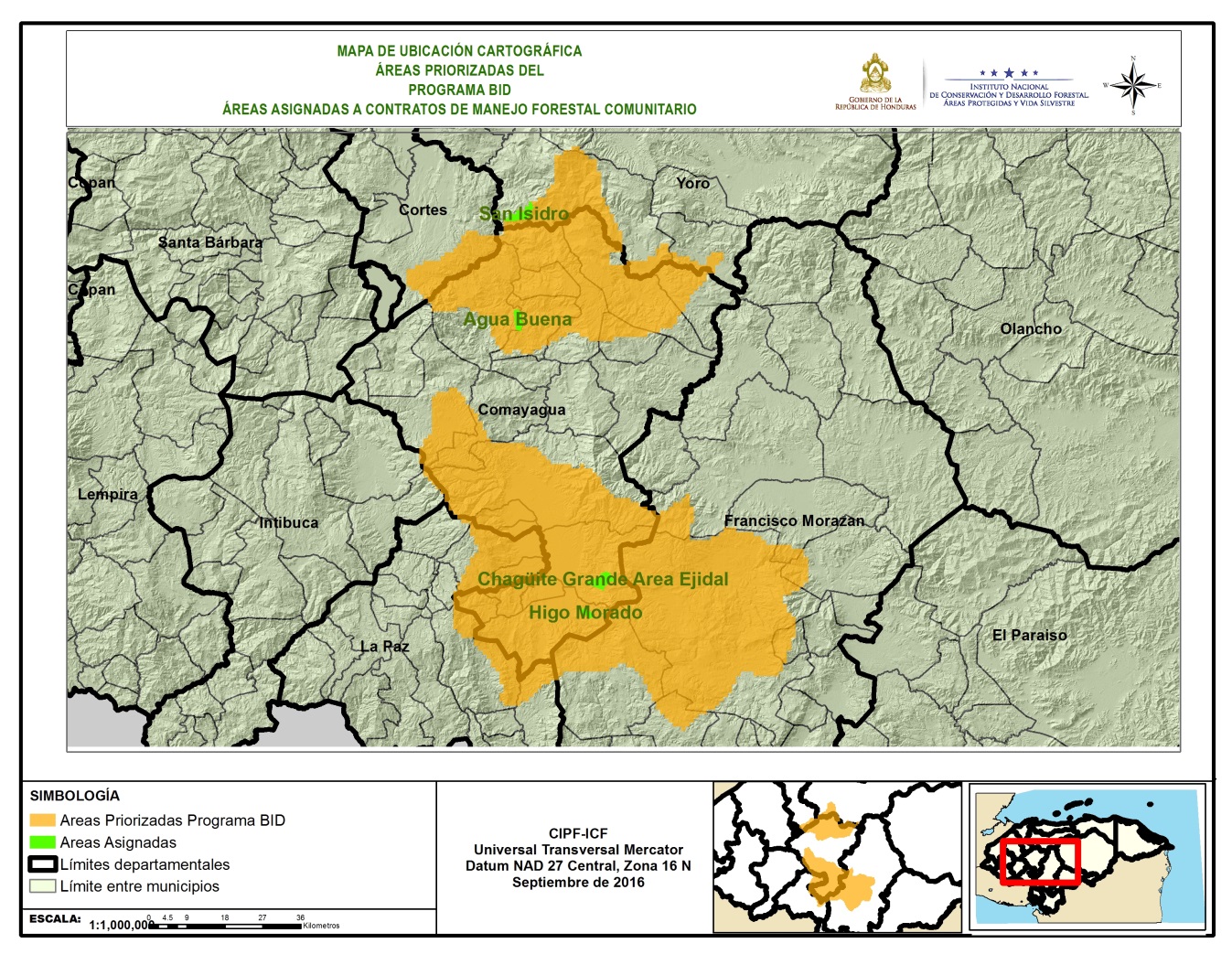
****

**Grupos Agroforestales**

El ICF tiene el mandato de promover, organizar y fortalecer el Sistema Social Forestal, como medio para incorporar a las comunidades que habitan en o alrededor de áreas nacionales de vocación forestal en las actividades de protección, manejo, forestación y aprovechamiento integral del bosque. En el área priorizada, nueve cooperativas administran el 6% del área afectada por gorgojo.



**Mapa N°13. Áreas asignadas, área prioritaria de intervención**

****

1. **DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE CONSULTA LLEVADO A CABO**

De acuerdo con los lineamiento de implementación de política de medio ambiente y cumplimiento de salvaguardias B.6 sobre consultas nacionales del BID, se realizó una serie de acciones para apoyar al ICF como institución responsable de su realización, el cual consistió en preparar una nota conceptual sobre las consultas, se realizaron visitas a las zonas donde se realizarían las consultas, para que mediante un conversatorio con posibles beneficiarios del proyecto discutir aspectos de la evaluación ambiental y social y comentarles sobre la consulta.

Posteriormente, se realizó una conferencia en la que participó el equipo decisor del ICF con funcionarios del BID, con la idea de definir el número de consultas y los lugares por realizarse.

Debido a lo extenso del territorio se programó y se realizaron cuatro consultas, donde participaron un total de 126 personas de las cuales 29 fueron mujeres.

* Campamento, Departamento de Olancho 30-08-20. 37 personas, 7 mujeres
* Guaimaca, Departamento de Francisco Morazán 30-08-2016. 25 personas, 12 mujeres
* Danli, Departamento de El Paraíso 31-08-2016. 30 personas, 6 mujeres
* Siguatepeque, Departamento de Comayagua 01-09-2016. 25 personas, 4 mujeres.

Entre las principales acciones mencionadas por los participantes por tomar en cuenta, tenemos:

* Existen personas con terrenos de bosque que fueron afectados por el gorgojo y que no son zonas de recarga acuífero, como hacer para que no queden excluidos del proyecto. Existe la necesidad de tener una visión de cuenca que involucre con los beneficios tanto a los ocupantes en la parte alta, como media y baja de la cuenca y buscar como tener a todos informados.
* Consideran que es urgente iniciar las labores de restauración en el mes de noviembre del presente año.
* En algunas comunidades después de la ocurrencia de incendios forestales, se ha dado una alta regeneración natural de pinos, que requiere ser protegida, pero que no se cuenta con los recursos financieros para hacerlo.
* Se han realizado conteos de la regeneración natural en terrenos forestales afectados por la plaga llegando a tener un promedio de 6 300 plantas por hectárea. Considera que mucha de esa regeneración puede servir como base para el trasplante de plantas, con ventajas de adaptación y disponibilidad inmediata bajando los costos de transporte en comparación con las plantas producidas en vivero.
* Se considera que las áreas donde existe algún remanente de bosques, la regeneración es más abundante. El problema principal es la limpieza de todo el material que queda en el área afectada y que representa un peligro para los incendios forestales. Su costo de extracción es alto y se hace necesario incluir dentro de los incentivos, como preparación del terreno.
* El ataque del gorgojo, les afectó sus bosques y requieren de apoyo para su restauración. Considera que la regeneración natural es el medio más rápido y eficaz para hacerlo, pero requiere de apoyo financiero para su protección, se requieren capacitación en las actividades de manejo forestal, en general.
* Se considera se deban iniciar las acciones considerando la restauración natural. El plan de reforestación debe estar condicionado a la disponibilidad de plantas en el presente año.
* El costo de restauración de la zona tiene un alto costo financiero que la mayoría de los pobladores no pueden pagar.
* Qué pasa con aquellos posibles beneficiarios al incentivo y que no tienen recursos financieros producto del ataque del gorgojo, se considera conveniente identificar un beneficio diferenciado.
* El Manejo Forestal Sostenible es la principal herramienta por utilizar en las zonas de influencia.
* Existen áreas privadas que no tienen planes de manejo, pero que fueron afectadas por la plaga y los propietarios desean restaurar esas áreas al uso forestal, considera que deben buscarse la forma de involucrarlos dentro del programa de incentivos.
* En general, se cuenta con demasiada tramitología que requiere ser analizada para hacerla más simple.
* A pesar de que el Gobierno ha creado toda una normativa para combatir la plaga, considera que se actuó bastante tarde, se dejó pasar alrededor de un año desde que apareció.
* Reclama de como el gobierno ha propiciado beneficios para los cafetaleros y los ganaderos, pero para los bosques no se ha dado la ayuda y más bien se les limita su aprovechamiento.
* La situación del agua se ha vuelto tan seria para algunas comunidades que hoy dependen de la construcción de pozos para el abastecimiento de agua, por lo que solicitan al ICF no dar permiso de corta de árboles sin tomar en cuenta la situación del recurso hídrico.
* El tema de gobernanza forestal lo considera un problema álgido, al cual debe dársele atención; ya que puede jugar un rol de suma importancia en el cambio de uso de las tierras forestales.
* Es urgente que los fondos lleguen directamente a la gente que verdaderamente los necesita. Existen experiencias como Villa Santa en donde se creó un fondo para atender emergencias, pero el ataque del gorgojo lo consumió.
* Mucha gente se está preparando con viveros de café y están listos para comenzar a plantar las áreas afectadas con café. Muchos otros están aplicando herbicidas en las áreas afectadas, eliminando la regeneración para poder sembrar pasto. Considera que la estrategia de intervención debe darse en forma inmediata, para no permitir el cambio de uso del suelo.
* Se debe buscar cómo evitar la titulación de tierras. Para esto se requiere un mayor control de parte del ICF para aplicar lo que dice la ley. Los Decretos de emergencia restringen el cambio de uso, pero se necesita fortalecer al ICF para realizar un buen control y se ofrezca una mayor divulgación de esos mandatos.
* Existe preocupación por aquellas gentes que dependían del bosque para su sobrevivencia y que hoy no tiene como hacerlo y se pone de ejemplo el caso de los resineros. Ya muchos están cercando los predios con la idea de venderlos.
* La plaga ha tenido un efecto “dominó” afectando por igual a propietarios de terrenos privados, a Juntas de Agua, a la alcaldía, a las comunidades, así que la solución debe ser de todos.
* Existe preocupación por el manejo de los fondos, como buscar un mecanismo ágil. Que no se politice el proyecto y que verdaderamente venga a beneficiar a la población afectada.
* Se solicita que se dé mayor importancia a laeducación ambiental. Se requiere trabajar con las escuelas y colegios.

En el Anexo N°1 Consultas Sociales, se presenta el contexto de las consultas.

1. **EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS Y RIESGOS AMBIENTALES Y SOCIALES POTENCIALES DEL PROGRAMA**

A continuación se presenta la evaluación de los potenciales riesgos ambientales, sociales y de salud asociados con el Programa.

**6.1 Propuesta de Programa de Incentivos/Apoyos Forestales para restaurar las zonas afectadas por gorgojo**

Los apoyos se orientan a cubrir los costos de restaurar las zonas afectadas por el gorgojo y el modelo de intervención es el mismo para todos los tipos de propiedad forestal. Se incentivarán las actividades de limpieza y retiro de la madera muerta e incendios controlados para eliminar la maleza, el control de incendios y el cuidado de la regeneración, el enriquecimiento con especies autóctonas y, finalmente, un raleo, durante el quinto año.

Después del retiro de la madera muerta los dos primeros años se construirán las rondas cortafuego, la limpieza de los arbolitos y vigilancia permanente durante los 4 o 5 meses de verano intenso, que por lo general, se inicia en noviembre. A partir del segundo año se realizará el enriquecimiento con especies autóctonas y se implementará un plan de manejo de reforestación que consiste en el mantenimiento de las rondas cortafuego, realizar un comaleo (rodajeo del suelo alrededor del árbol) y continuar con el plan de vigilancia. El quinto año sería el raleo precomercial para bajar la densidad de la regeneración a una densidad que potencie la producción de agua y el crecimiento de un bosque sano, densidad que se estima en unos 500 árboles por ha.

Lo que varía de un caso a otro, dependiendo del tipo de propiedad es cuánto se incentivará del total de la actividad, lo que responde al análisis económico pero también a la legislación hondureña, que establece que solo se puede cubrir el 50% del costo de la actividad en el caso de propietarios privados.

**Acceso a los incentivos según tipo de uso y propiedad del bosque.**

Según el artículo 153 de la LFAPVS “el área mínima de plantaciones que puede ser incentivada es de 15 ha continuas y de no alcanzarse el área mínima, los interesados pueden constituirse en cooperativas o cualquier otro tipo de organización legalmente reconocida. Para estandarizar los rangos de áreas en todas las modalidades, se propone utilizar la misma área mínima definida por la ley para plantaciones, es decir 15 ha”. En el área prioritaria podrán acceder al Programa todos los actores que cuenten al menos con 15 ha de bosque afectado por el gorgojo. Para el caso de las organizaciones organizadas, y atendiendo el artículo 128 de la LFAPVS, se promoverá la participación los Ejidos Forestales y las cooperativas forestales, así como las juntas de agua, siempre utilizando 15 ha, como área mínima, definida por la ley para las plantaciones.

**Tabla N°6.** **Monto del incentivo según el tipo de propiedad y uso forestal**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dueño** | Costo (HNL/ha) | Estado | | Proyecto piloto para propietarios privados | |
| **Con derechos de uso** |  | Ejidos y Grupos Agroforestales |  |  |
| **Tipo de uso aprobado** | Areas protegidas | Madera y resina | Madera | Agroforesteria |
| **Actividades a apoyar** |  |  |  |  |
| Ajuste plan de manejo | 250/125 en AP | 100% | 100% | 50% | 100% |
| Nuevo plan de manejo | - |  |  |  |  |
| Equipo de seguridad y incendios | 188,25 | 100% | 100% | 50% |  |
| Extracción árb. | 5.200 | 100% | 100% | 50% |  |
| Restauración (enriquecimiento y mantenimiento, mano obra) | 4.300 |  | 100% | 50% | 100% |
| Plántulas | 600 |  | 100% | 100% | 100% |
| Protección (rondas, quemas) | 2050 | 100% | 100% | 50% |  |
| Primer raleo y poda | 450 | 100% | 100% | 50% | 100% |
| **Tamaño de incentivo (Lps/ha)** |  | 7.863 | 13.038 | 6.519 | 4.575 |
| **De lo cual asistencia técnica (Lps/ha/año promedio para las modalidades)** |  | 160,19 | 160,19 | 160,19 | 160,19 |
| **Áreas incentivadas (ha)** |  | 24.222 | 3.522 | 7.165 | 17.605 |

**Ubicación de beneficiarios**. Por la poca duración del Programa (5 años) es recomendable tratar de ubicar los beneficiarios el primer año o bien iniciar su identificación con el apoyo del ICF en el presente año, de manera de que, en lo posible, se concrete los compromisos de pago de incentivos forestales en el primer año.

**Regionalización**. En la recepción y aprobación de las solicitudes sobre Incentivos forestales por parte del ICF, se debe buscar que se realice en las Oficinas regionales para lo cual se debe capacitar al personal del ICF regionalizado en el área de influencia del Programa.

**Beneficiarios.** Con relación a los beneficiaros del Programa de Incentivos. Los beneficiaros del programa serán básicamente las organizaciones sociales, las juntas de agua y propietarios privados ubicados en áreas de alto valor por los servicios ecosistémicos que producen, principalmente el agua.

**Apoyo en actividades**. Con relación a la propuesta de modalidad de incentivos, y considerando las limitaciones económicas que tienen los grupos sociales, para financiar las actividades previas (requisitos Plan de Manejo Forestal, la compra de plantas para los programas de reforestación o bien construir las rondas cortafuego), se recomienda que tanto las plantas como la actualización del plan de manejo sean financiados de forma directa por el Programa, estableciendo compromisos con los beneficiarios para asegurar la realización de las actividades de restauración.

**6.2 Riesgos e impactos sociales**

**Conflictos sociales por acceso a los beneficios del programa diferenciado**

La visión de la comunidad no siempre coincide con la visión de la organización, lo que puede propiciar que algunos comunitarios, que no pertenecen a la organización, queden excluidos del beneficio del incentivo, lo mismo ocurre con los propietarios de terrenos denominados “acotados” que pertenecen a terceros (particulares que mediante carta de venta han adquirido terrenos que limitan con las comunidades). Puede suceder que estas personas al sentirse excluidos del Programa de incentivos generen un ambiente negativo.

La difusión de los criterios de selección de los beneficiarios debe ser amplia, acompañada de la aplicación de un Plan de Relaciones Comunitarias que informe de los avances del Programa y que involucre a las comunidades y a esos otros actores para que se interesen en el Proyecto. La concentración territorial planteada permite que todas las personas que cumplen los requerimientos puedan acceder al Programa y, en este sentido, mitiga la exclusión por falta de recursos. Por otro lado, al trabajar principalmente con juntas de agua, la posibilidad de participación se amplia, pues las juntas de agua son organizaciones cuya asamblea incluye a toda la comunidad. Sin embargo, es evidente que la exclusión del todo no se puede evitar.

**Debilidad de las organizaciones sociales participantes**

La debilidad organizacional existente en las cooperativas agroforestales, ejidos forestales y juntas de agua, podría propiciar, por una parte, que el arranque del Programa se vea limitado y generar así atrasos significativos. Por otro parte, puede propiciar que los beneficios del Programa se repartan de forma inapropiada en el interior de la organización, generando conflictos adicionales. Se propone, entonces, fortalecer estas organizaciones con especialistas en promoción y organización social para apoyar a los grupos en actualizar sus juntas directivas y promover asambleas participativas.

**Falta de acceso de las mujeres a la toma de decisiones y beneficios del Programa**

La participación de la mujer deberá verse reflejado en su participación en los niveles decisorios y en las labores de campo; en tal sentido, en los convenios de pago de incentivos forestales debe establecerse un compromiso de que los grupos organizados incluyan como meta incrementar en un 20% la participación de las mujeres en las juntas directivas y en las actividades de restauración del bosque al final del proyecto, con metas anuales incrementales.

**Plan de Manejo Forestal**

Tradicionalmente, el cumplimiento de los usuarios para la aprobación de un Plan de Manejo Forestal requiere de documentación para demostrar la titularidad de la propiedad y de un trámite que en el mejor de los casos se puede llevar, como mínimo, de seis a doce meses, lo cual podría resultar en un atraso significativo en el inicio de acciones del Programa. Se sugiere, entonces, realizar una revisión de los Planes de Manejo Forestal existentes en la zona, en la actualidad existen 287 882 ha con planes de manejo en el área de interés en tierras tanto ejidales, como públicas y privadas, como se ha indicado anteriormente. Cuando no se cuente con el Plan de Manejo Forestal o bien el Plan de Control y, existe el interés del Programa de incluirlos por las características ecosistémica del área donde se encuentra localizado el posible beneficiario, el Programa deberá apoyar en la preparación de dicho documento, en el entendido, que será parte del los incentivos y que su costo será deducido del valor total al momento de su pago.

Existe otra posibilidad de que aquellos propietarios de bosque que no cuenten con el respectivo Plan de Manejo Forestal, se ven excluidos del Programa de Incentivos. Estas gentes podrían beneficiarse del Programa si cumplen con lo indicado en el Artículo 71 de la LFAPVS el cual menciona “que aquellos propietarios de tierras de vocación forestal con Títulos de Dominio Público cuyos bosque no estén siendo sometidos a un Plan de Manejo, tendrán la obligación de preparar y ejecutar un Plan de Protección contra descombros, cortes irracionales incendios, plagas y enfermedades en base a los lineamientos que establezca el ICF”, lo anterior abre el espacio necesario para incorporar al Programa como beneficiarios a aquellos propietarios de bosques que no cuenten con el Plan de Manejo.

**Exclusión de pequeños propietarios con bosques de superficies menores a 15 hectáreas.**

Según el artículo 153 de la LFAPVS “el área mínima de plantaciones que puede ser incentivada es de 15 ha continuas; muchos de los posibles usuarios al pago de incentivos forestales no alcanzan el área mínima. Se recomienda a esos posibles interesados constituirse en cooperativas o cualquier otro tipo de organización legalmente reconocida. Para estandarizar los rangos de áreas en todas las modalidades, se propone utilizar la misma área mínima definida por la ley para plantaciones, es decir 15 ha.

**Limitaciones económicas excluyen participantes**

Los dirigentes de cooperativas agroforestales son conscientes de la necesidad que tiene el bosque de que se le realicen la protección sobre la ocurrencia de incendios forestales y el manejo de densidades poblacionales del pino, pero que son difíciles de realizar por las limitantes económicas que se tienen. El Programa de Incentivos Forestales ha considerado el pago de dicho beneficio contra obra realizada, aspecto que limitará la participación de estos grupos dentro del Programa. En tal sentido, se tendrá que identificar un mecanismo que les permita, entre otros, formular o actualizar el Plan de Manejo Forestal, contar con las plantas para implementar el plan de reforestación, contar con insumos (palas, machetes, motosierras, otros) para la construcción de las rondas corta fuego y la limpieza de terrenos; en el entendido de que los costos que ocasione esas actividades se deducen del valor final del pago de incentivos. Inversión que queda respaldada con el Plan de Manejo actualizado donde los grupos se comprometen a realizar las actividades de restauración.

**Empresarios acaparan recursos**

Otro tema de preocupación de los participantes en las consultas sociales es que los empresarios, aprovechando su capacidad técnica y cercanía con decisores del Programa, puedan acaparar los recursos disponibles para el pago de incentivos forestales. Para evitar que dicha situación suceda se debería incluir un límite del monto a financiar por propietario privado. La parte por restaurar que no se pueda cubrir debido a este límite de monto se debería orientar hacia mecanismos de deducción de la renta neta gravables.

**Trabajo Infantil**

En las áreas de influencia del Programa, el trabajo infantil constituye una práctica una práctica común, producto de los niveles existentes de pobreza, se considera que el Programa debe incluir en forma expresa, en los convenios de pago de incentivos forestales la prohibición de emplear mano de obra infantil.

**Accidentes durante el corte de árboles afectados por el gorgojo y en las franjas de seguridad**

En general el sector forestal, después del sector de la construcción, es el que presenta un mayor índice de siniestros laborales y de enfermedades profesionales. Los accidentes que se producen durante el corte de árboles afectados por el gorgojo y en las franjas de seguridad se dan principalmente por:

* Los elementos de seguridad de las máquinas en uso.
* La falta de equipos de protección individual.
* La falta de capacitación de los trabajadores en asuntos de la seguridad laboral.
* La organización y las técnicas de trabajo seguro, y
* El mantenimiento de los equipos.

Los principales factores de riesgo a los que se están expuestos los trabajadores son:

* Agentes químicos asociados con gases, combustibles y lubricantes.
* Agentes mecánicos asociados con el empleo de maquinaria, motosierras y utensilios.
* Agentes físicos asociados con el suelo, pendiente del terreno, topografía y clima.
* Agentes ergonómicos asociados con la relación personas-máquina y sus condiciones de trabajo.

Un análisis más detallado de las principales causas de accidente en este trabajo, revela que la fase de aprovechamiento forestal y más concretamente las labores de derribo, desrame y trozado con motosierra es la que presenta mayor índice de accidentes.

En la zona de afectación, esta situación no se ha hecho esperar y ya se cuenta con varias muertes (3) y muchos accidentados que se dan principalmente por el exceso de confianza de los motosierrista, la falta de experiencias de algunos, la falta de seguridad en las áreas de trabajo y de utilizar los equipos adecuados para realizar dichas labores aunque se cuenten con ellos. Por lo que se tendrá que propiciar un plan de capacitación en el tema y prever la compra de equipo de protección para estos trabajadores (cascos, chalecos, botas, anteojos, entre otros).

Las actividades de limpieza de aquellas áreas que requieren ser restauradas debido al ataque del gorgojo, tienen la característica de encontrarse en terrenos con altas pendientes, con presencia de árboles muertos de diámetros grandes que limitan su movilidad, y cuyo acceso es limitado. Para lograr una adecuada restauración mediante la regeneración natural o bien por las plantaciones forestales requieren de eliminar dichos materiales. Además, la construcción de rondas cortafuego, para prevenir posibles incendios forestales y la propagación del gorgojo, nos obliga a pensar en medidas para evitar accidentes de los trabajadores, por lo cual se propone implementar un Plan de Manejo Seguridad Laboral que atienda tal situación.

**6.3 Riesgos e Impactos ambientales**

**Recurrencia de la plaga por falta de cuadros técnicos para su manejo**

La falta de cuadros técnicos en el manejo fitosanitario del gorgojo, limita la prevención y propicia la aparición de nuevos focos. Aunque el experto del tema en el Componente II Dr. Ronald Billings, contempla este tema en su informe, se considera necesario retomarlo, ya que el riesgo de no contar con ese tipo de profesionales nos mantiene limitados en los programas de investigación necesarios para el tratamiento del gorgojo y de otros posibles ataques. Se recomienda la preparación de dichos cuadros técnicos como lo indica el experto en el tema.

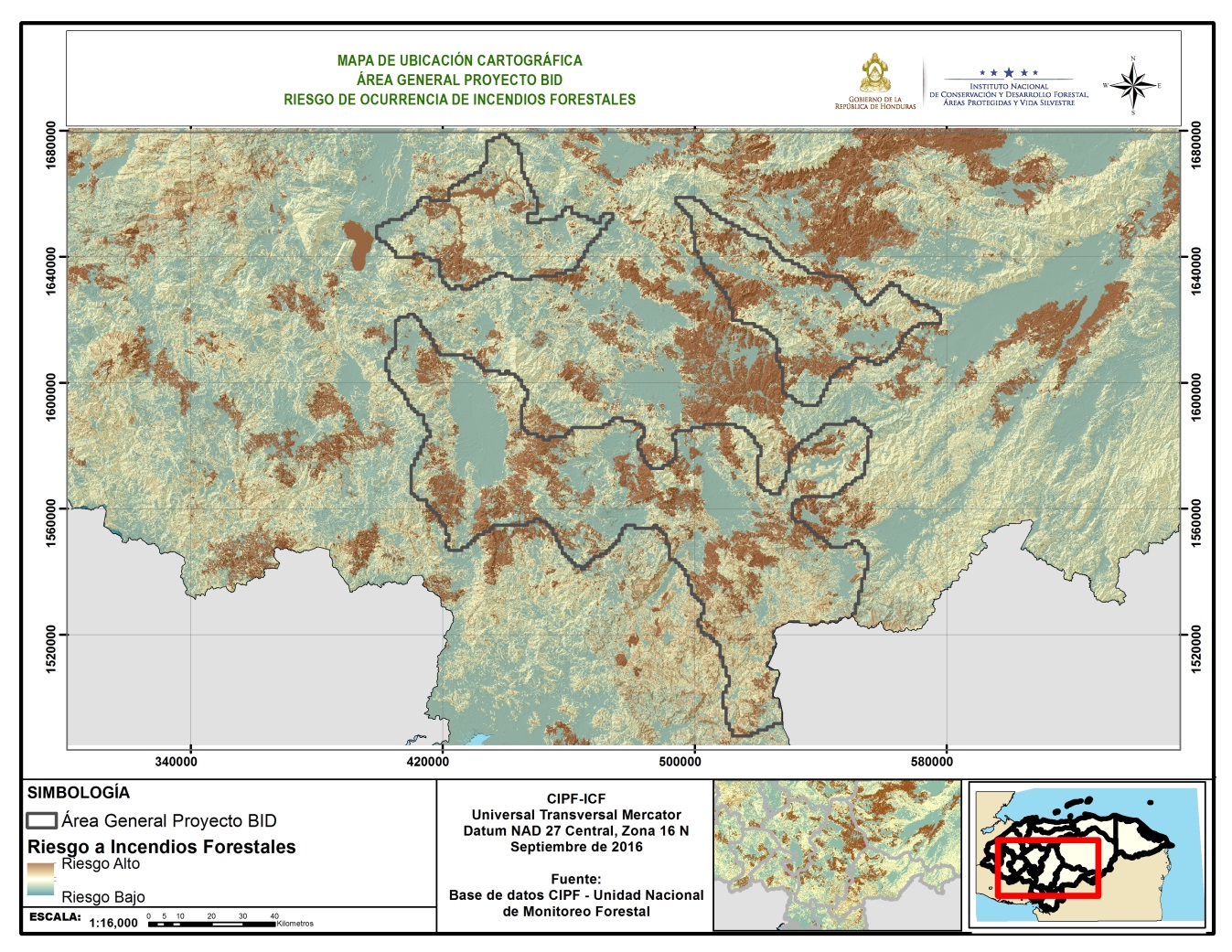
**Disponibilidad de plantas**

La falta de plantas para el programa de reforestación puede ser un elemento que limite la implementación del Programa, por lo cual se recomienda, para el primer año del Programa, realizar un inventario de existencia de plantas que puedan ser utilizadas en los programas de reforestación y así, analizar con mayor tiempo, la implementación de una estrategia de producción, la cual oriente al Programa para conocer si con la capacidad instalada en la actualidad es suficiente para el segundo año, o si se requiere de una mayor disponibilidad de plantas y si estas deben ser producidas en viveros gubernamentales, privados o bien en viveros comunales o familiares generando mayor capacidad de mano de obra preferiblemente a través de mecanismos de equidad de género.

**Incendios forestales durante los primeros años de vida del bosque**

La zona de ejecución del Programa se encuentra sujeta a Incendios Forestales, como se muestra en el mapa N°14 de Potencial de riesgos de incendios forestales. La vulnerabilidad de la zona del Programa a los incendios forestales obliga a proteger los bosques remantes después de la plaga, así como la regeneración natural y las plantaciones forestales durante el tiempo que dure el Programa. Se propone implementar planes de prevención y combate de incendios a nivel de toda el área de influencia del Programa el cual debe de estar operando a partir de noviembre del 2016, debido a que la operación inicial del Programa podría superar esas fechas, se recomienda que el ICF a través del Plan de Gestión para la Restauración de Áreas atacadas por la plaga 2016 – 2021, implementado en el marco de la Emergencia Nacional de la Plaga, de prioridad de acción al área del Programa. Este programa deberá, en sus dos primeros años contemplar la construcción de rondas cortafuego y mantener una vigilancia ambulante permanente. Después del segundo año implementar un plan de manejo de la regeneración y de las plantaciones que contemple el mantenimiento de rondas contrafuego, limpieza de árboles incluyendo comaleo y continuar con la vigilancia ambulante.

**Mapa N°14. Potencial de riesgos de incendios forestales**

****

**Desastres naturales, incluyendo sequías, incendios, inundaciones y deslizamientos y efectos del cambio climático**

Honduras enfrenta una de las mayores crisis ambientales por el trastorno de la distribución especial y temporal de la precipitación y de los impactos derivados de cambios en escorrentías en las tasas de recarga de acuíferos y en la productividad agrícola[[8]](#footnote-8), provocando que llueva menos en el pacífico y más en la costa del Caribe, concentrando las lluvias en pocos meses al año.

Si a este escenario le agregamos el efecto acumulativo de la pérdida de cobertura forestal que se ha dado producto de la plaga del gorgojo descortezador del pino, pareciera que el principal riesgo para el Programa será, además de los incendios forestales; debemos agregar los riesgos que se darán, principalmente en las zonas de ladera en donde los efectos erosivos son más significativos, a los problemas de inundaciones y deslizamientos en la época de lluvia, y la escasez de agua en la época seca, la cual podrá ser recurrente[[9]](#footnote-9). Se recomienda que como parte de los planes de manejo que se elaboren con los grupos beneficiarios se realice una evaluación del sitio usando las metodologías aprobadas por COPECO[[10]](#footnote-10). Con este fin como parte de la inducción a las empresas que deberán elaborar los planes de manejo se deberá realizar una capacitación a los técnicos en las metodologías de evaluación de sitio. Esta evaluación de sitio permitirá identificar cuáles son las áreas a restaurar propensas a estas amenazas y excluir esta zona del área a intervenir si se aprecia que el riesgo de estas amenazas es muy alto. La propia evaluación incluye un método de clasificación de las áreas en base a su propensión que permitirá la toma de decisiones con un enfoque preventivo. Por otro lado, las actividades de arrastre, carga y transporte de la madera que se extraiga debe de realizarse con bueyes para evitar la entrada a la zona de restauración de maquinaria pesada y en lo posible evitar la apertura de nuevos caminos como parte de las actividades del programa, para evitar generar inestabilidades en las laderas.

**Impacto a la biodiversidad**

En las visitas de campo realizadas se pudo comprobar que en aquellas áreas en donde la regeneración natural se ha dado, el impacto a la flora y fauna es considerado como mínimo ya que, por lo general, se encuentran rodeadas del bosque natural. En las áreas en donde se produzca el cambio de uso de la tierra de forestal a otros usos, el peligro de afectación a la flora y fauna es importante.

El impacto a la biodiversidad y a los servicios ecosistémicos, por uso de especies invasoras de pino u otros árboles exóticos en el programa de reforestación, en lugar de especies nativas, deberá minimizarse realizando plantaciones con las especies de pino propias de la zona, respetando su rango altitudinal. El uso de especies de hoja ancha para incrementar la diversidad florística de esos bosques, deberá realizarse básicamente con Liquidambar (*Liquidambar* *styraciflua*) en donde la especie lo permita y en los casos que se desee incorporar otras especies como barreras a la propagación del gorgojo, se recomienda utilizar como cinturones de protección, a lo largo de las rondas cortafuego, especies como: *Robles Quercus spp*, *Quebracho Lysiloma spp*, Nance de Montaña *Byrsonima crassifolia*, *Chaparro Curatella* *americana*. En aquellas áreas en donde se implementen sistemas agroforestales, de ser posible, utilizar esas mismas especies o pino, en el componente arbóreo para facilitar la formación de corredores biológicos.

**Cambio de uso de la tierra de aptitud forestal**

Otra situación de riesgo asociada es que se quiera ver la asignación de recursos financieros para programas agroforestales como un mecanismo que el Estado utiliza para justificar el cambio de uso de la tierra en donde había bosque para implementar otra actividad agrícola o ganadera (agroforestería o agrosilvopastoril). Por un lado debe quedar claro que la Ley Forestal (LFAPVS) no contempla el cambio de uso de la tierra en aquellas áreas en donde la aptitud de la misma sea de vocación forestal. En estos aspectos es obligación del ICF hacer cumplir dicha normativa y si existiera limitaciones para poder realizarlo se debe buscar dentro del Programa como fortalecer la institución a través de mecanismos de tecnológicos que permitan monitorear el cambio de uso de la tierra a través de imágenes de satélite y de la capacitación necesaria para su interpretación y aplicación de la Ley. Aunado a ello se requiere de un trabajo conjunto con el Instituto Hondureños del Café (IHCAFE) y con el Ministerio de Agricultura y Ganadería para orientar a esos usuarios al no cambio de uso.

1. **PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL**
2. **MEDIDAS DE MITIGACIÓN PARA LOS RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES PROPUESTAS**

La evaluación de los potenciales riesgos e impactos ambientales, sociales y de salud laboral asociado al programa, tanto directos como indirectos, identificados en el capítulo anterior, nos permite a continuación presentar un resumen de los mismos, así como las medidas que se proponen para evitar, minimizar, compensar y/o atenuar esos impactos y riesgos clave. Se identifica las instituciones responsables de la implementación de tales medidas, El cronograma de cuando se debe realizar las acciones durante la vida del Programa y en cuanto a los recursos económicos para su ejecución, se indica si ya fueron presupuestados dentro de los diferentes Componentes del Programa o si bien requieren de ser presupuestados dentro del Plan de Gestión Ambiental y Social presente; y se identifica aquellos indicadores que deberán ser tomados en cuenta en el marco de la ejecución del proyecto en la supervisión de los riesgos e impactos sociales y ambientales. Ver Tablas N° 7 y Tabla N° 8.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla N° 7 Medidas de mitigación para los riesgos de impacto social** | | | | | | | | | | |  |
| **Riesgos** | **Medidas de mitigación** | **Responsabilidades institucionales** | **Cronograma** | | | | | **Financiamiento** | **Indicador** | **Unidad** | **Frecuencia de medición** |
|  |  |  | **Año 1** | **Año 2** | **Año 3** | **Año 4** | **Año 5** |  |  |  |
| Conflictos sociales por que el acceso a los beneficios del programa es diferenciado**.** | Implementar un Plan de Relaciones Comunitarias que informe de los avances del Programa y que involucre a las comunidades y a esos otros actores de manera de que se interesen en el Proyecto. | Organismo Ejecutor del Programa. | XX | XX | XX | XX | XX | En el ROP del Programa se incorporará el plan de relaciones con la comunidad como base para él, trabajo con las comunidades.  Se ha incorporado en el presupuesto del componente 2 del programa un especialista social en el organismo ejecutor que dará seguimiento a la implementación del plan de relaciones con la comunidad, así como se cuenta en el presupuesto del componente 1 con especialistas sociales en la firma encargada de brindar la asistencia técnica a las comunidades. | Plan de Relaciones Comunitarias se implementan en todas las organizaciones incorporadas al Programa de Incentivos Forestales. | Plan de Relaciones Comunitarias incorporado al ROP. | Anual |
| Debilidad de las organizaciones sociales participantes | Asignarespecialistas en promoción y organización social que apoyen a los grupos en actualizar sus juntas directivas, promoviendo asambleas que sean participativas. | Organismo Ejecutor del Programa. | XX | XX | XX | XX | XX | Se incluirá en el ROP que la firma de asistencia técnica deberá brindar este tipo de asesoría.  Los técnicos sociales de la firma se han incluido en el presupuesto del componente 1 y un especialista social en el órgano ejecutor para darle seguimiento en el componente 2. | Especialistas en promoción  social. | Dos especialistas | Anual |
| Falta de acceso de las mujeres a la toma de decisiones y beneficios del Programa. | Que los planes de fortalecimiento de los grupos incluyan como meta aumentar en un mínimo de 20% de mujeres en las juntas directivas al final del proyecto, y aumentar en un 20% las mujeres laborando en las actividades de restauración del bosques, con metas anuales incrementales acompañadas de acciones claras. | Organismo Ejecutor del Programa. | XX | XX | XX | XX | XX | Se incluirá en el ROP del programa.  Se han incluido en el presupuesto del componente 1 los técnicos sociales de la firma que darán seguimiento al cumplimiento de esta meta (como parte de la asistencia técnica a las comunidades) y se ha incluido un especialista social en el órgano ejecutor para darle seguimiento como parte del presupuesto del componente 2. | Participación de la mujer en niveles de decisión y en las labores de campo. | Cantidad de mujeres incorporadas en comunidades beneficiadas por el Programa de Incentivos Forestales. | Anual |
| Requisito de contar con un Plan de Manejo Forestal para optar al Programa de Incentivos Forestales retarda el inicio del Componente I del Programa. | Realizar una revisión de los Planes de Manejo Existentes para adecuarlos a los requerimientos del Programa.  Cuando no se cuente con el Plan de Manejo Forestal apoyar su preparación como parte del Incentivo Forestal el cual tendrá que ser descontado del pago que se realice al final de año. | El Programa mediante contrato a terceros ofrecerá dicho apoyo. | XX | XX |  |  |  | En el ROP se contemplará este mecanismo como parte de la asistencia técnica que brinda el programa y dirigido sobre todo a las cooperativas agroforestales y propietarios privados pequeños.  Los recursos para elaborar estos planes de manejo forman parte del presupuesto de asistencia técnica para el componente 1 | Cantidad de Planes de Manejo Forestal incorporados al Programa de Incentivos Forestales | Hectáreas | Anual |
| Exclusión de pequeños propietarios con bosque de superficies inferiores a 15 hectáreas | Promover la agrupación de pequeños propietarios de forma que alcancen la superficie mínima requerida por la LFAPVS. | Organismo ejecutor del Programa y el ICF | XX | XX | XX | XX | XX | No se requiere recursos adicionales | Recursos asignados bajo esta modalidad | Contratos | Anual |
| Que los grupos sociales más vulnerables no cuenten con recursos para cumplir con los compromisos que pueda asumir, por falta de recursos financieros. | El Programa deberá financiar la preparación o actualización del Plan de Manejo Forestal o del Plan de Control, la compra de plantas para reforestar y los insumos necesarios para realizar las rondas contra Incendios Forestales. | Organismo ejecutor del Programa. | XX | XX |  |  |  | Se incluirá este mecanismo en el ROP.  No requiere de presupuesto adicional. | Beneficiarios con limitaciones económicas cumplen participan del Programa de Incentivos Forestales. | Hectáreas restauradas. | Anual |
| Que empresarios de cierta capacidad acaparen los recursos financieros disponibles. | Recomendar al gobierno que se oriente el Programa de Piloto de Incentivos forestales para empresarios a la deducción de la renta neta gravable.  Establecer límites al monto máximo de incentivos al que puede acceder un empresario. Se recomienda un monto de 50 000 dólares como límite. | Órganismo Ejecutor del Programa recomienda al Gobierno. | XX | XX | XX |  |  | Este límite se definirá en el diseño del programa piloto de incentivos forestales para privados.  No requiere de presupuesto adicional. | Mecanismo de deducción de renta neta gravable se aplica en apoyo a grupos empresariales.  Empresarios forestales tienen un límite máximo para acceder a los recursos del Programa de incentivos Forestales. | Norma presidencial.  Monto máximo por hectárea. | Anual |
| Trabajo Infantil | Prohibición expresa de emplear mano de obra infantil | Organismo Ejecutor del Programa | XX | XX | XX | XX | XX | No requiere presupuesto | Convenios de pago de incentivos forestales proibe dicha contratación | Convenios | Anual |
| Accidentes durante el corte de árboles afectados por el gorgojo y en las franjas de seguridad. | Implementar un plan de Seguridad Laboral. | ICF, Secretaría de Trabajo y Seguridad Social, y Instituto Hondureño de Seguridad Social | XX | XX | XX | XX | XX | A incluir en el ROP. En el presupuesto del componente 1 se incluyó el equipo de seguridad. | Disminución de accidentes laborales en actividades de limpieza y extracción de árboles afectados por la plaga. | Cantidad | Anual |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla N° 8 Medidas de mitigación para los riesgos de impacto ambiental** | | | | | | | | | | | |
| **Riesgos** | **Medidas de mitigación** | **Responsabilidades institucionales** | **Cronograma** | | | | | **Financiamiento** | **Indicador** | **Unidad** | **Frecuencia de medición** |
|  |  |  | **Año 1** | **Año 2** | **Año 3** | **Año 4** | **Año 5** |  |  |  |  |
| Falta de cuadros técnicos en el manejo fitosanitario | Implementar un programa de capacitación. | ICF, ESNACIFOR con el apoyo del Proyecto. | XX | XX | XX | XX | XX | El programa de capacitación está incluido como parte del presupuesto del componente 2 del programa. | Tanto el ICF como las Escuelas forestales de nivel superior cuentan con cuadros técnicos especializados (fitosanitarios). | Al menos un especialista por ICF y por universidad. | Anual |
| Disponibilidad de plantas. | Trabajar el primer año con el material existente en los viveros, para un segundo año diseñar una estrategia en función de las necesidades reales de plantas para ver si se puede producir en los viveros existentes, si se requiere de una mayor infraestructura, o bien se incorpora a las comunidades en la producción de plantas a través de mecanismos de equidad de género. | ICF con el apoyo del Proyecto | XX | XX | XX | XX | XX | Se incluirá en el ROP. En el presupuesto del componente 1 se ha incorporado un valor para las plantas que considera los costos adicionales de producirlas en las comunidades. | Proyecto cuenta con los requerimiento de plantas para implementar los programas de reforestación | Cantidad | Anual |
| Riesgo de incendios forestales durante los primeros años de vida del bosque. | Diseñar e implementar planes de prevención y combate de incendios a nivel de toda el área de influencia del Programa y a nivel de las áreas de regeneración y reforestación, los cuales deben de estar operando desde noviembre del 2016 | ICF debe dar la prioridad al área del Programa para incorporar el Plan de Gestión para la restauración de áreas atadas por la plaga 2016 – 2021. | XX | XX | XX | XX | XX | Se incluirá en la descripción de la asistencia técnica en el ROP.  En el presupuesto del componente 1 se incluyó el equipamiento para brigadas de control de incentivos. | Disminución del número de hectáreas afectadas por incendios forestales. | Hectáreas | Anual |
| Inundaciones y deslizamiento producto altas escorrentía | En conjunto con la Comisión Permanente de Contingencias (COPECO) implementar un Plan para reducir el riesgo en el área del Proyecto a partir de la implementación de estrategias tendientes a mejorar el conocimiento y monitoreo del riesgo. | MIAMBIENTE, ICF,  COPECO, Municipalidades con el apoyo del Proyecto | XX | XX |  |  |  | Especificar en el ROP que se incluirá como parte de la elaboración del plan de manejo la realización de una evaluación de sitio.  Se ha considerado un presupuesto adicional (ver cuadro) para incorporar este tema en la inducción a las empresas que brindarán la asistencia técnica. | Beneficiarios del Programa de Incentivos Forestales y población en general cuentan con un plan de alerta temprana | Plan de alerta temprana | Anual |
| Impacto a la biodiversidad y a los servicios ecosistémicos por uso de especies invasoras de pino u otros árboles exóticos en el programa de reforestación, en lugar de especies nativas. | Realizar la restauración de las áreas afectadas por el gorgojo mediante un programa de regeneración natural y de reforestación con especies de pino de la zona.  Plantaciones de especies como: Robles *Quercus spp,* *Quebracho Lysiloma spp*, Nance de Montaña *Byrsonima crassifolia*, Chaparro *Curatella americana*, como protección a lo largo del perímetro de las plantaciones. Propiciando la construcción de corredores biológicos.  Sistemas Agroforestales y silvopastoriles utilizan especies de la zona amigables a la fauna.  Realizar estudios que nos oriente sobre la situación real de la biodiversidad en la zona y de los efectos reales de que causan eventos como la plaga que hoy nos ataca. | ICF con el apoyo con el Proyecto | XX | XX | XX | XX | XX | Se incluirán estos aspectos técnicos en el ROP.  Como parte de los estudios previstos para el monitoreo del programa en el componente 2 se incluirán el monitoreo de la biodiversidad. Este será realizado por el especialista ambiental que se incluye en el presupuesto como parte del personal de monitoreo en el ICF. | Zona de influencia del Proyecto conserva la Biodiversidad. | Estudio sobre inventario de especies en la zona de influencia del Proyecto. | Anual |
| Cambio de uso de la tierra de aptitud forestal. | Monitorear el cambio de uso en terrenos de aptitud forestal por el ICF y aplicar las sanciones correspondientes.  Fortalecer la institución a través de mecanismos de tecnológicos que permitan monitorear el cambio de uso de la tierra a través de imágenes de satélite y de la capacitación necesaria para su interpretación y aplicación de la Ley.  Solicitar al Ente Rector del Sector (ICF) que coordine con el Instituto Hondureños del Café (IHCAFE) y con el Ministerio de Agricultura y Ganadería para que apliquen prácticas culturales sostenibles en las actividades correspondientes. | ICF.  Organismo Ejecutor del Programa | XX | XX | XX | XX | XX | En el componente 2 se incluyen recursos para fortalecer el monitoreo satelital del cambio de uso del suelo.  En las actividades con IHCAFE y con el MAG no se requieren recursos. | ICF cuenta con una línea base al año 2015 para monitorear el cambio de uso de las tierras de aptitud forestal.  IHCAFE y Ministerio de Agricultura incrementan el rendimiento del café y de la ganadería por unidad de superficie en la zona de influencia del Proyecto. | Mapa Base.  Disminución de hectáreas transformadas. | Anual  Anual |

1. **CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO**

A continuación se observa el cronograma de actividades según los riesgos e impactos sociales y los riesgos e impactos ambientales; teniendo claro que todas las actividades deben iniciarse con la aprobación del Proyecto y que la gran mayoría se deben mantener hasta finalizarlo.

**Presupuesto**

Como se indicó al inicio del presente capítulo, existen medidas ambientales y sociales que son parte de la ejecución del Proyecto o bien han sido consideradas dentro de los informes de los consultores responsables de preparar los respectivos informes y ellos han contemplado su ejecución, por lo tanto aquí no se consideran los costos requeridos. Así que en este presupuesto se incluyen aquellas actividades cuyos costos no han sido considerados.

**Tabla N°9. Requerimientos financieros adicionales a los incluidos en el presupuesto**

|  |  |
| --- | --- |
| **ACTIVIDAD** | **COSTO EN $ USA** |
| **Socialización del programa de incentivos a través de medios de comunicación, escuelas, actores clave en la zona de intervención del Programa. Estrategia de comunicación: trabajo personal, afiches, difusión por radio, etc.** | **US $ 100 000** |
| **Capacitación a las empresas que van a realizar los planes de manejo en la evaluación de las amenazas del sitio para evitar riesgos laborales** | **US $ 20 000** |
| **TOTAL** | **US $ 120 000** |

1. **MARCO DE SUPERVISIÓN DE LOS RIESGOS E IMPACTOS AMBIENTALES Y SOCIALES A LO LARGO DEL PROYECTO**

**Marco para la supervisión**

El seguimiento o monitoreo se plantea como un ejercicio destinado a identificar de manera sistemática la calidad del desempeño del proceso para introducir los ajustes o cambios pertinentes y oportunos con el propósito de evitar, en lo posible, la ocurrencia de los riesgos e impactos identificados.

Dentro del marco propuesto se busca identificar los éxitos o fracasos reales o potenciales, lo antes posible, y hacer ajustes oportunos a la ejecución, teniendo claro que todo aquello que no se mide es difícilmente gestionable para su mejora. En tal sentido, se presentan los indicadores de supervisión de los riesgos e impactos ambientales y sociales con la idea de minimizar los riesgos identificados bajo un esquema de prevención y control.

Los indicadores propuestos buscan evaluar las amenazas del riesgo en la ejecución del Proyecto, el progreso que se va teniendo en las medidas de mitigación que se proponen, la identificación de oportunidades de mejorarlas incidiendo favorablemente en el Proyecto y en la sensibilización y motivación de la población beneficiada.

La supervisión de los riesgos ambientales y sociales recae directamente en el ICF como órgano ejecutor técnico del proyecto, quien en conjunto con MIAMBIENTE definirán un marco institucional que permita incorporar a las municipalidades a través de las Unidades Ambientales Municipales (UMA), quienes con el apoyo del Proyecto realizarán visitas de campo que les permitan informar, trimestralmente, a los ministros de ambiente y de bosques, con copia al director del Proyecto, de las obras que se realizan para mitigar los riesgos identificados.

Se recomienda que semestralmente se realice una reunión entre las tres partes (MIAMBIENTE, ICF, UMA) con la Dirección del Proyecto en donde se invite al SINAGER, para conocer los cumplimientos del semestre anterior y la planificación del próximo semestre.

El ICF deberá concretar la regionalización y descentralización, al menos en aquellas regiones donde se implemente el Programa, delegando en el Jefe Regional del ICF todo lo referente a solicitudes de beneficiarios que opten por el beneficio de los incentivos forestales, así como a la aprobación de los Planes de Manejo Forestal y de Planes de Control requeridos, así como del seguimiento técnico de las actividades de campo propias del Programa de Incentivos Forestales.

1. **PROPUESTA DE AJUSTE AL MECANISMO DE PAGO DE INCENTIVOS FORESTALES**

La base de un plan de incentivos forestales debe estar basada en la transparencia y credibilidad y, por lo tanto, en una adecuada rendición de cuentas al interior de la institución ante el ente financiero, en este caso, para el BID y para los beneficiarios. La transparencia en el uso de los recursos asignados, requiere un sistema de información geográfica que indique, claramente y sin lugar a dudas, el área beneficiada con las actividades que se realizan. La rendición de cuentas deberá dar certeza de que los recursos asignados fueron utilizados para implementar las acciones propuestas y deben estar acompañados de informes periódicos y claros, indicando como se utilizaron. Esta rendición de cuentas deberá estar a disponibilidad del ente fiscalizador del Estado, de la entidad financiera en este caso del BID, del ICF y de MIAMBIENTE.

**Marco Político**

La LFACVS a través del artículo 148 menciona dentro de las actividades por incentivar las siguientes:

* Forestación y reforestación
* Protección del bosque natural y artificial
* Protección de cuencas y microcuencas hidrográficas
* Establecimiento de plantaciones energéticas, maderables y de uso múltiple
* Manejo forestal en bosques públicos y privados

De seguido en el artículo 149 se menciona una lista extensa de los incentivos que el ICF proveerá.

Como se puede observar, el total de las actividades contempladas dentro del Programa de Incentivos Forestales, se enmarca dentro de las actividades a incentivar por el Estado. Pero, cuando analizamos los incentivos que proveerá el Gobierno a través del ICF, en su gran mayoría, no se requiere de la disponibilidad de recurso financiero en efectivo, entre ellos tenemos: asistencia técnica, exoneración de pagos por aprovechamiento, deducción de la renta neta gravable, entre otros. Sin embargo, estos nunca se han institucionalizado debido a que el sector forestal no ha sido prioritario para el Gobierno, el sector comunitario a gozado de otras fuentes para financiarse, como la cooperación internacional. El sector empresarial no le ha interesado el bosque como fuente de inversión; lo que hace cuestionar y pensar el porqué en esta oportunidad si se podrá arrancar con un mecanismo de pago de incentivos forestal.

En el caso actual, se parte de una emergencia nacional provocada por la plaga del gorgojo del pino que ha afectado a más de 400 000 ha. de bosques, lo cual ha propiciado un despliegue político de importancia, producto de la demanda de los afectados y de la denuncia de la prensa. La pregunta es como asegurar que ese esfuerzo político continúe para que el Proyecto se concrete y escale a un mecanismo más amplio, como podría ser el reconocimiento económico de los servicios ambientales que produce el bosque, bajo una mirada más ecosistémica.

**Marco Institucional**

Como se mencionó, el Organismo Ejecutor (OE) del Programa será la Presidencia de la República por intermedio de Clima+, que está en proceso de constitución. Clima+ contará con un equipo técnico administrativo que coordinará la ejecución del Programa. En esta ejecución participará también el ICF en aspectos de aprobación de planes de manejo y monitoreo de cumplimiento de las actividades de restauración. Se prevé que Clima+ suscriba un convenio de coordinación con el ICF. La asistencia técnica prevista para el componente 1 será brindada por una firma especializada. Se apoyará con consultores y asistencia técnica al ICF para las labores de monitoreo del Programa y del cambio del uso del suelo.

Hoy, nos encontramos con una institución gubernamental bastante debilitada y organizaciones cooperativas y ejidales con una fuerte tradición organizacional, pero sin recursos financieros para hacer frente al desarrollo forestal del país y un sector empresarial que ha venido a menos, propiciando que el aporte al PIB sea menor a 1%, a pesar de mantener más del 50% del territorio con bosques.

A pesar del número significativo de organizaciones sociales (cooperativas agroforestales y organizaciones ejidales) que se han integrado al Sistemas Social Forestal y, por el tiempo que tienen laborando con el apoyo del Gobierno y organismos internacionales, se esperaría que tengan un grado de asociatividad y sostenibilidad alto. Sin embargo, las visitas a las diferentes cooperativas y ejidos forestales demuestran que las acciones que realizan son aisladas y sin un verdadero liderazgo técnico y/o gerencial que los oriente y evalúe el desarrollo alcanzado durante el tiempo que los guie hacia la sostenibilidad.

El Programa deberá analizar las debilidades existentes en los grupos sociales por participar dentro del Plan de Incentivos Forestales con la idea de facilitarles un fortalecimiento institucional, mediante el Plan de fortalecimiento de capacidades institucionales y el Plan de Relaciones Comunitarias propuesto en este mismo documento.

**El plan para implementar los incentivos/apoyos.**

Pareciera correcta la conceptualización de los incentivos como facilitadores de la producción forestal y/o agroforestal; es recomendable realizar el manejo sostenible con énfasis en la rentabilidad económica, no obstante se debe pensar que en la mayoría de los casos la asignación de recursos se realizará en terrenos quebrados, con suelos forestales con limitaciones productivas donde los rendimientos volumétricos serán bajos, y la rentabilidad desde el punto de vista madera es limitada; lo que nos obliga a valorizar el bosques por la prestación de los servicios ambientales de agua y protección de la fauna.

El tiempo de cinco años que durará el proyecto, obliga a contar lo antes posible con una contrapartida más permanente, ya que en las condiciones actuales y, en el mejor de los casos, una plantación establecida al inicio del proyecto solo contará con cuatro años de vida, tiempo bastante limitado para consolidar la plantación.

La delegación de la administración en una Junta Administrativa ofrece la opción de implementar un mecanismo adscrito al ICF, pero con la suficiente autonomía para administrar los recursos financieros.

En relación al plan piloto para incentivar a propietarios privados, que se diseñará como parte de la implementación del programa, se debe dialogar con el Gobierno para valorar la posibilidad de implementar el mecanismo que ofrece la ley forestal de incentivar a través de la deducción de la renta neta gravable, hasta por el 100% del costo de la inversión en proyectos de forestación y reforestación, para dedicar este incentivo a los grupos empresariales, que son quienes lo pagan y orientar los fondos del Programa Piloto de Incentivos Forestales a los pequeños propietarios privados presentes dentro del área del Proyecto.

Se considera de importancia lo referente a los incentivos que ofrece la ley (artículo 149) y que no se ha aplicado, referido a “que a partir del quinto año de emitida la ley, la leña y el carbón vegetal utilizado por la industria y otras empresas comerciales, deberán provenir de bosques naturales bajo manejo o de las actividades silviculturales de raleo y saneamiento…). Lo anterior puede representar un ingreso adicional de interés, producto de la madera tirada en las áreas boscosas resultado de la plaga de gorgojo o bien para aprovechar la madera de las raleas, que podría ubicarse en industrias existentes como las panaderías que producen rosquillas en Danlí, El Paraíso, o bien las caleras existente a lo largo del camino que une a Tegucigalpa con Siguatepeque, entre otras.

Beneficiaros del Programa

Los beneficiaros del Programa serán básicamente las organizaciones sociales, las juntas de agua y propietarios privados ubicados en áreas declaradas como de conservación, o áreas de reserva de agua. Existirán casos de personas individuales que ocupen tierras dentro de esas áreas declaradas, pero que no pertenecen a ninguna organización social, pero que por la actividad que realizan (por lo general ganadería extensiva) nos interesa que se incorporen al Programa. Se debe analizar la posibilidad de incorporarlos con sistemas agrosilvopastoriles (cercas vivas, árboles dentro de los pastos, entre otros) considerando el mandato de la ley discutido anteriormente para el caso de la agroforestería.

Mecanismo para la entrega de incentivos

En los distintos pasos del procedimiento de entrega de los incentivos se incluyen recomendaciones para garantizar que sea equitativo, justo e inclusivo en términos de género y etnia, y que la comunidad apoye y se beneficie de las actividades de regeneración y protección del bosque, tales como:

* Se prevé una revisión de los Planes de Manejo. Se deben considerar actividades futuras de control de la plaga y procedimientos que permitan agilizar las acciones de respuesta en el caso de una futura epidemia de gorgojo.
* Se identifican zonas prioritarias con base en sus servicios ecosistémicos para intervenir. Esta acción ya se ha completado como parte del diseño del Programa. Se ha identificado un área prioritaria para el inicio y un área de influencia. El área prioritaria se irá expandiendo dentro del área de influencia con base en el análisis de los servicios ecosistémicos, pero se considera también que exista una concentración territorial que asegure el impacto de las acciones a nivel de las subcuencas.
* Presentar el Programa a los gobiernos locales, el ICF y la unidad ejecutora. Deberá ser presentado por el ICF y la unidad ejecutora a las municipalidades. En esta actividad se deben seguir las metodologías planteadas en el plan de relaciones con la comunidad.
* Capacitación a las empresas seleccionadas para dar asesoría a los beneficiarios de los incentivos en aspectos como el manejo de la regeneración natural, manejo de plantaciones, control forestal, manejo de riesgos naturales, entre otros. Se prevé contratar una empresa para brindar la asesoría en aspectos organizativos y técnicos a los grupos y particulares beneficiarios. Se debe contar con una inducción del ICF a la empresa para asegurar un estándar de calidad en todas las acciones forestales y que se integre el enfoque de género en la asesoría organizativa (para el componente de género de la capacitación se deberá considerar contratar consultores externos).
* Se presenta el Programa a los productores ubicados en las zonas prioritarias (bosques públicos y privados) por medio de una convocatoria pública y que los beneficiarios interesados se inscriban. En las zonas prioritarias siguiendo el plan de relaciones con la comunidad se presenta el Programa a la población. Se debe plantear en estas reuniones los límites de monto máximo por recibir por parte del programa y las áreas mínimas por incentivar (se plantea 15 ha).
* Verificación de que los productores inscritos cumplan con los requisitos establecidos. Se propone que los requisitos mínimos para ser beneficiario del programa deben estar acordes a la legislación vigente, entre ellos tenemos:
* Formulario de solicitud de ingreso al Programa de Incentivos Forestales.
* Plan de Manejo Forestal de acuerdo con la modalidad solicitada. En caso de grupos forestales si ya cuentan con un registro en el ICF no se les requerirá esta documentación para simplificar los trámites.
* Documento que acredite el derecho sobre el inmueble. Solo para beneficiarios privados.
* Copia del documento de identificación de la persona individual o cuando sea una persona jurídica debe presentar copia de la inscripción de la personería jurídica. Para no limitar el acceso a grupos vulnerables se deben considerar mecanismos alternativos para su identificación.
* Aprobación de elegibilidad de productores inscritos.
* Se firman convenios con los productores ya sea de forma individual o colectiva. En estos convenios se comprometen a participar en las actividades de asistencia técnica organizativa, incluyendo el fomento de la integración de las mujeres y que en los incentivos se incremente la participación de las mujeres en al menos un 20% a lo largo del programa.
* Asesoría organizativa. Se incluye la reelección de las juntas directivas, promoviendo que se incremente al final del programa la participación de las al menos en un 20% y el apoyo en aspectos relacionados con el manejo de recursos.
* Asistencia técnica, actualización de los Planes de Manejo y seguimiento. En los planes de manejo se incluye el análisis de riesgo de desastres naturales por medio de la evaluación del sitio.
* Aprobación de plan de manejo forestal.
* Si la práctica incluye entrega de los bienes (por ejemplo plantas), para hacer más accesible el Programa, se considerará en caso de grupos agrofroestales y juntas de agua que por medio de un voucher puedan recibir el bien por adelantado.
* Se realiza una verificación independiente expost de que los productores hayan aplicado la práctica. Esto será realizado por la empresa de asistencia técnica, verificado por el sistema de monitoreo de ICF y, finalmente, comprobado por el Tribunal Superior de Cuentas de forma aleatoria.
* Se le realiza un pago en efectivo del valor del incentivo estimado por implementar la práctica. Se prevén diferentes modalidades de pago, vía sistema contable del gobierno para los productores que cuenten con cuantas bancarias o vía giro a través de cooperativas o bancos para productores que no dispongan de cuentas.
* En el caso de la regeneración de bosques este pago se realizaría anualmente durante 5-6 años en los que se realizarían actividades de mantenimiento de la regeneración.

1. PLAN DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO

El plan de fortalecimiento institucional se orienta a capacitar a las instituciones involucradas más directamente con la implementación del Proyecto. A cada institución u organización se le solicitará nombrar una persona responsable, la cual se capacitará de manera de que sea el responsable ante el proyecto, pero además, actúe como capacitador dentro de su organización (capacitar a capacitadores).

Será muy importante incluir en estos grupos a las mujeres líderes de la zona. Además, el Programa debe contar con un promotor social (extensionista) que apoye la parte organizativa de las organizaciones y sea responsable de mantener informada a la población beneficiaria. A continuación se presenta el fortalecimiento de capacidades por institución.

**Tabla N°10. Fortalecimiento institucional**

|  |  |
| --- | --- |
| **INSTITUCIONES** | **AREA DE CAPACITACION** |
| ICF, las UMA | Manejo del riesgo. |
| ICF, las UMA, Secretaría de Trabajo y Seguridad Social e Instituto Hondureño de Seguridad Social. | Seguridad laboral en actividades forestales. |
| ICF, las UMA, organizaciones sociales, empresarios. | Prevención y combate de incendios forestales. |
| ICF, MIAMBIENTE, Ministerio de Educación. | Educación ambiental. |
| ICF, organizaciones sociales. | Monitoreo de fauna silvestre. |

1. **LISTA DE ESPECIES PARA SER USADAS EN EL PROGRAMA DE REFORESTACIÓN**

La mayor parte de la reforestación de los sitios se realizará utilizando las mismas especies existentes en la zona, protegiendo la regeneración natural de las amenazas (ganado, cambio de uso de tierra, incendios, etc).

En algunos sitios será necesario hacer reforestación con plantas de los viveros hechos por el proyecto, lo cuales deben producir especies nativas de las zonas del proyecto, libre de plagas.

Las áreas del proyecto son naturalmente cubierto con un bosque de pino, y se recomienda trabajar con la propagación de pinos apto para la altura del sitio (tabla 11). No se recomienda hacer plantaciones monoculturales de la misma especie, ni de la misma edad, ni de plántulas que proviene del mismo árbol padre debido a que se hace necesario restablecer bosques con resiliencia contra el cambio climático y plagas.

Los pinos de Honduras y que son los que se recomienda para la restauración d ela zona, son:

**Tabla N°11. Distribución natural del pino en Honduras**

|  |  |
| --- | --- |
| Especie | Altura (msnm) |
| *Pinus caribaea* | 0-650 |
| *Pinus oocarpa* | 700-1800 |
| *Pinus maximinoi* | 800-1800 |
| *Pinus tecumumanii* | 400-2000 |
| *Pinus ayacahuite* | 1800-2800 |
| *Pinus pseudostrobus* | 1800-2800 |
| *Pinus hartwegii* | 2500-2800 |

También se puede plantar especies latifoliadas como especies nativas de encino (*Quercus)* , quebracho (*Lysiloma acapulcensis)*, nance de montaña (*Byrsonima crassifolia*) y chaparro (Curatella americana) se recomienda usar en las rondas contra incendios y contra el gorgojo.

Ninguna especie invasora puede ser utilizada en la reforestación dentro del proyecto. La lista final de especies que podría ser utilizado debe estar aprobada antes de su uso.

1. **PLAN DE RELACIONES COMUNITARIAS**

**Enfoque**

Los proyectos del sector forestal tienen diferentes maneras de manejar sus relaciones con las comunidades ubicadas cerca de sus proyectos: no solo a través de programas de inversión social, sino también con la intervención de su personal, sus consultores y la forma en que ellos operan para suministrar bienes y servicios, construir infraestructura y utilizar los recursos. Los proyectos que establecen relaciones armoniosas con las comunidades tienen una mejor capacidad de obtener y mantener el acceso a la tierra, de tener un ambiente de trabajo estable y de conciliar las presiones sociales.

Una de las principales quejas de las organizaciones sociales presentes en el área del Proyecto, es la falta de comunicación entre los técnicos responsables de ofrecer los espacios para la transferencia y la adopción del conocimiento de las tecnologías, sobre todo si estos provienen de la cooperación internacional. Las mejores experiencias de transferencia del conocimiento que el consultor ha conocido, se ha dado en aquellos casos en que los técnicos han trabajado y llevado de la mano (aprender haciendo) a la población beneficiaria.

El Programa de Relaciones Comunitarias propone aplicar una estrategia integral de sus actividades con la “comunidad” con la finalidad de entregar soporte a las áreas de salud, educación, autogestión/ proyectos productivos e infraestructura/equipamiento, para reforzarlas positivamente, tomando en cuenta las condiciones socioculturales de la zona. Además, contempla estrategias destinadas a la incorporación de la comunidad al Programa Manejo Forestal Sostenible.

**Objetivo general**

Establecer lineamientos que contribuyan a la consolidación de relaciones de respeto y confianza entre las poblaciones de las áreas de influencia del Proyecto, sus organizaciones, otros actores y, la población en general, de manera que se involucren en la ejecución del proyecto.

**Objetivos específicos**

* Establecer directrices y procedimientos orientados a favorecer la comunicación oportuna y pertinente entre la población y el Proyecto, considerando la diversidad cultural de los grupos presentes.
* Prevenir y mitigar los impactos sociales del Proyecto.
* Incorporar a las autoridades y organizaciones de la comunidad del área de influencia del Proyecto en las actividades de monitoreo y vigilancia ciudadana.
* Asegurar la equidad de género en la implementación del Proyecto.
* Apoyar actividades orientadas al desarrollo social de las comunidades ubicadas en el área de influencia.

**Área de Influencia**

Desde la perspectiva comunitaria, el área de influencia es el área total afectada por los programas de restauración y reforestación forestal, incluyendo las comunidades donde se desarrollará las actividades.

**Alcance**

El alcance del presente plan de relaciones comunitarias se centra en el periodo de cinco años que es el tiempo del proyecto “Manejo Sostenible de Bosques” en el área de influencia ambiental.

Se busca mantener informados adecuadamente a los habitantes del área de influencia ambiental del Proyecto que podrían ser afectados positiva o negativamente por los programas de restauración forestal y que la población se integre al proceso de su implementación.

**Actividades**

Las actividades se orienta a:

* Información sobre el proyecto.
* Comunicación y participación ciudadana.
* Coordinación institucional.

**Información sobre el proyecto**. El proyecto deberá desarrollar una estrategia para darlo a conocer a nivel de las organizaciones sociales, el sector empresarial, el sector gubernamental presente en la zona y otros actores ligados a la actividad, con el objeto de difundir los trabajos relacionados con la renovación ambiental de la zona y promocionar el mecanismo de pago de incentivos forestales y sus diferentes oportunidades para su acceso.

**Comunicación y participación ciudadana**. Se prevé un proceso de acercamiento con la comunidad para tratar temas tales como:

* Rendición de cuentas, que muestre que los dineros asignados se utilizaron de acuerdo con lo programado.
* Problemas de tramitología en los procesos ante el ICF.
* Mecanismos de seguimiento a las solicitudes de pago de incentivos forestales.
* Gobernanza forestal en cuanto a la participación de las organizaciones y al cambio de uso de la tierra.
* Plan de incendios forestales y su aplicación.
* Plan de educación ambiental.
* Plan de mitigación de riesgos naturales.
* Avances en los programas de regeneración natural y de plantaciones.

Se recomienda contar con los servicios de un profesional del área social (sociólogo) para recibir las inquietudes de la comunidad y coordinar el desarrollo del manejo de la información y de la participación ciudadana.

**Asegurar la equidad de género en la implementación del Proyecto.** Propiciar la participación de la mujer en los procesos decisorios que se requieran y en las actividades de producción de plantas, manejo de densidades y control y seguimiento de la regeneración natural y de las plantaciones forestales.

**Coordinación institucional.** Aprovechando algunas de las estructuras organizativas de coordinación y facilitación presentes en la región, tales como las Unidades Ambientales Municipales (UMA), Consejos Consultivos Forestales, Consejos del Agua, entre otros, para que a través de ellos se propicie una mayor integración y coordinación institucional.

**Mecanismo de quejas y reclamos**

El mecanismo de quejas y reclamos busca generar espacios y mecanismos de intercambio de información y retroalimentación entre la población local, y el Proyecto, para consolidar relaciones constructivas donde las partes se beneficien en su interacción, esclareciendo dudas y preocupaciones.

1. **PLAN DE MANEJO DE LOS RIESGOS DE DESASTRES NATURALES**

**Diagnóstico**

Honduras es considerado como uno de los países con mayor riesgo de desastres en el mundo: solamente en términos del impacto histórico de fenómenos hidrometeorológicos, se tiene que durante los últimos 18 años, la sociedad hondureña registró más efectos adversos asociados con eventos climáticos que cualquier otro país del hemisferio occidental, solo comparable con Bangladesh y Birmania en términos del Índice de Riesgo Climático.[[11]](#footnote-11)

Según la base de datos de EMDAT,[[12]](#footnote-12) la cual registra principalmente desastres con un impacto suficiente para suscitar el interés de las autoridades nacionales y/o el apoyo internacional, se tiene que durante los últimos 30 años, en el país se han reportado 48 desastres que le han generado pérdidas superiores a los 392 millones de dólares, como se observa en la Tabla N°12.

**Tabla N°12. Desastres reportados entre 1982 y 2011**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **FENÓMENO DETONANTE** | **NÚMERO DE CASOS** | **FALLECIDOS** | **AFECTADOS** | **PÉRDIDAS EN $ USD** |
| **SEQUÍAS** | 7 | 0 | 460625 | 10 000 000 |
| **INUNDACIONES** | 24 | 871 | 1 137 034 | 378 800 000 |
| **DESLIZAMIENTOS** | 1 | 10 | 0 | 0 |
| **INCENDIOS FORESTALES** | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **HURACANES** | 15 | 14 846 | 2 366 399 | 4 033 179 |
| **TOTAL** | 48 | 15 734 | 3 964 058 | 392 833 179 |

Fuente: Plan Nacional de Gestión Integral de Riesgos de Honduras. 2012

Aunque estos datos indican enormes problemas para el desarrollo del país, son los desastres “pequeños” y recurrentes los que paulatinamente van exacerbando las condiciones de pobreza, pues rara vez logran llamar la atención a nivel nacional e internacional, para emprender así procesos de reconstrucción que eviten que se vuelva a generar el riesgo preexistente. De esta forma, los desastres recurrentes y cotidianos, tales como las sequías, las inundaciones, los deslizamientos y los incendios forestales, que son además los que podríamos esperar en el área del Proyecto y que no reciben apoyo externo, reducen las posibilidades de desarrollo de los segmentos más pobres de la población, precisamente, los que más exposición relativa tienen. De esta forma, se cierra un círculo vicioso de riesgo cotidiano y riesgo de desastres que se refuerza mutuamente.

**Objetivo General**

Reducir el riesgo de las acciones que va a realizar el programa a los desastres naturales.

**Medidas específicas**

**Sequías.** Las actividades de enriquecimiento y reforestación requerirán disponibilidad de agua para que las plantas puedan prosperar. Se deben considerar los pronósticos climáticos y llevar a cabo una planificación muy cuidadosa (considerando los meses previstos de lluvia y los estados de desarrollo de las plantas en estos meses) para asegurar que la sequía no afecte estas actividades.

**Inundaciones y deslizamientos.** Las inundaciones y deslizamientos son amenazas que dependen de la localización. En este sentido, se plantea que cuando se realicen los planes de manejo de las áreas por restaurar se aplique el método de evaluación de sitio para identificar las áreas propensas a estas amenazas, de forma que se excluyan estas zonas propensas a las amenazas.[[13]](#footnote-13) Este método permite de una manera sencilla identificar zonas propensas a movimientos de ladera aplicando una matriz de criterios. Por otro lado, el Programa debe evitar realizar acciones que puedan exacerbar el riesgo de deslizamientos como es la apertura de caminos rurales.

**Estrategia de acción**

La Ley del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) mediante decreto 151-2009 en su artículo 4, inciso 6 establece que la gestión de riesgo es un política de Estado de carácter permanente y manda la incorporación del componente de gestión de riesgo como parte del desarrollo nacional a todas las entidades miembros del SINAGER, del Sector Gubernamental y No Gubernamental a incorporar en sus planes, programas y estrategias institucionales territoriales, acciones concretas de Gestión de Riesgos. En ese sentido, se considera necesario incorporar un proceso de transversalización de la gestión de riesgo en el análisis técnico del Proyecto y en los Planes de Manejo Forestal, que tome en cuenta lo siguientes pasos:

**Paso 1:** evaluación de la exposición a amenazas y desastres socionaturales en el “área de influencia” del Proyecto estableciendo las coordenadas y contrastándolas con los mapas de amenazas (Ver histograma de evaluación de sitio adjunto).

**Paso 2:** evaluación con información secundaria de las amenazas existentes en el(los) sitio(s) específicos seleccionados para la localización del Proyecto, para lo cual se recomienda aplicar el componente 1 “Geomorfología y Cuencas” del Manual COPECO2.

**Paso 3:** evaluación detallada con información de campo de las amenazas existentes en los sitios específicos seleccionados para la localización del Proyecto, para lo cual se recomienda aplicar el componente 2 “Amenazas socionaturales” del Manual COPECO.

**Paso 4:** en caso de que el riesgo identificado con el histograma de evaluación de sitio sea alto se recomienda no realizar actividades de restauración en este lugar. Se debe elaborar un informe que se anexe al plan de manejo donde se detallen las zonas que no se intervendrían debido a estar expuestas a las amenazas naturales.

HISTOGRAMA DE EVALUACIÓN DEL SITIO

Nombre del plan de manejo:

### Dirección exacta:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

### Coordenadas UTM:

### Código:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TIPO DE PROYECTO: PLAN DE MANEJO | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN DE LA AMENAZA** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **COMPONENTE GEOMORFOLOGÍA Y CUENCA** | | | | | | | | | | | | | | | |
| E | ZONAS DE AMENAZA O SUSCEPTIBILIDAD | | LAGOS, LAGUNAS, ZONAS INUNDABLES | | DESLIZAMIENTOS AGUAS ARRIBA DE LA OBRA | | FORMA DEL TERRENO | | ZONAS FRAGILES | | IMPACTOS AGUAS ABAJO | **P** | F | **EXPXF** | **PxF** |
| **1** |  | |  | |  | |  | |  | |  | **3** |  |  |  |
| **2** |  | |  | |  | |  | |  | |  | **2** |  |  |  |
| **3** |  | |  | |  | |  | |  | |  | **1** |  |  |  |
| VALOR TOTAL= ((Σ(1-3) (E x P x F)) /( Σ(1-3)( P x F)) | | | | | | | | | | | | | |  |  |
| **COMPONENTE AMENAZAS SOCIO NATURALES** | | | | | | | | | | | | | | | |
| E | INUNDACIÓN FLUVIAL | FLUJOS DE LODO | | MOVIMIENTOS DE LADERA | | INUNDACIÓN COSTERA | |  | |  | | **P** | F | **EXPXF** | **PxF** |
| **1** |  |  | |  | |  | |  | |  | | **3** |  |  |  |
| **2** |  |  | |  | |  | |  | |  | | **2** |  |  |  |
| **3** |  |  | |  | |  | |  | |  | | **1** |  |  |  |
| VALOR TOTAL= ((Σ(1-3) (E x P x F)) /( Σ(1-3)( P x F)) | | | | | | | | | | | | | |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **RESUMEN DE LA EVALUACIÓN** | |
| COMPONENTES | **VALOR MÁS BAJO/PROMEDIO** |
| GEOMORFOLOGÍA Y CUENCA |  |
| AMENAZAS SOCIONATURALES |  |
| AMENAZAS ANTRÓPICAS |  |

1. **PLAN DE SALUD Y SEGURIDAD LABORAL**

En general, el sector forestal es después del sector de la construcción, el que presenta un mayor índice de siniestros laborales y de enfermedades profesionales. Los accidentes que se producen durante el corte de árboles afectados por el gorgojo y en las franjas de seguridad se dan principalmente por:

* Los elementos de seguridad de las máquinas en uso.
* La falta de equipos de protección individual.
* La organización y las técnicas de trabajo seguro.
* El mantenimiento de los equipos.
* La capacitación de trabajadores (plan de capacitación y entrenamiento regular).

Los principales factores de riesgo a los que están expuestos los trabajadores son:

* Agentes químicos asociados con gases, combustibles y lubricantes.
* Agentes mecánicos asociados con el empleo de maquinaria, motosierras y utensilios.
* Agentes físicos asociados con el suelo, pendiente del terreno, topografía y clima.
* Agentes ergonómicos asociados con la relación personas-máquina y sus condiciones de trabajo.

Un análisis más detallado de las principales causas de accidente en este trabajo, revela que la fase de explotación forestal y, más concretamente las labores de derribo, desrrame y trozado con motosierra, es la que presenta mayor índice de de accidentes.

En la zona de afectación esta situación no se ha hecho esperar y presenta varias muertes (3) y muchos accidentados que se dan, principalmente, por el exceso de confianza de los motosierrista y por la falta de seguridad en las áreas de trabajo, además de no utilizar los equipos adecuados para realizar las labores, aunque se cuenten con ellos.

**Objetivo**

Proteger a los trabajadores responsables de las actividades forestales de campo contra los riesgos inherentes a las actividades forestales, y prevenir o reducir la frecuencia de las enfermedades profesionales o de los accidentes de trabajo mediante la aplicación de directrices prácticas.

**Principios generales**

Eliminar o disminuir los factores de riesgo laboral al aplicar los siguientes principios:

* Cumplimiento de las disposiciones legales, una política claramente definida que precise la índole y la gravedad de los riesgos inherentes a las operaciones forestales, y la asignación de responsabilidad a quienes actúan en puestos de dirección, supervisión y ejecución.
* Implementar dentro del ICF, como ente empleador, condiciones de trabajo indispensables para promover condiciones de trabajo que sean seguras y que no constituyan un riesgo para la salud y el bienestar personal.

**Estrategia de acción**

**Marco jurídico y obligaciones de las autoridades competentes**. El ICF deberá en consulta con las organizaciones responsables reconocidas de empleadores y de trabajadores:

* Formular y aplicar una política nacional;
* Promulgar disposiciones legales que garanticen la seguridad y la salud de los trabajadores que se dedican a actividades forestales y protejan a las personas que actúan en una zona de trabajo forestal o, cerca de ella, contra todos los riesgos que puedan derivarse de la actividad laboral.
* Velar por que los trabajadores forestales cuenten con la protección de normas tan eficaces, por lo menos, como las que se aplican en otros sectores de la actividad económica.
* Asignar obligaciones precisas a los empleadores, contratista y trabajadores, responsables de las actividades de campo.

**Normas del en materia de seguridad y salud**. Las normas de seguridad y salud y el sistema de aplicación de las mismas deberán apuntar, con el siguiente orden de prioridad:

* Eliminar el riesgo;
* Evitarlo en su origen;
* Reducirlo al mínimo, recurriendo, entre otros medios, a una buena concepción de los sistemas de trabajo y de organización del trabajo;
* Exigir la utilización de un equipo de protección personal, si persiste el riesgo pese a las medidas antes mencionadas.

**Designación de los responsables**. Los trabajadores deberán tener claramente sus obligaciones individuales y colectivas en relación con la seguridad y la salud. Deberán tomarse medidas para tener la garantía de que el personal es competente y tiene atribuciones y recursos suficientes para realizar su tarea eficazmente. Se deberá nombrar directores encargados de formular, fiscalizar y vigilar el cumplimiento de las normas de seguridad y salud, actuando como punto de coordinación al que se remitan los problemas, entre ellos, los referentes al registro y la notificación de accidentes de trabajo y de enfermedades profesionales.

**Condiciones de empleo.** Una fuerte rotación del personal aumenta sensiblemente los costos de explotación y el riesgo de accidentes. Por consiguiente, las condiciones de empleo deberían fomentar una rotación de personal baja, gracias a medidas que traigan consigo, por ejemplo, unos gastos contractuales y unos salarios competitivos.

Las horas de trabajo no deberían rebasar el número estipulado en las disposiciones legales. Es preferible fijarlas en contratos y convenios colectivos. Habida cuenta de las características de las tareas forestales, la semana de trabajo no debería superar las 48 horas. Además, el horario de trabajo debería permitir períodos de descanso adecuados, que entrañen: pausas cortas durante la jornada laboral; pausas suficientes para las comidas; el descanso diurno o nocturno; el descanso semanal. Sobre todo en el caso de un trabajo físico agotador, se debería incitar a los trabajadores a hacer pausas breves durante la jornada laboral, para recuperar su vigor físico y su agilidad mental. La solución óptima es que las disposiciones legales o los convenios fijen la duración y la frecuencia de las pausas y de los períodos de descanso.

Normas de seguridad para las herramientas y las máquinas. Todas las herramientas y máquinas utilizadas en silvicultura deberían:

* Cumplir los requisitos de seguridad enunciados en recomendaciones y normas nacionales e internacionales, cuando las haya;
* Utilizarse únicamente en los trabajos para los que hayan sido concebidos, a menos que una utilización para otros fines que los inicialmente previstos haya sido objeto de una evaluación completa por una persona competente que haya llegado a la conclusión de que esa utilización no presenta riesgos;
* Ser manejados solo por los trabajadores que hayan sido autorizados a hacerlo y que tengan el certificado de aptitud correspondiente.

**Equipo de protección personal adecuado para el trabajo forestal**. El Proyecto deberá evaluar la necesidad de un equipo de protección personal según las circunstancias. Los trabajadores deberían contar, al menos, con equipo de protección personal como cascos, chalecos y botas.

**Primeros auxilios.** Como es muy corriente que los operarios forestales trabajen en pequeños grupos en puntos distintos, debería dispensarse a todos ellos formación en materia de primeros auxilios y, más concretamente, en lo tocante al tratamiento de las heridas abiertas y a la reanimación. Deberá haber botiquines de fácil acceso en los lugares de trabajo, protegiéndolos contra la contaminación derivada de la humedad y de la presencia de detritos. Esos botiquines deberían llevar rótulos claros y contener únicamente material de primeros auxilios.

1. **BIBLIOGRAFÍA**

Banco Central de Honduras. Honduras en Cifras 2013- 2015.

Banco Interamericano de Desarrollo. BID. Lineamiento de Implementación de la Política de medio ambiente y cumplimiento de salvaguardias. Mayo 2007.

Billings Ronald. Doctor. Informe de avance sobre la Evaluación del Programa de Control Directo de la Plaga del Gorgojo del Pino y Establecimiento de un Programa Permanente de Sanidad Forestal. Borrador. BID, 2016.

Congreso de la República. Ley General del Ambiente. Decreto N° 104-93 Junio 1993.

*Congreso Nacional. Ley General de Aguas. Decreto N° 181-2009.*

*Congreso Nacional. Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre. Decreto. N° 98-2007.*

*Congreso de la República. Ley de Ordenamiento Territorial. Decreto N° 180-203lDic. 2003.*

*Congreso de la República Ley de Modernización Agrícola y Desarrollo 1992.*

*Congreso de la República . Ley de Municipalidades. Decreto N° 134-90. 1990.*

*Congreso de la República. Ley Orgánica de la Procuraduría del Ambiente y Recursos Naturales. Decreto N° 184-99. Set. 1999.*

*Congreso de la República. Ley de Cambio Climático. Decreto N° 66-2014 Nov. 2014.*

*Congreso de la República. Constitución de la República. Decreto N° 131-82. Ene. 1982*.

*Congreso de la República Ley de Transparencia y acceso a la información pública. Decreto N° 170-2006. Dic. 2006.*

*Congreso de la República. Ley de Modernización Agrícola y Desarrollo 1992.*

*Congreso de la República. Ley de Silvicultura 1974 a 1992.*

*Gobierno de Honduras. Decreto de emergencia PCM-051-2015.*

*Gobierno de Honduras. Acuerdo N° 018-201551.*

*Gobierno de Honduras. Acuerdo N° 019-201552.*

*Gobierno de Honduras. Acuerdo 028-201553.*

*Gobierno de Honduras. Acuerdo N° 031-201554.*

*Gobierno de Honduras.* Acuerdo N°1714-2010 Secretaría de Estado en los Despachos de Recursos Naturales y Ambiente.

*Documento de discusión nacional acerca de la adaptación del recurso agua al cambio climático en Honduras. PNUD, agosto 2010.*

*FORCUENCAS. Guía de Contraloría social para la gestión forestal por los Consejos Consultivos Forestales, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, Comunitarios. 2012.*

*Fundación Vida. El Marco Jurídico de pago por Servicios Ambientales en Honduras. PROCORREDOR.2008.*

*Guía Metodológica sobre Gestión del Riesgo. Honduras. Lesbia Ramírez Lara. Marzo 2010.*

*Guía Metodológica: Organización y Funcionamiento de los Consejos Consultivos Forestales, Áreas Protegidas, y Vida Silvestre. ICF. 2012.*

Harmeling, Índice de Riesgo Climático 2010. Germanwatch, Bonn, Alemania. 2010.

*Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre ICF. Política Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre. Honduras 2010.*

*Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre ICF. Plan Operativo Restauración en áreas afectadas por el gorgojo de pino Año 2016.*

Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre. Estrategia Nacional para el Control de la Tala y el Transporte Ilegal de los Productos Forestales” (ENCTI).

*Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre,* Anuario Estadístico Forestal, publicado por ICF, junio 2014.

*José Guillermo Flores Rodas*, Estudios Sectoriales: Impacto del impacto del cobro por derechos de aprovechamiento de madera en pie y otras tasas sobre el manejo forestal en Honduras, volumen III de VI, publicado por FAO/Banco Mundial 2012.

José Guillermo Flores Rodas. Análisis del Sector Financiero para Identificar Obstáculos al Acceso de Recursos para el Manejo Forestal Sostenible en Bosques Privados.

Morales Josué Iván. Componente 3: Análisis de acciones para fortalecer la gobernanza del sector forestal. Borrador BID 2016.

Navarro Guillermo y Louman Bastian. Componente 1. Manejo Forestal Sostenible y Agroforestería. Borrador. BID 2016

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. PNUD Documento de discusión nacional acerca de la adaptación del recurso agua al cambio climático en Honduras. Agosto 2010.

*República de Honduras Visión de País 2010- 2038 y Plan de Nación 2010‐2022.*

*República de Honduras. Programa Nacional Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre 2010-2030. Honduras 2009.*

*República de Honduras. Estrategia Nacional de Cambio Climático de la República de Honduras. 2010.*

1. **ANEXO No 1. CONSULTAS SOCIALES**

Se presenta en documento por separado.

1. Ley de Silvicultura 1974 a 1992. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ley de Modernización Agrícola y Desarrollo 1992. [↑](#footnote-ref-2)
3. Acuerdo N°1714-2010, Secretaría de Estado en los Despachos de Recursos Naturales y Ambiente. [↑](#footnote-ref-3)
4. Guía Metodológica sobre Gestión del Riesgo. Honduras. Lesbia Ramírez Lara. Marzo 2010. [↑](#footnote-ref-4)
5. Datos del censo 2013 proyectados a nivel de subcuenca. [↑](#footnote-ref-5)
6. Datos del censo 2001. [↑](#footnote-ref-6)
7. Plan de Ordenación y Manejo Integral de los Recursos Naturales de la Subcuenca Río del Hombre (ICF, 2013). [↑](#footnote-ref-7)
8. Documento de discusión nacional acerca de la adaptación del recurso agua al cambio climático en Honduras. PNUD, agosto 2010. [↑](#footnote-ref-8)
9. Estrategia Nacional de Cambio Climático de la República de Honduras. 2010. [↑](#footnote-ref-9)
10. http://riesgosydesarrollo.org/web/odm\_data/rt/Manual%20para%20la%20evaluacion%20de%20Riesgo%20emplazamiento%20del%20medio%20construido(2013).pdf [↑](#footnote-ref-10)
11. Harmeling, Sven (2010). Índice de Riesgo Climático 2010. Germanwatch, Bonn. Alemania. [↑](#footnote-ref-11)
12. Para la base de datos de EMDAT, un desastre se registra cuando se presenta al menos uno de los siguientes parámetros: (i) al menos 10 personas reportadas como muertas, (ii) al menos 100 personas reportadas como afectadas, (iii) una llamada formal del gobierno solicitando asistencia internacional, y/o (iv) la declaración formal del estado de emergencia. [↑](#footnote-ref-12)
13. http://riesgosydesarrollo.org/web/odm\_data/rt/Manual%20para%20la%20evaluacion%20de%20Riesgo%20emplazamiento%20del%20medio%20construido(2013).pdf [↑](#footnote-ref-13)