

# MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)

## PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

### I. BASIC DATA (Amounts in US\$ thousands)

Country: Chile	Project Title: Proyecto de Certificación de Competencias Laborales. AT Number: TC-9804041 ATN/ATC Number (s) ATN-MH-6698-CH	Date of Donor Approval: 13-October-99  Date of Contract Signature: 29-October-99 Date of Contract Validity: 29-October-99 Date of Eligibility for Disbursement: 5-mayo-2000 Original Date of Final Disbursement: 29-Julio-2003 Current Date of Final Disbursement: 29-Julio-2003
Executing Agency (EA): Fundación Chile. Window: II Has the project been reformulated: [ ] Yes [X] No (If yes see Section V)	Months in Execution From approval: 9 From signature: 8.5 Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): 0 % Deviation from original Disbursement Period: 0	Original TC Amount: US\$1900 Current Amount: US\$ 1,900 Disbursements: US\$ 285 % Disbursed: 15% Counterpart: US\$2,025 (Original)
CO Specialist: Rolando Castañeda Headquarters Staff Member Assigned:  Date of Latest Report Update: 10-VII-00 Date of Latest Report Review by Representative:		<b>TC Modality:</b> [X] NR [ ] R [ ] CR

### II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)

Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Componente A: Articulación Institucional realizada			X		
Arreglos institucionales implementados para funcionamiento del programa.	Consejo Directivo y Comité Sectorial funcionando. Incluye informes, documentos y actas de sesiones.		X		
2. Componente B: Diseño Técnico de Sistemas de Evaluación y Certificación de Competencias y Calidad de Capacitación realizada.			X		
2.1 Areas de competencia críticas del sector productivo identificadas.	Mínimo 3 áreas identificadas		X		
2.2 Competencias laborales en cada sector definidas, validadas y sancionadas.	50 Unidades sancionadas por actores claves de los 3 sectores productivos.  Metodología desarrollada y sistematizada para usos posteriores.  Know-How" en metodología y definición de competencias adquirida por 40 personas.		X		
2.3 Sistema de evaluación y CCL diseñados y calidad de programas de capacitación basada en competencias certificados.	Procedimientos e instrumentos de evaluación y certificación diseñados, considerando experiencia internacional.  Procedimientos aprobados por Consejo Directivo y disponibles para aplicación piloto, así como estándares de calidad definidos para evaluar programa.		X		
3. Componente C: Prueba de Viabilidad y Diseño de Sistema en Régimen ejecutado.			X		
3.1 Sistema de evaluación y certificación de competencias aplicado como mínimo en 3 sectores productivos (construcción, turismo y minería).	Plan de evaluación e instrumentos aplicados a 500 trabajadores, participando en experiencia piloto, y siendo eventualmente certificados, considerando lecciones aprendidas por involucrados, con informes elaborados de trabajadores y empleadores.		X		
3.2 Productos y servicios entre actores institucionales y empresas difundida y posicionada.	Informes presentados sobre nivel de percepción de actores institucionales y grado de adhesión de empresas del sector y creación de demanda por éstas por productos y servicios del sistema por sobre requerimientos de experiencia piloto.		X		
3.3 Propuesta diseñada de plataforma institucional y financiera del sistema	Propuesta entregada de institucionalidad y sustentabilidad financiera del sistema nacional de CCL y de calidad de la capacitación.		X		

# MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)

## PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

<u>Assumptions Related to the Implementation of each Component</u>	Probability	
	High	Low
1. A.- Acuerdos entre sectores público y privado para desarrollar sistema de certificación de competencias y calidad de capacitación. Además, sectores productivos disponen de recursos humanos para su ejecución.	X	
2. B.- Información secundaria disponible y participación directa de sectores en estudio. Concretar articulación institucional poniéndose en marcha Consejos Directivos Sectoriales, Secretarías Técnicas y validaciones de competencia a nivel de cada sector analizado. Acceso a la información objeto de evaluación. Proceso participativo de empresas, organismos de capacitación, trabajadores y agencias gubernamentales.	X	
3.C.- Disponer de competencias laborales objeto de certificación. Involucración de empresas y trabajadores en experiencia piloto. Acuerdo sector público y privado respecto de principios básicos de un sistema nacional de certificación y promoción del mismo por el Gobierno. Acuerdo sobre sustentabilidad institucional y financiera del sistema.	X	
<u>Summary Component Assumptions Classification (check one)</u>		
<u>Implementation Progress Summary Classification (IP):</u> (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)		
<input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)		

### III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

<u>Project Development Objective(s):</u>	<u>Key Performance Indicators:</u>
1.Objetivo general: Bases institucionales y metodológicas para desarrollar, a través de una experiencia piloto, un Sistema Nacional de Certificación de Competencias Laborales(CCL), establecidas. 2.Objetivos específicos: (i) Esquema institucional que articule a los varios actores, establecido; (ii) Cada sector productivo participante en áreas de competencia desarrollados en que el disponer de estándares y mecanismos de certificación es relevante; (iii) definido y validado con cada sector productivo un conjunto de competencias laborales; (iv) un sistema de evaluación y certificación de competencias laborales incluyendo criterios, procedimientos e instrumentos; diseñado (v) diseñadas las bases de un sistema para evaluar la calidad de programas de capacitación en las áreas de competencia pertinentes; (vi) prueba de los mecanismos de evaluación y certificación definidos, efectuados con un conjunto de trabajadores y empresas de los sectores participantes; (vii) los servicios / productos propios del sistema; posicionados y difundidos, (viii) propuesta de plataforma institucional y financiera del sistema en cuestión, fue diseñada.	1. Componentes normativos del sistema de CCL, acordados entre actores institucionales participantes. 2. 50 Unidades de competencia con validez nacional definidas en al menos 3 sectores productivos. 3. Experiencia piloto evaluada y certificada de por lo menos 500 trabajadores en 3 sectores productivos. 4. Certificación de programas de capacitación diseñados para su aplicación. 5. Valorado e Incrementado interés respecto de sistemas de certificación de competencia y calidad de la capacitación. 6. Propuesta de plataforma institucional y financiera de un Sistema Nacional y Certificación de Competencias y Calidad de Capacitación, disponible para su discusión por actores público y privado.

<u>Assumptions Related to each Development Objective</u>	Probability	
	High	Low
1.Acuerdo de sectores público y privado para impulsar el desarrollo de un sistema de CCL y Calidad de capacitación.	X	
2.Participación de al menos 3 sectores productivos a nivel de asociaciones gremiales y empresarios en experiencia piloto de certificación de competencias, comprometiendo recursos humanos para este propósito.	X	
<u>Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)</u>		
<u>Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):</u>		
<input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)		
<u>Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:</u>		
<u>Aún cuando es prematuro pronosticar los resultados a lograr en este programa se puede señalar que en general se dio inicio al mismo con recursos de contrapartida, sujeto a las normas y procedimientos del Banco, mientras se acordaba la participación de los representantes laborales en el Consejo Directivo, para lo cual se acordó su materialización para efectuar el primer desembolso.</u> <u>Por otra parte está la seriedad del Ejecutor "Fundación Chile" en el cumplimiento de sus compromisos contractuales.</u> <u>Se firmó un acuerdo y se realizó una reunión con la Cámara de Turismo para comenzar con el proyecto en el sector turismo.</u>		

Annex 2

### IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

<u>Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification</u>		
<input type="checkbox"/> Legislative approvals	<input type="checkbox"/> Consultant performance	<input type="checkbox"/> Environmental issues
<input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment	<input type="checkbox"/> Inter-agency coordination	<input type="checkbox"/> Cost overrun
<input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall	<input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance	<input type="checkbox"/> Qualified external audit
<input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity	<input type="checkbox"/> Project/component design	<input type="checkbox"/> Policy changes
<input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency	<input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays	<input type="checkbox"/> Organizational changes
<input type="checkbox"/> Community/political opposition	<input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)	<input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes

## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)

### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

☐ Executing agency staff deficiency

☐ Procurement difficulties

☐ Other (see Issues, Section VI)

#### V. PROJECT STATUS

**Progress to date in implementing each component** (Include reference to IP assumptions, if applicable)

1. Actualmente se ha desembolsado un 15% de los recursos BID, con un primer anticipo de Fondos por MUS\$ 285.

2. La Fundación Chile ha identificado 5 sectores en total para certificar competencias: minería, turismo, construcción, forestal e informática.

**Current Status of each Assumption related to DO**

No se visualizan cambios relevantes en los supuestos originales.

**Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)**

Se han cumplido las cláusulas contractuales previas a pesar de que surgió una demora respecto a la constitución del Consejo Directivo para el Proyecto por la necesidad de incorporar los representantes laborales al Consejo Directivo.

**“Qualified opinions” of external auditors**

Los auditores no han sido contratados a la fecha, ya que se supone que los estados financieros se presentan a partir de marzo del año 2001.

**Reformulation (If applicable):** Date of last reformulation \_\_\_\_\_. Briefly describe:

N/A

**Lessons learned (If applicable):**

El transcurso de un sólo mes es muy reducido para emitir una opinión fundada sobre aprendizaje, pero la Fundación Chile ha avanzado en la metodología que empleará en el sector turismo y que se podría replicar en otros sectores.

**Potential Problems (If applicable):**

#### VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

