

# PROJECT STATUS REPORT

JANUARY 2011 - JUNE 2011

## SECTION 1: PROJECT SUMMARY

**PROJECT NAME:** Competitiveness and Profitability of Fruit-processing Microenterprises

Project Number: HA-M1016 - Operation Number: ATN/ME-11204-HA

**Purpose:** La compétitivité et la rentabilité des ateliers du Réseau ANATRAF est améliorée.

**Country Administrator**  
HAITI

**Beneficiary Country**  
HAITI

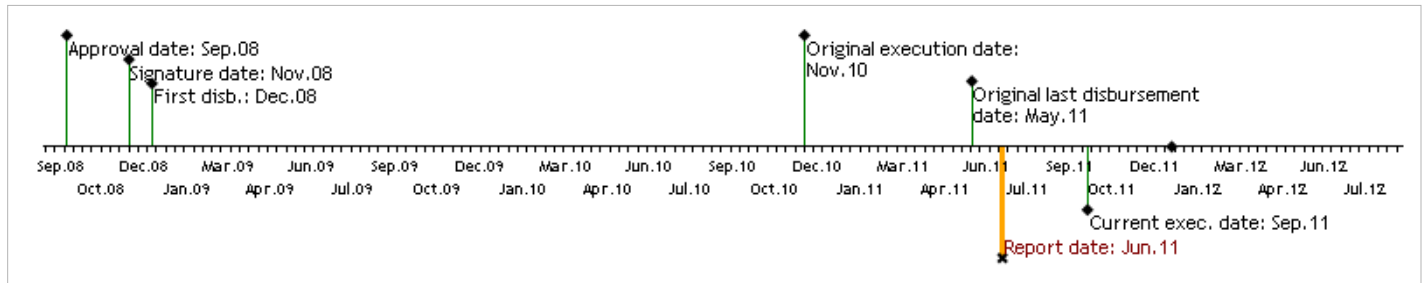
**Group**  
MIC - Microenterprise Development

**Subgroup**  
BDEM - Microenterprise Development Services

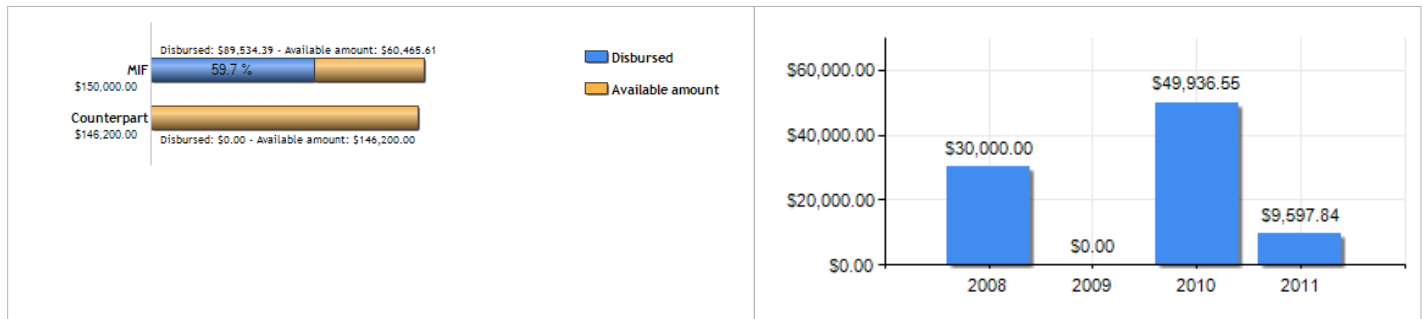
**Executing Agency:** ASSOCIATION NATIONALE DES TRANSFORMATEURS DE FRUITS

**Design Team Leader:** Le Pommellec, Marion  
**Supervision Team Leader:** Fils-Aimé, Jempsy

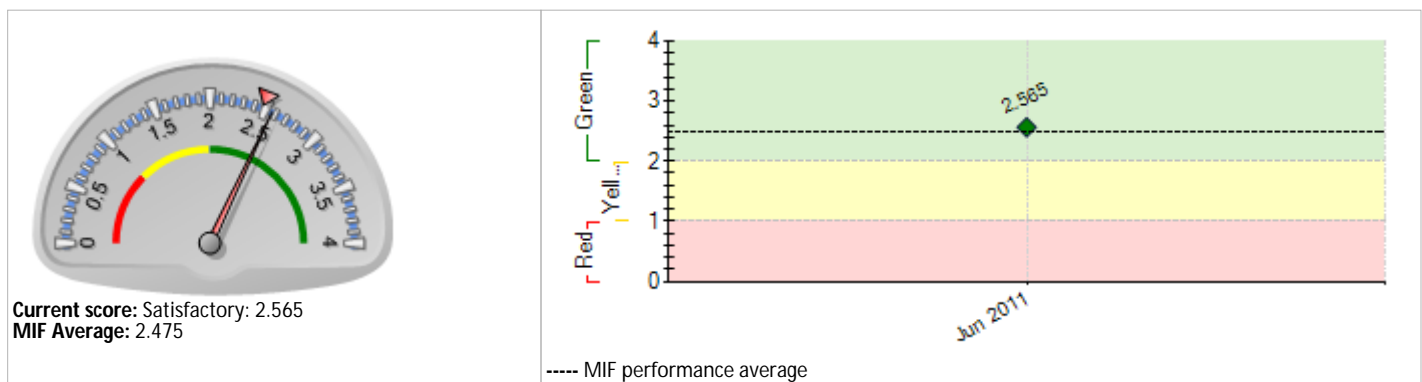
### TIMELINE



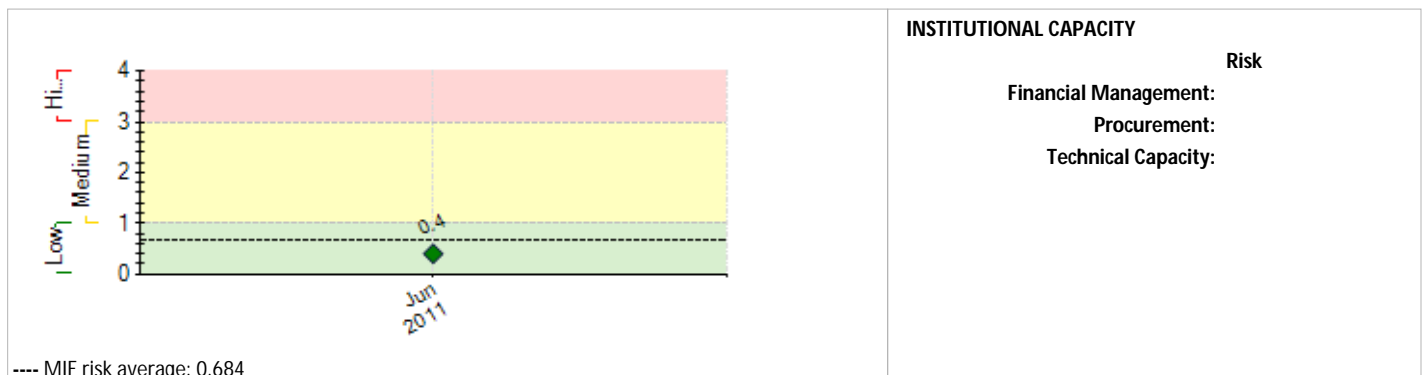
### FUNDS



### PERFORMANCE SCORE



### EXTERNAL RISKS



### INSTITUTIONAL CAPACITY

**Risk**  
**Financial Management:**  
**Procurement:**  
**Technical Capacity:**

## SECTION 2: PERFORMANCE

## Summary of project performance since inception

**Composante 1****En fin de première année, les ateliers fonctionnent comme de petites entreprises**

- Le plan d'affaires et procédure de gestion sont en production pour 5 des 8 ateliers pilotes (ATRAP, APATPAMN, APF, Jadinel, Tet Kole Ti Peyizan Senlui)

**Retard:** plan d'affaires pas encore financé car le travail demande une expertise de plus que celle des chargés de mission. idem pour enregistrement des ateliers

**Composante 2**

- Lors de la première série d'analyse, 50 % des produits satisfont les tests microbiologiques à 100%  
- les procédures de gestion de la qualité sont respectées à 65 % dans 4 des 8 ateliers pilotes

**Retard** Difficulté de recrutement du consultant engendre un retard global sur les activités de qualité. Les analyses microbiologiques concernent les produits analysés avant le travail de référentiel de qualité

**Composante 3**

- Les produits des ateliers pilotes sont présents dans près de 15 points de vente formel  
un partenariat d'approvisionnement a été signé entre ANATRAF et un distributeur en faveur de 5 des 8 ateliers pilotes

**Retard:** Avec le séisme-Perturbation du marché et des moyens de production des

**Correction:** ANATRAF fait des avances de fonds à la production

*les chances d'atteindre les objectifs spécifiques du projet sont moyennes car les ateliers auront à la fin du projet:*

**Comments from the Supervision Team Leader**

Agree with the Executing Agency comments

Comme suggéré dans le format, je propose de réviser cette section en 1. y incluant un résumé des progrès réalisés par rapport à l'atteinte de l'objectif spécifique du projet, en considérant les indicateurs liés à cet objectif ; 2. Indiquant si le projet a eu des difficultés ou retards, les causes de ces difficultés ou retards et les actions déjà prises ou qui seront prises par rapport à cette situation ; 3. Indiquer les plus importants risques qui affectent le projet et les actions qui seront prises pour les prévenir ou atténuer leurs effets ; 4. Indiquer si les chances d'atteindre les objectifs du projet sont hautes, moyennes ou faibles et quelles sont les raisons qui justifient ce jugement.

## Summary of project performance in the last six months

## COMPOSANTE 1

**Finalisé**

Module de formation sur l'entrepreneuriat

Livret de vulgarisation sur l'entrepreneuriat

**Activités accusant retard**

1-Sensibilisation à l'entrepreneuriat aux ateliers plus faibles

2- Application des procédures et utilisation des outils de gestion

3-Choix de statut/enregistrement des ateliers pilotes

***Causes de retard***

1-Retard de décaissement

2,3- Manque de RH qualifié pour ce travail dans le staff de l'ANATRAF

**Mesures correctives**

1-Demande faite à la BID de décaisser toute la dernière tranche

2,3 Engager un consultant en renforcement institutionnel

**COMPOSANTE 2****Finalisé**

Créer plans d'équipements et consignes

1 ère série d'analyses de labo

Produire le référentiel de qualité

**Activités accusant retard**

1-Suivi sur application référentiel qualité

2-Elaborer des prototypes

***Causes de retard***

1- les ateliers pas vraiment en production durant la période prévue

**Mesures correctives**

1- Un appui à la production est fourni aux ateliers (Suivi planifié pour septembre-novembre)

2-Planifié pour octobre- novembre

**COMPOSANTE 3****Finalisé**

Mission d'étude Nouveaux emballages

Réaliser des analyses sensorielles

**Activités accusant retard**

1-Expériences Nouveaux emballages

2- Assumer des formations Nouveaux emballages

3- Organiser évènements promotionnels

**Mesures correctives**

1,2- c'est prévu pour octobre. D'ailleurs ANATRAF a fait la demande décaisser le montant restant du projet en un seul versement

3-ANATRAF organisera une foire en novemb

**Comments from the Supervision Team Leader**

Agree with the Executing Agency comments

Comme suggéré dans le format, dans cette section il faudrait aussi: expliquer les retards et les difficultés rencontrées, leurs causes et les actions prises pour les résoudre; il faudrait inclure dans cette section les principales activités qui seront réalisées ; les résultats espérés, etc...

**SECTION 3: INDICATORS AND MILESTONES**

	Indicators	Baseline	Intermediate 1	Intermediate 2	Intermediate 3	Planned	Achieved	Status
<b>Purpose:</b> La compétitivité et la rentabilité des ateliers du Réseau ANATRAF est améliorée.	<b>P.I1</b> Chiffre d'affaires et résultat sont connus pour les ateliers pilotes.	0				8 Nov 2009	0	
	<b>P.I2</b> Le CA et le résultat des ateliers pilotes ont augmenté (en termes constants) par rapport à l'année précédente.	0				20 Nov 2010	0	
<b>Component 1:</b> Renforcement institutionnel et entrepreneuriat <b>Weight:</b> 20% <b>Classification:</b> Unsatisfactory	<b>C1.I1</b> Les procédures de gestion administrative, financière et de gestion des stocks sont respectées dans les ateliers pilotes.	0				8 Nov 2009	0 Jun 2011	Delayed
	<b>C1.I2</b> Les ateliers disposent d'un statut et sont enregistrés au Affaires Sociales (trois le sont déjà).	3 Nov 2010				8 Nov 2010	4 Jun 2011	Delayed
	<b>C1.I3</b> Les ateliers pilotes disposent chacun d'un plan d'affaires.	0				8 Nov 2009	6 Jun 2011	Delayed

<b>Component 2:</b> Amélioration de la productivité et de la qualité des produits <b>Weight:</b> 50% <b>Classification:</b> Satisfactory	C2.11	Les procédures de gestion de la qualité sont respectées dans les huit ateliers pilotes.	0				1	0	Delayed
							Nov 2010	Jun 2011	
	C2.12	Le pourcentage des produits contrôlés satisfait les tests microbiologiques.	0				1	50	On Course
							Nov 2009	Jun 2011	
<b>Component 3:</b> Marketing <b>Weight:</b> 20% <b>Classification:</b> Satisfactory	C3.11	Les produits des ateliers pilotes sont présents dans plus points de vente formels dans les principales villes du pays.	0				30	15	Delayed
							Nov 2010	Jun 2011	
	C3.12	Les partenariats d'approvisionnement qui ont été signés avec des institutions (entreprises, administrations publiques, autres organisations...).	0				10	1	Delayed
							Nov 2010	Jun 2011	
	C3.13	Augmentation du pourcentage des volumes vendus sur les marchés informels.	0				50		Delayed
							Nov 2010		
<b>Component 4:</b> Capitalisation et diffusion <b>Weight:</b> 10% <b>Classification:</b> Satisfactory	C4.11	Nombre de fiches diffusées.	0				1		Delayed
							Nov 2010		
	C4.12	Nombre de participants au colloque par rapport au nombre d'invités.	0				1		Delayed
							Nov 2010		

Milestones	Planned	Due Date	Achieved	Date achieved	Status
M0 [*] Previous Conditions	3	May 2009	3	Dec 2008	Achieved

[\*] Indicate that the milestone has been reformulated

**CRITICAL ISSUES THAT HAVE AFFECTED PERFORMANCE***[None reported in this period]***SECTION 4: RISKS****MOST IMPORTANT RISKS AFFECTING FUTURE PERFORMANCE**

	Level	Mitigation action	Responsible
1. Cette opération ne présente pas de risque environnemental ou social. Au contraire, cette opération aura des impacts environnementaux et sociaux positifs.	Medium	Au cas où les conditions mentionnées (sécurité minimum, santé végétale, climat, approvisionnement en intrants-ne seraient pas remplies, le projet encourt le risque de ne pas pouvoir être exécuté correctement et/ou de ne pas produire les résultats escomptés.	Project Coordinator
2. Risque lié à la période cyclonique qui coïncide avec la fin du projet	Low	Planifier les activités de rassemblement dans les zones proches du centre ville pour gérer plus ou moins les aléas climatiques liés à la période cyclonique	Project Coordinator
3. Au cas où les conditions mentionnées ci-dessus-sécurité minimum, santé végétale, climat, approvisionnement en intrants-ne seraient pas remplies, le projet encourt le risque de ne pas pouvoir être exécuté correctement et/ou de ne pas produire les résultats escomptés.	Low	N/A	Project Coordinator

PROJECT RISK LEVEL: Low TOTAL NUMBER OF RISKS: 3 IN EFFECT RISKS: 3 NOT IN EFFECT RISKS: 0 MITIGATED RISKS: 0

**SECTION 5: SUSTAINABILITY**

Likelihood of project sustainability after project completion: P - Probable

**CRITICAL ISSUES THAT MAY AFFECT PROJECT SUSTAINABILITY***[None reported in this period]***Actions related to sustainability which will be or have been implemented:**

D'URANT la mission de la consultante en référentiel de qualité, un représentant de chaque atelier pilote a eu la possibilité de participer dans la session de formation animée par la consultante. Cette dernière a utilisé les images pratiques de l'audit dans les ateliers pour animer la formation. Avec cette méthode, les responsables des ateliers sont davantage impliqués dans la démarche qualité: formés et conscientisés. Ainsi l'effet de cette consultation est plus durable parce les bénéficiaires y sont impliqués au maximum.

**SECTION 6: PRACTICAL LESSONS***[No Lessons learned records to Display]*