


MEMORANDO


Clasificación de Archivo: PO-VE-L1016-Anl

RE3/FI3/229/2005

FECHA: 2 de agosto de 2005

A: Miembros del Comité de Préstamos

VIA: Ciro De Falco, Gerente
Departamento Regional de Operaciones 3

DE: f/Alejandro Melandri
Jefe de Equipo de Proyecto RE3/FI3

ASUNTO: VENEZUELA. Programa de Cooperación Técnica para el Desarrollo del Sector Eléctrico. (VE-L1016). Documento Conceptual de Proyecto (DCP).

Para consideración del Comité de Préstamos, sírvanse encontrar adjunto el Documento Conceptual de Proyecto (DCP) de la operación de la referencia.

El Esquema de Proyecto de esta operación se envió al PIC el 14 de marzo de 2005.

El Comité de Medio Ambiente e Impacto Social (CESI) revisó el DCP el 29 de julio de 2005 y sus observaciones han sido incorporadas en el documento.

Para efectos de la aplicación de la política sobre disponibilidad de información (GN-1831-3), este documento no tiene componente confidencial, por lo cual no requerirá tratamiento especial y se puede enviar al Centro de Información (PIC).

Para cualquier consulta adicional, estaré disponible en la extensión 1938 o en el e-mail: alejandrome@iadb.org.

Anexos:

- DCP
- Acta del CRG
- Anexos

Préstamo de Cooperación Técnica para el Desarrollo del Sector Eléctrico (VE-L1016)
Documento Conceptual del Proyecto
Acta del Comité de Revisión Gerencial (CRG)
Jueves, 28 de julio de 2005

I. PARTICIPANTES

Invitados: C. De Falco, RE3/MGR; C.E.Gaskin-Reyes, RE3/DEP; R. Mayorga, Representante COF/CVE; Vladimir Radovic, RE3/MGR; G. Calvo, RES/MGR; C. Jarque, SDS/MGR; A. Llosa, RE3/EN3/CHF; J. M. Fariña, RE3/SO3/CHF; A.M. Rodríguez Ortiz, RE3/FI3/CHF; P. Masci, Jefe SDS/IFM; S. Sagari, Jefe RE1/FI1; M. Antinori, Jefe RE2/FI2; L. Profeta, LEGIII/OPR; B. Rice, DEV/SPO/CHF; R. Hernández, DEV/PRM/CHF; A. Paulson, DEV/PMP/CHF; A. Parot, DEV/DEF/CHF; R. Rotter, DEV/FMR/CHF; DEV/MGR; A. Melo, Coord. País RE3/OD5; X. Comas, RE3/SC3/CHF; E. Londero, Asesor R3; R. Hernández, Asesor R3; J. León, Asesor R3; F. Jaramillo, Asesor R3.

Participantes: Presidió el CRG Ana María Rodríguez-Ortiz, Jefe RE3/FI3. También estuvieron presentes: R. Mayorga, Representante COF/CVE y F. Baquero, Subrepresentante COF/CVE via audioconferencia; B. Buchsbaum, LEGIII/OPR; M. Madrigal, RE2/FI2; A. Melo, RE3/OD5; J. León, RE3; R. Manrique, RE3/FI3; A. Melandri, RE3/FI3; M.R. Sosa, RE3/FI3, y M.C. Ugarte, RE3/OD5 quien actuó con Secretaria del CRG.

Comentarios escritos: Iniciada la sesión, se dieron a conocer los comentarios entregados por escrito previamente, enviados por: RE2/FI2; SDS/ENV; SDS/IFM; DEV/PRM y DEV/PMP.

Nivel de participación: Se discutieron activa y constructivamente los temas centrales del proyecto y se efectuaron propuestas para su perfeccionamiento.

II. TEMAS TRATADOS

Presentación. El CRG solicitó esclarecer el rol de la operación en la definición del modelo sectorial. El equipo de proyecto aclaró que la operación contribuirá en el proceso de definición del modelo sectorial eléctrico y de los marcos legal e institucional del sector brindando el apoyo técnico necesario para afinar el diagnóstico preliminar, identificando alternativas y definiendo un plan de acción, validándolo en un proceso de consulta con el Gobierno. Con las herramientas técnicas proporcionadas mediante esta operación, el Gobierno estará en condiciones de optar por el modelo que considere conveniente.

Temática. El CRG solicitó mayor detalle en los temas que van a ser cubiertos en la operación y que serán desarrollados en los componentes del programa.

Plan de adquisiciones. El CRG solicitó se precisara qué tipo de adquisiciones se efectuarán bajo el programa. El equipo aclaró que la operación financiará la contratación de servicios de consultoría altamente calificada y no será necesaria la adquisición de bienes. Se acordó que el plan de adquisiciones del primer año se incorpore en el Informe de Proyecto.


Ejecución. El CRG solicitó que se aclarara cuál es la entidad responsable por la ejecución del programa y el equipo acotó que será el Ministerio de Energía y Petróleo. Será tema de la próxima misión de orientación la definición de los roles de apoyo de las agencias beneficiarias. Dado el carácter secuencial de la operación, el equipo de proyecto precisó que se establecerá un orden de prioridad de actividades que serán incluidas en la versión revisada del PCD.

III. OTRAS RECOMENDACIONES

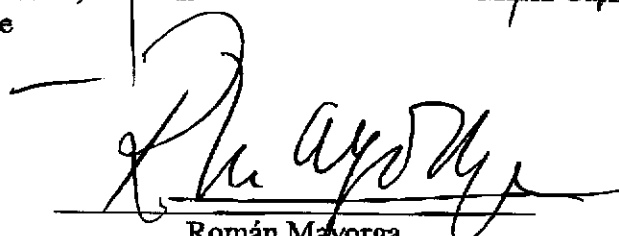
El CRG efectuó algunas observaciones y precisiones al Marco Lógico, que el equipo de proyecto incorporará al mismo.

El equipo acordó incorporar las sugerencias de LEG en cuanto a terminología.

El CRG aprobó el documento y recomendó que una vez se incorporaran los comentarios y observaciones efectuados, el mismo fuera distribuido al Comité de Préstamos.


Ana María Rodríguez-Ortiz, RE3/FI3
Presidente


María Carina Ugarte, RE3/OD5
Secretaria


Román Mayorga
Representante COF/CVE

BORRADOR DE ACTA DEL COMITÉ DE MEDIO AMBIENTE E IMPACTO SOCIAL (CESI)¹

Reunión CESI 31-05, del 29 de julio del 2005

VE-L1016 Programa de Cooperación Técnica para el Desarrollo del Sector Eléctrico

Revisión del perfil

- 1. Evaluación requerida:** Ninguna
- 2. Próxima acción:** Enviar para la Verificación de la Secretaria el Documento de Proyecto o similar.
- 3. Acuerdos alcanzados:**

El equipo incorporará los siguientes aspectos en la operación:

- I. **Indicadores de Gestión Ambiental**: El equipo de proyecto durante la etapa de preparación de la operación, incluirá en el Marco Lógico indicadores de gestión que relacionen más adecuadamente los aspectos ambientales con la política y regulación del sector, y de ser viable, en los Planes Operativos Anuales (POAs).

Aprobado _____ Joseph Milewski, Presidente

¹ Se pide a los equipos de proyecto seguir los procedimientos del CESI en la preparación de los perfiles y documentos de proyecto. Estos procedimientos se encuentran disponibles en la página de intranet <http://manuals/Pre/Pr-204e.htm>

DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO

VENEZUELA

1 DE AGOSTO DE 2005

I. DATOS BÁSICOS

Título del proyecto:	Préstamo de Cooperación Técnica para el Desarrollo del Sector Eléctrico		
Número del proyecto:	VE-L1016		
Fecha del esquema de proyecto:	14 de marzo de 2005		
Equipo de proyecto:	Alejandro Melandri (RE3/FI3), Jefe Equipo Proyecto; Roberto Manrique (RE3/FI3); Maria Carina Ugarte (RE3/OD5); Francisco Baquero (COF/CVE); Kevin McTigue (LEG/OPR), y Maria Rosa Sosa (RE3/FI3).		
Jefe de división:	Ana María Rodríguez-Ortiz		
Prestatario:	República Bolivariana de Venezuela		
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Energía y Petróleo (MEP)		
Plan tentativo de financiamiento:	BID (Capital Ordinario):	US\$	2.7 millones
	Local:	US\$	2.7 millones
	Total:	US\$	5.4 millones
PTI/SEQ:	Pobreza (PTI):	No aplica	
	Equidad Social (SEQ):	No aplica	
Calendario tentativo de actividades:	Próxima misión:	22 al 26 de agosto de 2005	
	Comité de Préstamos:	29 de septiembre de 2005	
	Directorio Ejecutivo:	16 de noviembre de 2005	

II. MARCO DE REFERENCIA

A. Antecedentes

- 2.1 El desempeño del sector eléctrico venezolano se ha visto afectado progresiva y consistentemente desde los años 80. Las condiciones especiales del sistema eléctrico venezolano dieron lugar a amplios debates que convergieron en una Ley Orgánica del Servicio Eléctrico (LOSE) aprobada a finales de 2001 y aceptada en su oportunidad como un punto de partida para encontrar soluciones a problemas sectoriales. A la fecha, el modelo sectorial previsto en la LOSE no se ha

implantado. Desde la misma aprobación de esta ley, se han realizado debates que han cuestionado que su implementación contribuya a resolver los problemas que afectan al sector. El Gobierno reconoce los problemas derivados de la interinidad institucional del sector así como las dificultades financieras sectoriales y de las empresas por lo cual ha solicitado al Banco su apoyo técnico y financiero para actuar sobre estos problemas.

- 2.2 Este documento propone un programa cuyos recursos financiarán los servicios de consultoría para apoyar el proceso de definición del modelo sectorial eléctrico y de los marcos legal e institucional del sector. Esto permitirá brindar el apoyo técnico necesario para afinar el diagnóstico preliminar, identificando alternativas y definiendo un plan de acción y validándolo en un proceso de consulta con el Gobierno.

B. El sector eléctrico venezolano

- 2.3 El sistema eléctrico de Venezuela ha alcanzado un alto grado de desarrollo, con una cobertura de servicio superior a 90% y un parque de generación hidroeléctrico que alimenta grandes industrias electro-intensivas. Cuenta también con una infraestructura de transmisión de muy alta tensión (líneas de 765kV, 400kV y 230kV) que le permite encaminar la energía hacia las regiones de mayor demanda en el territorio.
- 2.4 La capacidad instalada a diciembre de 2004 era de 21.000MW, de los cuales aproximadamente 14.000MW eran hidráulicos, para una demanda máxima del orden de 14.000MW. Esta aparente holgura en materia de capacidad instalada se ve atenuada por dos factores: estado del parque y tipo de generación. En efecto, el parque térmico tiene una edad considerable y no se le han hecho adiciones desde la década del 80, con lo cual la disponibilidad de sus unidades es relativamente baja. De hecho, el desempeño de las unidades generadoras durante 2004, de acuerdo con estadísticas de OPSIS, arroja una tasa de salida forzada (FOR) de 22% para el parque como un todo. Esto reduce la capacidad efectiva disponible a unos 16.400MW, resultando así un margen de reserva muy modesto respecto de la demanda. Por otra parte, la capacidad de generación es vulnerable por su condición de sistema predominantemente hidroeléctrico, dado que períodos de estiaje prolongado pueden llevar al desabastecimiento, como ocurrió en años recientes. Como contrapartida a las debilidades mencionadas, el país cuenta con vastísimas reservas de gas así como recursos carboníferos, que le permitirían desarrollar plantas de ciclo combinado de bajo costo, para dotar de mayor firmeza al sistema eléctrico.
- 2.5 Institucionalmente, el sistema está conformado por un conjunto de empresas verticalmente integradas, donde predomina el sector público, pero que mantiene una presencia significativa de empresas privadas con una larga tradición en el sector. EDELCA es la empresa pública con mayor presencia en la generación, predominantemente hidráulica, con 14.000MW instalados a junio de 2005, con los cuales atiende grandes consumidores en Guayana y provee energía al sistema. CADAFE es la empresa distribuidora estatal que cubre gran parte del país; otras empresas del sector público prestan servicio en áreas metropolitanas (ENELBAR en

Barquisimeto y ENELVEN en Maracaibo). En el sector privado sobresalen Electricidad de Caracas (EDC), ELEVAL en Valencia y SENECA que atiende el estado de Nueva Esparta (Isla Margarita). En el sector privado solamente EDC cuenta con capacidad de generación significativa.

C. Marco legal, regulatorio e institucional

- 2.6 Pese a la potencialidad de sus recursos, el sistema eléctrico venezolano presenta desde tiempo atrás un problema de debilidad financiera debido, entre otras razones, al bajo nivel tarifario y a la ineficiencia de su sistema comercial. En los años 90 se gestó una reestructuración que buscaba crear incentivos económicos mediante la separación vertical por actividades y la separación horizontal de las empresas más extendidas en el territorio, CADAFE y ENELVEN. Los preparativos a la reforma incluyeron la creación de filiales de CADAFE, la mayor empresa de distribución, que se diseñaron con un criterio de asignación regional. Un esfuerzo similar se llevó a cabo en ENELVEN. Asimismo, en el ámbito del Ministerio de Energía y Petróleo (MEP), se creó FUNDELEC, una dependencia destinada a atender asuntos relacionados con la regulación hasta tanto se conformara una comisión definitiva.
- 2.7 Los objetivos de la reforma quedaron plasmados en la LOSE, aprobada en 2001, que establece la creación de un ente regulador y un centro de gestión de energía, con mayor alcance que el existente. A la fecha, las estipulaciones contenidas en la LOSE no han sido implantadas integralmente por el Gobierno por lo cual existe confusión sobre los roles de las entidades sectoriales. Como consecuencia de ello, el sector se encuentra en un estado de interinidad institucional.
- 2.8 En este contexto, FUNDELEC continúa desempeñando una función de soporte a las decisiones en materia de regulación. Se han expedido reglas tarifarias que no han sido estables ni se han aplicado de manera uniforme. Esto ha profundizado una situación de debilidad financiera de larga data, potenciando las dificultades que acumula el sector y que fueran, entre otros, motivos para emprender su hoy restringida reestructuración. Como medida de la distorsión en este campo, una comparación entre las tarifas económicas calculadas por FUNDELEC y las tarifas de 2004 muestra un retraso tarifario en las empresas privadas del orden de 30%, el cual podría suponerse recuperable en un mediano plazo. Por el contrario, esta diferencia se ve ampliada en las empresas del sector público. Bajo el mismo criterio de comparación, las empresas públicas registran retrasos tarifarios de más de 100% en el sector residencial y del orden de 70 a 80% en los no residenciales. Este grado de retraso en el sector público resultará más difícil de recomponer.
- 2.9 Las dificultades financieras no sólo son una consecuencia de la mencionada distorsión tarifaria sino que se han visto agravadas por un problema de pérdidas comerciales de gran magnitud. El sector como un todo presenta un nivel de 27%; que si se corrige por el sector de grandes consumidores, aumenta a 36%. El impacto está concentrado en las empresas públicas y en CADAFE en particular, con nivel de pérdidas de 46%. Este escenario requiere intervenciones de diversa índole en el corto plazo, a fin de dotar de gobernabilidad y sostenibilidad al sector. El Gobierno ha manifestado su preocupación por esta problemática y avanza en esfuerzos iniciales para confrontarla, como con el programa de acciones iniciales para el

desarrollo y fortalecimiento institucional de la empresa CADAFE, principal empresa de distribución en el país (Préstamo BID 1605/OC-VE).

- 2.10 Esta situación institucional está acompañada por una falta de claridad en la implementación de los roles que deben cumplir las diferentes instancias del Estado que, directa o indirectamente, intervienen en el sector. La falta de una institucionalidad clara lleva a que la discrecionalidad sea el único mecanismo de resolución en materia tarifaria, respondiendo a situaciones coyunturales con opciones que, aún atendiendo la urgencia, conspiran contra una recuperación financiera a mediano plazo.
- 2.11 Las empresas del sector requieren contar con un marco de reglas comerciales. La sostenibilidad de las empresas del sector privado es también una consideración importante dentro de un proceso de reinstitucionalización. Empresas como EDC, ELEVAL o SENECA requieren contar con este marco de reglas comerciales que contribuya a concretar financiación para proyectos de generación (como en el caso de EDC) o de distribución (como en el caso de las demás firmas privadas). La insuficiencia de los compromisos, sobre todo en materia tarifaria, desalienta la inversión, conformando un riesgo para el servicio en áreas metropolitanas claves.
- 2.12 Desde el punto de vista de organización sectorial, una decisión de suspender la implementación de un mercado mayorista necesariamente implica adoptar un esquema de precios administrados. Sin embargo, al carecerse de la disciplina financiera que imponen los mercados, se vuelve más importante la necesidad de implementar mecanismos de control en los entes estatales, con el objeto de recuperar la gobernabilidad del sector, especialmente en su manejo comercial. Esto exige precisar responsabilidades y funciones, para lo cual cabría aprovechar el esfuerzo hecho para la preparación de la reforma, introduciendo controles y medidas administrativas, complementadas con normas de buen gobierno, particularmente en las mayores empresas.
- 2.13 El crecimiento de la demanda requiere nuevas inversiones en generación. Los proyectos en construcción o previstos en el mediano plazo alcanzarían a abastecer en condiciones confiables el consumo proyectado hasta aproximadamente el año 2009. Entre este año y la entrada en operación del siguiente hito en expansión, el emprendimiento hidroeléctrico Tocomá, se requieren inversiones adicionales. A la fecha no se ha hecho público el nuevo plan de expansión del sector pero, habida cuenta de los plazos de diseño y ejecución, deberían tomarse decisiones en esta materia durante los años 2005 y 2006.
- 2.14 Dentro de un esquema de precios administrados se reducen los incentivos para el ingreso de nuevos generadores privados, tal como ocurre en un esquema de mercado. Sin embargo, la participación privada no debe ser descartada. Este escenario debe contemplarse sobre todo considerando el posible desarrollo de un buen número de centrales térmicas, con base en la potencial disponibilidad de abundante gas natural en la región oriental del país.

D. Estrategia del país en el sector eléctrico

- 2.15 El crecimiento económico del país se sustenta en el desarrollo estratégico del sector eléctrico, orientado a promover incrementos de la oferta de energía eléctrica al menor costo posible. Para lograrlo, Venezuela impulsa dos desarrollos estratégicos: el establecimiento de un nuevo marco institucional y regulatorio acorde con la realidad sectorial y la construcción del proyecto hidroeléctrico de Tocoma.
- 2.16 En sus lineamientos mediatos el Gobierno no contempla promocionar la competencia en la generación de electricidad, tal como podía encuadrarse en la LOSE, mediante la constitución de un mercado mayorista de electricidad. Al respecto considera que dicho esquema no es factible cuando el sector público concentra más del 70% de la capacidad instalada total. Por esta razón, está proponiendo desarrollar el diseño de una nueva concepción de marco legal y regulatorio, nuevos principios básicos para la formación y metodología de ajustes de precios y tarifas, establecimiento de una política transparente de subsidios, mejoras en la gestión de las empresas del sector, promoción de la diversificación en la generación e implementación de estrategias para reducir las pérdidas no técnicas de energía. Se percibe que la posibilidad de progresar en este desarrollo sectorial simultáneamente con el avance de grandes proyectos de generación, tales como el emprendimiento de Tocoma o centrales térmicas de gas, contribuye a asentar la sostenibilidad de los mismos.
- 2.17 El Gobierno reconoce los problemas derivados de la interinidad institucional del sector así como las dificultades financieras sectoriales y de las empresas por lo cual declara la necesidad de actuar sobre el mismo y contar con apoyo técnico y financiero para profundizar los diagnósticos y realizar foros de apoyo y consulta como parte del proceso de definición del nuevo modelo sectorial.

E. Acción del Banco y otros organismos financieros

1. Proyectos

- 2.18 En 1984, el Banco aprobó un financiamiento por US\$ 350 millones para el suministro y montaje del sistema de transmisión de la segunda etapa de la central hidroeléctrica Guri, a 765kV y longitud de 1,237 km. En 1993, el Banco aprobó un financiamiento por US\$ 500 millones para la construcción de la central de Caruachi, con 2,196 megavatios (MW) de capacidad instalada y un costo total de US\$ 2,650 millones. Este préstamo incluyó un sub-componente de cooperación técnica para apoyar el fortalecimiento institucional y el proceso de modernización del sector. Ejecutado bajo la coordinación de FUNDELEC, este sub-componente incluyó el establecimiento del marco regulatorio sectorial como condición del préstamo. El fortalecimiento institucional se completó, aunque posteriormente se ha registrado una gran movilidad del personal entrenado. A pesar de estos avances y de que el préstamo del Banco para Caruachi incluyó condiciones contractuales específicas, no se lograron avances en la implementación del marco regulatorio sectorial.
- 2.19 Actualmente el Banco está procesando una operación destinada a participar en la financiación del emprendimiento hidroeléctrico de Tocoma. Este proyecto representa el último desarrollo hidroeléctrico del aprovechamiento del bajo Caroní,

conjuntamente con Guri (8,850 MW), Macagua (2,930 MW) y Caruachi (2,196 MW). Tocomá se encuentra en etapa inicial de su construcción y alcanzará una potencia instalada de 2,160 MW, para producir una energía promedio anual de 11,900 GWh. Asimismo participa del programa de acciones iniciales para el desarrollo y fortalecimiento institucional de la empresa CADAFE, así como del Programa para el Manejo Integral del Cuenca del Río Caroní, orientado a la protección y el manejo sostenible de la cuenca del Río Caroní. En el ámbito privado, el Banco tiene previsto también participar en el financiamiento del plan de inversiones de transmisión y distribución de Electricidad de Caracas.

- 2.20 La Corporación Andina de Fomento, CAF, participa en el proyecto de Tocomá a través de un préstamo inicial de US\$ 300 millones, que contempla un segundo préstamo previsto en US\$ 300 millones adicionales. Por otra parte, financia el proyecto de Fortalecimiento Institucional de CADAFE con un préstamo de US\$ 25 millones. En el sub-sector de transmisión opera un contrato de préstamo para líneas de transmisión, por US\$ 100 millones, con CVG-EDELCA.

2. Lecciones aprendidas

- 2.21 A partir del Informe de Terminación de Proyecto (PCR) del Préstamo para la Central Hidroeléctrica Caruachi, de recientes prácticas internacionales, así como desde la experiencia de gestión del Banco, se destacan las siguientes lecciones:
- a. Conveniencia de propiciar y mantener un diálogo permanente de política y contribuir al desarrollo sectorial. Para ello se deben acompañar los proyectos de energía con préstamos de cooperación técnica paralelos, pero independientes y sin condiciones cruzadas, que apoyen el desarrollo de acciones de política sectorial;
 - b. Acompañar y asistir los procesos de consolidación sectorial mediante instrumentos flexibles, que se validen progresivamente a partir del reconocimiento de los problemas y la identificación de soluciones, para luego abordar el diseño e implementación de las mismas.

F. Estrategia y justificación de la participación del Banco

- 2.22 El programa es consistente con la Estrategia del Banco para el País (EBP), ya que contribuirá con un área estratégica para el aumento de la productividad del sector no petrolero. El programa propuesto apoya la competitividad del país ya que propiciará que Venezuela consolide la gestión de su sector eléctrico, proveedor de los requerimientos crecientes de su mercado industrial, comercial y residencial interno.
- 2.23 La Estrategia de Energía del Banco tiene como principales objetivos: (i) el apoyo a las reformas institucionales, estructurales y económicas (sostenibilidad institucional, económica, financiera, ambiental, social y política); (ii) el desarrollo de patrones de producción y consumo de energía eficientes y a la vez ambientalmente sostenibles (sostenibilidad ambiental); (iii) la movilización de capital para el financiamiento del sector (sostenibilidad financiera); y (iv) la integración de los mercados energéticos de la región.

- 2.24 En concordancia con los objetivos de esta Estrategia y además de la presente propuesta, el Banco está participando en diversas instancias de otras cuatro operaciones: (i) el Proyecto Tocoma, que apoya un objetivo estratégico de sostenibilidad ambiental mediante el desarrollo de patrones de producción y consumo de energía eficientes y a la vez ambientalmente sostenibles; (ii) las acciones iniciales para el desarrollo y fortalecimiento institucional de la empresa CADAFE, principal empresa de distribución en el país (Préstamo 1605/OC-VE); (iii) un Programa para el Manejo Integral del Cuenca del Río Caroní (VE L1006), orientado a contribuir a la protección y el manejo sostenible de la cuenca del Río Caroní y a la viabilidad a largo plazo del complejo hidroeléctrico del Bajo Carona; (iv) el apoyo al financiamiento del plan de inversiones de transmisión y distribución de Electricidad de Caracas, mediante una operación de garantías a esta empresa privada (VE-L1004). Por último, (v) el presente Programa de Cooperación Técnica (VE L1016), orientado a acompañar el desarrollo del sector eléctrico, proveyendo asistencia técnica y financiera para informar y apoyar la definición del nuevo modelo sectorial y el fortalecimiento de las empresas públicas del sector eléctrico.

III. EL PROGRAMA

A. Objetivo

- 3.1 El objetivo del programa es dar apoyo técnico al proceso de definición de un modelo sectorial, incluyendo su marco legal e institucional, así como al diseño de mejoras administrativas y organizacionales en las empresas públicas del sector eléctrico.

El fin del programa es contribuir a consolidar un sector eléctrico confiable, eficiente y sostenible a largo plazo, atendiendo sus aspectos institucional, económico, financiero, social y ambiental.

B. Estructura del programa

- 3.2 Para el logro del objetivo, el Programa financiará servicios de consultoría para desarrollar y fortalecer el marco de política y diseñar acciones que contribuyan al mencionado objetivo de sostenibilidad del sector eléctrico, así como apoyar las medidas de consolidación de la gobernabilidad, administración y supervisión de las empresas públicas que lo integran. El programa se ha concebido alrededor de dos componentes:

Componente 1: Análisis y apoyo a la conformación de un modelo sectorial. (US\$ 2.0 millones)

- 3.3 Este componente está orientado a contribuir al diseño del marco institucional-legal y económico-financiero, identificando los principios básicos a ser puestos en vigencia, junto con los aspectos organizacionales, institucionales y técnicos necesarios para desarrollar el modelo escogido, incluyendo las modificaciones a la LOSE que pudiesen requerirse.
- 3.4 Bajo este componente se efectuará una evaluación amplia e integral del sector y el diseño de propuestas. Como parte de estas propuestas se apoyará la definición de

responsabilidades de regulación, operativas, de supervisión y coordinación; el diseño de mecanismos de determinación de tarifas, la evaluación de la viabilidad financiera del modelo propuesto y posibles esquemas de subsidios; aspectos relacionados con la confiabilidad del sistema y protección del consumidor de energía; así como la identificación de riesgos asociados al modelo propuesto y las medidas para mitigarlos. Asimismo, se definirá una estrategia de implementación, que incluirá talleres y seminarios de validación, que podrían financiarse con recursos del programa.

3.5 Con carácter indicativo, se han identificado preliminarmente las siguientes actividades, cuya enumeración y alcance se perfeccionarán en el transcurso del procesamiento del Programa:

- a. Evaluación del sector eléctrico, identificando y analizando sus particulares condiciones estructurales y de contexto, incluyendo:
 - Análisis de la LOSE. Identificación y evaluación de aspectos que han impedido su aplicación integral;
 - Rol del Estado. Identificación y evaluación de propuestas y prioridades del Ejecutivo para el sector eléctrico. Funciones del Estado en el sector, consistentes con hallazgos de otras actividades anteriores;
 - Identificación y evaluación de la participación privada en la organización del sector y las condiciones para consolidar y hacer sostenible su intervención;
- b. Definición y evaluación de un modelo sectorial que supere las debilidades de la LOSE e integre las prioridades del Gobierno en un marco de precisión institucional y transparencia, incluyendo:
 - Propuesta de un modelo estructural del sector
 - Viabilidad financiera del modelo propuesto;
 - Confiabilidad del sistema y protección del consumidor de energía;
 - Medidas para mitigar los riesgos comerciales y financieros asociados con el modelo propuesto;
 - Identificación de la información a ser procesada en el sector, las responsabilidades para su recolección, organización y análisis, y los medios de divulgación;
- c. Definición de la modalidad de ejecución para las funciones principales que intervienen en la operación del sector:
 - Las responsabilidades de regulación, operativas, de supervisión y coordinación de la operación;
 - Los tipos de acuerdos que regirán las relaciones comerciales entre empresas, la clase de mercado resultante, y la remuneración de los agentes que intervienen en dicho mercado;

- Los procedimientos de despacho de energía;
- Los procedimientos de administración de los intercambios;
- d. Elaboración de una metodología para el establecimiento de tarifas, la administración de los precios en alta tensión (a nivel de intercambios entre empresas), y la liquidación de las transacciones correspondientes.
- e. Diseño de instrumentos para la definición de una política de subsidios transparente, oportuna y focalizada;
- f. Un estudio de compatibilización entre el sector de gas natural y el sector eléctrico, con énfasis en los precios del gas como insumo en la planificación y explotación de recursos de generación;

Componente 2: Análisis y apoyo al fortalecimiento de empresas públicas del sector eléctrico (US\$ 3.0 millones).

- 3.6 El objetivo de este componente es apoyar al Gobierno en los procesos de diseño y consulta, así como en las consiguientes acciones de planificación, comunicación y apoyo a la implementación, para la rehabilitación y el fortalecimiento administrativo, comercial y financiero de las empresas públicas del sector eléctrico.
- 3.7 Las reformas que se apliquen a la LOSE no solucionarán por sí solas los problemas que aquejan a las empresas públicas del sector eléctrico, para lo cual se necesita complementarlas con reformas de carácter administrativo y organizacional que conduzcan a una mejoría sensible de sus resultados operativos y financieros, así como a un incremento en la confiabilidad del sistema y en la calidad del servicio a los usuarios.
- 3.8 Se facilitarán los servicios de consultoría y asistencia técnica para realizar: diagnósticos de las empresas públicas del sector; evaluación de reformas requeridas en materia de gobierno corporativo; identificación de factores clave en empresas públicas exitosas en otros países; formulación de planes de implementación; estrategias de divulgación (foros empresariales); promoción de las acciones y acompañamiento y orientación a la implementación, mediante la asesoría externa que pudiese requerirse.
- 3.9 Con carácter indicativo, se han identificado preliminarmente las siguientes actividades, cuya enumeración y alcance se perfeccionarán en el transcurso del procesamiento del Programa:
 - a. Un diagnóstico de las empresas públicas del sector, identificando aquellas áreas que requieren de intervención y reforma, así como una evaluación del desempeño de unidades creadas a partir de la implementación de la LOSE (reestructuración en empresas regionales de ENELVEN y CADAPE);
 - b. Evaluación de los factores clave que se identifican en empresas públicas exitosas en otros países. Aplicación de técnicas de "benchmarking" en la evaluación de empresas públicas del sector eléctrico venezolano;

- c. Identificación y adopción de principios de gobierno corporativo en las empresas.
- d. Con base en los resultados de las actividades anteriores, formulación de una estrategia de fortalecimiento de la gestión administrativa, comercial y financiera y de desarrollo corporativo. Diseño de una propuesta de implementación; su complementación mediante una estrategia de divulgación (foros empresariales) y una plan de promoción (por ejemplo mediante visitas selectivas a empresas públicas modelo en otros países).

C. Costo y financiamiento

- 3.10 El costo del Programa se ha estimado inicialmente en US\$ 5.4 millones, con un financiamiento reembolsable de US\$ 2.7 millones provenientes de un préstamo de los recursos del capital ordinario (CO) del Banco y una contrapartida local de US\$ 2.7 millones. El período de desembolso será de 5 años.

Costos del Programa (En millones de US\$)

Componentes de financiamiento	BID	CO (reemb.)	TOTAL	% BID
1. Análisis y apoyo a la conformación de un modelo sectorial	1.00	1.00	2.00	50%
2. Análisis y apoyo al fortalecimiento de empresas públicas del sector eléctrico	1.30	1.70	3.00	40%
3. Seguimiento y monitoreo	0.40	-	0.40	100%
TOTAL	2.70	2.70	5.40	50%

IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Prestatario y organismo ejecutor

- 4.1 El Prestatario será la República Bolivariana de Venezuela. El Organismo Ejecutor (OE) será el Ministerio de Energía y Petróleo (MEP). El MEP ejercerá sus funciones a través de un Comité Directivo estratégico y una Unidad Ejecutora establecidos específicamente para tal fin.

B. Ejecución y administración del proyecto

- 4.2 El OE tendrá a su cargo la responsabilidad por la dirección estratégica del programa y la definición de planes operativos anuales (POAs) para lo cual constituirá un Comité Directivo. La Unidad Ejecutora será responsable de la coordinación y administración, incluyendo los procesos de contratación de consultores, contabilidad y auditorías del préstamo.

- 4.3 El programa se regirá por un Reglamento Operativo y se ejecutará sobre la base de los POAs desarrollados por el OE, en los cuales se identificarán las actividades específicas, las entidades beneficiarias, los usos y fuentes de recursos, las metas previstas y los resultados esperados de estas actividades.
- 4.4 Se establecerá una prioridad estratégica de las actividades a ser financiadas con recursos del programa, a partir de criterios que serán específicamente definidos durante la etapa de preparación. Estos criterios de priorización considerarán a las actividades de acuerdo con los siguientes lineamientos:
- Según su contenido, las actividades respetarán una secuencia temática que atienda sucesivamente al régimen legal, arreglo institucional, marco regulatorio, régimen tarifario y mecanismos de subsidios.
 - Según su ámbito, tendrán primacía las actividades que apoyen la definición del nuevo modelo sectorial (Componente 1). Sin embargo, se podrán desarrollar actividades de ambos componentes simultáneamente, siempre que se hayan completado para cada una de ellas las actividades previas que proporcionan el marco de referencia para su ejecución.
 - Según su objetivo, Las actividades conformarán, en cada área de intervención, un ciclo que involucre sucesivamente instancias de evaluación, formulación de propuestas, divulgación y validación. La extensión y alcance de cada etapa se adecuará a la complejidad de su temática y la programación contemplará en cada caso los recursos requeridos para la realización de ciclos completos.
- 4.5 **Seguimiento y Evaluación.** El equipo de proyecto realizará el seguimiento técnico del Programa. El OE establecerá un sistema de seguimiento y evaluación periódico basado en los indicadores de desempeño incluidos en el borrador de matriz del marco lógico (Anexo I).

V. IMPACTO SOBRE EL DESARROLLO

A. Beneficios e impacto social

- 5.1 El programa contribuirá a la consolidación de la institucionalidad y la sostenibilidad del sector eléctrico en Venezuela. La energía eléctrica está vinculada estrechamente al desarrollo económico y social de la población y como insumo intermedio en el proceso productivo. Los principales beneficiarios del programa serán las empresas del sector, con el logro de previsibilidad financiera y el incremento de su eficiencia en gestión y administración; el sector en su conjunto, al contar con un marco legal e institucional claro y eficiente, y por último los consumidores finales, tanto comerciales como residenciales.

B. Clasificación PTI/SEQ

- 5.2 Esta operación no aplica como un proyecto de reducción de pobreza (PTI) o que promueva la equidad social (SEQ), como se describe en los objetivos claves para la actividad del Banco contenidos en el informe sobre el Octavo Aumento General de Recursos. (Documento AB-1704). Sin embargo, el programa propuesto contribuirá en forma indirecta a ambos objetivos, puesto que contribuirá a una mejor administración de los recursos de la sociedad.

C. Impacto ambiental

- 5.3 Las actividades del programa deberán impulsar la inclusión de los aspectos inherentes a sostenibilidad ambiental en las propuestas e intervenciones que se diseñen con su asistencia. De igual modo se contemplarán las consecuencias sociales asociadas con la reglamentación operativa y comercial de los marcos formativos que se desarrollen.

VI. ASPECTOS ESPECIALES

- 6.1 El OE se comprometió a avanzar, durante la etapa de preparación del programa, en la definición del Comité Directivo y de la Unidad Ejecutora que será responsable por la coordinación de las actividades relacionadas con la ejecución integral del mismo y su puesta en funcionamiento durante el año 2005.
- 6.2 El programa propone una aproximación flexible y secuencial para la formulación de sus POAs, así como para el diseño de las actividades. Esta calidad de secuencial conlleva el riesgo de que interrupciones en una etapa retrasen el desarrollo de las siguientes. Más aún, el proyecto se define gradualmente partiendo de diagnósticos y por lo tanto será necesario afinar el marco lógico durante la etapa de ejecución.
- 6.3 Se identifica como un riesgo para el programa en su conjunto la posibilidad de que las entidades beneficiarias no avancen en la implantación de las recomendaciones y acciones desarrolladas, sea esto por razones de naturaleza política o por interacciones extrasectoriales (por ejemplo reformas que requieran aprobación legislativa). Este riesgo se puede mitigar por el compromiso del Gobierno con la gestión del sector y por la implementación de mecanismos de consulta. Asimismo, es también un mitigante de este riesgo la propia naturaleza flexible del instrumento propuesto, que procura generar espacios de diálogo sectorial y acompañamiento del proceso.
- 6.4 De acuerdo a los criterios de priorización, las actividades que apoyen la definición del nuevo modelo sectorial (Componente 1) deberán tener primacía. Si una vez alcanzado el 50% de los desembolsos del programa no se ha definido este nuevo modelo sectorial, se determinará la conveniencia de la cancelación de los recursos remanentes. Esto estará previsto en el Contrato de Préstamo.

- 6.5 Dada la naturaleza del programa, se contará con el POA para el primer año de ejecución y un borrador del Reglamento Operativo en el Informe de Proyecto.

VII. ESTADO DE PREPARACIÓN Y PLAN DE ACCIÓN

- 7.1 Las autoridades han ratificado su interés en el Programa y han acordado avanzar en las definiciones que permitan presentar la operación al Directorio del Banco en noviembre de 2005. La próxima misión está prevista para agosto 2005.

Anexo I
Programa de Apoyo al Proceso de Modernización y Rehabilitación del Sector Eléctrico (VE-L1016)
Borrador de Marco Lógico

<p>FIN: Contribuir a la consolidación de la institucionalidad y la sostenibilidad del sector eléctrico en Venezuela.</p>	<p>Verificables X años después de finalizado el programa:</p> <p>1.1 Nueva estructura organizativa de entidades del sector en operación, roles definidos y operativos.</p> <p>1.2 Evolución financiera del sector, en función de la estructura tarifaria.</p> <p>1.3 Evolución financiera de empresas públicas, en función del desarrollo de capacidad de gestión administrativa y comercial, consolidadas con prácticas de gobierno corporativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Informe de evaluación sectorial de resultados. ○ Reportes de OPSIS o sucesor ○ Reportes de CAVEINEL ○ Anuario estadístico MEP ○ Estados Financieros auditados de las empresas eléctricas del sector público. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ El Gobierno sostiene como prioridad el apoyo al proceso de desarrollo de un sector eléctrico en Venezuela eficiente y sostenible.
<p>PROPÓSITO: Asistir al proceso de conformación de un modelo sectorial y al diseño de mejoras administrativas y organizacionales en las empresas públicas del sector eléctrico.</p>	<p>Al finalizar el periodo de ejecución del programa se verificará:</p> <p>1.1 Desarrollo de un modelo sectorial concebido para fortalecer el marco de política.</p> <p>1.2 Formulación de la reforma de la LOSE o instrumentos jurídicos pertinentes.</p> <p>1.3 Formulación de las propuestas de reformas administrativas y organizacionales en las empresas públicas del sector, que fueron acordadas según los planes de acción del programa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Informe anual de evaluación de resultados, correspondiente al último año de ejecución. ○ Informes de seguimiento del Programa. ○ Ley, reglamentación de la ley. ○ Reglamentos operativos de las entidades beneficiarias. ○ Evaluación de resultados en programas de apoyo a las empresas del sector. ○ Reportes de CAVEINEL 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Voluntad política para implementar las reformas necesarias. ○ Autoridades y entidades beneficiarias comprometidas con el Programa. ○ Empresas públicas del sector con capacidad para ejecutar y mantener la nueva estructura.
<p>COMPONENTES: 1. Análisis y apoyo en la conformación de un modelo sectorial para el establecimiento del marco de referencia para la reforma de la</p>	<p>1.1 Evaluación del sector eléctrico terminada en el primer año.</p> <p>1.2 Aspectos de la LOSE que han impedido su aplicación integral identificados en el primer año, de los aspectos solucionados y/o reformados en el</p>	<p>1.1.1 Informes anuales de evaluación de resultados</p> <p>1.1.2 Informes de seguimiento del Programa</p> <p>1.2.1 Informes anuales de evaluación de resultados</p> <p>1.2.2 Informes de seguimiento del</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Las autoridades cuentan con el respaldo político para implementar reformas a la LOSE. ○ Se cuenta con el respaldo de las entidades beneficiarias para reformas a la LOSE. ○ Hay espacios de diálogo

LOSE	segundo año, de los aspectos solucionados y/o reformados en el tercer año.	Programa Proyecto de reforma de ley	abierto que cuentan con apoyo de los sectores público y privado.
1.3	Modelo sectorial definido en el primer año, implementado en el segundo año, y evaluado en el tercer año.	1.2.3 Informes anuales de evaluación de resultados. 1.3.1 Informes de seguimiento del Programa	
1.4	Estudio de compatibilización entre el sector de gas natural y el sector eléctrico realizado en el primer año. Recomendaciones a implementarse a partir del segundo año.	1.4.1 Informes anuales de evaluación de resultados 1.4.2 Informes de seguimiento del Programa	
1.5	Procesos de consulta con el Gobierno realizados durante el curso de la ejecución del programa.	1.5.1 Informes de actividades de consulta 1.5.2 Informes anuales de evaluación de resultados 1.5.3 Informes de seguimiento del Programa	
1.6	Identificación de empresas y áreas que requieren intervención en el año N de ejecución.	1.6.1 Informe de consultoría y reformas en los estatutos de las empresas 1.6.2 Organigrama estructural aprobado por los organismos competentes. 1.6.3 Estructura organizacional funcionando de acuerdo con el organigrama. 1.6.4 Informes de seguimiento y de Evaluación de resultados del Programa.	
2.1	Lineamientos clave en empresas públicas exitosas en otros países identificados, y propuestas de implementación en empresas públicas venezolanas preparadas en el primer año.	2.2.1 Informes de consultoría 2.2.2 Informes de seguimiento y de Evaluación de resultados del Programa 2.2.3 Documentos evaluativos de los talleres y cursos dictados	o Autoridades y entidades beneficiarias comprometidas con el Programa. o Empresas públicas del sector con capacidad para ejecutar y mantener la nueva estructura.
2.2	Plan de reformas a nivel de estructura empresarial definido en el primer año para por lo menos X número de empresas. Plan implementado en el año	2.3.1 Informe de consultoría 2.3.2 Estructura empresarial funcionando de acuerdo con el Plan acordado.	

	N y evaluado en el año (N+1).	<p>2.3.3 Informes de seguimiento y de Evaluación de resultados del Programa.</p> <p>2.3.4 Reportes semestrales de las instituciones capacitadoras.</p> <p>2.3.5 Documentos evaluativos de los talleres y cursos dictados.</p> <p>2.3.6 Documento de la reorganización aprobada por el Programa.</p>	
	<p>2.3 Plan de reformas a nivel de dirección empresarial definido en el primer año para por lo menos X número de empresas. Plan implementado en el año N y evaluado en el año (N+1).</p>	<p>2.3.1 Informe de consultoría</p> <p>2.3.2 Dirección empresarial funcionando de acuerdo con el Plan acordado.</p> <p>2.3.3 Informes de seguimiento y de Evaluación de resultados del Programa.</p> <p>2.3.4 Reportes semestrales de las instituciones capacitadoras.</p> <p>2.3.5 Documentos evaluativos de los talleres y cursos dictados.</p> <p>2.3.6 Documento de la reorganización aprobado por el Programa.</p>	

Actividad	Apoyos	Medios de Verificación	Supuestos
<p>Componente 1: <i>Análisis y apoyo en la conformación de un modelo sectorial</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> ○ Presupuesto y cronograma de ejecución del Programa. ○ Plan de actividades / seguimiento y evaluación del Programa. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Los recursos requeridos para la ejecución del programa se obtienen oportunamente. ○ Idoneidad en la unidad de implementación del proyecto para establecer términos de referencia y manejar contratos ○ Existen suficientes e idóneos consultores y firmas consultoras interesadas en participar en los procesos de licitación de servicios de consultorías establecidos en el programa.
<p>Componente 2: <i>Reforma administrativa de empresas públicas del sector eléctrico</i></p>	Presupuesto del Programa		

ANEXO II

PRÉSTAMO CT PARA EL DESARROLLO DEL SECTOR ELÉCTRICO VE-L1016

COSTOS ESTIMADOS PARA COMPLETAR LA PREPARACIÓN DEL PROGRAMA

	US\$	
	Presupuesto admin	BID
Misiones		
1.1 Misión de identificación (realizada 1-6 julio 05)		3,000
1.2 Misión de orientación (programada 22-26 agosto 05)		5,000
1.3 Misión de análisis		5,000
1.4 Misión de negociación		4,000
Total misiones		17,000
Consultorías		
2.1 Asesoría de consultor individual especialista en sector energía para desarrollo del proyecto.		20,000
Total consultorías		20,000
Gran Total		37,000