

DIVULGACIÓN SIMULTÁNEA

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

**BOLIVIA**

**PROGRAMA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA GESTIÓN INTEGRAL DE  
RESIDUOS SÓLIDOS EN BOLIVIA**

**(BO-L1073)**

**PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Edgar Orellana Arévalo (WSA/CBO), Jefe de Equipo; Alfredo Rihm (INE/WSA), Jefe de Equipo Alterno; Martín Soulier, Germán Sturzenegger, Irene Cartin y Cynthia Nuques (INE/WSA); Amarilis Netwall (VPS/ESG); Georgia Pelaez (CAN/CBO); Javier Jiménez Mosquera (LEG/SGO); Roberto Laguado y Abel Cuba (FMP/CBO); Walter Vega, Graciela Von Barga y Vladimir Seborga (Consultores)

El presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El Directorio Ejecutivo podrá aprobar o no el documento o aprobarlo con modificaciones. Si posteriormente fuera objeto de actualizaciones, el documento actualizado se pondrá a disposición del público de acuerdo con la Política de Acceso a Información del Banco.

## ÍNDICE

I.	DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS .....	2
A.	Antecedentes, Problemática y Justificación.....	2
B.	Objetivos, Componentes y Costo.....	6
C.	Indicadores Clave de la Matriz de Resultados .....	7
II.	ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO Y RIESGOS .....	7
A.	Instrumentos del Financiamiento.....	7
B.	Riesgos Ambientales y Sociales de las Salvaguardias.....	8
C.	Riesgos Fiduciarios .....	8
D.	Otros Riesgos .....	9
E.	Análisis de Viabilidad.....	9
III.	IMPLEMENTACIÓN Y PLAN DE ACCIÓN .....	13

ANEXOS	
Anexo I	Resumen Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM)
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS
<b>REQUERIDOS</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Plan Operativo Anual <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37271409">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37271409</a></li><li>2. Plan de Seguimiento y Evaluación <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250613">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250613</a></li><li>3. Plan de Adquisiciones Completo <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250615">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250615</a></li><li>4. Informe de Gestión Ambiental y Social <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250656">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250656</a></li></ol>
<b>OPCIONALES</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Análisis Técnico <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250600">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250600</a></li><li>2. Viabilidad Socio-Económica y Financiera <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250602">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250602</a></li><li>3. Reglamento Operativo <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250608">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250608</a></li><li>4. Análisis Institucional SECI <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250604">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250604</a></li><li>5. Cuadro de Costos <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250607">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250607</a></li><li>6. Clasificación Ambiental y Salvaguardas <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250690">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37250690</a></li></ol>

## ABREVIATURAS

AAS	Análisis Ambiental y Social
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CT	Cooperación Técnica
DGGIRS	Dirección General de Gestión Integral de Residuos Sólidos
EIA	Estudio de Impacto Ambiental
EMAS	Entidad Municipal de Aseo
EMAUR	Empresa Municipal de Aseo Urbano de Riberalta
FU	Facilidad Unimonetaria
GAM	Gobierno Autónomo Municipal
GCI9	Noveno Aumento General de Capital
GAD	Gobierno Autónomo Departamental
GIRSU	Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos
GoB	Gobierno de Bolivia
GRAS	Grupo de Agua y Saneamiento
GRP	Gestión de Riesgos del Programa
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
INE	Instituto Nacional de Estadística de Bolivia
ISWA	International Solid Waste Association
MMAyA	Ministerio de Medio Ambiente y Agua
PA	Plan de Adquisiciones
PEP	Plan de Ejecución Plurianual del Programa o Plan de Ejecución del Proyecto
PGAS	Plan de Gestión Ambiental y Social
POA	Plan Operativo Anual
RO	Reglamento Operativo
RS	Residuos Sólidos
RSU	Residuos Sólidos Urbanos
SECI	Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional
UCP	Unidad Coordinadora del Programa Periurbano I
UDAPE	Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas
VAPSB	Viceministerio de Agua Potable y Saneamiento Básico

**RESUMEN DEL PROYECTO**  
**BOLIVIA**  
**PROGRAMA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA GESTIÓN INTEGRAL DE**  
**RESIDUOS SÓLIDOS EN BOLIVIA**  
**(BO-L1073)**

Términos y Condiciones Financieras					
<b>Prestatario:</b> Estado Plurinacional de Bolivia				<b>CO</b>	<b>FOE</b>
			<b>Plazo de Amortización:</b>	30 años	40 años
<b>Organismo Ejecutor:</b> Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA) a través de la Unidad Coordinadora del Programa Periurbano I (UCP)			<b>Período de desembolso:</b>	5 años	5 años
			<b>Período de Gracia:</b>	6 años	40 años
<b>Fuente</b>	<b>Monto US\$</b>	<b>%</b>	<b>Tasa de interés:</b>	Facilidad Unimonetaria (FU) LIBOR	0,25%
<b>BID (CO)</b>	16.000.000	80	<b>Comisión de inspección y vigilancia:</b>	*	n/a
<b>BID (FOE)</b>	4.000.000	20	<b>Comisión de Crédito:</b>	*	n/a
<b>Total</b>	20.000.000	100	<b>Moneda:</b>	Dólares de EEUU	Dólares de EEUU
<b>Esquema del proyecto</b>					
<p><b>Objetivo del programa.</b> El objetivo general es mejorar la gestión de los Residuos Sólidos Urbanos (RSU) en municipios de Bolivia, mediante la implementación de esquemas integrales que incluyan los servicios de barrido, recolección, transporte, aprovechamiento y disposición final de RSU. Mediante el programa se espera beneficiar aproximadamente 190.000 hogares con servicios de recolección y disposición final de RSU, e incrementar la cobertura de residuos sólidos urbanos dispuestos en rellenos sanitarios del 37% al 51%. El ejecutor del programa será el Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA), a través de la UCP.</p>					
<p><b>Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso:</b> i) la presentación de evidencia que se haya seleccionado al personal clave de la UCP, de acuerdo con los términos de referencia acordados con el Banco (¶3.1); y ii) que el ejecutor haya aprobado el Reglamento Operativo del programa de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco, y con la previa no objeción del Banco (¶3.8).</p>					
<p><b>Condiciones especiales de ejecución del proyecto:</b> que previamente a realizar las adjudicaciones de las obras de proyectos financiados con recursos del programa: i) el organismo ejecutor y el Gobierno Autónomo Municipal (GAM) correspondiente hayan suscrito un convenio interinstitucional en el que se determine, entre otros aspectos, la forma como el GAM mantendrá y operará el respectivo relleno sanitario (¶3.5); ii) que el GAM correspondiente tenga la propiedad o el derecho de uso de los terrenos donde se ubicará el relleno sanitario correspondiente y que dichos sitios cuenten con vías adecuadas para el transporte de los RSU (¶3.5); y iii) previo al inicio de las obras para un determinado relleno sanitario, el organismo ejecutor deberá preparar y presentar al Banco el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) y el Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS) respectivos según los requerimientos de la normativa nacional (¶3.5).</p>					
<b>Excepciones a las políticas del Banco:</b> Ninguna					
<b>El proyecto es coherente con la Estrategia de País:</b>				SI [ X ] NO [ ]	
<b>El proyecto califica como:</b>	SEQ <input checked="" type="checkbox"/>	PTI <input type="checkbox"/>	Sector <input type="checkbox"/>	Geográfica <input type="checkbox"/>	% de beneficiarios <input type="checkbox"/>
<b>Adquisiciones:</b> Las adquisiciones del programa se harán de conformidad con las políticas del Banco (GN-2349-9 y GN-2350-9)					

(\*) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

## I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS

### A. Antecedentes, Problemática y Justificación

- 1.1 Según estimaciones del Instituto Nacional de Estadística de Bolivia (INE), Bolivia tiene un población de 10,4 millones, de los cuales 6,9 millones (66,4%) habita en zonas urbanas y 3,5 millones (33,6%) en zonas rurales. Según las estimaciones de la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE)<sup>1</sup>, en el año 2008 el 59,3% de la población se encontraba por debajo de la línea de pobreza (51,2% en zonas urbanas y 74,3% en zonas rurales).
- 1.2 Según el Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA) la generación de Residuos Sólidos Urbanos (RSU) es de 1.745.280 ton a nivel nacional (87% áreas urbanas y 13% rurales), con una Producción Per Cápita (PPC) domiciliaria que varía entre 0,53 kg/hab/día (ciudades capitales metropolitanas) y 0,2 kg/hab/día (rural<sup>2</sup>). El 34% de la población nacional es atendida por un servicio de aseo, con cobertura promedio de recolección en ciudades capitales del 86%. El 45%<sup>3</sup> (785.376 ton) es dispuesta en rellenos sanitarios (3,1% de los municipios), el 18% (314.150 ton) en botaderos controlados (6,1% de los municipios) y el 37% (645.754 ton) en botaderos a cielo abierto (90,8% de los municipios, de los cuales el 30% está próximo a cuerpos de agua utilizados para consumo humano y riego).
- 1.3 Las demandas de servicio de gestión de residuos han superado la capacidad técnica y financiera, generando deficiencias recurrentes e incluso derivando a veces en colapsos ambientales, especialmente en las ciudades capitales. En materia de sostenibilidad financiera, de los 327 municipios del país, sólo 54 (17%) cobran los servicios a través de tasas de aseo, cubriendo los montos recaudados entre el 40% y el 60% de los costos operativos. La diferencia entre ingresos y costos operativos es generalmente subvencionada por el presupuesto municipal. En la mayoría de los casos, el servicio de recolección y transporte presenta problemas de baja calidad del servicio y falta de equipamiento (por ejemplo, contenedores) en cantidad y calidad suficiente<sup>4</sup>. Respecto a disposición final, en ciudades como El Alto y Cochabamba<sup>5</sup>, los sitios de disposición han superado su tiempo de vida útil o se encuentran en su última fase (uno a tres años de vida útil remanente).
- 1.4 A nivel nacional, se recupera el 4,6% de los RSU (3,7% reciclables y 0,9% orgánicos). Esto es realizado principalmente por segregadores, mediante esquemas de recolección puerta a puerta y centros de acopio. Sólo el 1,5% de los municipios cuenta con reglamentos para el aprovechamiento de RSU y sólo en 15 municipios (4,6%) se implementan proyectos piloto de aprovechamiento de RSU<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Institución Pública Descentralizada, se encuentra bajo tuición o dependencia orgánica y administrativa del Ministerio de Planificación del Desarrollo.

<sup>2</sup> MMAyA/VAPSB/DGGIRS. (2012). Diagnóstico de la Gestión de Residuos Sólidos en Bolivia/2010.

<sup>3</sup> Esta cifra del diagnóstico de los Residuos Sólidos (RS) en Bolivia para efectos del programa se ha corregido al 37%, ya que la disposición final de los RS en la ciudad de El Alto no se puede considerar como relleno sanitario (2010).

<sup>4</sup> <http://www6.iadb.org/Residuos/informacion/InfoPais.bid.jsessionid=746B51E4288C605B8D9919A6E10F8D51> Evaluación Regional del Manejo de Residuos Sólidos Urbanos en América Latina y el Caribe, del año 2010. BID/AIDIS/OPS.

<sup>5</sup> MMAyA/VAPSB/DGGIRS. (2012). Diagnóstico de la Gestión de Residuos Sólidos en Bolivia/2010.

<sup>6</sup> MMAyA/VAPSB/DGGIRS. (2012). Diagnóstico de la Gestión de Residuos Sólidos en Bolivia/2010.

- 1.5 Los segregadores son personas vulnerables (migrantes, desempleados, viudas, discapacitados, ancianos, niños, sin calificación laboral y bajos índices educativos) que desarrollan sus actividades en calles y sitios de disposición final. A nivel nacional, corresponden a unas 10 mil personas permanentes, siendo entre un 80 a 85% mujeres (concentrándose en las ciudades de La Paz, Santa Cruz, Cochabamba y El Alto), además de 10.160 personas ocasionales; con ingresos que varían entre 600 y 1.200 Bolivianos<sup>7</sup>. Como referencia, en Cochabamba se tiene la siguiente distribución: adolescentes (13 a 18 años) 5%; jóvenes (19 a 25 años) 11%; adultos (24 a 64 años) 77%; y adultos mayores (65 años en adelante) 7%<sup>8</sup>.
- 1.6 **Área de Intervención y Muestra de Análisis.** El área de intervención del programa correspondería, según la priorización realizada por la Dirección General de Gestión Integral de Residuos Sólidos (DGGIRS), a los municipios de Riberalta (Departamento de Beni), Potosí (Departamento de Potosí)<sup>9</sup>. Complementariamente, la DGGIRS ha identificado un listado de municipios que también podrían ser parte del programa, que definirían el tercer beneficiario<sup>10</sup>. Se ha seleccionado al municipio de Riberalta como muestra de análisis en función de los avances que se han realizado hasta la fecha en materia institucional y de ingeniería. El municipio de Riberalta tiene 91.089 habitantes y genera 43,4 ton/día de RSU. La cobertura del servicio de recolección y transporte es del 84%, pero operado en condiciones deficientes. La disposición final se hace en un botadero a cielo abierto, donde hay 40 segregadores.
- 1.7 En el año 2011, los ingresos de la Empresa Municipal de Aseo Urbano Riberalta (EMAUR) fueron de US\$501.336, de los cuales el 49% corresponde a las tasas por servicio de aseo, 47% por transferencias municipales y 4% por otros ingresos. Para el mismo año, los costos totales de EMAUR fueron US\$518.253, correspondientes a US\$480.628 en concepto de costos administrativos y operativos y US\$37.625 por depreciación<sup>11</sup>.
- 1.8 **Marco Institucional y Legal.** La Constitución Política del Estado Plurinacional (2009) establece que los proyectos de tratamiento de RS son competencia concurrente del nivel central y de las entidades territoriales autónomas. El aseo urbano, manejo y tratamiento de residuos sólidos son competencia exclusiva de los gobiernos autónomos municipales en el marco de su jurisdicción.
- 1.9 La Ley Marco de Autonomías y Descentralización “Andrés Bólvarez” (2010) asigna las siguientes competencias concurrentes: al nivel central, formular el régimen y las políticas para el tratamiento de residuos sólidos, industriales y tóxicos; a los Gobiernos Autónomos Departamentales (GAD), reglamentar y ejecutar en su jurisdicción el régimen y las políticas de residuos sólidos, industriales y tóxicos

---

<sup>7</sup> MMAyA /VAPSB/DGGIRS. (2012). Diagnóstico de la Gestión de Residuos Sólidos en Bolivia/2010 (aproximadamente entre 85 a 170 US\$)

<sup>8</sup> Ciudades Focales. (2008). Estudio de Diagnóstico y Mapeo de la Cadena de Materiales Reciclables en Cochabamba.

<sup>9</sup> Según el Diagnóstico de la Gestión de Residuos Sólidos en Bolivia/2010 (que incluye varios otros municipios), Riberalta, Potosí, El Alto y Cochabamba, han sido priorizados, y de estos los dos primeros son parte del programa dado que cumplen los criterios de elegibilidad; el tercero a ser incorporado sería el que primero que demuestre su factibilidad.

<sup>10</sup> El listado incluye El Alto, Cobija, Oruro, Sucre y Trinidad, y los municipios del Departamento de Cochabamba.

<sup>11</sup> Contrato de consultoría para la elaboración de planes de gestión integral de residuos, ingeniería básica de rellenos sanitarios y evaluación de impacto ambiental. (2012). Consorcio Gestión Integral, Riberalta.

aprobadas por el nivel central; y a los Gobiernos Autónomos Municipales (GAM), reglamentar y ejecutar el régimen y las políticas de RS, industriales y tóxicos en el marco de su jurisdicción.

- 1.10 A través del Decreto Supremo N° 29894 de febrero de 2009, se crea la DGGIRS, instancia responsable de la gestión integral de RS en Bolivia, la cual forma parte del Viceministerio de Agua Potable y Saneamiento Básico (VAPSB) del MMAyA.
- 1.11 **Prestación de los Servicios de RSU.** La prestación de los servicios es responsabilidad de los GAM. Existen dos modalidades de administración de los servicios de aseo: administración directa y administración descentralizada autónoma. La administración directa incluye dos formas de gestión: i) directa, ejercida por los gobiernos municipales a través de una jefatura o unidad dependiente y aplica a municipios con poblaciones intermedias y menores. El servicio se realiza a través de la contratación de personal de limpieza con bajos salarios; y ii) tercerizada, a través de la contratación de empresas privadas o microempresas unipersonales que prestan el servicio de recolección, transporte y disposición final. Esta modalidad autónoma se realiza a través de una estructura organizacional especializada generalmente descentralizada y autónoma de la administración central municipal. Incluye tres formas de gestión: i) directa, cuando la propia Entidad Municipal de Aseo (EMAS) realiza los servicios; ii) tercerizada a través de la contratación de empresas o microempresas privadas, generalmente para la atención de las zonas periurbanas de las ciudades; y iii) concesionada a empresas privadas.
- 1.12 En las ciudades capitales y municipios mayores, la gestión de los servicios se realiza a través de las EMAS, algunas descentralizadas y otras desconcentradas de la administración municipal (13 municipios). En el resto de los municipios, los residuos sólidos son gestionados por los gobiernos municipales de manera directa.
- 1.13 **Apoyo del Banco en el Sector.** El apoyo del Banco a Bolivia en el sector de agua potable y saneamiento se realiza en los siguientes proyectos: i) Programa de Drenaje Pluvial de La Paz (1926/BL-BO); ii) Programa de Agua para Pequeñas Comunidades (1927/BL-BO); iii) Programa de Agua y Alcantarillado Periurbano Fase I (2199/BL-BO) y Convenio de Donación del Fondo Español Agua y Saneamiento para Zonas Urbanas (GRT/WS-11830-BO); iv) Programa de Drenaje para La Paz y El Alto (2440/BL-BO); y v) Programa de Agua Potable y Saneamiento para Pequeñas Localidades (2597/BL-BO) y Programa de Agua y Saneamiento para Áreas Rurales Dispersas (GRT/WS-12956-BO). De igual manera, el Banco participa en el Grupo de Agua y Saneamiento (GRAS) que consiste en una mesa sectorial de discusión y coordinación entre donantes, prestatarios y el Gobierno de Bolivia (GoB). Para la preparación de la operación, el GoB obtuvo US\$400.000 de financiamiento a través de la Cooperación Técnica (CT), Apoyo a la Preparación y Ejecución Inicial de Proyectos de Residuos Sólidos en Bolivia (ATN/OC-12963-BO), ejecutada por el Banco, para el fortalecimiento de la DGGIRS y la preparación de Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos (PGIRSU) y de proyectos de preinversión a nivel técnico, económico, social y ambiental en al menos dos municipios del área de intervención del programa.
- 1.14 **Lecciones Aprendidas.** De acuerdo a las experiencias de otros proyectos de RSU financiados por el Banco, como son los casos de Guatemala, República Dominicana

y Perú, los GAM tienen un rol muy importante en la planificación y operación de los sistemas de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (GIRSU); la capacitación y fortalecimiento de los actores a todos los niveles (comunidad, empresa prestadora de los servicios y municipio) es crucial para la sostenibilidad de los proyectos. Es fundamental contar con varias opciones de terrenos técnica y legalmente aptas (propiedad municipal o derecho de uso) para la ubicación de los rellenos sanitarios; debe además realizarse procesos de consulta con la población cercana a los mismos. Respecto a la soluciones tecnológicas propuestas, la solidez de la utilización de rellenos sanitarios, como el componente principal para la eliminación segura de RSU aparece confirmada por posiciones institucionales como de la International Solid Waste Association (ISWA) o de la política nacional, como la Política Nacional de Residuos Sólidos de Brasil, donde se avala su desarrollo en el marco de políticas de largo orientadas a lograr un manejo integral de los RSU, procurando una mejora transversal de servicios (recolección y transporte), y en la cual la recuperación (separación) irá incrementándose de forma paulatina y racional, junto con la consolidación institucional<sup>12</sup>.

- 1.15 **Estrategia del País.** El Plan Nacional de Desarrollo (PND 2006-2011)<sup>13</sup>, así como el Plan Sectorial de Desarrollo de Saneamiento Básico (PSD-SB, 2011-2015)<sup>14</sup>, resaltan la importancia de la gestión de residuos sólidos para mejorar la calidad de vida, la salud pública, la preservación de los cuerpos de agua y del medio ambiente a través de la implementación de programas de GIRSU. En este contexto el MMAyA elaboró: i) el Diagnóstico de la Gestión de Residuos Sólidos en Bolivia (2010) para conocer, analizar y difundir información de la GIRSU y orientar a los distintos actores en la toma de decisiones; ii) el Programa Plurinacional para la Gestión Integral de Residuos Sólidos (PNGIRS, 2011-2015) que busca la sostenibilidad de la gestión integral de residuos sólidos a través de políticas orientadas a la prevención, aprovechamiento, tratamiento y disposición final sanitaria y ambientalmente segura, con participación ciudadana<sup>15</sup>; y iii) el anteproyecto de Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos<sup>16</sup>, que se encuentra en consulta pública, para establecer la política general y el régimen jurídico de la Gestión Integral de Residuos Sólidos y su aplicación, priorizando la prevención y el aprovechamiento de los RS en el marco de los derechos de la madre tierra y el derecho a un ambiente sano y equilibrado.
- 1.16 **Estrategia del Banco en el País y GCI-9.** El programa es coherente con la Estrategia de país con Bolivia 2011-2015 (GN-2631-1), pues contribuirá a la ampliación de los servicios de recolección y disposición final adecuada de RS, mediante el fortalecimiento de los servicios de recolección municipal, equipamiento, campañas de concientización pública y construcción de rellenos sanitarios adecuados, lo cual permite tener un impacto social y ambiental positivo, con incrementos significativos en la cobertura de los servicios atinentes a RS. La

---

<sup>12</sup> Lo indicado se reafirma en las siguientes referencias: OECD *Environmental Statistics*, 2005; World Bank: *What a Waste: A Global Review of Solid Waste Management*, 2012; BID: Evaluación Regional del manejo de Residuos Sólidos, 2010; ISWA: *Landfill Operational Guidelines*, 2010; Brasil: Política Nacional de Residuos Sólidos (Ley N° 12.305, del 2 de agosto de 2010); Chile: Política de Residuos Sólidos, 2005; Chile: Proyecto Ley de Residuos (2011).

<sup>13</sup> Ministerio de Planificación del Desarrollo, Plan Nacional de Desarrollo, 2006-2010, Bolivia.

<sup>14</sup> MMAyA, Plan Sectorial de Desarrollo de Saneamiento Básico, 2011-2015, Bolivia.

<sup>15</sup> MMAyA. (2011). Programa Plurinacional de la Gestión Integral de Residuos Sólidos. La Paz.

<sup>16</sup> Publicada por MMAyA en segundo semestre del 2012, la cual potencia los objetivos y metas de este proyecto.

operación se encuentra incluida en el Informe sobre el Programa de Operaciones de 2012 (GN-2661-4). El programa está alineado al Noveno Aumento General de Capital (GCI-9) con el objetivo estratégico 2 “Promover el desarrollo social y la inclusión”; y con el “Financiamiento a países pequeños y vulnerables” y “Reducción de la Pobreza y Aumento de la Equidad”, ya que contribuye al aumento de la cobertura de servicios básicos en regiones donde los índices de pobreza están por encima del promedio nacional. Además contribuirá a lograr los resultados ligados al incremento de municipios que tienen un manejo integral de los RSU, contribuyendo de esta manera al financiamiento de proyectos que contribuyen a la mitigación del cambio climático y sostenibilidad ambiental, considerando la reducción de emisiones no controladas, reducción de la contaminación y vectores sanitarios y el fomento a la recuperación de residuos.

- 1.17 **Políticas Sectoriales del Banco.** Este programa cumple con los objetivos de la Política de Servicios Públicos Domiciliarios del Banco (OP-708) al promover la aplicación de mecanismos de recuperación de costos para contribuir a la sostenibilidad y eficiencia económica y a la calidad de los servicios. En el marco institucional y legal, a través del fortalecimiento de la DGGIRS y de los GAM, se promueve la separación de las funciones de rectoría y prestación.

## **B. Objetivos, Componentes y Costo**

- 1.18 **Objetivos.** El objetivo general es mejorar la gestión de los RSU en municipios de Bolivia, mediante la implementación de esquemas integrales que incluyan los servicios de barrido, recolección, transporte, aprovechamiento y disposición final de RSU. Los objetivos específicos son: i) aumentar la cobertura de los servicios de recolección de los residuos sólidos y de barrido de espacios públicos; ii) incrementar la disposición final de residuos sólidos en rellenos sanitarios; iii) inclusión y formalización de los segregadores de los actuales vertederos; y iv) mejorar la eficiencia y gestión operativa de los prestadores de los servicios y de la DGGIRS para lograr la sostenibilidad de los mismos. Este es un programa de obras múltiples por demanda con el cual se anticipa beneficiar a aproximadamente un millón de personas y el que tiene como referente experiencias exitosas de mejora y manejo adecuado de RSU en otras ciudades de Bolivia, como es el caso de La Paz<sup>17</sup>. Para lograr los objetivos antes señalados, el programa está estructurado en tres componentes.
- 1.19 **Componente 1. Infraestructura (US\$16.677.665).** Financiará: i) estudios de factibilidad y diseño requeridos para sustentar las obras y acciones propuestas; ii) el cierre de sitios de disposición final actualmente operando; iii) la construcción de rellenos sanitarios mecanizados en terrenos adecuados y la adquisición de equipamiento y/o equipos requeridos para la prestación de los servicios de aseo, según las necesidades del esquema operativo/institucional a ser implementado; y iv) supervisión de obras.

---

<sup>17</sup> Según el informe estadístico del Sistema de Regulación y Supervisión Municipal (SIREMU), La Paz, 2004-2007, los rellenos sanitarios “Nuevo Jardín de Alpacoma” y “Mallasa”, operan de forma consistente desde 2004 y 1991, respectivamente, recibiendo los RSU de una población equivalente de aproximadamente un millón de habitantes. El relleno de Mallasa ya está en proceso de cierre (a concluir el 2016) según indica el Diagnóstico de la Gestión de Residuos Sólidos en Bolivia/2010 de MMAyA/VAPSB/DGGIRS/ 2011.

- 1.20 **Componente 2. Aprovechamiento de RSU e Inclusión y Formalización de Segregadores (US\$1.340.823).** Financiará: i) la construcción de infraestructura básica y la adquisición de equipamiento para el aprovechamiento (separación en origen, reciclado y compostaje) de los RSU; y ii) la preparación e implementación de planes de capacitación a los segregadores y sus organizaciones, así como sensibilización comunitaria.
- 1.21 **Componente 3. Desarrollo de Instrumentos para la Sostenibilidad de los Servicios (US\$772.126).** Financiará: i) desarrollo y ejecución de los Planes de Gestión Integral de RSU por parte de los municipios beneficiados, a través de actualización de marcos normativos, estudio de costos y tasas, desarrollo de sistemas de planificación, ejecución, sistemas de información gerencial, capacitación de personal clave, estudios de generación y caracterización de RSU y desarrollo de estrategias comunicacionales; y ii) seguimiento y control de la GIRSU por parte de la DGGIRS, a través del desarrollo de sistemas de planificación, seguimiento e información sectorial.

### C. Indicadores Clave de la Matriz de Resultados

- 1.22 Mediante el programa se espera beneficiar aproximadamente a 190.000 hogares con servicios de recolección y transporte de RSU, e incrementar la cobertura de RSU dispuestos en rellenos sanitarios del 37% al 51%. Los indicadores más relevantes y las metas esperadas se encuentran reflejados en el Cuadro 1.

**Cuadro 1. Indicadores Clave de la Matriz de Resultados**

Indicadores	Línea base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
RSU dispuestos en rellenos sanitarios a nivel nacional	37%	0	0	0	0	51%
Botaderos actualmente en operación cerrados	0	0	0	0	1	2
Rellenos sanitarios construidos	0	0	0	0	1	2
Plantas de aprovechamiento de RS construidas	0	0	0	0	1	2

## II. ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO Y RIESGOS

### A. Instrumentos del Financiamiento

- 2.1 **Estructura del Financiamiento.** El prestatario del programa será el Estado Plurinacional de Bolivia. La operación estará diseñada como un programa global de obras múltiples, dado que se cuenta con una muestra representativa, y los municipios adicionales serán seleccionados considerando que las inversiones y acciones proyectadas son de naturaleza similar, pero independientes el uno de la otra. El costo total del programa es de US\$20 millones; US\$16 millones con un préstamo de inversión con cargo a los recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario del Banco, con un plazo de amortización de 30 años y un período de gracia de 6 años y US\$4 millones con recursos del Fondos para Operaciones Especiales (FOE), con un plazo de amortización de 40 años y un período de gracia de 40 años (ver Cuadro 2).

**Cuadro 2. Costos del Programa y Fuentes de Financiamiento (US\$)**

Descripción	BID	%
Componente I: Infraestructura	16.677.665	83,4%
Componente II: Aprovechamiento de RSU e inclusión y formalización de segregadores	1.340.823	6,7%
Componente III: Sostenibilidad de los servicios de GIRSU	772.126	3,9%
Administración, Auditoría y Evaluación	1.209.386	6,0%
<b>Total</b>	<b>20.000.000</b>	<b>100.0%</b>

2.2 **Cronograma de desembolsos.** Se prevé un período de desembolso de cinco años.

**Cuadro 3- Cronograma de Desembolsos (US\$ miles)**

	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Total
BID	200	800	6.000	8.500	4.500	20.000

**B. Riesgos Ambientales y Sociales**

2.3 Se anticipa que el programa producirá un efecto ambiental y social neto positivo en tanto mejorará la calidad ambiental de las áreas de intervención del programa, considerando que el mismo prevé mejorar la cobertura del sistema de recolección, transporte y disposición de RSU, así como el mejoramiento de las condiciones laborales de los segregadores. En particular, el proceso de construcción de rellenos sanitarios posee impactos ambientales negativos locales y de corto plazo, para los que existen efectivas medidas de mitigación. Durante la etapa de construcción de obras civiles se generarán ruidos, polvo, residuos sólidos y líquidos, interrupción del tráfico y riesgo de accidentes laborales, para los cuales se dispone de medidas de mitigación efectivas. Los potenciales impactos y riesgos durante la etapa de operación están relacionados al inadecuado manejo de los sistemas diseñados para el tratamiento de lixiviados y gases de los rellenos sanitarios. En el ámbito social, los posibles impactos negativos están relacionados a la limitación de la fuente de ingreso de los segregadores informales producto del cierre de los botaderos actualmente en operación. El programa cuenta con actividades específicas en el marco del proyecto para la mitigación e inclusión de los segregadores en el nuevo sistema de manejo de RSU. El programa no prevé reasentamientos.

2.4 De conformidad con los lineamientos de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), la operación propuesta ha sido clasificada como categoría “B” (ver Informe de Gestión Ambiental y Social, IGAS). Las políticas y directivas más importantes aplicables al programa son la OP-703, directivas B.2 cumplimiento de normativa local, B.4 (Otros Riesgos), B.6 (Consulta Pública), B.7 (Supervisión y Cumplimiento), B.10 (Materiales Peligrosos), B.11 (Prevención y Reducción de Contaminación) y la OP-710 (Reasentamiento Involuntario), debido a la implementación de acciones orientadas a compensar la pérdida de fuentes de ingreso de segregadores, la OP-761 (Inclusión del Género) y la OP-765 (Política de Pueblos Indígenas). Como parte del proceso de preparación de la operación y siguiendo los lineamientos establecidos por la Política OP-703 para operaciones de categoría “B”, se llevó adelante un Análisis Ambiental y Social (AAS) y un Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS) para el programa, tomando como referencia los proyectos muestra seleccionados. El IGAS (ver [enlace requerido 4](#)), elaborado sobre la base de AAS y PGAS describe en detalle los impactos, medidas y condiciones particulares ambientales y sociales de los proyectos. Para cada uno de los proyectos que impliquen la construcción de rellenos sanitarios, se prepararán los Estudios de Impacto Ambiental (EIA) y PGAS específicos.

**C. Riesgos Fiduciarios**

2.5 La capacidad institucional de la entidad ejecutora para la ejecución del programa fue evaluada durante la preparación de la operación. Se utilizó la metodología del Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI). El análisis concluyó

que el MMAyA cuenta con mediano desarrollo y riesgo medio. Esta es la misma categoría que la institución recibió en el pasado SECI de 2011, pero se resaltan mejoras en subsistemas relacionadas con la programación y organización así como con el control. El análisis de la Gestión de Riesgos del Proyecto (GRP) permite concluir que los riesgos fiduciarios de la operación son de tipo bajo y los riesgos residuales se mitigarán con la incorporación de personal fiduciario (al menos dos personas para las áreas de adquisiciones y gestión financiera) y la continuación en la capacitación del personal fiduciario, legal y administrativo del MMAyA, dirigido a la Unidad Coordinadora del Programa Periurbano I (UCP) y la DDGIRS. Para asegurar que las inversiones, particularmente la maquinaria pesada que será entregada a los GAM, tengan sostenibilidad, se diseñarán convenios interadministrativos que regulen las responsabilidades. Para garantizar un nivel de coordinación entre la UCP y las Direcciones del MMAyA involucradas, se tendrá un enlace operativo, dependiente de la primera.

- 2.6 Se identificó la posibilidad de que no exista multiplicidad de oferentes especializados en proyectos de RSU, por lo que se recomienda estructurar procedimientos de licitación internacional limitada para capturar mayor interés; además se hará un sondeo de mercado y gestiones de difusión y socialización del programa en medios nacionales e internacionales. Adicionalmente, se agruparán las licitaciones de las obras para hacerlas más atractivas a los proveedores.

#### **D. Otros Riesgos**

- 2.7 Otros riesgos son: i) la falta de terrenos adecuados y saneados para localizar rellenos sanitarios; y ii) la falta de capacidad del GAM para el repago de la deuda. Se mitigará: i) incluyendo como condición de elegibilidad del programa, que la municipalidad demuestre la posesión legal del terreno y que cuente con accesos viales adecuados; y ii) el municipio deberá firmar el respectivo instrumento legal para el repago de la deuda como condición para ingresar al programa.
- 2.8 **Riesgos Sociales.** Usualmente los proyectos de disposición final de RSU presentan oposición social a la implementación de la infraestructura (efecto “NIMBY” o “no en mi patio trasero”). En el marco del programa, los sitios de disposición serán seleccionados, entre otras variables, a través de un proceso de consulta pública con la población colindante con el fin de minimizar este aspecto. Así fue seleccionado el sitio de la ciudad de Riberalta, donde el GAM llevó adelante un proceso de consulta con la población cercana al mismo; condición que deberán cumplir los proyectos a ser incluidos en el programa, para lo cual, a modo de mitigación, se ha previsto en el diseño del programa recursos para la elaboración de planes de comunicación y participación de la población. Esta será una condición de elegibilidad a ser incluida en el Reglamento Operativo (RO) del programa.

#### **E. Análisis de Viabilidad**

- 2.9 **Viabilidad Técnica.** El análisis de viabilidad técnica se realizó mediante el estudio del dimensionamiento y costos del proyecto de la ciudad de Riberalta, que constituye la muestra del programa, analizándose alternativas técnicas basadas en distintos sistemas de recolección, aprovechamiento y/o disposición final de los

residuos, escogiéndose las alternativas más adecuadas de acuerdo a un análisis de mínimo costo. Se realizaron estudios de selección de sitios de disposición final que compararon aspectos climáticos, geológicos, topográficos, sociales, económicos, físicos, hidrológicos, biológicos, paisajísticos y culturales de distintas alternativas y escogieron el terreno más adecuado para cada emplazamiento. El proyecto ha cumplido con los criterios técnicos, establecidos en el Reglamento de Gestión de Residuos Sólidos de Bolivia y la Norma Boliviana (NB 742-760), Norma Boliviana para Residuos de Establecimientos de Salud (NB 69001-69007) y otros reglamentos asociados a la Ley de Medio Ambiente N° 1333. Se resalta que este proyecto ha sido diseñado contemplando la especificidad de la localidad, habiéndose formulado alternativas técnicamente viables, basadas en el análisis de la problemática específica, considerando las características geográficas, climatológicas, cantidad y composición de los residuos sólidos, hábitos, costumbres y cultura de la población, condiciones ambientales y la situación económica del gobierno local.

- 2.10 **Viabilidad Socioeconómica.** Siguiendo la práctica usual en este tipo de proyectos, se realizó un análisis de distintas alternativas tecnológicas de las etapas de recolección transporte y disposición final para la gestión de residuos sólidos en Riberalta. En cada caso, la alternativa elegida para ser financiada por el proyecto responde al criterio de costo-efectividad (menor valor US\$/ton dispuestas adecuadamente, incluyendo el valor presente al 12% de los costos de inversión, reinversión, operación y mantenimiento). Asimismo, se efectuó un análisis de sensibilidad para observar la posible variación de las alternativas escogidas ante modificaciones en los costos de inversión inicial y de operación y mantenimiento. En el primer escenario mencionado, aumentos del 30% modifican la elección de la alternativa de disposición final. Durante el inicio de la ejecución del programa se llevará a cabo una evaluación costo beneficio. Los beneficios se estimarán utilizando el método de Valuación Contingente, para lo cual se levantarán tres mil encuestas socioeconómicas en tres ciudades participantes (1.000 encuestas en cada localidad, 500 sobre recolección y transporte y 500 sobre disposición final). El detalle del análisis económico se presenta en el [enlace opcional 2](#).
- 2.11 **Viabilidad Institucional.** La viabilidad institucional se evaluó con base en un análisis del marco legal e institucional vigente y los resultados del SECI ([ver enlace opcional 4](#)). Este análisis indica que el MMAyA tiene las facultades necesarias para cumplir con las funciones de organismo ejecutor, asimismo, el personal ejecutivo de la UCP tiene las capacidades profesionales técnicas necesarias para el ejercicio de sus funciones y se prevé dotar de la debida autonomía en los ámbitos de su competencia. El programa a su vez, prevé dotar del equipo técnico requerido a la DGGIRS. La UCP del MMAyA reporta un nivel de riesgo medio como resultado de estar ejecutando adecuadamente el Programa de Agua y Alcantarillado Periurbano (PAAP 2199/BO-BL) y el fortalecimiento que esta entidad que se encuentra recibiendo durante la ejecución del citado préstamo. En este sentido, se fortalecerán las capacidades de la DGGIRS con apoyo en recursos humanos técnicos y equipamiento con recursos de la CT Apoyo a la Preparación y Ejecución Inicial de Proyectos de Residuos Sólidos en Bolivia

(ATN/OC-12963-BO)<sup>18</sup>. La planificación estratégica y estructura organizacional y operativa de estas instituciones se anticipa propiciará una adecuada coordinación entre la alta dirección y los mandos medios y operativos necesaria para la adecuada ejecución de proyectos y cumplimiento de metas, previéndose la adecuación de los instrumentos de gestión utilizados por el Banco. Los sistemas de: administración de bienes y adquisiciones, finanzas (presupuesto, tesorería y contabilidad) y control interno y externo, cumplen con la normatividad vigente y son confiables. El fortalecimiento institucional estará orientado a fortalecer principalmente la capacidad de gestión de la UCP del MMAyA y la DGGIRS y la capacitación de su personal en los procedimientos de adquisiciones y control financiero del Banco. Asimismo, las acciones de fortalecimiento inmediatas que el MMAyA se compromete a ejecutar antes de la ejecución de este programa estarían en su gran mayoría orientadas a: i) sistemas de organización y métodos de la UCP, lo que incluye: el desarrollo e implementación de los manuales de organización, funciones, cargos y procedimientos que abarquen todas los procesos desde la planificación hasta la rendición de cuentas por la aplicación de los recursos; y ii) desarrollo de sistemas de gestión de información.

- 2.12 **Viabilidad Financiera.** Los municipios participantes en el programa aportarán recursos propios para la inversión inicial. Los costos de inversión restantes se cubrirán con recursos del préstamo BID, que deberá ser repagado por los GAM por decisión del GoB. Es condición de elegibilidad del programa que los GAM participantes se comprometan con la sostenibilidad financiera de los servicios mediante la firma de un acuerdo con el GoB. El acuerdo especificará que en caso de decidir no adecuar la estructura de tasas a los costos del nuevo sistema, los GAM deberán aportar los recursos faltantes para asegurar la operación y mantenimiento del sistema, así como la reinversión necesaria.
- 2.13 El análisis de sostenibilidad financiera del proyecto de la muestra, presentado en el enlace de viabilidad socioeconómica y financiera, estudió la situación financiera de la EMAUR. Con base en información financiera de la empresa, se realizó un análisis de su evolución durante los últimos años y su proyección. Actualmente, los flujos de ingresos por tasa, derivados de la provisión del servicio, son insuficientes para cubrir los costos (operación y mantenimiento y reposición de la inversión)<sup>19</sup>. Para que la empresa alcance el equilibrio operativo con la implementación del nuevo sistema de gestión de residuos, es decir la cobertura de los costos operativos con ingresos propios, será necesario adecuar la estructura de tasas. El análisis de sostenibilidad financiera también estudió la situación municipal actual y proyectada para analizar si estaría en capacidad de afrontar los costos del nuevo servicio, en caso de que las tasas no se adecuen en la medida necesaria y de que la incorporación de nuevos usuarios se realice lentamente. El análisis, que representa la máxima demanda que podrían recibir los recursos municipales, mostró que si bien el GAM podría afrontar los costos de operación y mantenimiento, debería apoyar el incremento de los ingresos por tasas de la EMAUR, ya que en los años de

---

<sup>18</sup> Con esta cooperación técnica financiada por el AquaFund y aprobada en octubre de 2011, se ha brindado apoyo a la preparación de esta operación.

<sup>19</sup> En 2011, el 47% de los ingresos de EMAUR correspondieron a transferencias municipales. Para el municipio esto significó un 0,93% de los ingresos municipales percibidos.

reinversión en nuevas celdas del relleno sanitario la demanda de recursos del nuevo sistema sumada a las obligaciones de repago del préstamo, insumiría una parte importante de los saldos presupuestales disponibles. Al hablar de valores actuales y no años específicos, el porcentaje de los ingresos que se utilizaría para la operación y mantenimiento del nuevo sistema ascendería a 4,2%, al 5,1% cuando se adiciona el requerimiento de inversión y al 5,8% cuando se exige la devolución del préstamo. Durante la ejecución del proyecto se realizará un estudio detallado para la determinación de la estructura de tasas que debería aplicarse para recuperar los costos de prestación de los servicios. Este estudio recomendará niveles de subsidios focalizados o cruzados, aumentando la tasa a la población con capacidad de pago. También se prevé la ejecución de otras actividades destinadas a la mejora de los ingresos fiscales municipales y a la eficiencia operativa de la empresa.

- 2.14 **Inclusión de la Población de Segregadores.** Como parte de la preparación del programa, se está desarrollando un Plan de Inclusión Socioeconómica para los segregadores que realizan sus tareas de separación y clasificación en los botaderos a cielo abierto actualmente en operación y que como consecuencia de la implementación del programa verán afectada su fuente de trabajo e ingreso. Para la identificación de los segregadores afectados por el programa, se lleva adelante un censo de los mismos a partir del cual se identifica su número exacto, su distribución por género y edad, su condición socioeconómica, su nivel de ingreso y los tipos de materiales que separan y comercializan, entre otras variables. Sobre la base de la información censal se identificará el universo total de segregadores a ser beneficiados por las opciones técnico-económicas incluidas en el plan. Las opciones son presentadas a los recicladores a través de un proceso de consulta, que permite a los segregadores optar por una u otra opción de inclusión. Para el caso del proyecto de la muestra (Riberalta), en el cual se trabajará con un universo aproximado de 40 recicladores, las opciones identificadas van desde la reconversión laboral a través de capacitaciones específicas, hasta el desarrollo de plantas de aprovechamiento de residuos sólidos operadas por los propios segregadores. Las capacitaciones abarcarían temáticas técnicas (separación y clasificación de materiales), de seguridad laboral y de asociatividad. Los segregadores serán beneficiarios de acciones transversales como la carnetización (gestión de un documento de identidad) y capacitaciones genéricas sobre aspectos laborales. También se gestionará asistencia en materia de salud, la cual se canalizará a través de las Direcciones Locales de Salud (DILOS), pertenecientes al Ministerio de Salud, con el propósito de garantizar la vacunación de los segregadores y reducir de esta manera los riesgos de salud asociados a sus labores de separación y clasificación de materiales reciclables. En el caso de Riberalta, se observa también la presencia de menores trabajando en el botadero. Regularmente entre 6 y 10 menores acompañan a sus familiares en las tareas de separación de materiales. Todas las alternativas de inclusión suprimen el trabajo infantil. Para la inclusión de los menores que desarrollan actividades en los botaderos se prevé el apoyo de instituciones estatales como las Defensorías de Niños, Niñas y Adolescentes o los Servicios Legales Integrales Municipales (SLIM) de los gobiernos municipales, así como la búsqueda de oportunidades para la vinculación de los mismos a instituciones educativas.

### III. IMPLEMENTACIÓN Y PLAN DE ACCIÓN

- 3.1 **Esquema de Ejecución.** El MMAyA será el organismo ejecutor y gestionará el programa por intermedio de la UCP (bajo dependencia directa del MMAyA) actualmente ejecutora de los Programas de Agua y Alcantarillado Periurbano I, y de Agua y Saneamiento para las Comunidades Rurales de Bolivia. La UCP estará apoyada técnicamente por la DGGIRS del MMAyA. **Será condición contractual especial previa al primer desembolso la presentación de evidencia que se haya seleccionado al personal clave de la UCP (¶3.4), de acuerdo con los términos de referencia acordados con el Banco.**
- 3.2 La UCP será responsable de la gestión fiduciaria que prevé: planificación, gestión presupuestaria, adquisiciones, financiera, desembolsos, contable; rendición de cuentas, seguimiento y monitoreo general y evaluación del programa. La UCP tendrá capacidad de autogestión presupuestaria, administrativa, de adquisiciones, financiera y legal. Contará con un Enlace Técnico que articulará y coordinará con la DGGIRS todas las acciones, trámites y documentación necesaria para asegurar la disponibilidad en tiempo y forma de los insumos técnicos necesarios para la ejecución del programa. La UCP será responsable, entre otras, de las siguientes funciones: i) consolidar la información necesaria requerida por el Banco, específicamente el Plan de Adquisiciones (PA), el Plan de Ejecución del Programa (PEP) y los Planes Operativos Anuales (POA); ii) solicitar desembolsos ante el Banco; iii) solicitar las no objeciones del Banco según lo acordado en el RO; y iv) contratar el auditor externo que llevará a cabo las auditorías y evaluaciones de todo el programa y remitirá los informes auditados al Banco.
- 3.3 La DGGIRS será la responsable de los aspectos técnicos del programa, en los tres componentes del mismo; así como de la implementación de las medidas de manejo ambiental y social requeridas y de las previstas para la evaluación del programa. Contará con una Unidad Técnica que se constituirá en el apoyo operativo del titular de la DGGIRS para la gestión técnica del programa, y la coordinación con la UCP y más instancias del MMAyA involucradas en la ejecución del programa.
- 3.4 El programa contará con las siguientes posiciones claves: para la DGGIRS: i) Coordinador Técnico; ii) Especialista en Residuos Sólidos; iii) Especialista Ambiental; iv) Especialista Institucional para la sostenibilidad de la GIRSU; y v) Especialista Social. Estos expertos cumplirán funciones a dedicación exclusiva para el programa. Para la UCP: i) Enlace Técnico de la UCP para el programa; ii) Especialista en Adquisiciones; iii) Especialista en Planificación y Control; y iv) Especialista Administrativo Financiero. Este personal cumplirá funciones con dedicación exclusiva al programa. Adicionalmente, la UCP cuenta con coordinadores en las áreas de adquisiciones y administrativo financiero y personal de técnico y de apoyo para la eficiente ejecución del programa.
- 3.5 **Condiciones Especiales de Ejecución.** De manera previa a realizar las adjudicaciones de las obras financiadas con recursos del programa deberá cumplirse: i) que el organismo ejecutor y el GAM correspondiente hayan suscrito un convenio en el que se determine, entre otros aspectos, la forma como el GAM mantendrá y operará el respectivo relleno sanitario; ii) que el GAM correspondiente tenga la

propiedad o el derecho de uso de los terrenos donde se ubicará el relleno sanitario correspondiente y que dichos sitios cuenten con vías adecuadas para el transporte de los RSU; y iii) previo al inicio de las obras para un determinado relleno sanitario, el organismo ejecutor deberá preparar y presentar al Banco el EIA y el PGAS respectivos según los requerimientos de la normativa nacional.

- 3.6 **Criterios de Elegibilidad y Priorización.** Serán elegibles para ser financiados con recursos del programa todos los proyectos de GIRSU, así como actividades que estén directamente relacionados con el logro de los resultados del programa. Serán proyectos elegibles aquellos en los que el GAM acredite la posesión y uso de los terrenos (de acuerdo con la normativa boliviana vigente) en los cuales se realizarán los rellenos sanitarios y más obras del programa, que cuenten con las debidas autorizaciones y derechos de vía, y que exista compromiso escrito del GAM o de la EMAS de aportar financieramente lo que requiera el proyecto. Además, para los casos en los que el GoB decida que un GAM solicitante debe repagar la deuda, se deberá firmar el respectivo instrumento legal, en el que adicionalmente se compromete a cubrir los costos de operación, mantenimiento y reinversión, a través de tasas u otros ingresos, para lo cual deberá aprobar y aplicar los estudios que se realizarán durante la ejecución del programa (los criterios de elegibilidad ya fueron utilizados en la priorización de los municipios, ver pie de página 9 en la página 3).
- 3.7 **Operación y Mantenimiento de las Obras.** Las obras financiadas con recursos del programa serán operadas y mantenidas por las EMAS, directamente o a través de la delegación a terceros, de acuerdo con normas técnicas generalmente aceptadas. Los GAM ejercerán el seguimiento y control de los sistemas bajo la responsabilidad de las EMAS y de conformidad con lo estipulado en el convenio al que se hace referencia en la sección 3.3, para lo cual cada GAM dispondrá de un equipo mínimo para llevar adelante el control de calidad de los servicios y se realizarán capacitaciones de los técnicos que formen parte de los equipos.
- 3.8 **Reglamento Operativo.** La ejecución del programa se regirá por las disposiciones contenidas en el RO del programa, en el entendimiento de que podrán introducirse modificaciones en el mismo durante la ejecución del programa, siempre que medie previamente la no objeción escrita del Banco. El RO incorporará todos los mecanismos y procedimientos a ser utilizados en la ejecución del programa y contendrá un detalle del ciclo de proyecto. El RO prestará atención específica, entre otros aspectos a: i) los criterios de elegibilidad para que los proyectos puedan recibir financiamiento del programa; ii) los aspectos relativos a la coordinación entre la UCP del programa, la DGGIRS y demás participantes en el programa (GAM y EMAS); y iii) la remisión de información técnica y financiera que el prestatario deberá presentar al Banco. De igual manera el RO incluirá detalles sobre las metodologías del cálculo de tasas de los servicios de aseso y otros aspectos como requisitos de registros contables, capacitación a los GAM y EMAS, etc. El RO contendrá como anexo el PGAS y el modelo de convenio a que se refiere el inciso i) de las condiciones especiales de ejecución. **Será condición contractual especial previa al primer desembolso que el ejecutor haya aprobado el RO del programa de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco, y con la previa no objeción del Banco.**

- 3.9 **Adquisiciones de Obras, Bienes y Servicios de Consultoría.** Las adquisiciones se realizarán en el marco de las Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el BID (GN-2349-9) y las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-9), respecto de las cuales no se prevé la aplicación de ninguna excepción. En el caso de bienes, obras o servicios diferentes de consultoría, de poca complejidad, disponibles frecuentemente en el mercado, con especificaciones técnicas simples o de baja complejidad, se podrá usar el método de comparación de precios hasta el umbral de Licitación Pública Internacional, si así se indica en el PA. Los gastos menores a US\$500, individualmente, y que en bloque no superen los US\$5.000 podrán ser contratados directamente en aras de la eficiencia y celeridad en la ejecución y deberán ser aprobadas por el jefe de equipo en el PA. Para mantener la línea de trabajo de los consultores que actualmente están vinculados al Préstamo 2199/BL-BO que ejecuta la UCP, se podrán celebrar contrataciones directas en el marco de la política contraída en el documento GN-2350-9 N°5.4 a), salvo que otra cosa se indique en el PA. Se revisarán bajo modalidad ex post las obras cuyo monto no supere US\$1.950.000, los bienes y servicios de no consultoría cuyo monto no supere US\$130.000, así como las consultorías individuales sin importar su cuantía.
- 3.10 **Monitoreo y Evaluación.** El monitoreo del programa se efectuará mediante los instrumentos de supervisión del Banco, con base en el POA, el PEP, el PA, y el desarrollo y plan de recolección de información de la Matriz de Resultados elaborados por la UCP y aceptados por el Banco. La UCP presentará informes semestrales de avance, los que serán la base para la elaboración de los Informes de Seguimiento de Proyecto (PMR y PCR). Los costos correspondientes a estas actividades se encuentran debidamente incorporados en el presupuesto del programa. A su vez, se realizarán dos evaluaciones independientes, la inicial a los 18 meses contados a partir de la elegibilidad de desembolsos o cuando se haya desembolsado un 20% de los recursos del financiamiento, lo que ocurra primero y la final cuando se hayan desembolsado el 80% de los recursos del financiamiento. La evaluación final incorporará una evaluación socioeconómica ex post cuyos elementos están definidos en el [enlace Esquema de Seguimiento y Evaluación](#).
- 3.11 **Auditoría.** Durante el período de ejecución del programa, se presentarán al Banco los estados financieros auditados anuales del programa, incluidos otros productos relacionados previamente acordados con el Banco, dentro de los 120 días del cierre del respectivo ejercicio fiscal. La auditoría será efectuada por una firma de auditores independientes aceptable al Banco, para cuya selección y contratación se utilizarán los procedimientos establecidos en el documento de Selección y Contratación de Servicios de Auditoría Externa (AF-200). La determinación del alcance y otros aspectos relacionados se regirá por la Política de Gestión Financiera para Proyectos Financiados por el Banco (Documento OP-273-2) y la Guía de Estados Financieros y Auditoría Externa. Los costos de auditoría serán financiados con recursos del programa.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo			
Resumen			
I. Alineación estratégica			
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID	Alineado		
Programa de préstamos	(i) Apoyo a países pequeños y vulnerables, y (ii) Préstamo para apoyar iniciativas de cambio climático, energía renovable y sostenibilidad ambiental.		
Metas regionales de desarrollo	Estabilización de emisiones equivalentes de CO2 (toneladas métricas por habitante).		
Contribución de los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)			
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país	Alineado		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2631-1	Aumentar la cobertura de acceso a disposición adecuada de residuos sólidos en las grandes ciudades.	
Matriz de resultados del programa de país	GN-2661-4	El proyecto está incluido en el Documento de Programación del País 2012.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)			
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Altamente Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
	8.7		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución	7.2	25%	10
4. Análisis económico ex ante	10.0	25%	10
5. Evaluación y seguimiento	7.5	25%	10
6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación	10.0	25%	10
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*	Bajo		
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales	B		
III. Función del BID - Adicionalidad			
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales (criterios de VPC/PDP)	Si	Manejo financiero: Presupuesto, Tesorería, y Contabilidad y reportes. Adquisiciones: Sistemas de información.	
El proyecto usa otro sistema nacional para ejecutar el programa diferente de los indicados arriba			
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:			
Igualdad de género	Si	Se promoverá el desarrollo de alternativas de inclusión de la población de segredadores, que en un gran porcentaje está compuesta por mujeres.	
Trabajo			
Medio ambiente	Si	Los rellenos sanitarios poseerán sistemas de captura de gases, mejorando radicalmente la situación medioambiental actual que incluye quemas y emisiones no controladas a partir de vertederos a cielo abierto no adecuados.	
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	si	Para la preparación del programa se aprobó la cooperación técnica (ATN/OC-12963-BO) con el objeto de avanzar en la preparación de los proyectos de la muestra (Riberalta y Potosí).	
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.			

El POD presenta los problemas a ser atacados por el proyecto al igual que sus beneficiarios y los factores que han contribuido a los problemas. Las intervenciones propuestas están claramente vinculadas con los problemas que se han identificado en el diagnóstico y se presentan las magnitudes de las deficiencias. La matriz de resultados tiene lógica vertical. Los resultados y los productos están claramente planteados y cada resultado y producto tiene su indicador. Los indicadores de impacto, resultados y productos son SMART. Todos los indicadores tienen líneas de base, metas y fuentes de información. Con respecto a la información requerida para el PMR, los productos se presentan en forma anual y los costos se desglosan por producto y por año.

El proyecto se analizó utilizando un análisis costo-eficiencia. Se analizaron diferentes alternativas utilizando costos económicos. Adicionalmente, se llevó a cabo un análisis de sensibilidad utilizando los supuestos planteados. El proyecto tiene un plan de evaluación y monitoreo. El plan de evaluación sigue a cabalidad las guías del DEM. La operación se evaluará utilizando una metodología de costo-beneficio ex post.

Para concluir, la matriz de riesgo presenta los riesgos del proyecto y estos están clasificados por magnitud y probabilidad. Cada riesgo presenta sus medidas de mitigación e indicadores para monitorear la implementación de dichas medidas.

## Matriz de Resultados

Objetivo del Programa	El objetivo general del programa es mejorar la prestación de los servicios de Residuos Sólidos Urbanos (RSU) en municipios de Bolivia mediante la implementación de esquemas integrales de gestión que incluyan los servicios de barrido, recolección, transporte, aprovechamiento y disposición final de RSU. Los objetivos específicos son: i) aumentar la cobertura de los servicios de recolección de los RSU y de barrido de espacios públicos; ii) incrementar la disposición final de RSU en rellenos sanitarios; iii) generar alternativas de inclusión y formalización de los segregadores trabajando de los actuales botaderos; y iv) mejorar la eficiencia y gestión operativa de los prestadores de los servicios y de la DGGIRS para lograr la sostenibilidad de los mismos.										
Indicadores de Impacto (Incluye indicadores de la Estrategia de País a los cuales contribuye esta operación)											
Indicador	Unidad de medida	Línea de base	Año de línea de base	Año 1 2013	Año 2 2014	Año 3 2015	Año 4 2016	Año 5 2017	Fin de Proyecto	Medios de verificación	Observaciones
RSU dispuestos en rellenos sanitarios a nivel nacional	Ton/día	1.748,60	2010					2.698	2.698	Registros de promedios anuales de básculas en rellenos sanitarios del proyecto	En el Diagnóstico Nacional de la GIRS aparece la cifra del 45% de RSU dispuestos en rellenos sanitarios; sin embargo, la disposición final de El Alto no puedo calificarse como tal, por lo que la cantidad de RSU dispuestos en RS es realmente del 37% a nivel nacional
	%	37%	2010					51%	51%		
Resultados											
Indicador	Unidad de Medida	Línea de base	Año de línea de base	Año 1 2013	Año 2 2014	Año 3 2015	Año 4 2016	Año 5 2017	Fin de Proyecto	Medios de verificación	Observaciones
Resultado 1: Cobertura del Servicio de Recolección Aumentada											
Cobertura del servicio de recolección de RSU en la zona de intervención	%	84% Riberalta	2012				87%	90%	90%	Registros de promedios anuales de básculas en rellenos sanitarios del proyecto	La línea de base corresponde a los estudios de preinversión* realizados durante la preparación de la operación para las ciudades de Riberalta y Potosí, las cuales constituyen la zona de intervención. Posteriormente se definirá una 3era ciudad, la cual (una vez definida) se incorporará a la Matriz y al PMR.
	%	75% Potosí	2012				78%	80%	80%		
Hogares con acceso al servicio de recolección en la zona de intervención	Hogares	16.682 Riberalta	2012				18.716	19.262	19.262	Registros de EMAS beneficiarias	
	Hogares	29,004 Potosí	2012				31,410	32,544	32,544		
Resultado 2: Cobertura del servicio de barrido aumentada											
Cobertura del servicio de barrido en la zona de intervención	%	61% Riberalta	2011				72%	75%	75%	Registros de EMAS beneficiarias	La línea de base corresponde a los estudios de preinversión* realizados durante la preparación de la operación para las ciudades de Riberalta y Potosí, las cuales constituyen la zona de intervención. Posteriormente se definirá una 3era ciudad, la cual (una vez definida) se incorporará a la Matriz y al PMR.
	%	41% Potosí	2012				52%	57%	57%		

Resultado 3: Disposición de RSU en relleno sanitario aumentada											
RSU dispuestos en relleno sanitario en la zona de intervención	Ton/día	0 Riberalta	2012	-	-	-	43,0	46,3	46,3	Registros de promedios anuales de básculas en rellenos sanitarios del proyecto	La línea de base corresponde a los estudios de preinversión* realizados durante la preparación de la operación para las ciudades de Riberalta y Potosí, las cuales constituyen la zona de intervención. Posteriormente se definirá una 3era ciudad, la cual (una vez definida) se incorporará a la Matriz y al PMR.
	Ton/día	0 Potosí	2012				103,4	112,2	112,2		
Resultado 4: Aprovechamiento de RSU aumentada											
RSU para aprovechamiento en la zona de intervención	Ton/día	0 Riberalta	2012				3,5	4,7	4,7	Registros de promedios anuales de básculas en rellenos sanitarios del proyecto	Se entiende por aprovechamiento a las actividades de separación y clasificación de RS urbanos y actividades de compostaje
	Ton/día	0 Potosí	2012				9,1	12,3	12,3		
Resultado 5: Eficiencia comercial aumentada											
Eficiencia en la cobranza (recaudado / facturado) en la zona de intervención	%	83% Riberalta	2011					85%	85%	Registros de EMAS beneficiarias	La línea de base corresponde a la información provista por los municipios de Riberalta y Potosí, las cuales constituyen la zona de intervención. Posteriormente se definirá una 3era ciudad, la cual (una vez definida) se incorporará a la Matriz y al PMR.
	%	90.4% Potosí	2010					92,4%	92,4%		
Resultado 6: Inclusión/Formalización de segregadores											
Segregadores ocupados en actividades contempladas en el plan de inclusión / formalización	Segrega- dores	0 Riberalta	2012					40	40	Informes Semestrales aprobados por la DGGIRS	Se estima que el 80% de los segregadores capacitados continuará desempeñándose laboralmente en alguna de las alternativas de inclusión propuestas.
	Segrega- dores	0 Potosí	2012					10	10		
% de mujeres trabajando en plantas de aprovechamiento	Segrega- doras	0 Riberalta	2012					66%	66%	Informes Semestrales aprobados por la DGGIRS	Según información preliminar del censo de recicladores se estima que el 66% de los segregadores pertenecen al sexo femenino.
	Segrega- doras	0 Potosí	2012					66%	66%		

Productos	Unidad de media	Resultados Asociados	Costo Total (BID)	Año 1 2013	Año 2 2014	Año 3 2015	Año 4 2016	Año 5 2017	Fin de Proyecto	Medios de verificación	Observaciones
<b>Componente I Infraestructura</b>			<b>16.677.665</b>	<b>-</b>	<b>198.466</b>	<b>5.393.120</b>	<b>7.643.128</b>	<b>3.442.951</b>	<b>16.677.665</b>		
Botaderos actualmente en operación cerrados	Botaderos	R3					1	2	3	Acta de recepción de obras	
	US\$		3.195.908			1.024.491	1.311.222	860.195	3.195.908		

Rellenos sanitarios construidos	Relleno Sanitario	R3					1	2	3	Acta de recepción de obras	
	US\$		10.546.814			3.961.572	4.617.489	1.967.752	10.546.814		
Lote de maquinaria pesada para la operación de rellenos sanitarios adquirida	Lote de Maquinaria	R3					1	2	3	Registro de activos, en la contabilidad de EMAS/GAM	Se entiende por lote de maquinaria pesada: bulldozer y retroexcavadora
	US\$		1.292.049				733.750	558.299	1.292.049		
Lote de vehículos para recolección y barrido adquiridos	Lote de vehículos	R1, R2				1	2		3	Registro de activos, en la contabilidad de EMAS/GAM	Se entiende por lote de vehículos: camiones compactadores de RS, volquetes y camión con equipo de barrido. Adicionalmente el lote incluye equipamiento: contenedores y basureros
	US\$		609.053			322.000	287.053		609.053		
Estaciones de transferencia construidas	Estaciones	R1					1		1	Acta de recepción de obras	
	US\$		523.500				523.500		523.500		
Estudios y Diseños elaborados	Estudios	R1,R2, R3 y R4			2	3	3	1	9	Informes técnicos de la DGGIRS aprobandos estudios	Se entiende por Estudios: Estudios de Impacto Ambiental, estudios de pre- inversión de GIRS, etc. Se entiende por diseños: los referidos a las plantas de aprovechamiento, estaciones de transferencia y otros de obras civiles.
	US\$		510.342		198.466	85.057	170.114	56.705	510.342		
Componente II: Aprovechamiento de RSU e Inclusión y Formalización de Segregadores			1.340.823	-	-	60.000	610.412	670.412	1.340.823		
Plantas de aprovechamiento de residuos sólidos construidas	Plantas	R4					1	2	3	Acta de Recepción de Obras	Se entiende por plantas de aprovechamiento: obras civiles, equipamiento y utillería para compostaje, clasificación y reciclaje de RSU
	US\$		1.100.823				550.412	550.412	1.100.823		
Segregadores capacitados	Personas	R4 y R6				40	40	80	160	Informes técnicos de ejecución de talleres aprobados por la DGGIRS	Los segregadores serán capacitados en temáticas laborales, de asociatividad y ambientales.
	US\$		240.000			60.000	60.000	120.000	240.000		

Componente III: Desarrollo de Instrumentos para la Sostenibilidad de los Servicios			772.126	57.500	247.250	467.376	-	-	772.126		
Subcomponente: Instrumentos para el Seguimiento y Control de GIRSU			402.000	57.500	172.250	172.250	-	-	402.000		
Estudios elaborados	Estudios	R1y R5		2	3	3			8	Informes técnicos aprobados por la DGGIRS	Se entiende por estudios: Guías de GIRS, estructura de costos y tasas, aseo urbano y presentación de proyectos. manuales de organización y funciones, procedimientos y procesos para la DGGRIS
	US\$		230.000	57.500	86.250	86.250			230.000		
Sistema de Planificación, Seguimiento e Información Sectorial de RS desarrollado	Sistema	R5			1				1	Informe técnico de la DGGIRS aprobando estudio	
	US\$		172.000		86.000	86.000			172.000		
Subcomponente: Instrumentos para la Ejecución de los PGIRSU			370.126	-	75.000	295.126	-	-	370.126		
Sistema de Planificación, Gestión e Información Gerencial de GIRS para entidades municipales desarrollado	Sistema	R5				1			1	Informe técnico de la DGGIRS y las EMA aprobando estudios	
	US\$		295.126			295.126			295.126		
Estudios de generación y caracterización de RS elaborados	Estudios	R3y R4			2				2	Informes técnicos de la DGGIRS aprobando estudios	
	US\$		45.000		45.000				45.000		
Plan de Comunicación y Concientización Ciudadana sobre GIRS elaborado	Estudios	R1, R2 yR4			1				1	Informe técnico de la DGGIRS aprobando Plan	
	US\$		30.000		30.000				30.000		

\*Con recursos de la CT ATN/OC-12963-BO (BO-T1154), se contrató al Consorcio Integral para que prepare los estudios de preinversión para las ciudades de Riberalta y Potosí. Los resultados de esta consultoría han servido para obtener algunos valores para la línea base del programa.

## ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

**País:** Estado Plurinacional de Bolivia  
**Proyecto No./Nombre:** BO-L1073 – Programa para la Implementación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos en Bolivia  
**Organismo Ejecutor:** Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA)  
**Preparado Por:** Roberto Laguado (FMP/CBO) y Abel Cuba (FMP/CBO)

### I. RESUMEN EJECUTIVO

- 1.1 Durante el diseño del programa, se realizó al Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA) un análisis sobre de capacidad institucional bajo la metodología adoptada por el Banco. La capacidad institucional es de mediano desarrollo con un nivel de riesgo medio. Por su parte, el análisis de riesgos catalogó a los riesgos fiduciarios como bajos, restando por mitigar la posible sobrecarga de trabajo fiduciario de adquisiciones que inicialmente puede enfrentar la UCP quien participa en dos operaciones financiadas por el Banco<sup>1</sup> y la posible falta de interés de oferentes por la especialidad y montos de las contrataciones. Para hacerle frente a los riegos, se mantendrá el actual personal del Programa de Agua Potable y Saneamiento Periurbano I a través de contrataciones directas (GN-2350-9 5.4 a) y se incluirán más especialistas fiduciarios; para tener licitaciones más competitivas en los casos en que exista falta de interés, se usarán licitaciones limitadas (GN-2349-9 num. 3.2). Se asignará un nivel de revisión ex post de adquisiciones al MMAyA de tipo alto (65%). Para las transacciones financieras, el nivel de revisión ex post será sobre el 100% de las transacciones de pagos.
- 1.2 El esquema de ejecución involucra a la Dirección General de Gestión Integral de Residuos Sólidos (DGGIRS) como brazo técnico del programa y a la Unidad Coordinadora del Programa de Agua y Alcantarillado Periurbano (UCP/PAAP) como ejecutora del mismo.
- 1.3 Las adquisiciones de mayor complejidad son las obras para rellenos sanitarios y cierre de botadores así como la compra de maquinaria pesada para los rellenos. El Sector Fiduciario recomienda que el programa tenga en cuenta los subsecuentes costos de mantenimiento y custodia de la maquinaria pesada financiada por el crédito, la responsabilidad por su correcta custodia y manejo de estos activos, lo cual supondría revisar la posibilidad de que los beneficiarios puedan hacer estas actividades. Dado que según la evaluación de capacidad institucional se ha concluido que el Sistema de Monitoreo y Evaluación del MMAyA requiere fortalecimiento, se recomienda complementarlo con un estudio especial financiado por el programa, el cual se coordinará previamente entre el Equipo de Proyecto y el Equipo del Ejecutor, definiendo igualmente su oportunidad y periodicidad. Por otro lado, las condiciones de compra de la maquinaria pesada debe describir las responsabilidades de almacenamiento, cronogramas de entrega y pagos suficientemente flexibles de manera que permita que la oportuna y efectiva recepción de los bienes por parte de los GAM. El proyecto no incluirá otro financiamiento externo.

---

<sup>1</sup> Periurbano I: 2199 BL-BO y Comunidades Rurales:2597BL-BO.

## II. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL ORGANISMO EJECUTOR

- 2.1 El MMAyA, como entidad pública se rige por la Ley No.1178 de Administración y Control Gubernamentales del 20 de julio de 1990 (SAFCO), que regula los sistemas de administración y de control de los recursos del estado y su relación con los sistemas nacionales de planificación e inversión pública.
- 2.2 Esta entidad utiliza para todos sus registros financieros el Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa (SIGMA) que permite la disponibilidad de información sobre la ejecución presupuestaria, de forma segura y confiable. Este sistema no proporciona información en otra moneda distinta a la local, ni de conformidad a las categorías de inversión establecidas en el cuadro de costo del proyecto; sin embargo, actualmente el MEFP<sup>2</sup> viene desarrollando, con apoyo del Banco, el módulo de Administración de Proyectos, con lo cual esas limitaciones serían superadas. Por lo tanto, transitoriamente, se acuerda que la UCP del MMAyA utilizará como registro complementario, contable y de reportes, el SIAP-BID<sup>3</sup> para la rendición de cuentas e informes financieros. Como entidad del estado, el MMAyA tiene la supervisión de la Contraloría General del Estado (CGE), y la supervisión de la Unidad de Auditoría Interna.
- 2.3 **Administración de bienes y servicios (adquisiciones).** Respecto de la aplicación del Sistema de Normas Básicas de Adquisiciones Bienes y Servicios de la regulación local, solamente se utiliza el sistema informático SICOES en todas las operaciones del Banco. La capacidad fiduciaria de adquisiciones en el MMAyA es de desarrollo satisfactorio y se seguirá fortaleciendo a través de algunas medidas de mitigación y acompañamiento. Por lo dicho su capacidad fiduciaria para adquisiciones aporta bases para optar por un nivel ex post de tipo alto.

## III. EVALUACIÓN DEL RIESGO FIDUCIARIO Y ACCIONES DE MITIGACIÓN

- 3.1 La evaluación SECI practicada al MMAyA determinó un grado de desarrollo institucional con una Capacidad Mediana (MD) y un nivel de Riesgo Medio (RM). En 2011 se elaboró un SECI para otra operación, y al comparar los resultados de ese momento con los actuales, se puede concluir que hay avances significativos y positivos en el nivel general de capacidad de la institución.
- 3.2 **Coordinación.** Para optimizar la coordinación y relacionamiento entre la DGAA, DGAJ y la UCP, todas del MMAyA el Reglamento Operativo (RO) definirá los flujogramas con funciones autónomas y excluyentes (administrativas y legales) y el mecanismo de coordinación al que los involucrados se sujetarán en el marco del desarrollo del programa. Se recomienda seguir avanzando en esquemas de ejecución con mayor autonomía y delegaciones en cabeza de la UCP utilizando esquemas de desconcentración y delegación.
- 3.3 **Adquisiciones públicas.** Si bien en términos generales en el país se advierte una rotación importante de las autoridades locales, afectando la transmisión y

---

<sup>2</sup> Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

<sup>3</sup> SIAP-BID; Sistema Integrado de Administración de Proyectos –BID, desarrollado por CAN/CBO.

afianzamiento de conocimientos en materia de adquisiciones, no es este el caso de la UCP. Se deberán continuar los esfuerzos de mantener al personal actual, capacitar al entrante y hacer monitoreo al progreso en su curva de aprendizaje.

- 3.4 **Trámites y procesos internos en temas legales y administrativos.** El personal de las oficinas legal y administrativa puede seguir fortaleciendo sus conocimientos en materia de gestión fiduciaria con normas BID, con el objetivo de mantener el buen ritmo de los procesos de los proyectos financiados por el Banco. En este sentido, el Banco seguirá brindando capacitación al personal del MMAyA (UCP y DGGIRS). También deberá controlarse y hacer seguimiento al ritmo de las adquisiciones para poder cumplir su planificación.
- 3.5 **Gestión financiera pública.** La UCP dependiente del MMAyA contará con acceso al SIGMA para registrar oportunamente los requerimientos de pagos y registros financieros. Adicionalmente, mientras entra en operación el Módulo de Administración de Proyectos en el SIGMA, se utilizara el SIAP-BID como registro complementario de las transacciones del programa.
- 3.6 **Fortalecimiento de la UCP.** La UCP ejecutará en el marco de los próximos tres años, tres operaciones con financiamiento del Banco, para lo cual se estima conveniente fortalecer el equipo fiduciario y técnico de la misma, con el propósito de garantizar el cumplimiento de estándares fiduciarios esperados por el Banco.
- 3.7 **Repago de la deuda.** En principio, los recursos del préstamo que reciban los Gobiernos Autónomos Municipales beneficiarios del programa, serán pagados por éstos, para lo cual el Departamento de Crédito Público del MEFP deberá realizar la respectiva evaluación al Gobierno Autónomo Municipal (GAM) solicitante de ingresar al programa, a fin de establecer su capacidad de endeudamiento y definir los términos del instrumento legal a suscribirse con éste, en cuyo caso deben cumplirse una serie de procedimientos legales y administrativos que marcarían la ruta crítica para que el proyecto de un municipio determinado pueda iniciar su efectiva ejecución, principalmente relacionados con aprobaciones del respectivo Concejo Municipal y la inscripción presupuestaria de la deuda, así como la transferencia presupuestaria al organismo ejecutor. Para ello, se coordinarán acciones con los Gobiernos Municipales, que involucren al Ministerio de Planificación del Desarrollo, a fin de posibilitar la oportuna disponibilidad presupuestaria antes del inicio de la ejecución financiera del programa. De hecho, una vez aprobado el crédito se iniciarán acciones con el GAM de la muestra. Por otro lado, si el GoB asume el repago de la deuda, el organismo ejecutor debe garantizar la oportuna inscripción presupuestaria, procedimiento que no representa mayor inconveniente, lo que facilitaría el inicio de ejecución para cualquier municipio beneficiado por el programa.

#### **IV. ASPECTOS A SER CONSIDERADOS EN ESTIPULACIONES ESPECIALES AL CONTRATO**

- 4.1 **Reglamento Operativo del Programa (RO).** Deberá incluir el esquema de ejecución, procedimientos y los flujos de información, especialmente cuando involucren a DGAA y DGAJ, previamente acordado entre las partes y el Banco.

- 4.2 **Tipo de cambio acordado con el ejecutor para la rendición de cuentas.** Se utilizará el tipo de cambio vigente en el país del prestatario en la fecha efectiva de la conversión de recursos en moneda extranjera a moneda local, en las cuentas del ejecutor.
- 4.3 **Estados financieros y otros informes auditados.** Dentro del plazo de ciento veinte (120) días siguientes al cierre de cada ejercicio económico del organismo ejecutor y durante el plazo para desembolsos del financiamiento, se presentarán al Banco los estados financieros auditados del programa, debidamente dictaminados por una Firma de Auditoría Independiente (FAI) aceptable al Banco. El último de estos informes será presentado dentro de los ciento veinte (120) días siguientes a la fecha estipulada para el último desembolso del financiamiento.
- 4.4 Los términos de referencia para la contratación de la FAI deben contar con la aprobación previa del Banco, los cuales podrán incluir productos enmarcados en las NIA, relacionados con la auditoría financiera del programa y trabajos relacionados de auditoría.
- 4.5 **Uso de documentos estándar de adquisiciones.** Se indicará que se usarán los documentos de licitación para obras, bienes y contratación de consultores del Banco, sin cambios en sus secciones de Instrucciones a los Oferentes (IAO) y Condiciones Generales del Contrato (CGC).

## **V. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ADQUISICIONES**

- 5.1 **Ejecución de las adquisiciones.** Las adquisiciones se realizarán en el marco de las políticas GN-2349-9 y GN-2350-9 respecto de las cuales no se prevé la aplicación de ninguna excepción. No habrá aplicación de normativa local.
- 5.2 **Adquisiciones de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría.** Los contratos de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría generados bajo el programa y sujetos a Licitación Pública Internacional (LPI) se ejecutarán utilizando los Documentos Estándar de Licitaciones (DEL) emitidos por el Banco y los autorizados por la Representación del Banco en Bolivia. Las licitaciones sujetas a Licitación Pública Nacional (LPN) se ejecutarán usando Documentos de Licitación Nacional acordados con el Banco (o satisfactorios al Banco si no han sido acordados a la fecha). Para las comparaciones de precios se utilizarán los documentos modelo elaborados por la Representación del Banco en Bolivia, los cuales harán parte del Reglamento Operativo. Modificaciones a estos documentos requerirán la no objeción del Banco. En el caso de bienes, obras o servicios diferentes de consultoría, de poca complejidad, disponibles frecuentemente en el mercado, con especificaciones técnicas simples o de baja complejidad, se podrá usar el método de comparación de precios hasta el umbral de Licitación Pública Internacional, si así se indica en el Plan de Adquisiciones.
- 5.3 **Selección y Contratación de Consultores.** Los contratos de servicios de consultoría generados bajo el proyecto están listados en el Plan de Adquisiciones inicial y se ejecutarán utilizando la Solicitud Estándar de Propuestas (SEP) emitida por el Banco o acordada con el Banco (o satisfactorios al Banco si no han sido acordados a la fecha).

- a. **La Selección de Firmas Consultoras.** Para el proyecto se hará utilizando la Solicitud Estándar de Propuesta (SEP) emitida por el Banco.
  - b. **La Lista Corta de Firmas Consultoras.** Esta lista podría estar integrada en su totalidad (100%) por firmas bolivianas<sup>4</sup> para contratos con valor inferior a los montos límites establecidos por el Banco para el país. Para Bolivia dicho umbral es de US\$200.000.
  - c. **La Selección de los Consultores Individuales.** Se hará teniendo en cuenta sus calificaciones para realizar el trabajo, sobre la base de comparación de calificaciones de por lo menos tres (3) candidatos, y por regla no utilizará entrevistas. Cuando los trabajos involucren vinculación de otras personas, para brindar apoyo y asesoría particular, normalmente deberá usarse firmas consultoras, salvo que este apoyo consista en la vinculación de 2 o 3 personas, ya que en dichas circunstancias –caso a caso- se analizará la pertinencia de apoyarse en consultorías individuales con servicios complementarios.
- 5.4 La revisión de los términos de referencia para la contratación de servicios de consultoría es responsabilidad del especialista sectorial del programa. Además, indicará si es conveniente disponer de apoyo externo para que ayude a la UCP durante la evaluación de las ofertas, considerando la naturaleza y complejidad técnica de las adquisiciones que se procesan.
- 5.5 **Gastos Recurrentes.** Son aquellos gastos operativos y de mantenimiento requeridos para poner en funcionamiento el programa los que serán acordados con el jefe de equipo del proyecto e incluidos en el Plan de Adquisiciones. Los gastos recurrentes se contratarán siguiendo los procedimientos administrativos del organismo ejecutor, referenciados en el RO.
- 5.6 **Contrataciones Directas.** Los gastos menores a US\$500, individualmente, y que en bloque no superen los US\$5.000 podrán ser contratados directamente en aras de la eficiencia y celeridad en la ejecución. Deberán ser aprobadas por el jefe de equipo en el Plan de Adquisiciones. Igualmente, este Plan definirá en qué casos ser revisarán bajo modalidad ex post. Para mantener la línea de trabajo de los consultores que actualmente están vinculados al Programa de Aguas Periurbanas que ejecuta la UCP, se podrán celebrar contrataciones directas en el marco de la GN-2350-9 N° 5.4 a).

## 1. Montos límites<sup>5</sup>

Cuadro 1. Montos Límites (US\$)

Obras			Bienes <sup>6</sup>			Consultoría	
Licitación Pública Internacional	Licitación Pública Nacional	Comparación de Precios	Licitación Pública Internacional	Licitación Pública Nacional	Comparación de Precios	Publicidad Internacional Consultoría	Lista Corta 100% Nacional
Mayor a 3.000.000	Menor o igual 3.000.000	Menor 250.000	Mayor 200.000	Menor o igual 200.000	Menor a 50.000	Mayor 200.000	Menor o igual 200.000

<sup>4</sup> Incluye servicios diferentes a la consultoría.

<sup>5</sup> Para la determinación del método de selección no solamente se tomarán en cuenta los montos límites indicados sino también la naturaleza y especificaciones de los bienes, servicios u obras a contratar, de manera que de tratarse de bienes sencillos, en existencia y con especificaciones técnicas estandarizadas, así como obras simples, puede usarse el método de CP aunque se supere el umbral de LPN. (GN-2349-9 N° 3.5)

<sup>6</sup> Incluye servicios diferentes a la consultoría.

## 2. Adquisiciones Principales

**Cuadro 2. Adquisiciones Principales (US\$ miles)**

Descripción de la Adquisición prevista	Monto Estimado	Método de Selección
<b>Bienes</b>		
Maquinarias y Equipos para Rellenos Sanitarios de P1 (Riberalta) y P2	1,174	LPI
vehículos recolectores para Aseo Urbano para P1 (Riberalta) y P2	556,063	LPI
Adquisición de vehículos livianos para Aseo Urbano P1 y P2	50	CP
Adquisición de equipamiento para las estaciones de transferencia y planta de compostaje de P3	603,101	LPI
<b>Obras</b>		
Cierre de los botaderos municipales P1 (Riberalta)	1.138,863	LPN
Firma constructora para cierre de los botaderos municipales P2	812,690	LPN
Cierre de los botaderos municipales P3	1.092,311	LPN
Construcción y equipamiento del Relleno Sanitario y Planta de Compostaje y Clasificación en P1 (Riberalta)	3.962,488	LPI
Construcción y equipamiento del Relleno Sanitario y Planta de Compostaje y Clasificación en P2	3.985,005	LPI
Construcción y equipamiento del Relleno Sanitario y Planta de Compostaje y Clasificación en P3	2.911,855	LPI
Firma constructora para estación de transferencia en P3	280	CP
<b>Firmas</b>		
Contratación de firma para elaboración y difusión de Reglamento para la prestación de los servicios de aseo; Reglamento para la estructuración de costos y tasas de aseo; Reglamento para la presentación de Proyectos	50	SCC
Contratación de una firma consultora para desarrollo organizacional de la DGGIRS, que prevé Manuales de Organización, Funciones, Procesos y Procedimientos	100	SCC
Contratación de una firma consultora para diseño, desarrollo e implantación del Sistema de Planificación, Seguimiento e Información Sectorial de Residuos Sólidos	150	SCC
Contratación de una firma consultora para diseño, desarrollo e implantación del Sistema de Planificación, Gestión e Información Sectorial de GIRS para entidades municipales desarrollado	275,326	SBCC
Contratación de una firma consultora para desarrollo de Guías de Procedimientos estándar de GIRS para EMAS desarrollados según la clasificación del tamaño poblacional de: menores a 2 mil hab.; entre 2 mil y 10 mil; entre 10 y 100 mil y mayores a 100 mil habitantes. Incluye Estrategias de optimización de cobranzas, costos, tarifas desarrolladas y socializadas	60	SCC
Realización estudios de caracterización de residuos sólidos realizados	45	SCC
Contratación de una firma consultora para supervisión de obras de cierre de los botaderos P1 (Riberalta)	56,794	SCC
Contratación de una firma consultora para supervisión de obras de cierre de los botaderos P2	40,635	SCC
Contratación de una firma consultora para supervisión de obras de cierre de los botaderos P3	54,616	SCC
Contratación de una firma consultora para supervisión obras de Relleno Sanitario y Planta de Compostaje y Clasificación de P1 (Riberalta)	208,552	SCC
Contratación de una firma consultora para supervisión obras de Relleno Sanitario y Planta de Compostaje y Clasificación de P2	199,249	SCC
Contratación de una firma consultora para supervisión obras de Relleno Sanitario de P3	124,937	SCC
Firma/ONG para Asistencia Técnica para ejecución de Talleres de Capacitación e Inclusión a Segregadores P3	60	SCC
Contratación de una firma para Auditoría Externa del Programa	75	SBCC
Contratación de una firma para Evaluación de Medio Término del Programa	42,5	SCC
Contratación de una firma para Evaluación Final del Programa	42,5	SCC
Estudios de Inversión para Proyecto 1	70,114	SCC
Estudios de Inversión para Proyecto 2	170,114	SCC
Estudios de Inversión para Proyecto 3	170,114	SCC

5.7 **Archivos.** El MMAyA será responsable de establecer los documentos de soportes, procedimientos y controles necesarios para la ejecución del programa, así como el resguardo de los mismos conforme a lo establecido en el contrato de préstamo y a

las leyes locales. Deberán implementarse medidas para mejorar la gestión de archivos en el MMAyA, que contribuyan a dar soporte documental a transacciones financieras, contables y de adquisiciones.

## VI. GESTIÓN FINANCIERA

- 6.1 **Programación y presupuesto.** La UCP del MMAyA, en actual funcionamiento, tiene creada una Dirección Administrativa (DA)<sup>7</sup>, bajo la cual se creará el proyecto, permitiendo de este modo que presupuestariamente exista un registro e identificación individualizada de las fuentes de financiamiento y recursos utilizados en la ejecución del mismo. Tanto la inscripción como las futuras modificaciones presupuestarias (requeridas con Resolución Ministerial) deben pasar por la DGAA, con base al POA y al PEP aprobadas en común acuerdo con el Banco, garantizando de esta manera los recursos necesarios para cada uno de los años de ejecución del proyecto. Las modificaciones presupuestarias, adicionalmente deben ser remitidas al VIPFE, para que sean aprobadas con Resolución Ministerial del Ministerio de Planificación del Desarrollo.
- 6.2 **Contabilidad y sistemas de información.** La UCP del MMAyA registrará las transacciones del programa a través del SIGMA. Actualmente, la UCP está delegada para priorizar los pagos<sup>8</sup>, a través de una Resolución Ministerial que faculta al Coordinador además de firmar contratos. Este sistema integra en un único registro en sus diferentes momentos contables; Registro Presupuestario (ejecución del presupuesto), Registro Patrimonial (afectan activos, pasivos, patrimonio y resultados) y Registro de Tesorería (transferencia de efectivo), sobre la base contable del devengado. Adicionalmente, para la contabilidad del proyecto se preparará un catálogo contable que permita identificar los gastos realizados por cada gestión sobre la base de efectivo, homologando las categorías de inversión del programa con las partidas presupuestarias y cuentas contables respectivas. Para el registro contable de los gastos del programa, transitoriamente se utilizará el sistema SIAP-BID, como registro contable complementario para la emisión de informes financieros, hasta tanto se ponga en vigencia el Módulo de Administración de Proyectos del SIGEP (actual SIGMA).
- 6.3 **Desembolsos y flujo de caja.** El préstamo se desembolsará bajo la modalidad de anticipos de fondos, estando la frecuencia de éstos determinada en función de la programación financiera del programa, a ser periódicamente actualizada por la UCP. El Banco podrá efectuar un nuevo anticipo de fondo cuando se haya justificado al menos el 80% del total del anticipo de fondo anteriormente desembolsado. Los fondos del financiamiento serán depositados en una Libreta independiente en moneda Dólares Americanos, y transferidos posteriormente a otra Libreta en moneda local, ambas en la CUT<sup>9</sup>. El MMAyA es responsable de la administración de los recursos.

---

<sup>7</sup> En la estructura programática presupuestaria que dispone el SIGMA, una DA permite incorporar varios proyectos cuyo registro y control son independientes.

<sup>8</sup> La priorización constituye la transferencia electrónica de recursos a través del SIGMA y es el último paso del ciclo previsto en el sistema (compromiso, devengado, pagado y priorizado).

<sup>9</sup> CUT; Cuenta Única del Tesoro.

- 6.4 **Control interno y auditoría interna.** Anualmente, la UCP es sujeta de revisiones de confiabilidad por parte de la Unidad de Auditoría Interna (UAI), debido a los niveles de ejecución que registra dentro de la estructura del MMAyA, por lo que se prevé que el programa sea incluido dentro de este tipo de revisiones.
- 6.5 **Control externo e informes.** Se contratará una firma de auditores independientes, bajo el marco de la nueva gestión de auditoría externa que CBO está impulsando, de forma que el Banco la seleccione y sea la UCP del MMAyA quien la contrata. Se estima que el costo de la auditoría externa será financiada con presupuesto del financiamiento.
- 6.6 **Plan de supervisión financiera.** Los planes y periodicidad de la supervisión estarán diseñados en base a los riesgos fiduciarios identificados. Contemplándose al menos una vez al año la realización de las siguientes acciones: i) una visita integral (adquisición y desembolsos) por parte de la firma de auditoría externa contratada para revisión de los estados financieros del programa; ii) una visita in situ a los lugares de inversión del financiamiento; y iii) una visita de verificación de cumplimiento de acuerdos a las recomendaciones de control interno efectuado por la auditoría externa del programa.
- 6.7 **Mecanismo de ejecución.** El MMAyA ejecutará la operación a través de la UCP creada para la ejecución de los proyectos en las áreas periurbanas y en comunidades rurales, que para el efecto será denominada UCP, la cual a su interior tendrá autonomía administrativa, financiera y de gestión, incluyendo lo concerniente a las revisiones legales. Estas facultades serán formalizadas por una Resolución Ministerial. Los aspectos técnicos serán coordinados por la DGGIRS.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-\_\_\_/12

Bolivia. Préstamo \_\_\_\_/BL-BO al Estado Plurinacional de Bolivia  
Programa para la Implementación de la Gestión Integral de  
Residuos Sólidos en Bolivia

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con el Estado Plurinacional de Bolivia, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa para la implementación de la gestión integral de residuos sólidos en Bolivia. Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$16.000.000 que formen parte de los recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario del Banco, corresponde a un préstamo paralelo en el marco del alivio de la deuda multilateral y reforma del financiamiento concesional del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de \_\_\_\_)

CAN/BO/IDBDOCS#37226575  
BO-L1073

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-\_\_\_\_/12

Bolivia. Préstamo \_\_\_\_/BL-BO al Estado Plurinacional de Bolivia  
Programa para la Implementación de la Gestión Integral de  
Residuos Sólidos en Bolivia

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con el Estado Plurinacional de Bolivia, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa para la implementación de la gestión integral de residuos sólidos en Bolivia. Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$4.000.000 que formen parte de los recursos del Fondo para Operaciones Especiales del Banco, corresponde a un préstamo paralelo en el marco del alivio de la deuda multilateral y reforma del financiamiento concesional del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de \_\_\_\_)

CAN/BO/IDBDOCS#37226547  
BO-L1073