



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Con el programa ConectaDEL se ha generado conocimiento específico ajustado a la realidad centroamericana: se cuenta con materiales didácticos, estudios de caso y sistematizaciones de los procesos formativos que dejan enseñanzas y contribuyen a que las nuevas ediciones puedan perfeccionarse tomando en cuenta este bagaje. Además de la creación de conocimiento destacamos la interacción de actores de las distintas universidades de la región en pro del desarrollo económico local. La formación de formadores fueron los inicios y tal vez habría sido bueno dar un seguimiento más pormenorizado. Se han impartido 4 diplomados DET en El Salvador, 2 en Guatemala y 1 curso virtual en DET. En el caso de El Salvador la vinculación de las universidades es fruto del Programa y es este país el que está liderando la Red de Universidades. Destacar también el vínculo entre academia y entidades estatales, si bien no siempre se logró llegar al más alto nivel.

Los cambios de gobierno en Guatemala y El Salvador han tenido su influencia especialmente en la involucración de representantes estatales en espacios de articulación como los Consejos Consultivos. Destacamos un mayor avance en el Consejo Consultivo y las expectativas en cuanto la sostenibilidad de este espacio una vez finalice el programa.

Los 3 proyectos detonadores formulados en los diplomados están en ejecución y estamos poniendo énfasis en la dinamización de la contratación de asistencias técnicas para poder concluir en tiempos.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El proyecto ha logrado experiencias valiosas, que se han documentado en la sistematización de los casos. La conformación y funcionamiento de los Consejos Consultivos y la red universitaria más allá de seguimiento del proyecto son ejemplos de estos temas de importancia.

Habría que reconsiderar el diseño de proyectos detonadoras, el proceso llevado, el sentido de competencia para ganar un premio versus colaboración para incorporar más participantes en el desarrollo del proyecto.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

En este semestre el Consejo Consultivo de El Salvador ha pasado a denominarse Red Interinstitucional de Desarrollo Territorial por lo que se ha logrado que el mismo supere el ámbito de acción del proyecto. Se quiere que tenga un protagonismo en la definición de la nueva política de desarrollo territorial del país. En el marco del proyecto DEMUCA se hizo un Taller con la Dirección de Territorialización del Estado. En el caso de Guatemala se cerraron los procesos vinculados al proyecto y queda como una experiencia de coordinación de actores.

Los materiales generados en el periodo han sido la "Sistematización de experiencias de formación del Programa ConectaDEL, en materia de desarrollo económico local en El Salvador" que está siendo socializada en la Red. El documento sobre la experiencia de Guatemala se encuentra en fase de validación.

Entre los meses de febrero a abril se impartió el curso virtual en desarrollo económico territorial impartido por la Universidad Landívar.

Se ha dinamizado la ejecución de los dos proyectos detonadores de El Salvador y se ha iniciado la ejecución del de Guatemala. Existe dificultad para poner en la agenda de los técnicos un proyecto "pequeño". Son muchas las responsabilidades que tienen y se les agrega una más. Se han realizado viajes para agilizar la preparación de contrataciones.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Los proyectos pequeños en los países parecen tener diferentes grados de importancia y ejecución según el nivel de madurez de la entidad territorial, las capacidades internas de organización, y el valor relativo dentro de la cartera de proyectos en ejecución.

El hecho de haber utilizado la mayor parte de los recursos de contrapartida al inicio del proyecto, y el cambio de circunstancias presupuestarias de la agencia ejecutora afectó la posibilidad de dar un seguimiento continuo in situ,

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

| Indicadores | | Línea de base | Intermedio 1 | Intermedio 2 | Intermedio 3 | Planificado | Logrado | Estado |
|---|-------|---|----------------|-----------------|--------------|------------------|------------------|------------|
| Propósito: Formar cuadros técnicos y tomadores de decisiones de políticas, en diferentes regiones y localidades de los países beneficiarios, para que mejoren sus capacidades de diseño, puesta en marcha y gestión de iniciativas de promoción productiva y empleo, aplicando un enfoque de desarrollo económico local y trabajo decente. | R.1 | Se habrá desarrollado un currículum para formación en Desarrollo Local y empleo adaptable a las características de cada territorio donde se ofrezca. | | | | Jun. 2013 | Si Jun. 2013 | |
| | R.2 | Número de instituciones por país que se agregan o fortalecen como oferentes de cursos de capacitación de calidad en Desarrollo Económico Territorial y Empleo. | 0 Abr. 2012 | | | 3 Abr. 2013 | 4 Dic. 2013 | |
| | R.3 | En las regiones en las cuales se aplica el proyecto, se habrán incrementado las relaciones público-privadas, i.e.: en más de 50% las reuniones operativas entre los dos sectores; al menos 2 iniciativas concretas por curso en cada región/macrorregión, adicionales a los proyectos desarrollados en el Componente 4. | | | | Abr. 2015 | No | |
| Componente 1: Construcción de alianzas y promoción del Programa Peso: 10% Clasificación: | C1.1 | Número de alianzas estratégicas (convenios) en cada país con entidades territoriales o regionales para la realización de las actividades de formación DEL en territorios de los países del programa. | 0 | | | 3 Ene. 2013 | 6 Dic. 2014 | En curso |
| Componente 2: Generación de capacidades y materiales para la formación Peso: 15% Clasificación: | C2.1 | Número de estudios de caso en DEL desarrollados a fin de incorporarlos en los procesos de aprendizaje de los cursos. | 0 | | | 4 Abr. 2013 | 11 Oct. 2014 | En curso |
| | C2.12 | Curricula de formación en metodología DEL adaptable a cada país desarrollada con base en estudios de caso | | | | Abr. 2013 | Si Jun. 2013 | Finalizado |
| | C2.13 | Número de responsables de alto nivel de los gobiernos central (federal), regional (estadual) y municipal, representantes de cámaras empresariales, organizaciones sindicales y entidades del mundo académico y científico sensibilizados y con formación básica en metodologías DEL (100 por país). | 0 | | | 100 Abr. 2013 | 200 Nov. 2013 | En curso |
| | C2.14 | Numero de profesionales capacitados como formadores para multiplicar las actividades en formación DEL en los territorios seleccionados | 0 Abr. 2012 | | | 15 May. 2013 | 20 Jun. 2013 | Finalizado |
| Componente 3: Formación de operadores y decisores de políticas Peso: 10% Clasificación: | C3.1 | Número de profesionales operadores de programas en terreno y diseñadores de políticas DEL capacitados | 0 Abr. 2012 | 60 Oct. 2013 | | 120 Oct. 2014 | 294 Abr. 2015 | Finalizado |
| | C3.12 | Número de proyectos de desarrollo económico territorial formulados como trabajos finales por personas o grupos de personas asistentes a dichos cursos de formación. | 0 Abr. 2012 | 5 Oct. 2013 | | 10 Oct. 2014 | 15 Dic. 2014 | Finalizado |
| | C3.13 | Al menos uno de los cursos DEL desarrollado en el marco del proyecto virtualizado y disponible | | | | Abr. 2014 | Si Jun. 2013 | Finalizado |
| Componente 4: Selección e implementación de mejores propuestas de proyectos Peso: 50% Clasificación: | C4.1 | Número de proyectos DEL ejecutados (2- ES, 2 -GU) | 0 Abr. 2012 | | | 4 Sep. 2015 | 0 Dic. 2014 | En curso |
| Componente 5: Gestión del conocimiento y ampliación del programa a otros países latinoamericanos Peso: 5% Clasificación: | C5.1 | Incorporación de más países con el enfoque del Programa. | | | | Jun. 2015 | | Atrasado |
| Componente 6: Monitoreo, diseminación de resultados y sostenibilidad Peso: 10% Clasificación: | C6.1 | Número de instituciones por país en Argentina Guatemala, Perú y otros conocen los resultados del programa | 0 | | | 5 Abr. 2015 | | Atrasado |

| Hitos | Planificado | Fecha Vencimiento | Logrado | Fecha en que se logró | Estado |
|--|-------------|-------------------|---------|-----------------------|---------|
| H0 Previous Conditions | 1 | Oct. 2012 | 1 | Sep. 2012 | Logrado |
| H1 [*] Alianzas entre las ESL y entidades estratégicas en cada país. | 2 | Ene. 2013 | 3 | Dic. 2012 | Logrado |

| | | | | | | |
|-----|---|---|-----------|----|-----------|---------|
| | Acuerdos con entidades locales que permitan definir las regiones en las que se llevará a cabo la formación | | | | | |
| H2 | Selección de los beneficiarios - Primer grupo seleccionado- Definición de criterios de selección y aprobación de los postulantes a la formación | 1 | Feb. 2013 | 2 | Ago. 2012 | Logrado |
| H3 | [*] Desarrollo de materiales de formación y currículo - Materiales a ser desarrollados según el tipo de beneficiarios y a partir de los estudios de caso de las regiones seleccionadas en cada país | 1 | Abr. 2013 | 1 | Abr. 2013 | Logrado |
| H4 | [*] Curso en formación básica DEL - Cursos básico para promover el programa y levantar la demanda local para el componente 3. (25 por país, GU,ES) | 1 | May. 2013 | 2 | Dic. 2012 | Logrado |
| H5 | [*] Formación de al menos 15 formadores en Centroamérica- Formación de formadores en cada país para realizar los cursos a nivel de las regiones que se definan (grupo de 30 inicial) | 1 | Jun. 2013 | 20 | Jun. 2013 | Logrado |
| H6 | [*] Curso en formación básica DEL- Cursos básico para promover el programa y levantar la demanda local para el componente 3. (25 por país- GU-ES) | 1 | Oct. 2013 | 1 | Oct. 2013 | Logrado |
| H7 | [*] Selección de los beneficiarios- Segundo Grupo seleccionado- Definición de criterios de selección y aprobación de los postulantes a la formación | 1 | Abr. 2014 | 1 | Abr. 2014 | Logrado |
| H8 | [*] Presentación de proyectos finales por al menos 120 personas los 4 cursos por país - Proyectos resultado de la formación en 4 cursos con al menos 30 participantes en cada uno. | 1 | Jul. 2014 | 1 | Jun. 2014 | Logrado |
| H10 | Presentación de proyectos finales de los 2 cursos desarrollados en Guatemala. | 1 | Sep. 2014 | 1 | Sep. 2014 | Logrado |
| H11 | Presentación de proyectos finales del curso impartido en la Agencia de Desarrollo de Morazan | 1 | Dic. 2014 | 1 | Nov. 2014 | Logrado |
| H12 | [*] 1 evento nacional realizado - Evento con entidades públicas y privadas, ONG y empresas | 1 | Abr. 2015 | 1 | Abr. 2015 | Logrado |
| H13 | [*] Se está manteniendo el sistema de monitoreo - Actualización realizadas | 1 | Abr. 2015 | 1 | Dic. 2012 | Logrado |
| H14 | [*] Evento nacional de disseminación de resultados | 1 | Oct. 2015 | | | |

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

- [X] Dificultades en adquisiciones
- [X] Insuficiencia de fondos de contrapartida

SECCIÓN 4: RIESGOS**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

| | Nivel | Acción de mitigación | Responsable |
|--|-------|---|---------------------|
| 1. Las entidades contrapartes del Programa, tanto públicas, como privadas y académicas, no incorporan el enfoque de desarrollo territorial en sus políticas y proyectos. | Media | Desde el comienzo del Programa se están realizando actividades de sensibilización y capacitación sobre el enfoque de desarrollo territorial. Se está involucrando a todas las entidades contrapartes en el el proceso de generación de conocimiento sobre el enfoque de desarrollo territorial. La incorporación de las experiencias y conocimiento de los asesores principales, Unidad de Dirección y ESLs de Argentina y Perú seguirá siendo muy valioso. Hay una estrategia de incidencia política, con el fin de sensibilizar las autoridades institucionales sobre la importancia y potencial impacto de las políticas e iniciativas de desarrollo territorial. Se está buscando realizar capacitaciones a mandos medios y agentes de desarrollo local de las principales instituciones con incidencia sobre procesos de desarrollo territorial. | Project Guest |
| 2. El cambio de gobierno nacional de El Salvador distorsiona la dinámica de las institucionales involucradas en el Consejo Consultivo. No hay claridad en el acontecer de la Subsecretaría de Desarrollo Territorial. | Media | Se enviaron notas a la Secretaría Técnica de la Presidencia para ofrecer colaboración y acompañamiento al nuevo proceso de construcción de la Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial. | Project Assistant |
| 3. Las entidades contrapartes de Conectadel dejan de participar en los Consejos Consultivos, afectando así la sostenibilidad e incidencia del Programa. | Media | Se está trabajando con ambos Consejos Consultivos en la construcción de sus Planes de Trabajo, los cuales abarcan objetivos que van más allá del Programa Conectadel. También se trabaja de manera bilateral con las entidades para realizar procesos de capacitación, asistencia técnica y/o incidencia política. Las agencias bilaterales promueven el cumplimiento de los objetivos del Programa, y a la vez, potencian el nivel de involucramiento de las entidades. | Project Guest |
| 4. Los materiales didácticos elaborados no llegan a tener la requerida calidad e innovación en sus contenidos, y además, no son utilizados por las distintas instituciones y actores con incidencia sobre el desarrollo territorial. | Media | El proceso de elaboración de los materiales didácticos comenzó con el Taller de Expertos en Desarrollo Territorial (DT), organizado por CONECTADEL en Buenos Aires (2011), ya que durante este taller se definieron los 14 temas que en su conjunto conforman un plan de estudios completo en DT. Estos 14 temas fueron los que se utilizaron para definir los contenidos de los materiales didácticos, asegurando así su pertinencia. El paso siguiente fue asignar los 14 contenidos a investigadores de 3 universidades centroamericanas, a través de un concurso. Ya en el proceso de elaboración y edición técnica, se contará con el apoyo de los asesores senior del Programa Conectadel, quienes velarán por la calidad e innovación (aporte al conocimiento) de los contenidos. Para promover la utilización de los materiales didácticos por las distintas instituciones y actores con incidencia sobre el desarrollo territorial, se prevé utilizarlos de manera constante en actividades de capacitación y discusión. | Project Coordinator |
| 5. El proyecto detonador de MANCUERNA no logra seguir el plan de trabajo para concluir antes del vencimiento del plazo del proyecto. | Media | Presión vía correo electrónico y llamadas sobre los avances. Se tiene previsto efectuar una gira a principios de septiembre. | Project Coordinator |

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 10 **RIESGOS VIGENTES:** 8 **RIESGOS NO VIGENTES:** 2 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor

[X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto
 [X] Falta de un **mercado** para los servicios y/o actividades desarrollados por el proyecto (baja capacidad de pago o demanda por tales servicios)
 [X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución

Comentarios

La Agencia Ejecutora ha definido otras prioridades de trabajo

Es un tema que requiere empuje, más que una demanda de mercado

la Agencia Ejecutora no tiene el financiamiento, pero los gobiernos sí lo tienen, y las universidades también para seguir con los temas

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Se realizó un Taller con la Dirección de Territorialización del Estado de El Salvador para hacer incidencia en el diseño de la política de desarrollo territorial del país y se ha conformado el Red Interinstitucional de Desarrollo Territorial a partir del espacio del Consejo Consultivo. Se esperaba que hubiera un posicionamiento del gobierno en la Conferencia de la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Territorial (ECADERT) previsto en el mes de junio pero la actividad fue cancelada. Se ha dado la circunstancia que ya no hay la experta en desarrollo local contratada ya que no estaba presupuestada más allá del cierre del proyecto original (Abril 2015) y aunado a eso la responsable de la oficina país desde el mes de julio en permiso sin goce de salario y será hasta octubre que se incorpore. En sus últimos meses trató de empoderar el Consejo Consultivo para que fuera sostenible. Entendiendo que los proyectos de desarrollo local son procesos que requieren de tiempo podemos afirmar que el apoyo de ConectaDEL se suma a estrategias territoriales más grandes y por lo tanto son unos recursos que están bien canalizados y rendirán sus frutos a largo plazo.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

| | Relativo a | Autor |
|---|----------------|------------------|
| 1. Es importante que los proyectos detonadores por una cuestión de los tiempos que requieren los procesos de desarrollo local estén insertos en estrategias más grandes para que los recursos invertidos puedan dar sus frutos a futuro. | Sostenibilidad | Solà Pagès, Alba |
| 2. La presencia en los países es clave para sostener los procesos de incidencia y para ello es requisito tener aseguradas las fuentes de financiamiento de la entidad social local. En el caso de El Salvador durante estos últimos meses claves no hay una persona técnica que pueda dar seguimiento. | Sostenibilidad | Solà Pagès, Alba |
| 3. Cuando se tienen que ejecutar proyectos con contrapartes que tienen otros donantes de carácter permanente y con mayores recursos financieros no siempre se prioriza la ejecución de los recursos del donante que tienen una intervención temporal y de un peso económico menor. Las contrapartes con las que trabajamos centralizan la ejecución con muy pocas personas. | Riesgo | Solà Pagès, Alba |