Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

ENERO 2015 - JUNIO 2015

## SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Formación para el desarrollo económico local con inclusión social

Nro. Proyecto: RG-M1149 - Proyecto No.: ATN/ME-12479-RG

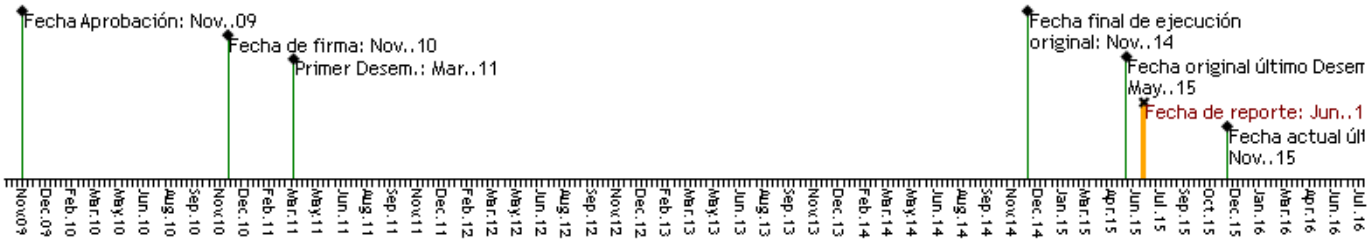
**Propósito:** Formar cuadros técnicos y tomadores de decisiones de políticas, en diferentes regiones y localidades de los países beneficiarios, para que mejoren sus capacidades de diseño, puesta en marcha y gestión de iniciativas de promoción productiva y empleo, aplicando un enfoque de desarrollo económico local y trabajo decente.

| País Administrador | País Beneficiario | Grupo | Subgrupo |
|---|---|---|---|
| PERÚ | ARGENTINA, BRASIL, CHILE, GUATEMALA, PERÚ | SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa | PLED - Competitividad local |

**Agencia Ejecutora:** CONSORCIO ORGANIZACIONES PRIVADAS PROMOCION AL DESARROLLO DE LA MICRO Y

**Líder equipo de diseño:** JAIME GIESECKE
**Líder equipo de supervisión:** JAIME GIESECKE

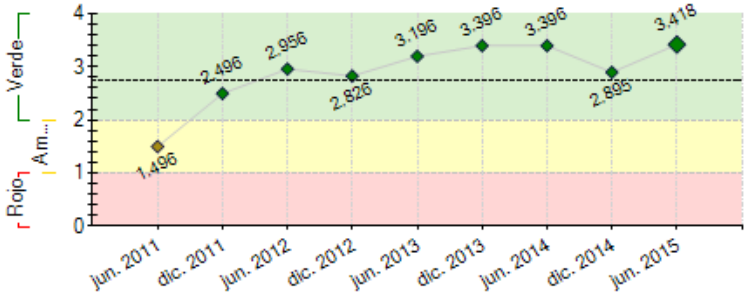
**CICLO DEL PROYECTO**




**RECURSOS**

| | Aprobado | Cancelado | Desembolsado |
|---|---|---|---|
| **FOMIN** | $271,653.00 | $2,002.47 | $429,650.53 |
| **Contrapartida** | $0.00 | $0.00 | $757,911.57 |

**PUNTAJE DE DESEMPEÑO**




----- Promedio desempeño FOMIN

## SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

**Desempeño del proyecto una vez terminado**

?Los resultados alcanzados al finalizar el proyecto:

Se cuenta con 4 instituciones de educación superior que han formalizado vía convenio para implementar programas formativos en desarrollo económico local y empleo como son la Universidad Nacional de ingeniería, PUCP, Universidad Nacional del Callao y el Centro Guamán Poma de Ayala.

Se han formulado currículos de diferente perfil y modalidad para la implementación de 3 Diplomados en Desarrollo Económico Local (DEL) en las regiones de Puno, Arequipa y Lima las dos primeras en convenio con el Centro Guamán Poma de Ayala y la otra con la Universidad Nacional de Ingeniería, así mismo se realizo la primera mención en DEL de la Maestría en Gerencia Social – PUCP en las modalidades Presencial y Virtual. Hay continuidad en cada caso.

Se ha ejecutado 5 iniciativas de proyectos de Desarrollo Económico Territorial en el marco de los proceso formativos implementados a través del programa, los cuales ha sido cada uno sistematizados (5) por los propios gestores de la experiencia.

Han sido sistematizados 6 estudios de casos , tres casos en el año 2012 y tres casos a partir de lo expuesto en las sesiones presenciales de la mención DEL de la Maestría en Gerencia Social de la PUCP.

Asimismo se ha incidido desde el programa a la constitución de un espacio publico-privado para el funcionamiento del Consejo de Desarrollo Económico Territorial (CODET), cuya experiencia relevante es el CODET-Lima Norte en el cual vienen participando instituciones gubernamentales locales, académicas, Mypes y Ongs.

El programa a través de la socia local COPEME viene participando de la Red de apoyo al Desarrollo Económico Regional y Red de PROCOMPITE para impulsar acciones púbico- privadas para favorecer la dinámica económica local, regional y nacional, producto de ello en alianza con el Ministerio de Economía y Finanzas, el Ministerio de la Producción y BID-FOMIN se realizo la el diseño de metodología de evaluación de PROCOMPITE y la ejecución de la evaluación.

Se ha apoyado a la conformación y funcionamiento de un espacio consultivo para el quehacer, reflexión y animación de iniciativas de desarrollo económico local al que se denomina MESA TECNICA DET integrado por socias de COPEME, expertos y aliados locales.

Se han implementado 4 cursos de DEL a nivel Básico y de Formación de formadores.

Realización de 21 Conferencias en DEL en alianza con la PUCP en diferentes localidades del país con la asistencia de 2340 participantes.

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

El proyecto cumplió de manera satisfactoria con los indicadores acordados y sus perspectivas de sostenibilidad son muy alentadoras. La formación en DEL se ha dado en un momento propicio para el País, cuando los gobiernos locales estaban tomando mayor conciencia de la necesidad de instrumentos de calidad para hacer más efectiva su contribución al desarrollo económico local.

Adicionalmente, la Evaluación Final del Programa Regional ConectaDEL destaca en el caso de COPEME las interacciones con el Programa PROCOMPITE y la División de Competitividad e Innovación (CTI) del Banco. La confluencia de la experiencia de ConectaDEL con otros proyectos FOMIN en Perú de desarrollo económico local, dio al FOMIN Perú una mayor visibilidad y relevancia frente a los técnicos del MEF. A esto se sumó la colaboración que ya venía dándose entre la CTI y el MEF, que mantenían un diálogo sobre políticas de desarrollo productivo. Asi, el FOMIN contribuyó con elementos adicionales para la discusión conceptual con la realización de talleres de intercambio de experiencias desarrollados de manera expresa para atender los requerimientos del MEF, presentando la experiencia de los proyectos DEL en el empleo del PROCOMPITE y otros instrumentos del Estado, la participación del experto de ConectaDEL, Francisco Alburquerque, dando una mirada comprensiva sobre el papel del Estado en apoyo a los procesos de desarrollo económico local y la realización de talleres regionales y uno de carácter internacional. A partir de estas interacciones el MEF solicitó al Banco el apoyo para realizar la evaluación del instrumento PROCOMPITE. Lo cual se convierte en un aporte concreto de ConectaDEL en el camino hacia el diálogo con las políticas públicas.

Es importante destacar que COPEME evidentemente superó las dificultades iniciales en la coordinación del programa. Las medidas implementadas por COPEME resultaron efectivas y condujeron a una adecuada culminación del proyecto, sobre todo en la etapa crítica de sacar adelante los 5 sub-proyectos locales.

**Evaluación final**
n/A

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

De acuerdo con los comentarios del evaluador

La evaluación del proyecto Perú formara parte de la evaluación integral del proyecto Regional. No tendremos una individualización para el Caso de Perú pues no fue incluido en la muestra de países a ser visitado por el evaluador

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=39811722

## SECCIÓN 3: INDICADORES

**Propósito:** Formar cuadros técnicos y tomadores de decisiones de políticas, en diferentes regiones y localidades de los países beneficiarios, para que mejoren sus capacidades de diseño, puesta en marcha y gestión de iniciativas de promoción productiva y empleo, aplicando un enfoque de desarrollo económico local y trabajo decente.

**Clasificación:** Satisfactorio

| | Indicadores | Línea de base | Planificado | Logrado | Porcentaje |
|---|---|---|---|---|---|
| R.1 | Se habrá desarrollado un curriculum para formación en Desarrollo Local y empleo adaptable a las características de cada territorio donde se ofrezca. | | | Si | 0 % |
| R.2 | Número de instituciones por país que se agregan o fortalecen como oferentes de cursos de capacitación de calidad en Desarrollo Económico Territorial y Empleo. | 0 | 4 | 4 | 0 % |
| R.3 | En las regiones en las cuales se aplica el proyecto, se habrán incrementado las relaciones público-privadas, i.e.: en más de 50% las reuniones operativas entre los dos sectores; al menos 2 iniciativas concretas por curso en cada región/macroregión, adicionales a los proyectos desarrollados en el Componente 4. | | | No | 0 % |

**Componente 1:** Construcción de alianzas y promoción del Programa

**Peso:** 10%

**Clasificación:** Muy Satisfactorio

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **C1.I1** | Número de alianzas estratégicas (convenios) en cada país con entidades territoriales o regionales para la realización de las actividades de formación DEL en territorios de los países del programa. | 0 | 4 | 4 | 0 % |
| **C1.I2** | Una plataforma Web que facilite la promoción del programa y la difusión de sus resultados, constituyendo de ese modo una comunidad de aprendizaje y prácticas sobre DEL en ALC, fortaleciendo –asimismo- los sitios Web de las ESL. | 0 | 1 | 1 | 0 % |

**Componente 2:** Generación de capacidades y materiales para la formación

**Peso:** 25%

**Clasificación:** Satisfactorio

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **C2.I1** | Número de estudios de caso en DEL desarrollados a fin de incorporarlos en los procesos de aprendizaje de los cursos. | 0 | 4 | 5 | 0 % |
| **C2.I2** | Currícula de formación en metodología DEL adaptable a cada país desarrollada con base en estudios de caso | | | Si | 0 % |
| **C2.I3** | Se habrán sensibilizado y otorgado formación básica en metodologías DEL a al menos 50 responsables de alto nivel de los gobiernos central, regional y municipal, representantes de cámaras empresariales y organizaciones sindicales, así como de otras entidades del mundo académico y científico. | 0 | 100 | 103 | 0 % |
| **C2.I4** | Red de 5-10 expertos seniors que operen como formadores de formadores DEL. | 0 | 10 | 15 | 0 % |
| **C2.I5** | Al menos 10 profesionales capacitados como formadores, mediante los cuales se espera multiplicar las actividades de formación DEL en los territorios seleccionados. | 0 | 25 | 18 | 0 % |

**Componente 3:** Formación de operadores y decisores de políticas

**Peso:** 60%

**Clasificación:** Satisfactorio

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **C3.I1** | Se habrán capacitado a 100 profesionales operadores de programas en terreno y diseñadores de políticas DEL. | 0 | 100 | 118 | 0 % |
| **C3.I2** | Entre 8-12 proyectos de desarrollo económico territorial formulados como trabajos finales por personas o grupos de personas asistentes a dichos cursos de formación. | 0 | 12 | 18 | 0 % |
| **C3.I3** | Fortalecimiento de la plataforma de educación a distancia en desarrollo económico local y empleo, mediante la cual se operará una parte de las tutorías DEL contempladas en el programa, así como su participación en los cursos de formación básica a distancia y formación de formadores. | | | | 0 % |

**Componente 4:** Selección e implementación de mejores propuestas de proyectos

**Peso:** 1%

**Clasificación:** Muy Satisfactorio

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **C4.I1** | proyectos ejecutados a definirse | 0 | 1 | 5 | 0 % |

**Componente 6:** Monitoreo, diseminación de resultados y sostenibilidad

**Peso:** 4%

**Clasificación:** Satisfactorio

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **C6.I1** | Número de instituciones por país en Argentina Guatemala, Perú y otros conocen los resultados del programa | 0 | 5 | | 0 % |
| **C6.I2** | Número de regiones de otros países que muestran interés en implementar programas de formación DEL en sus territorios. | 0 | 3 | | 0 % |

| Hitos | Planificado | Fecha Vencimiento | Logrado | Fecha en que se logró | Estado |
|---|---|---|---|---|---|

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

## SECCIÓN 4: RIESGOS

**RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN**

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 3 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 2 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable
El contexto de la gobernanza territorial en el Perú esta generando una creciente demanda por profesionales que puedan aportar a la gestión del desarrollo económico local desde la perspectiva de las actividades de promoción que pueden liderar los gobiernos locales y regionales. en este sentido el Proyecto ha contribuido a consolidar una mayor oferta de profesionales mejor formados en DEL

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

*[No se reportaron factores para este período]*

**Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:**

Realizamos el taller nacional de sostenibilidad con participación de actores claves del programa, para revelar acciones y compromisos que perduren más allá de la intervención, así tenemos resumidamente:
-IDES en Puno y ADEC-AT en ATE- Lima continuarán apoyando a las municipalidades y organizaciones empresariales locales y gestionarán financiamiento para continuar promoviendo procesos de gestión del desarrollo económico local.
-En Cayma la sostenibilidad se basa en la organización de los beneficiarios y la confianza desarrollada entre los integrantes beneficiarios y personal técnico.
-En Lima Norte es a través de la institucionalidad del CODET y de las Áreas Interdistritales es clave la legitimidad de los actores públicos y privados.
-En Cuzco, Guamán Poma estuvo trabajando el desarrollo económico territorial con diferentes fuentes de financiamiento: recursos de cooperación internacional, fondos nacionales y prestación de servicios de consultoría. Se continuará en base a programas formativo autofinanciados.
-En Lima, la PUCP,inició la formación de docentes en DEL y continuará con el enfoque DT en el currículo de la Maestría en Gerencia Social para la totalidad de estudiantes.

Plan de Sostenibilidad http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=

## SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

| Lecciones Aprendidas | Relativo a | Autor |
|---|---|---|
| 1. Los especialistas locales pueden cumplir una efectiva labor de promocionar la actividad del Banco en el País y de facilitar la generación de sinergias con las otras ventillas del propio Banco (3). Como señala el evaluador, "...para el Banco hacer esta evaluación es una contribución importante al diálogo para la mejora de políticas públicas de fomento de la competitividad. Por iniciativa de la División CTI se logró la participación del Ministerio de la Producción (PRODUCE) compartiendo el costo del esfuerzo una alianza de tres entidades: MEF, PRODUCE y COPEME (como ejecutor del programa ConectaDEL). Esto es un aporte concreto de ConectaDEL en el camino hacia el diálogo con las políticas públicas. Es decir la realización de un Estudio o evaluación con base y experiencia FOMIN gracias a visibilidad de la ejecución en los territorios en Perú." De este modo el Especialista Local fue clave para que se dé la articulación y dinamización de la relación entre actores locales y el Banco. | Implementation | Giesecke, Jaime Arturo *[FOMIN]* |
| 2. Los especialistas locales pueden cumplir una efectiva labor de promocionar la actividad del Banco en el País y de facilitar la generación de sinergias con las otras ventillas del propio Banco (2). A partir de ello, y de la participación de funcionarios del MEF en talleres promovidos por ConectaDEL Perú y en particular de la exposición del experto internacional en DEL, Francisco Alburquerque, se logró una expresión de interés del MEF de solicitar al Banco el apoyo para la realización del Estudio de Evaluación de la etapa inicial del PROCOMPITE. Fue clave a la materialización de esta actividad, la participación de la especialista del Banco de la División de Competitividad e Innovación CTI del BID en Perú. | Implementation | Giesecke, Jaime Arturo *[FOMIN]* |
| 3. Los especialistas locales pueden cumplir una efectiva labor de promocionar la actividad del Banco en el País y de facilitar la generación de sinergias con las otras ventillas del propio Banco (1). En el caso particular de ConectaDEL el especialista local observó a partir la experiencia de los proyectos de Desarrollo Económico Local ejecutados en el País sobre la existencia del PROCOMPITE, sus potencialidades y limitaciones. El PROCOMPITE es un marco legal que permite a los Gobiernos Locales destinar hasta un 10% del presupuesto de Inversión Pública a proyectos de fomento productivo privados. En este contexto se buscó una relación con el MEF para mejorar la utilización del PROCOMPITE por parte de los proyectos del FOMIN, llegándose a la realización de un taller sobre este instrumento en el que participaron todos los ejecutores. | Implementation | Giesecke, Jaime Arturo *[FOMIN]* |
| 4. Se debe tomar en cuenta para los proceso formativos y/o de animación y articulación del quehacer productivo la complejidad y variedad de las características de la geografía, la cultura y el quehacer lingüístico, en suma la identidades locales visto como fortalezas para la endogenización de oportunidades y también por otro lado trabajar mejoras para revertir el débil capital social e institucional.<br>Lo anterior se complementa con nociones de efectividad del gasto público y minimización de las fallas de mercado y también fallas de Estado que como lección de aprendizaje nos plantea el reto transformar el territorio desde un enfoque integral e integrador que se expresa en el marco conceptual del Desarrollo Territorial y que debe visualizarse en la gestión de los instrumentos y herramientas muy concretas, como por ejemplo es el caso del PROCOMPITE, que aportamos a su estudio y evaluación. | Design | Castro, Hector |
| 5. Desde los proyectos extraemos algunas lecciones:<br>Importancia de formar redes de emprendedores que tengan una base organizativa que articule esfuerzos, difunda y replique experiencias de negocios exitosos y gestión del desarrollo económico local.<br>Orientar los diseños textiles con valor agregado (moda ética y étnica) e Incentivos y acompañamiento personal, junto a ello la articulación con el Consorcio Gamarra/desconcentración por Limas: En producción (Innovación y servicios) y comercialización.<br>Importancia de fortalecer áreas interdistritales de las Limas y su vinculación al desarrollo Económico de la provincia/Región de Lima, es necesario continuar con servicios de apoyo técnico desde las mesas de consulta, Talleres y el fortalecimiento de capacidades institucionales. | Implementation | Castro, Hector |
| 6. Desde lo experimentado se puede extraer como lección que aunado a los esfuerzos de análisis, reflexión y propuestas de las experiencias locales en DEL en las diferentes localidades que hemos animado a sistematizar, comprendimos que su capitalización es efectiva si va en una lógica de contribuir a identificar y perfilar criterios, mecanismos y herramientas para la formulación | Implementation | Castro, Hector |

adecuada de propuestas de políticas públicas de carácter territorial específicamente a nivel local y regional, y ello debe ser a su vez parte de un proceso metodológico participativo e interactivo orientado a la generación de condiciones reales de confianza para trabajar conjuntamente en el ámbito territorial en común.

Otra elemento complementario e importante de la experiencia peruana y urbana que visualizamos como lección es la conexión entre espacio deliberativo territorial (CODET) y espacio de consulta técnica (MESA TECNICA) como elementos que favorecen a la construcción de la gobernanza territorial.

**Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.**

la pagina web http://www.conectadel.org/ Esta pagina contempla un Observatorio de conocimiento en DEL así como una biblioteca con material digitalizado. El proyecto ha generado estudios de caso de acuerdo con la metodología propuesta por el programa.

**Productos principales del proyecto**

*[Oct. 2011]* El modelo de Desarrollo Alternativo de la Región San Martín, Un estudio de caso de Desarrollo Económico Local (DEL) (Case studies)

**Autor:** Fernando Villarán; Miguel Dávila; Pedro Urday; Benigno Sánchez; y Rubén Vargas,

*[Oct. 2011]* El modelo de Desarrollo Alternativo de la Región San Martín, Un estudio de caso de Desarrollo Económico Local (DEL) (Case studies)

**Autor:** Fernando Villarán; Miguel Dávila; Pedro Urday; Benigno Sánchez; y Rubén Vargas,

*[Ene. 2014]* "Articulación productiva de los ganaderos organizados de Huancabamba a un mercado seguro: Gloria" (Case studies)

**Autor:** Víctor Vicente Palacios Córdova

*[Nov. 2015]* Informe Final de la Evaluación PROCOMPITE (Technical publications)

**Autor:** Maria del Pilar Coral

*[Feb. 2016]* CASO: LA MUNICIPALIDAD DE SARTIMBAMBA Y LAS ASOCIACIONES DE PRODUCTORES DE QUINUA (Case Study)

**Autor:**

*[Feb. 2016]* CASO: El GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Y LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE FIBRA DE ALPACA (Case studies)

**Autor:**

*[Feb. 2016]* CASO: El GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Y LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE FIBRA DE ALPACA (Case studies)

**Autor:**

## SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

| | | |
|---|---|---|
| 21/MAY./2009 | Memorando de Donantes | [http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=2003528] |
| 22/OCT./2009 | Memorando de Donantes | [http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=2224607] |
| 27/OCT./2009 | Memorando de Donantes | [http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=2231646] |
| 17/NOV./2009 | Memorando de Donantes | [http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=2258494] |
| 18/NOV./2009 | Memorando de Donantes | [http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=2260959] |
| 29/OCT./2010 | Memorando de Donantes | [http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=35420880] |
| 24/AGO./2015 | Informe de Evaluación Intermedia | [http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39811703] |
| 24/AGO./2015 | Informe de Evaluación Final | [http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39811722] |
| Ficha del proyecto | | http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=RG-M1149&lg=SP |