



# MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



## PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

### I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)

<b>Country:</b> MEXICO <b>Executing Agency (EA):</b> Inst. Tec. Aut. de Mex. <b>Window:</b> I Fortalecimiento Sector Privado <b>Has the project been reformulated:</b> <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)		<b>Project Title:</b> Mets. de sol. conf. com. <b>TC Number:</b> TC9910000 <b>ATN/ Number (s):</b> ATN/MT-7066-ME	<b>Date of Donor Approval:</b> 06/26/00 <b>Date of Contract Signature:</b> 09/06/00 <b>Date of Contract Validity:</b> 09/06/00 <b>Date of Eligibility for Disbursement:</b> 12/13/00 <b>Original Date of Final Disbursement:</b> 03/06/04 <b>Current Date of Final Disbursement:</b> 03/06/04
<b>CO Specialist:</b> Alberto Bucardo <b>Headquarters Staff Member Assigned:</b> Nobuyuki Otsuka <b>Date of Latest Report Update:</b> 06/30/01 <b>Date of Latest Report Review by Representative:</b> 07/05/01	<b>Months in Execution:</b> <b>from approval:</b> 12 <b>from signature:</b> 9 <b>Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months):</b> <b>% Deviation from original Disbursement Period:</b>	<b>Original TC Amount:</b> 1.3 <b>Current Amount:</b> 1.3 <b>Disbursements:</b> .19 <b>% Disbursed:</b> 14.1 <b>Counterpart:</b> .01	<b>TC Modality:</b> <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR

### II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)

Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. CAM's institucionalmente fortalecidos	1. Estudio de organización y métodos, código de ética y sistema de aranceles realizado en los primeros 6 meses del programa.	x			
2. Arbitros y mediadores técnicamente capacitados	2. 33 cursos de mediación y arbitraje impartidos en 3 años y 50 % de los árbitros formados incorporados a los CAM's		x		
3. Educación técnica y difusión, realizada	3. Tres talleres nacionales, pagina web creada y biblioteca virtual		x		
4. Ley Federal de Mediación, elaborada	4. Ley Federal elaborada a los 18 meses de iniciado el programa		x		
<u>Assumptions Related to the Implementation of each Component</u>  1. Disponibilidad de consultores y compromiso de los CAM's de adoptar recomendaciones 2. Interés del sector legal para capacitarse en métodos de mediación y arbitraje para resolver conflictos 3. Interés del sector privado para utilizar un sistema de métodos alternos de solución de conflictos 4. Interés del Gobierno Mexicano para colaborar en la redacción de la Ley		Probability			
		High		Low	
		x			
		x			
		x			
<u>Implementation Progress Summary Classification (IP):</u> (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)					
[ ] Highly Satisfactory (HS)      [ x ] Satisfactory (S)      [ ] Unsatisfactory (U)      [ ] Very Unsatisfactory (VU)					

### III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

Purpose (s):	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Purpose (s) Indicator (s)			
		HP	P	LP	I
1. Fortalecimiento de 5 entidades participantes	1. Recomendaciones derivadas del estudio de organización y métodos, código de ética y sistema de aranceles, adoptadas por los CAM's.		x		
2. Capacitación de profesionales como árbitros y mediadores.	2. Cursos realizados y árbitros incorporados a los centros		x		
3. Difusión del programa para generar demanda de los servicios	3. Promotores de los CAM's contratados y apoyos virtuales y técnicos completados.		x		
4. Elaboración de un proyecto de ley federal	4. Proyecto redactado y consensado con interesados.		x		
<b>Assumptions Related to each Development Objective</b>  1. Los 5 centros cuentan con los recursos para continuar con el programa hasta el final del mismo 2. Existe el interés de profesionistas para capacitarse como árbitros y mediadores 3. Existe interés del sector privado para utilizar métodos alternos de solución de conflictos 4. Existe el interés de todos los interesados en promover el desarrollo de la ley		Probability			
		High		Low	
		x			
		x			
		x			
		x			

#### Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):

☐ Highly Probable (HP) ☒ Probable (P) ☐ Low Probability (LP) ☐ Improbable (I)

#### Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:

Los indicadores han sido ajustados considerando que de 7 centros originales, 2 se dieron de baja casi de inmediato por no contar con los recursos de contraparte comprometidos originalmente. Es importante destacar que con base en la situación de los 5 centros participantes en el programa a la fecha de corte, se ha realizado la clasificación de P en los DO. Sin embargo, es factible que a futuro dicha clasificación pudiera cambiar a LP debido a la problemática que se anticipa que pudieran tener mas centros para aportar sus recursos de contraparte. Dado que al momento no se tienen elementos documentales que permitan sustentar esta estimación, se ha realizado la clasificación señalada.

**IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES**

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

<input type="checkbox"/> Legislative approvals	<input type="checkbox"/> Consultant performance	<input type="checkbox"/> Environmental issues
<input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment	<input type="checkbox"/> Inter-agency coordination	<input type="checkbox"/> Cost overrun
<input checked="" type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall	<input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance	<input type="checkbox"/> Qualified external audit
<input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity	<input checked="" type="checkbox"/> Project/component design	<input type="checkbox"/> Policy changes
<input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency	<input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays	<input type="checkbox"/> Organizational changes
<input type="checkbox"/> Community/political opposition	<input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)	<input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes
<input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input checked="" type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)

**V. PROJECT STATUS****Progress to date in implementing each component** (Include reference to IP assumptions, if applicable)

1. Se han realizado ya los estudios programados, habiéndose concluido este componente.
2. Se esta dando inicio a la programación de cursos, por parte de los centros participantes.
3. Se han contratado ya a los promotores de los centros y a los consultores que desarrollaran la pagina web y la biblioteca virtual
4. Se ha iniciado el proceso de selección del consultor que coordinará el proyecto de ley.

**Current Status of each Assumption related to DO**

1. Hasta el momento los 5 asociados al programa han cumplido con su contraparte; sin embargo es factible que a partir del segundo semestre del año al menos 2 tengan problema para cumplir lo cual modificaría en forma importante las metas del programa. El ejecutor ha cumplido adecuadamente su función.
2. Se mantiene el supuesto

3. Se mantiene el supuesto

4. Se mantiene el supuesto

Nota: De los 7 centros originales, 2 centros no liquidaron su aportación conforme a lo pactado. Se les notifico que se darían de baja, no habiendo obtenido el pago correspondiente por lo que se eliminaron del programa al inicio del año.

**Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)****“Qualified opinions” of external auditors**

No hay obligación de presentar edos. financieros auditados

**Reformulation (If applicable):** Date of last reformulation: Febrero de 2001. Briefly describe:

.

**Lessons learned (If applicable):**

- Previo a la aceptación de asociados a un programa, se debe verificar en lo posible en la fase de diseño la posibilidad de que los mismos cuenten con la capacidad económica necesaria para responder a los compromisos de contraparte contraídos con el programa.

**Potential Problems (If applicable):**

- Existe el riesgo de que el principal objetivo consistente en crear una cultura de uso de medios alternos de mediación y arbitraje a nivel nacional, no se alcance al no contar con los suficientes centros distribuidos a nivel nacional, que permitan tanto la difusión de dicha cultura como la prestación de los servicios necesarios.
- Conforme al seguimiento que se ha dado al proyecto, es bastante factible que en los próximos meses cuando menos 2 se den de baja voluntariamente por falta de recursos, estando uno mas en situación de incertidumbre, con lo cual quedarían los 2 centros mas fuertes, los cuales no tienen la problemática de los otros. Lo anterior implicará en su momento la necesidad de replantear el proyecto, si salen mas del 71% de los centros.

**VI. ISSUES AND ACTIONS**

<b><u>Issue</u></b>	<b><u>Action</u></b>	<b><u>Responsible Unit</u></b>	<b><u>Date Action to be taken</u></b>	<b><u>Completed</u></b>
1. Definir centros participantes	1. Análisis con el ejecutor para posible reformulacion del proyecto, lo cual implicará la identificación de posibles sustitutos, reprogramacion de montos y de plazos	1. Representación, ejecutor y equipo de proyecto	1. Julio de 2001	<input type="checkbox"/>



**MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)**  
**PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)**

