

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

BRASIL

**PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS
DE SANIDAD AGROPECUARIA E INOCUIDAD DE ALIMENTOS (PRODEFESA)**

(BR-L1496)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Octavio Damiani (CSD/RND), Jefe de Equipo, Michael Collins (CSD/RND), Jefe de Equipo Alterno; Eirivelthon Lima, Maja Schling, Elizabeth Chávez y Rosario Frugone (CSD/RND); Leslie Stone (SPD/SMO), Viviana Alva Hart (CSC/CAR), Edwin Tachlian-Degras y Carlos Carpizo (VPC/FMP), Barbara Brakarz (CCS/CBR), Cristina Celeste Marzo (LEG/SGO); e Higor Gomes (CSC/CBR).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO.....	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, Problemática y Justificación	2
B. Objetivos, Componentes y Costo.....	10
C. Indicadores Claves de Resultados.....	13
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS	14
A. Instrumentos de Financiamiento	14
B. Riesgos Ambientales y Sociales	15
C. Riesgos Fiduciarios	15
D. Otros Riesgos y Temas Clave del Proyecto	16
III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN.....	17
A. Resumen de los Arreglos de Implementación	17
B. Resumen de los Arreglos para Monitoreo de Resultados	20

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS	
REQUERIDOS (EER)	
1.	Plan de Ejecución Plurianual (PEP) y Plan Operativo Anual (POA)
2.	Plan de Monitoreo y Evaluación
3.	Plan de Adquisiciones Componentes 3 y 4
4.	Teoría del cambio
OPCIONALES (EEO)	
1.	Referencias Técnicas
2.	Análisis Económico del Proyecto
3.	Análisis Institucional
4.	Narrativa Climática
5.	Matriz de Desembolsos y Medios de Verificación
6.	Reglamento Operativo del Programa
7.	Documento Técnico Componente (DTC) 1: Lanagro
8.	DTC 1: Vigiagro
9.	DTC 1: Servicios de Inspección
10.	DTC 1: Buenas Prácticas Normativas
11.	DTC 2: Aftosa y Peste Porcina Clásica
12.	DTC 2: Mosca de la Carambola
13.	DTC 3: Conocimiento e Innovación
14.	DTC 4: Seguimiento y Evaluación

ABREVIATURAS	
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEG	Comité Ejecutivo de Gestión
CGOP	Coordinación General de Gestión de Operaciones
CGU	<i>Controladoria Geral da União</i>
CNPq	Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico
CTR	Cooperación Técnica Reembolsable
ESMR	Informe de Gestión Ambiental y Social
ESS	Estrategia Ambiental y Social
FA	Fiebre Aftosa
GoB	Gobierno de Brasil
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
LPI	Licitación Pública Internacional
MAPA	Ministerio de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento
MCTIC	Ministerio de Ciencia, Tecnología Innovaciones y Comunicaciones
MDLC	Mosca de la Carambola
OE	Organismo Ejecutor
OIE	Organización Internacional de Sanidad Animal
PA	Plan de Acción
PACI	Plataforma de Análisis de la Capacidad Institucional
PBR	Préstamo Basado en Resultados
PDA	Plan de Defensa Agropecuaria
PNEFA	Programa Nacional de Erradicación y Prevención de la Fiebre Aftosa
POA	Plan Operativo Anual
POD	Propuesta para el Desarrollo de la Operación
PPC	Peste Porcina Clásica
ROP	Reglamento Operativo del Programa
SA	Sanidad Agropecuaria
SDA	Secretaría de Defensa Agropecuaria
SIAFI	Sistema Integrado de Administración Financiera del Gobierno Federal
SPF	Filtro de Política de Salvaguardas
SSA	Servicios de Sanidad Agropecuaria
SSF	Formulario de Clasificación de Proyecto
SUASA	Sistema Unificado de Atención a la Sanidad Agropecuaria
UCP	Unidad Coordinadora del Programa

RESUMEN DEL PROYECTO
BRASIL
PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE
SANIDAD AGROPECUARIA E INOCUIDAD DE ALIMENTOS (PRODEFESA)
(BR-L1496)

Términos y Condiciones Financieras				
Prestatario: República Federativa del Brasil			Facilidad de Financiamiento Flexible^(a)	
			Plazo de amortización:	25 años
Organismo Ejecutor: República Federativa del Brasil, por medio de su Ministerio de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento (MAPA)			Período de desembolso:	5 años
			Período de gracia:	5,5 años ^(b)
			Tasa de interés:	Basada en LIBOR
Fuente	Monto (US\$)	%	Comisión de crédito:	(c)
BID (Capital Ordinario)^(e):	195.000.000	97,5	Comisión de inspección y vigilancia:	(c)
Local:	5.000.000	2,5	Vida Promedio Ponderada (VPP):	15,25 años ^(d)
Total:	200.000.000	100,0	Moneda de aprobación:	Dólares de los Estados Unidos de América
Esquema del Proyecto				
Objetivo del proyecto/descripción: El objetivo general de la operación es contribuir al aumento de la productividad agropecuaria y al acceso a mercados nacionales e internacionales a través del fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Agropecuaria (SSA) del país.				
Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del instrumento de Préstamo Basado en Resultados (Componentes 1 y 2): (i) la aprobación y entrada en vigencia del Reglamento Operativo del Programa (ROP), según los términos acordados con el Banco (¶3.9); (ii) la creación de la Unidad de Coordinación del Programa (UCP) y la designación de sus miembros (¶3.4); y (iii) la contratación de la consultoría encargada de la verificación externa de resultados, de conformidad con los términos de referencia previamente acordados con el Banco (¶3.6).				
Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del instrumento de Préstamo de Cooperación Técnica (Componente 3): (i) la aprobación y entrada en vigencia del ROP , según los términos acordados con el Banco (¶3.9); y (ii) la creación de la UCP y la designación de sus miembros (¶3.4).				
Condición contractual especial de ejecución del Instrumento de Préstamo de Cooperación Técnica (Componente 3): firma y entrada en vigencia del acuerdo de cooperación técnica entre el MAPA y el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq) para la ejecución de las actividades de investigación y concesión de becas de posgrado (¶3.12).				
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna.				
Alineación Estratégica				
Desafíos^(f):	SI <input type="checkbox"/>	PI <input checked="" type="checkbox"/>	EI <input checked="" type="checkbox"/>	
Temas Transversales^(g):	GD <input type="checkbox"/>	CC <input checked="" type="checkbox"/>	IC <input checked="" type="checkbox"/>	

^(a) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (documento FN-655-1) el prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda y de tasa de interés. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales y de manejo de riesgos.

^(b) Bajo las opciones de reembolso flexible de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FFF), cambios en el periodo de gracia son posibles siempre que la Vida Promedio Ponderada (VPP) Original podrá ser menor de acuerdo con la fecha de firma del contrato de préstamo, no sean excedidas.

^(c) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

^(d) La Vida Promedio Ponderada (VPP) Original podrá ser menor de acuerdo con la fecha de firma del contrato de préstamo.

^(e) El monto total de los recursos del financiamiento del Banco será empleado para financiar la implementación del programa, a través de dos instrumentos de préstamo de inversión, a saber: (i) Basado en Resultados - Componentes 1 y 2; y (ii) Préstamo de Cooperación Técnica - Componente 3 -, de conformidad con el presente documento. El Componente 4 será financiado por contrapartida local. El financiamiento será formalizado a través de un único contrato de préstamo a ser celebrado entre el Prestatario y el BID, de acuerdo con los Plazos y Condiciones Financieras y las Condiciones Contractuales Especiales previstos en el Resumen del Proyecto.

^(f) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).

^(g) GD (Igualdad de Género y Diversidad); CC (Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, Problemática y Justificación

- 1.1 El Gobierno de Brasil (GoB) solicitó apoyo para financiar un programa para fortalecer los Servicios de Sanidad Agropecuaria (SSA) del Ministerio de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento (MAPA) combinando los instrumentos de Préstamo Basado en Resultados (PBR) y Préstamo de Cooperación Técnica.
- 1.2 **Contexto Sectorial.** El sector agropecuario tiene gran importancia en la economía brasileña, representando 22% del Producto Bruto Interno (Ribeiro et al, 2015)¹, 44% de las exportaciones y 37% del empleo. Según el Censo Agropecuario de 2006, las actividades agropecuarias son realizadas en 5 millones de fincas, ocupando 850 millones de hectáreas. El sector ha tenido un crecimiento significativo en las últimas décadas. Durante 1976-2011, el área, producción y rendimientos de cereales y oleaginosos aumentaron 32%, 240% y 257%, respectivamente (Pereira et al, 2012). También aumentó la producción de: azúcar (369%), carne de pollo (de 1 millón a 13 millones de toneladas), carne de cerdo (de 1 millón a 2,1 millones de toneladas) y carne vacuna (2,1 millones a 9,1 millones de toneladas). El crecimiento continuó en el período más reciente, con aumento anual del valor de producción de 3,8% en 2001-2014 (USDA, 2018). El crecimiento se relaciona con importantes aumentos en productividad. Durante 1986-2016, el área cultivada de cereales disminuyó 10%, mientras su producción aumentó 95% (FAOStat, 2018). La productividad en la ganadería bovina alcanza 49 kg por hectárea en comparación con 40 kg en Uruguay, 34 kg en Argentina y 28 kg en Paraguay. La tasa de crecimiento de la Productividad Total de los Factores del sector agropecuario brasileño es una de las más altas de América Latina (Nin-Pratt, A. et al. 2015).
- 1.3 El comercio de productos agropecuarios se ha beneficiado del crecimiento del sector. Brasil pasó de importar 30% de los alimentos consumidos en los 1960s a ser el tercer exportador mundial de productos agrícolas. Ocupa el primer lugar en soja, café, azúcar, jugo de naranja, carne de pollo y etanol, el segundo en carne bovina, maíz y aceite y harina de soja, el tercero en algodón y el cuarto en carne porcina. Las exportaciones agropecuarias alcanzaron a US\$96.000 millones en 2017. Las exportaciones anuales de carne en 2015-2017 fueron de US\$5.9000 millones (ABIEC, 2018).
- 1.4 **Sanidad agropecuaria (SA).** La protección de la SA es una de las funciones principales de los organismos públicos agropecuario y tiene características de bien público (OVE, 2015). Sus funciones principales son: vigilancia epidemiológica y fitosanitaria; barrera sanitaria y control cuarentenario; y control y erradicación de enfermedades y plagas.
- 1.5 La evidencia empírica muestra que la SA posee efectos importantes en la productividad agropecuaria y el acceso a mercados, pudiendo afectar, en el caso de zoonosis, la salud de los consumidores (BID, 2016). Fallas en los sistemas de

¹ Ver [Referencia Técnicas](#).

SA crean pérdidas económicas enormes debido a reducción en la productividad por plagas y enfermedades, así como restricciones en acceso a mercados. Por ejemplo, brotes de Fiebre Aftosa (FA) en 2001 en el Reino Unido y Uruguay provocaron pérdidas de más de US\$10.000 millones (Bates, 2016) y US\$80 millones (FAO, 2002) respectivamente; en 1997, brotes de Peste Porcina Clásica (PPC) en los Países Bajos ocasionaron US\$2.300 millones de pérdidas (Terpstra y de Smit, 2000); la epidemia de influenza aviar altamente patogénica en los Estados Unidos causó pérdidas de US\$500 millones en 2013 (USDA, 2016). La detección de mosca del mediterráneo en Nueva Zelanda llevó al cierre de exportaciones de kiwi a China por dos años (Kiwifruitvine, 2014). Estados Unidos de América ha impuesto restricciones a la importación de productos agrícolas de países con presencia de ciertas plagas (por ejemplo, cítricos y pimientos de Guyana para evitar la introducción de la Mosca De La Carambola (MDLC) (Aphis 2015 y 2018).

- 1.6 Ante estos riesgos, existen dos motivaciones principales para inversiones en SSA: (i) mantenimiento y aumento de la productividad, respectivamente por evitar pérdidas por enfermedades y plagas nuevas y disminuirlas por enfermedades y plagas existentes; y (ii) facilitación del comercio exterior, por cumplimiento de estándares de sanidad e inocuidad que permiten el acceso a mercados externos, que frecuentemente ofrecen precios superiores que los domésticos.
- 1.7 Aunque las inversiones en SSA no eliminan totalmente el riesgo de impactos de enfermedades y plagas sobre la producción, son altamente rentables. Una evaluación de seis proyectos de SA realizada por OVE (2015) muestra que campañas de control y erradicación de enfermedades ejecutadas por los organismos de SA fueron exitosas en reducir efectos de las enfermedades y plagas en la producción. El programa de erradicación de la mosca de la fruta en Perú resultó en aumento de 65% de la producción de frutas (Salazar et al., 2016). En 1995, el USDA estimó en US\$800 millones los beneficios netos de control de la MDLC en América del Sur.
- 1.8 La evidencia internacional también muestra beneficios para el comercio. En Uruguay, al obtenerse el estatus de libre de aftosa sin vacunación en 1996, aumentó el valor de exportaciones de carne a Estados Unidos más del 50% y se ahorraron US\$8 millones anuales en vacunas (Knight-Jones y Rushton, 2013; Otte et al., 2004). Al perder dicho estatus en 2001, las exportaciones cayeron 40% comparado con el 2000 (Ilundain et.al., 2004). El precio de las exportaciones de carne bovina de países libres de aftosa es 93% mayor que el de los países con la enfermedad (ICA y CID, 2008).
- 1.9 **Sanidad agropecuaria en Brasil.** La situación de la SA en Brasil experimentó grandes avances en la última década, lo que permitió acceder a nuevos mercados internacionales, especialmente en carne y frutas. Por ejemplo, la Organización Internacional de Sanidad Animal (OIE) declaró en 2018 a Brasil libre de FA (con y sin vacunación). Sin embargo, las grandes dimensiones del país, la diversidad de ecosistemas, la extensión de sus fronteras terrestres (17.000 kilómetros) con diez países y el volumen del comercio agropecuario, generan grandes riesgos y desafíos sanitarios. La aparición de brotes de enfermedades como la FA o la expansión a otras regiones de plagas como las moscas de las frutas pueden producir efectos inmediatos en costos, exportaciones y empleo. Por ejemplo, la

aparición de FA en 2005 en el Estado de Mato Grosso do Sul ocasionó la muerte de 78.000 cabezas de ganado, reducción en 15% de precios de la carne, cierre de mercados en más de 30 países y reducción de 40% de las exportaciones. Entre 2012-2013, la aparición de la plaga *Helicoverpa armígera* en algodón y soja en Mato Grosso y Bahía aumentó 10% los costos por plaguicidas y, solamente en 2013, pérdidas de US\$800 millones (Pomari-Fernandes et.al., 2015).

- 1.10 **Servicio de sanidad agropecuaria en Brasil.** El país tiene larga historia en materia de SA, contando con un marco legal antiguo y fragmentado, incluyendo 12 leyes y más de 150 normas. Los decretos que aprueban los SSA datan de 1934. Mas recientemente, se estructura el Sistema Unificado de Atención a la Sanidad Agropecuaria (SUASA)² que instrumenta la participación del Gobierno Federal (MAPA), los Gobiernos Estatales (Secretarías de Agricultura) y los Municipios (Secretarías de Agricultura).
- 1.11 En el MAPA, la Secretaría de Defensa Agropecuaria (SDA) es responsable por las acciones de SA, inocuidad de alimentos (incluso bebidas) y calidad de insumos agropecuarios. Sus principales responsabilidades son: (i) vigilancia agropecuaria en aeropuertos y fronteras; (ii) emisión de normas para control y erradicación de plagas y enfermedades; (iii) aprobación de métodos de diagnóstico; (iv) elaboración de reglamentos sanitarios para importación y exportación de animales y vegetales, productos y subproductos; (v) registro de plantas y productos; (vi) inspección de productos de origen animal y vegetal y de insumos agropecuarios; y (vii) auditoría, supervisión, evaluación y coordinación de acciones de SA de Estados y Municipios.
- 1.12 En 2016, el gobierno formuló el Plan de Defensa Agropecuario - PDA (MAPA, 2016), que define prioridades de las políticas de SA. Tiene un horizonte de diez años con seis ejes estratégicos: (i) Modernización y Desburocratización; (ii) Marco Regulatorio; (iii) Conocimiento e Inteligencia Estratégica; (iv) Programas y Proyectos Técnicos; (v) Sustentabilidad de la Defensa Agropecuaria; y (vi) Monitoreo y Evaluación. La presente operación busca apoyar la implementación del PDA durante los próximos cinco años, focalizándose en los desafíos de cinco de sus seis ejes estratégicos.
- 1.13 **Ejes estratégicos de “Modernización y Desburocratización” y “Fortalecimiento y Modernización del Marco Regulatorio”.** Sus objetivos son convertir a la SDA en una organización focalizada en resultados, eficiente y efectiva, mediante el fortalecimiento de sus principales servicios. El Programa apoyará los siguientes servicios:
 - a. **Laboratorios Nacionales Agropecuarios (LANAGRO).** Constituye una red de seis laboratorios que realizan diagnósticos necesarios para fiscalizar el cumplimiento de normas sanitarias, verificar calidad de productos e identificar focos de enfermedades. Las evaluaciones de los Lanagro muestran que enfrenta varios problemas, funcionando de manera descoordinada, sin padronización de procesos y procedimientos para tareas importantes como recepción de muestras o compras de insumos, falta de planificación de la demanda por exámenes de laboratorio y ausencia o incipiente automatización

² Ley 8.171 del 17 de enero de 1991, reglamentada por el Decreto 5.741 del 30 de marzo de 2006.

de procesos. El 30% de los diagnósticos se hace en tiempos superiores a los estándares y el porcentaje de rechazo de muestras es alto. Por ejemplo, el 17% de exámenes fisicoquímicos y productos de origen animal y el 11% en residuos y contaminantes en alimentos son rechazados ([EEO#7](#)).

- b. **Vigilancia sanitaria internacional.** El Sistema de Vigilancia Agropecuaria Internacional (Vigiagro) es responsable del control y fiscalización de importaciones, exportaciones y tránsito internacional de personas y productos en puertos, aeropuertos, y fronteras. Tiene importancia estratégica para el país: en 2017 fueron realizadas 1,5 millones de fiscalizaciones de cargas de importación y exportación. La fiscalización se caracteriza por baja informatización, automatización y padronización de procesos, además de no aplicar análisis de riesgos. Esto resulta en deficiente fiscalización (Furlan, 2013) y altos tiempos de permanencia de cargas en puertos y aeropuertos, generando costos para importadores y exportadores. La liberación de cargas lleva en promedio 4,5 días, cuando la meta es 3 días (promedio en la Unión Europea) ([EEO#8](#)).
- c. **Inspección, registro y autorizaciones.** La inspección sanitaria y emisión de autorizaciones para importación de productos de origen animal y animales vivos, la inspección y autorización de exportación de bebidas, y el registro de productos de origen animal se realizan de forma manual o semiautomatizada y con atención presencial de los interesados. Ello genera procesos lentos y altos costos para la SDA y los usuarios. Por ejemplo, el registro de productos de origen animal lleva en promedio 120 días y, la inspección y autorización de exportación de bebidas 45 días ([EEO#9](#)).
- d. **Buenas prácticas normativas.** La SDA es responsable de la edición y publicación de actos normativos destinados a la gestión de la sanidad agropecuaria, y la reglamentación de insumos y servicios agropecuarios y de productos de origen animal y vegetal. Muchas de las normativas se encuentran desactualizadas, no se ajustan a las tecnologías actuales, y no determinan límites claros de actuación y competencias ([EEO#10](#)). Como un primer paso para mejorar la gestión de normas, se aprobó en el 2015 el Manual de Buenas Prácticas Regulatorias para armonizar las actividades de reglamentación.

- 1.14 **Eje estratégico de implementación y fortalecimiento de programas y proyectos técnicos prioritarios.** Incluye 18 proyectos y programas, priorizando seis: (i) control de mosca de la fruta; (ii) vigilancia y protección en fronteras; (iii) erradicación y prevención de FA; (iv) erradicación y control de brucelosis y tuberculosis; (v) erradicación de PPC; y (vi) modernización de laboratorios. Esta operación apoyará a tres de estos programas, FA, PPC y MDLC, considerando que: (i) la FA y PPC constituyen las enfermedades pecuarias más críticas para las exportaciones porque su sola presencia impide el acceso a mercados externos y la expansión a otras zonas puede tener graves efectos en los costos de productores; (ii) el control de la FA y PPC presenta sinergias en su implementación al ser efectuados por los mismos servicios veterinarios; (iii) la MDLC puede reducir significativamente las exportaciones de frutas si se propaga a sus zonas de producción; y (iv) las enfermedades de tuberculosis y brucelosis no afectan las

exportaciones y son consideradas endémicas en Brasil, por lo que su erradicación no está contemplada en el mediano plazo.

- a. **Fiebre Aftosa (FA).** En mayo de 2018, la OIE declaró a Brasil libre de FA con vacunación (el estado de Santa Catarina es libre sin vacunación). Actualmente Brasil cuenta con el Plan Estratégico del Programa Nacional de Erradicación y Prevención de la Fiebre Aftosa (PNEFA), que cubre el período 2017-2026, y prevé que todo el país sea libre de la enfermedad sin vacunación a partir de 2023 ([EEO#11](#)). Este cambio permite al país acceder a nuevos mercados de exportación, así como obtener mayores precios (Alves y Martins, 2014). Brasil no ha accedido durante varias décadas a mercados de carne que pagan los mayores precios (Japón, Corea del Sur, Canadá, Estados Unidos), que no importan de países con FA (Miranda, 2001). La FA es una de las causas más frecuentes de barreras no tarifarias en exportaciones de carne vacuna y porcina (Junqueira et al 2007). También tiene un efecto negativo directo en la producción y genera altos costos de control y erradicación (US\$220 millones anuales). En los últimos diez años brotes de FA causaron pérdidas de animales y caídas de precios (R\$1.9). La vacunación genera también menor productividad (70% del ganado desarrolla abscesos y pérdida media de 1,3 kg de carne retirada del área de absceso (Moura y Junqueira 1999).
- b. **Peste Porcina Clásica (PPC).** En 2016, la OIE declaró libre de PPC a un área del país que representa la mitad de su superficie, 84% de los animales y la casi totalidad de la industria. El programa de PPC busca obtener la declaración de libre de PPC en todo el país ([EEO#11](#)). La presencia de la enfermedad se circunscribe a estados de las regiones norte y nordeste, con producción reducida y de subsistencia. Sin embargo, afecta la confiabilidad de áreas libres y como consecuencia el acceso a mercados, y representa un riesgo para la diseminación en estados donde ha sido erradicada (Freitas et al., 2007). También afecta la productividad por reducción de lechones nacidos y mayor mortalidad (Zuge, 2018; ADAPEC, 2018). Durante un brote en Rio Grande do Sul en 1987 se registró mortalidad del 20% de los animales nacidos vivos y un aumento de mortalidad en otras fases productivas (Barcellos, 1992).
- c. **Mosca de la Carambola (MDLC).** La MDLC (*Bactrocera carambolae*) fue reportada en Surinam en 1975 (Sauers-Muller, 1991), propagándose a Guyana, Guyana Francesa y Brasil. Actualmente está presente en tres estados del norte de Brasil (Amapá, Roraima y Pará). La MDLC puede atacar a 75 especies de plantas, incluyendo mango, palta, papaya, cítricos, guayaba y carambola. En Brasil se ha detectado en un menor número de especies (Lemos et.al., 2014) y es la única mosca de la fruta que no afecta actualmente a zonas de producción para exportación. El riesgo de expansión por tránsito de personas y productos es alto, estimándose en US\$150 millones anuales las pérdidas potenciales por restricciones a exportar de las áreas afectadas ([EEO#12](#)). El país ejecuta un programa de vigilancia y control con 7.774 trampas de detección en todo el país, la mayoría en los tres estados

afectados (7.284). En los últimos años se ha logrado bajar los índices de moscas capturadas en estos tres estados: de 0,18 en 2013 a 0,02 en 2017.³

- 1.15 **Eje estratégico de fortalecimiento de conocimiento y apoyo estratégico.** El PDA y estudios del MAPA ([EEO#13](#)) muestran que la efectividad de los SSA se ven afectados por carencias en competencias de sus funcionarios, falta de herramientas de inteligencia para tomar decisiones, e insuficiente investigación y generación de conocimientos. Para ello, el PDA propone: (i) desarrollo de competencias; (ii) aplicación de inteligencia estratégica; (iii) apoyo a la investigación y desarrollo; (iv) creación y fortalecimiento de red de entidades colaboradoras; (v) implementación de un programa internacional de intercambio; (vi) creación de un parque tecnológico; y (vii) armonización y padronización del empleo del análisis de riesgo. El programa apoyará a seis (i) a (vi) de estas siete líneas de acción.
- 1.16 **Eje estratégico de monitoreo y evaluación.** Parte de la falta de automatización del monitoreo y evaluación de los SSA y de gestión por resultados. De acuerdo con los informes del MAPA ([EEO#14](#)), el empleo de herramientas inadecuadas y la no utilización de metas perjudican la actuación focalizada en resultados y en procesos que precisan ser mejorados.
- 1.17 **Cambio climático.** Existe una vinculación entre cambio climático y SA, e intervenciones en esta materia son una estrategia importante de adaptación (Forman et al., 2008) y mitigación (Stoot et al., 2010). Aumentos de temperatura y cambios en humedad relativa producen cambios en el hábitat que influyen en la aparición y propagación de patógenos en vegetales y animales, lo cual requiere de estrategias de control en condiciones ambientales cambiantes (INIA, 2018). La principal preocupación es la expansión de plagas y enfermedades a nuevas áreas (Cifuentes y Meza, 2008), con posibles efectos sobre el acceso a mercados internacionales y mayores costos de inspección y tratamiento. Se destaca la reducción en emisión de Gases de Efecto Invernadero (GEI) por la disminución y mejora de eficiencia del uso de pesticidas, como los que serían utilizados si ocurriera expansión de la MDC, que son extremadamente intensivos en carbono (Lal, 2004). Además, evidencia muestra que la mejora de la salud animal aumenta la productividad y reduce la huella de carbono de la ganadería (Kenyon et al., 2013; Stott et al., 2010). La expansión de las actividades agropecuarias sobre áreas forestales ha sido la principal fuente de emisión de GEI en Brasil (FAO 2016; Gouvello 2010, Rivero et al 2009). por lo que incrementos en productividad asociados a menor incidencia de enfermedades, como la FA y PPC, contribuyen a reducir presión sobre áreas forestales y emisiones de GEI (MAPA 2010; Embrapa 2018, Arias et al 2017).
- 1.18 En resumen, la operación se alinea con las prioridades estrategias del MAPA formuladas en su PDA. Contribuirá con sus cinco ejes estratégicos, que procuran modernizar y desburocratizar la SDA, fortalecer el marco regulatorio, generar conocimiento e inteligencia estratégica e implementar proyectos técnicos prioritarios; asegurando la sustentabilidad de los SSA a través de fuertes sistemas de monitoreo y evaluación. El enfoque en estas prioridades tiene como objetivo

³ El índice mosca trampa día (MTD) mide la densidad de moscas capturadas, con revisión dos veces por mes.

fortalecer la SA para incrementar el acceso a mercados internacionales y la productividad agropecuaria (§1.12).

- 1.19 **Teoría del Cambio.** En este sentido, la [teoría de cambio](#) del programa se basa en los mismos desafíos identificados por el MAPA, incluyendo restricciones al acceso a mercados externos y potencial reducción de productividad por la existencia de enfermedades y plagas de alta importancia económica (que también resulta en altos costos de control y erradicación) y baja eficiencia de servicios de fiscalización y control sanitario a exportaciones e importaciones. Deficiencias institucionales de esos servicios, como baja especialización profesional y alta rotación de personal técnico, escasa inversión en investigación y no utilización de análisis de riesgo en sus operaciones hacen que el MAPA no pueda ejercer en forma efectiva sus responsabilidades en SA.
- 1.20 En este contexto, los Componentes 1 y 2 apoyan la expansión de programas de sanidad animal y vegetal existentes e iniciativas para mejorar la eficiencia de los principales SSA. Para el Componente 1, la automatización de procesos de los SSA (laboratorios, Vigiaagro, inspección, registros y autorizaciones, buenas prácticas) reducirán tiempos de procesamiento y aumentarán la eficiencia de servicios. Para el Componente 2, acciones de control y erradicación de enfermedades y plagas prioritarias (MDLC, FA y PPC) permitirán el mantenimiento y expansión del estatus sanitario actual. El Componente 3 apoyará cambios institucionales en la gestión de la SA, fortalecimiento de las capacidades de los recursos humanos y financiamiento de investigación en SA. Mediante estudios e investigaciones, capacitación en competencias prioritarias y estudios para evaluar un Parque Tecnológico como integración científica entre varias instituciones, se espera alcanzar mayor disponibilidad y divulgación de información relevante y disponibilidad de competencias para SSA más eficientes. Por último, el Componente 4 apoya el monitoreo continuo de las actividades y la gestión por resultados. En el largo plazo, estas mejoras buscan producir mayor calidad, confiabilidad y eficiencia del comercio internacional de los productos agropecuarios brasileños.
- 1.21 **Experiencia del Banco.** Entre 2002 y 2014, el BID aprobó 17 préstamos de inversión para fortalecer los sistemas de SA e inocuidad alimentaria en la región por US\$359 millones, aproximadamente 10% del total de la cartera del sector (OVE, 2015). Con base en esas operaciones, las recientemente aprobadas (Perú 4457/OC-PE, Uruguay 3800/OC-UR, Bolivia 3797/BL-BO, Guyana 3798/BL-GY, y México 3864/OC-ME totalizando US\$292 millones), y las conclusiones y recomendaciones que surgen de OVE (2015), se incluyen en el Cuadro 1 las principales lecciones aprendidas y cómo se han incorporado al diseño de la operación propuesta.

Cuadro 1. Incorporación de lecciones aprendidas

Lección aprendida	Reflejo en el diseño del programa
1. Las decisiones de los servicios de sanidad deben ser independientes y realizarse sobre bases puramente científicas, debido a la naturaleza de las amenazas que estos deben atender y a las demandas de credibilidad local e internacional.	El programa busca mejorar las bases científicas de la SDA para mejorar su capacidad de gestión y toma de decisiones.
2. Las instituciones de control sanitario requieren programas continuos de actualización y capacitación de sus funcionarios.	Se prevén acciones para mejorar las competencias técnicas del personal de la SDA
3. La participación del sector privado es esencial para aumentar el éxito de programas de sanidad.	Se involucrará al sector privado en el diseño de procesos de automatización, control de enfermedades e investigación y desarrollo. No se financiarán bienes privados
4. Utilizar indicadores de resultados más fácilmente atribuible a los proyectos.	La matriz de resultados recoge esta lección, especialmente en los indicadores vinculados a desembolsos
5. Es importante focalizar esfuerzos para evitar diluir los recursos.	El programa: (i) se enfoca en resultados y (ii) apoya actividades específicas dentro de un amplio programa del gobierno (el PDA)

1.22 **Alineación estratégica.** La operación es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010-2020 (AB-3008) y contribuirá con el Marco de Resultados Corporativos 2016-2019 - CRF (GN-2727-6) a través de los desafíos de desarrollo de: (i) Productividad e Innovación, al contribuir al indicador de agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos tecnológicos y de gestión para mejorar la provisión de servicios; y (ii) Integración Económica, mediante el indicador de instrumentos que contribuyen al comercio regional y extra-regional. También se alinea con los temas transversales de: (i) Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental a través del desarrollo, transferencia y adopción de tecnologías y enfoques innovadores para la implementación de acciones de adaptación; y (ii) Capacidad Institucional y Estado de Derecho mediante el fortalecimiento de los SSA públicos. Aproximadamente el 17,44% de los recursos de la operación se invierten en actividades de adaptación al CC, según la [metodología conjunta de los BMD de estimación de financiamiento climático](#). Estos recursos contribuyen a la meta del Grupo BID de aumentar el financiamiento de proyectos relacionados con el cambio climático a un 30% de todas las aprobaciones de operaciones a fin de año 2020.

1.23 La operación es consistente con la Estrategia del Banco con Brasil 2016-2018 – EBP (GN-2850), en el área de diálogo sobre políticas y desarrollo sostenible de la agricultura, y contribuye al enfoque de implementación de reducción de las desigualdades socioeconómicas regionales, dado que las regiones más pobres (Nordeste y Norte) son las más afectadas por enfermedades y plagas con las que trabajará el programa. La operación se incluye en la Actualización del Anexo III sobre el Programa de Operaciones 2018 en Brasil (GN-2915-2). Adicionalmente, es consistente con: el Marco Sectorial de

Agricultura y Gestión de Recursos Naturales (GN-2709-5), que prioriza aumentar la productividad de la agricultura en la región y fortalecer la provisión de bienes públicos; el Marco Sectorial de Seguridad Alimentaria (GN-2825-8), que busca promover la seguridad alimentaria a través del incremento de producción y productividad; el Marco Sectorial de Integración y Comercio (GN-2715-6), que prioriza promover la integración y comercio exterior por el mejoramiento de la seguridad y tiempos de despacho, y la reducción de costos de comercio exterior; y con la Estrategia Integrada del BID de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático y de Energía Sostenible y Renovable (GN-2609-1) y el Marco Sectorial de Cambio Climático (GN-2835-3) al promover mayor productividad agropecuaria por la adopción de prácticas de adaptación al cambio climático.

B. Objetivos, Componentes y Costo

- 1.24 El objetivo general de la operación es contribuir al aumento de la productividad agropecuaria y al acceso a mercados nacionales e internacionales a través del fortalecimiento de los SSA del país. Para ello se prevé contribuir a la implementación del PDA del GoB mediante los componentes detallados a continuación, de los cuales el primero y segundo serán financiados por el instrumento PBR, el tercero por el instrumento de préstamo de cooperación técnica y el cuarto por contrapartida local. Los beneficiarios principales son los aproximadamente 14 millones de productores agropecuarios y demás participantes de las cadenas productivas apoyadas, así como los 210 millones consumidores en todo el país.
- 1.25 **Componente 1. Mejora de la eficiencia de los servicios de sanidad agropecuaria (BID: US\$23 millones).** Este componente tendrá como resultados mejoras en el desempeño de servicios de la SDA según se detalla en sus subcomponentes:
- a. **Laboratorios Nacionales Agropecuarios (Lanagro).** Tendrá como resultados reducir: (i) tiempos de realización de ensayos de laboratorios; y (ii) rechazo de muestras al momento de su recepción en los Lanagro. Se financiará la automatización de los siguientes procesos claves: (i) recepción de muestras, análisis laboratoriales y entrega de resultados; (ii) adquisiciones y contratos; (iii) acreditación de laboratorios; (iv) gerenciamiento de demandas; y (v) control de stocks. Inicialmente, se focalizará en los procesos relacionados a los ensayos de antiparasitarios y salmonela. Adicionalmente, se organizará y priorizará la demanda por ensayos laboratoriales y modernizará la gestión técnico-administrativa por medio de sistemas de gestión de calidad armonizados.
 - b. **Sistema de Vigilancia Agropecuaria Internacional (Vigiagro).** Su resultado será disminuir tiempos medios de liberación de cargas de exportación e importación en puertos. Se financiará la implementación de un sistema unificado informatizado de gerenciamiento de tránsito internacional de productos agropecuarios (denominado "SIGVIG"). Específicamente, se trabajará en exportación con soja en grano y carne congelada y enfriada, y en importación con frutas (manzana) e insumos agropecuarios (fertilizante mineral y agrotóxicos).

- c. **Mejora de los servicios de inspección, registros y autorizaciones.** Buscará reducir el tiempo medio de atendimento en servicios de inspección, registros y autorizaciones de productos, financiando el diseño y la automatización de los servicios, que actualmente son manuales o semiautomatizados y presenciales. Incluye sistemas de: (i) exportación de bebidas; (ii) importación de material genético animal y animales vivos; y (iii) registro de productos de origen animal.
- d. **Implementación de buenas prácticas normativas.** Tendrá como resultado reducir el tiempo medio de elaboración y publicación de normativas y ordenanzas por la SDA. Se financiarán costos de desarrollo e implementación de un sistema para el seguimiento en tiempo real de todo el proceso de elaboración, análisis, publicación e implementación de actos normativos.

1.26 **Componente 2. Control y erradicación de plagas y enfermedades (BID: US\$137 millones).** El objetivo es mejorar el control de enfermedades y plagas cuarentenarias de gran impacto económico, enfocado en el control de FA, PPC y MDLC. A continuación, se presenta una descripción de los subcomponentes y sus resultados.

- a. **Mosca de la Carambola (MDLC).** Tendrá como resultado mantener libre de MDLC a los 24 estados que actualmente no tienen presencia de la plaga⁴. Financiará los costos asociados de continuar la implementación del programa de la SDA para control y erradicación de la MDLC y ampliándolo para fortalecer los puestos de control en frontera y caminos internos del estado de Amapá (el más afectado por la mosca). Incluye la vigilancia de trampas en todo el país y acciones de control y erradicación en áreas donde se detecten moscas. El subcomponente también incluye la capacitación de técnicos de las instituciones involucradas, así como los productores con campañas de educación sanitaria.
- b. **Fiebre Aftosa (FA).** Tendrá como resultado mantener a los 27 estados del país libres de FA, ya sea con o sin vacunación, financiando la implementación del PNEFA, el cual cuenta con una estrategia escalonada, dividiendo al país en cinco grupos de estados en donde se busca llegar al estatus de libre de aftosa sin vacunación por grupos. El PNEFA incluye: reglamentación, fortalecimiento de capacidades a nivel federal y estatal, auditorías de servicios veterinarios estatales, y desarrollo de planes de acción para los estados. Estas acciones son definidas por un Plan de Acción (PA) que es monitoreado semestralmente por el MAPA.
- c. **Peste Porcina Clásica (PPC).** Tendrá como resultado aumentar el número de estados reconocidos por el MAPA como libres de PPC de 16 actualmente a 23 en 2023. Se financiarán acciones a nivel estatal incorporadas en los planes de acción indicados en el párrafo anterior, incluyendo: (i) informe de actividades de los PA estatales; (ii) informes aprobados de auditorías Quali-SV en los servicios veterinarios estatales en zonas libres y no libres; (iii) propuesta aprobada de estudio epidemiológico; (iv) informes de estudios

⁴ La erradicación en los estados de Amapá, Roraima y Pará no es factible durante el período de ejecución del programa, especialmente porque requeriría acciones en países limítrofes (Guyana y Surinam).

epidemiológicos realizados en los estados de las zonas no libres de PPC; (v) declaración de nuevas zonas libres; (vi) intensificación del control de circulación de cerdos; (vii) capacitación del servicio veterinario oficial de los estados; y (viii) educación sanitaria a los productores rurales.

1.27 **Componente 3. Conocimiento e innovación para la sanidad agropecuaria del futuro (BID: US\$35 millones).** El objetivo de este componente es apoyar la implementación del eje de Conocimiento e Inteligencia del PDA (§1.15). Las acciones estratégicas y de innovación del componente apoyarán y complementarán las actividades de los Componentes 1 y 2, incluyendo desarrollo de asistencia técnica, capacidades, conocimientos e innovaciones en el sistema de SA, y definición de estrategias para los SSA frente a los futuros desafíos, entre ellos los efectos del cambio climático. En ese sentido, el componente incluye los siguientes subcomponentes:

- a. **Modernización de la defensa agropecuaria federal.** Apoyará el proceso de modernización de la SDA mediante el financiamiento de estudios, con el fin de apoyar las siguientes acciones estratégicas: (i) aplicar un nuevo modelo de gestión institucional, con redefinición de manuales de procedimientos, ajuste o rediseño de sistemas informatizados, y capacitación y consultorías; (ii) fortalecer la acción conjunta y coordinada de los entes federales, estatales y municipales y de éstos con el sector; y (iii) actualizar y adecuar instrumentos legales y normativos, adecuando procedimientos y equipos.
- b. **Desarrollo de competencias.** Financiará: (i) cursos de corta duración desarrollados con universidades brasileñas y extranjeras; (ii) Programa *Excellentia*, con becas a profesionales para desarrollar trabajos específicos en universidades, centros de investigación o instituciones de SA en Brasil o el exterior; y (iii) programa de becas de posgraduación strictu sensu para estudiar temas críticos para la SA.
- c. **Conocimiento e inteligencia.** Tiene como propósito agregar información y conocimiento en forma continua por medio del financiamiento de la implementación de un sistema integrado de vigilancia e información fitosanitaria (Sistema de Inteligencia Estratégica en Defensa Agropecuaria - IEDA) que gerenciará informaciones estratégicas para apoyar la toma de decisiones, centralizando todos los datos existentes en otros sistemas automatizados existentes.
- d. **Investigación en sanidad agropecuaria.** El objetivo de este subcomponente es cerrar las brechas de investigación relacionadas con sanidad agropecuaria, apoyando el desarrollo de al menos 10 proyectos de investigación seleccionados competitivamente de acuerdo a las prioridades temáticas definidas por la SDA. Además, incluye el financiamiento de becas en temas estratégicos de SA.
- e. **Parque Tecnológico.** Como parte de su estrategia de modernización, la SDA busca fomentar un modelo de investigación y desarrollo tecnológico que facilite el intercambio de experiencias entre diferentes sectores (público, privado y académico) y la integración científica para fomentar la innovación en SA. El subcomponente financiará estudios para evaluar la viabilidad de

promover la formación de un Parque Tecnológico en el campus del Lanagro de Minas Gerais.

- 1.28 **Componente 4. Seguimiento, evaluación y aprendizaje (Local: US\$5 millones).** El componente generará un sistema de seguimiento y evaluación del programa y fortalecerá las capacidades del MAPA para realizar el seguimiento y evaluación de sus SSA, contribuyendo a la gestión por resultados.

C. Indicadores Claves de Resultados

- 1.29 El impacto del programa se medirá a través de los indicadores: (i) aumento en los acuerdos sanitarios con países importadores; y (ii) aumento del valor de la carne en finca.
- 1.30 Los indicadores de resultados que se utilizarán para desembolsos son: Componente 1: (i) desempeño temporal de laboratorios Lanagro (en días); (ii) disminución de tiempos medios de liberación de cargas en puertos para exportación e importación (en días); (iii) desempeño temporal de servicios de inspección, registro y autorizaciones, que incluirá: el tiempo medio de atendimento de exportación de bebidas (en días); y (iv) tiempo medio de elaboración y publicación de instrucciones normativas y ordenanzas (en días). Componente 2: (i) número de Estados mantenidos sin ocurrencia de MDLC; (ii) número de estados reconocidos como libres de FA con o sin vacunación; y (iii) número de estados reconocidos como libres de PPC. En la matriz de desembolsos ([EEO#5](#)), se especifican los indicadores y montos asociados a cada indicador. Indicadores adicionales no asociados a desembolsos en la MR (ver Anexo II) son: (i) media de rechazo de muestras en los Lanagro; (ii) reconocimiento de estados libres de FA sin vacunación; (iii) tiempo medio de atendimento de importación de material genético animal y animales vivos (en días); (iv) tiempo medio de atendimento de registro de productos de origen animal (en días); (v) competencias de la defensa agropecuaria mejoradas (índice de capacitación en competencias prioritarias); (vi) institución jurídica de un Parque Tecnológico; (vii) número de accesos al sistema de inteligencia; y (viii) número de estudios técnicos con resultados de proyectos de investigación publicados o disponibles en línea.
- 1.31 **Análisis Económico.** Se llevó a cabo un [análisis ex ante económico](#) para evaluar la viabilidad económica del programa. Los beneficios se derivan de la mayor eficiencia en los procesos de SSA y del control de plagas y enfermedades y se estiman como: (i) pérdidas evitadas en exportaciones de productos bovinos y porcinos por conservar el estatus de país libre de enfermedades de alto impacto como la FA y la PPC; (ii) pérdidas evitadas en exportaciones de frutas por impedir la expansión de la MDLC; y (iii) mayor eficiencia en los SSA. El análisis consideró un horizonte de 20 años y tasa de descuento del 12%. El programa se considera viable económicamente con Tasa Interna de Retorno Económica (TIRE) de 32,37% y valor actual neto de US\$223 millones. Utilizando los peores escenarios de los subcomponentes evaluados, el análisis de sensibilidad arroja una TIRE de 21%.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumentos de Financiamiento

- 2.1 **Justificación del uso de los instrumentos de financiamiento.** Esta operación se financiará por dos instrumentos de préstamo de inversión: PBR y de Cooperación Técnica Reembolsable (CTR). La operación cumple con los requisitos previstos para un PBR (GN-2869-1) debido a que los Componentes 1 y 2: (i) respaldan programas estatales en la entrega de resultados mediante el financiamiento de su marco de gastos (§1.26); (ii) apoyan modificaciones de prácticas gubernamentales, incorporando buenas prácticas (§1.25); (iii) promueven la mejora del desempeño de programas gubernamentales existentes al poner énfasis en la consecución de sus resultados (§1.25); y (iv) promueven el uso de los sistemas fiduciarios del Organismo Ejecutor (OE) (§2.7 y §3.10). Por otra parte, el Análisis de Capacidad Institucional mostró que el MAPA posee tanto las atribuciones legales, de gobernanza y entorno institucional adecuados, así como capacidad institucional, gerencial, técnica y fiduciaria (adquisiciones y financiera) necesarias para garantizar la entrega de los resultados y ejecutar y monitorear a un PBR (ver Anexo III). El riesgo de integridad es medio/bajo, y acciones del programa lo reducirán por medio de la adopción de procedimientos transparentes y automatización en emisión de permisos sanitarios y otros SSA.
- 2.2 El Componente 3 cumple con los requisitos para el uso del instrumento de CTR (GN-2470-2), por cuanto estará focalizado en apoyar cambios institucionales en la gestión de la SA en Brasil, fortalecimiento de capacidades institucionales del MAPA y financiamiento de estudios de investigación en SA. Dichas actividades de asistencia técnica son fundamentales para el logro de los resultados previstos por el PBR en el marco de los Componentes 1 y 2. El instrumento de PBR no se adapta para estas inversiones que se caracterizan por no relacionarse simultáneamente con la finalización de un resultado y por requerir un flujo financiero intensivo desde etapas tempranas de ejecución. El esquema de financiación propuesto posibilita el financiamiento de las intervenciones de manera integral, lo que permitirá el logro de los objetivos del programa.
- 2.3 **Costo.** El costo total de la operación es de US\$200 millones, de los cuales US\$195 millones serán financiados con recursos del Capital Ordinario del Banco y US\$5 millones con contrapartida local. El plazo de desembolsos es de cinco años. El Cuadro 2 presenta el detalle de los costos por componente.

Cuadro 2. Costo y financiamiento del programa (en millones de US\$)

Componente de inversión	BID	Local	Total	%
C1. Mejora de la eficiencia de SSA	23,00	0,00	23,00	11,50
C2. Control y erradicación de plagas y enfermedades	137,00	0,00	137,00	68,50
C3. Conocimiento e innovación para la sanidad agropecuaria del futuro	35,00	0,00	35,00	17,50
C4. Seguimiento, evaluación y aprendizaje	0,00	5,00	5,00	2,50
Total	195,00	5,00	200,00	100,00

- 2.4 El Cuadro 3 presenta el cronograma de desembolsos del financiamiento del Banco.

Cuadro 3. Cronograma de desembolso (en %)

Componente	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Total
C1. Mejora de la eficiencia de SSA	3,0	2,8	2,1	2,0	1,9	11,8
C2. Control y erradicación de plagas y enfermedades	13,5	14,1	14,2	14,2	14,2	70,3
C3. Conocimiento e innovación para la sanidad agropecuaria del futuro	1,2	4,6	4,9	4,0	3,3	17,9
Total	17,7	21,5	21,2	20,2	19,4	100,0

B. Riesgos Ambientales y Sociales

- 2.5 En atención a la Directiva B.13 de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardas (OP-703) esta operación no requiere clasificación, al tratarse de una operación de préstamo basado en resultados y cuyos impactos no pueden ser evaluados en forma “ex ante”. Sin embargo, con la implementación de los Componentes 1 y 2, al igual que el Componente 3, no se prevén impactos ambientales y sociales negativos, esperándose incluso impactos positivos, y no se incluye infraestructura física ni modificaciones físicas del entorno. Los laboratorios Lanagro cuentan con un sistema de gestión ambiental y social, basados en los mejores estándares y prácticas, acreditados por la norma ISO 17025, que establece directrices para procedimientos operacionales documentados (SOP) para la gestión de residuos laborales y ambientales. Además, cada laboratorio dependiendo de su nivel de bioseguridad (BSL3AG) mantiene manuales aún más específicos, que incluyen gestión de materiales, residuos y normas para higiene, seguridad y condiciones de trabajo de los funcionarios. Los programas de erradicación y control de plagas y enfermedades utilizarán buenas prácticas reconocidas a nivel internacional, incluyendo el uso de técnicas de control integrado.
- 2.6 Por otro lado, la consultoría independiente contratada para la verificación de resultados revisará la acreditación ISO 17025, realizará visitas a laboratorios para verificar la aplicación de manuales de bioseguridad, y el uso de buenas prácticas en los programas de control de enfermedades y plagas.

C. Riesgos Fiduciarios

- 2.7 Los resultados de los análisis realizados PACI y Gestión de Riesgos del Programa (GRP) demostraron que el OE tiene un nivel de riesgo fiduciario bajo para la ejecución de los componentes por resultado (Anexo III). Las evaluaciones indican que los sistemas fiduciarios del MAPA son apoyados por un marco legal que proporciona la base para una buena gestión de procedimientos administrativos, financieros, de control y adquisiciones, cumpliendo con los principios de transparencia, economía y eficiencia.
- 2.8 Los riesgos de nivel medio identificados son: (i) poca experiencia del OE con las políticas del BID; y (ii) posible atraso en adquisición de software necesario para acciones de los Componentes 1 y 3. Para mitigar el primero, será contratado en forma directa el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) como agencia especializada para administrar parte de las consultorías del Componente 3. El IICA presenta una ventaja técnica debido a su experiencia y capacidad efectiva para la selección y contratación de consultores con políticas

del Banco y en los temas vinculados con el sector agroalimentario, demostrada en la ejecución de varias iniciativas del MAPA y en préstamos con recursos externos, incluyendo del BID (¶3.11). Para mitigar el segundo, el mecanismo de desembolsos vinculados a resultados introducirá incentivo para acelerar procesos, y el BID apoyará en la preparación de TdR.

D. Otros Riesgos y Temas Clave del Proyecto

Cuadro 4. Otros riesgos identificados

Taxonomía	Riesgo	Nivel	Mitigación
1. Gestión pública y gobernabilidad	Cambios en autoridades y áreas técnicas del MAPA y en personal de gestión podrían producir atrasos en ejecución de acciones, resultados y desembolsos	Medio Alto	Inclusión en Contrato de Préstamo de condición previa al primer desembolso (creación y nominación de miembros de UCP) Diálogo con autoridades sobre aspectos claves del programa Capacitaciones a nuevas autoridades y técnicos
2. Macroeconómico y sostenibilidad fiscal	Continuidad de situación fiscal del Gobierno Federal y estados y limitaciones al uso de presupuesto asignado pueden reducir recursos disponibles para SSA, atrasar ejecución, logro de resultados y desembolsos	Medio Alto	Auditoría de gastos vinculados a resultados y devolución de valores no aplicados a resultados constituyen incentivo para evitar limitaciones presupuestales Diálogo con autoridades sobre aspectos claves del programa y funcionamiento de PBR
3. Macroeconómico y sostenibilidad fiscal	La economía brasileña se encuentra en recuperación lenta y no se espera fuerte crecimiento; caída de actividad económica reduciría recaudación y presupuesto destinado a SSA	Medio Bajo	Auditoría de gastos vinculados a resultados y devolución de valores no aplicados a resultados constituyen incentivo para evitar limitaciones presupuestales Diálogo con autoridades sobre aspectos claves del programa y funcionamiento de PBR
4. Desarrollo	Fallas en controles de frontera o aumento en riesgo epidemiológico de países vecinos podrían producir reintroducción de FA, retrasando logro de resultados	Medio Bajo	Componente 1 incluye acciones para fortalecer controles sanitarios en fronteras Subcomponente 2.2 incluye acciones para fortalecer controles y barreras

Taxonomía	Riesgo	Nivel	Mitigación
5. Reputación, Monitoreo y Rendición de Cuentas	Presiones del sector privado pueden afectar fiscalización sanitaria y afectar la credibilidad de servicios sanitarios y del programa, producir cierres temporarios de mercados de exportación y atrasos en resultados y desembolsos.	Medio Bajo	Programa incluye acciones para automatizar y padronizar procesos y sustituir trámites presenciales por en línea, reduciendo interacciones personales y discrecionalidad. Estudios apoyarán cambios institucionales en SSA para reducir estos problemas.

- 2.9 **Sostenibilidad.** El GoB financia sus programas de control de plagas y enfermedades desde hace muchos años. Incluso en situaciones de fuerte recesión y restricción del gasto público, estos programas no han sido afectados. Adicionalmente, uno de los objetivos de las reformas institucionales que está emprendiendo el MAPA y de varias de las actividades del programa apuntan a mayor eficiencia y reducción de costos. Además, los costos salariales de personal técnico, que son importantes para la sostenibilidad de todos los componentes por ser intensivos en conocimiento, son costos fijos que no pueden experimentar cortes presupuestales.

III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

A. Resumen de los Arreglos de Implementación

- 3.1 La República Federativa del Brasil será el prestatario de la operación. El OE del programa será el MAPA por intermedio de su SDA. Será creada una UCP en la estructura de la SDA, que será interlocutora del MAPA frente al BID y responsable de articular y coordinar con todas las áreas del MAPA que ejecutan acciones del Programa, orientarlas sobre normas y procedimientos operacionales, administrativos y financieros del Programa, elaborar informes previstos contractualmente, y proponer medidas para mejoramiento de ejecución y cumplimiento de resultados, entre otros. Las acciones de los Componentes 1 y 2 serán responsabilidad de seis divisiones o coordinaciones generales de la SDA, mientras que la CGOP será responsable de los Componentes 3 y 4. El Reglamento Operacional del Programa ([ROP](#)) presenta detalles de los roles de la UCP y las diferentes áreas de la SDA.
- 3.2 Para la ejecución del Componente 3, la UCP se apoyará en los servicios del IICA como agencia especializada para la contratación de consultorías, y la cooperación técnica del CNPq para el financiamiento de proyectos de investigación estratégicos y becas de posgrado (§3.12). Los criterios de elegibilidad de proyectos de investigación y becas se detallan en el ROP. El resto del componente, que incluye mejora de los sistemas de información de la SDA, se ejecutará directamente por el MAPA.
- 3.3 El Comité Ejecutivo de Gestión de la SDA, integrado por los directores de sus departamentos, actuará como Consejo Director del Programa, siendo sus

funciones proporcionar orientaciones estratégicas, facilitar la articulación de la UCP con las diferentes unidades del MAPA, aprobar el Plan Operativo Anual (POA), monitorear el progreso en la ejecución y cumplimiento de metas del programa, y proponer medidas para agilizar la ejecución.

- 3.4 La UCP contará con un equipo básico conformado por un Coordinador y un Gerente Ejecutivo y personal técnico y administrativo necesario para realizar las actividades de coordinación de ejecución. Contará con el apoyo de otras unidades del MAPA para temas administrativos, financieros, contables, adquisiciones y auditoría. **La creación de la UCP y la designación de sus miembros será una condición contractual especial previa al primer desembolso de los recursos del instrumento de Préstamo Basado en Resultados (Componentes 1 y 2); y al primer desembolso del instrumento de Préstamo de Cooperación Técnica (Componente 3).** Esta condición se considera esencial para asegurar al Banco que el organismo ejecutor estará preparado con un equipo adecuado para iniciar la ejecución.
- 3.5 **Verificación externa de resultados.** El instrumento de PBR prevé que una verificadora independiente del BID y del MAPA/SDA evalúe el cumplimiento de los resultados como requisito para la tramitación de los desembolsos.
- 3.6 Con este fin el MAPA contratará una consultoría individual. El [EEO#5](#) presenta el protocolo de verificación para cada indicador de desembolso. El reporte de la consultoría debe: (i) emitir opinión sobre exactitud, confiabilidad, validez y consistencia de la información correspondiente a los resultados; (ii) determinar el valor de los indicadores de resultado; y (iii) emitir recomendaciones para mejorar la ejecución del programa y resolver con anticipación desvíos en el logro de resultados. **La contratación de la consultoría encargada de la verificación externa de resultados, de conformidad con los términos de referencia previamente acordados con el Banco, será condición contractual especial previa al primer desembolso de los recursos de financiamiento para los Componentes 1 y 2.** Esto está previsto en la Política (GN-2869-1) de PBR.
- 3.7 **Mecanismo de desembolso.** Para los Componentes 1 y 2, el MAPA realizará un informe de avance de la ejecución del programa y de los indicadores de resultados que se utilizarán anualmente para desembolsos (§1.30), y remitirá dicho informe para la verificación externa de resultados. La evaluadora externa independiente verificará el cumplimiento de los resultados de acuerdo a los objetivos mencionados (§3.6) y en los tiempos que se acuerden en sus términos de referencia. Una vez verificado el cumplimiento de los resultados de desembolso, el MAPA remitirá la solicitud de desembolso al BID, que hará el desembolso correspondiente cuando el resultado de la verificación externa arroje que el valor del indicador en cuestión es igual o mayor que la meta establecida. En caso de ser inferior, se desembolsará en proporción al alcance de la meta. Los saldos no utilizados podrán reprogramarse en los desembolsos sucesivos.
- 3.8 Para el Componente 3, la modalidad de desembolsos será el anticipo de fondos con base en planes financieros semestrales. Para el desembolso de anticipos posteriores al primero, el BID requerirá la justificación de al menos 80% del saldo acumulado pendiente de justificación.

- 3.9 **Reglamento Operativo del Programa (ROP).** El [ROP](#) detallará el esquema de ejecución de la operación, incluyendo: (i) esquema organizacional del programa; (ii) arreglos técnicos y operativos para su ejecución; (iii) esquema de programación, seguimiento y evaluación de resultados; (iv) procedimientos operativos; y (v) descripción detallada de los indicadores de resultados, en especial aquellos relacionados con desembolsos y protocolos de verificación. **Será condición contractual especial previa al primer desembolso del instrumento de Préstamo Basado en Resultados (Componentes 1 y 2) y al primer desembolso del instrumento de Préstamo de Cooperación Técnica (Componente 3): la aprobación y entrada en vigencia del ROP, según los términos acordados con el Banco.** La experiencia del Banco en la región indica que la aprobación del ROP antes del primer desembolso contribuye a la organización interna del organismo ejecutor para la ejecución del programa.
- 3.10 **Adquisición de obras, bienes y servicios distintos a consultoría y servicios de consultoría.** La ejecución de los Componentes 1 y 2 contempla el uso de los sistemas del OE para las adquisiciones, según los requisitos previstos para un PBR (GN-2869-1). Para el Componente 3, las adquisiciones financiadas con recursos del BID serán realizadas de acuerdo con las Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el BID (GN-2349-9) y las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-9). El [PA](#) contiene el detalle de las adquisiciones que se implementarán durante la ejecución del programa para el Componente 3, así como los procedimientos aplicados por el BID para su revisión. La selección de la entidad verificadora independiente seguirá los procedimientos establecidos en la Política de Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-9).
- 3.11 **Contratación directa.** Se realizará la contratación directa del IICA como agencia especializada para administrar las adquisiciones y contrataciones de aproximadamente US\$20 millones del Componente 3. Las funciones principales del IICA serán: (i) apoyo en la selección de los consultores; y (ii) gestión de contratos. Tal contratación está justificada de acuerdo con las Políticas de Consultores (GN-2350-9) en su numeral 3.10 (d) “cuando solamente una firma está calificada o tiene experiencia de valor excepcional para los servicios por las ventajas técnicas e institucionales” (ver Anexo III ¶5.4).
- 3.12 **Financiamiento de becas y proyectos de investigación.** El Componente 3 prevé el financiamiento de proyectos de investigación estratégicos y becas de posgrado (US\$6 millones). Estas actividades se realizarán a través del CNPq, agencia con personalidad jurídica propia y vinculada al Ministerio de Ciencia, Tecnología Innovaciones y Comunicaciones (MCTIC), que tiene como principales atribuciones fomentar la investigación científica y tecnológica e incentivar la formación de investigadores brasileños (ver Anexo III). El MAPA y el CNPq firmarán un acuerdo de cooperación estableciendo atribuciones y roles de las instituciones. Los criterios de elegibilidad y selección de proyectos y becarios se detallan en el ROP. Para formalizar las funciones de ambas partes y minimizar riesgos en la gestión financiera y técnica, será condición contractual especial de ejecución del financiamiento del Componente 3: la firma y entrada en vigencia del acuerdo de cooperación técnica entre el MAPA y el CNPq para la ejecución de las actividades de investigación y concesión de becas de posgrado.

- 3.13 **Financiamiento retroactivo y reconocimiento de gastos.** El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo para contratación de consultorías y estudios directamente relacionados con el Componente 3 hasta por US\$7 millones (20%), siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Igualmente, bajo el Componente 4, el Banco podrá reconocer gastos con cargo al aporte local hasta US\$500,000 (10%) para consultorías y adquisición de software. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir del 6 de junio 2018 (fecha de aprobación del PP); en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo por el Directorio Ejecutivo del Banco.
- 3.14 **Estados Financieros Auditados (EFA).** Durante la ejecución del programa, se presentarán anualmente EFA a más tardar 120 días después del cierre de cada periodo fiscal, o de la fecha del último desembolso para los EFA finales. La auditoría externa del programa será realizada por la *Controladoria Geral da União* (CGU), órgano responsable por la fiscalización externa de los proyectos del gobierno federal ejecutados con financiamiento externo. Para los Componentes 1 y 2, los EFA finales incluirán un análisis de las posibles diferencias entre los costos reales del programa y los montos desembolsados.

B. Resumen de los Arreglos para Monitoreo de Resultados

- 3.15 **Plan de Monitoreo y Evaluación.** Para el monitoreo se utilizarán los indicadores de la MR con los siguientes instrumentos: POA, PEP, PA, Informes semestrales de avance y visitas de supervisión. El MAPA enviará al BID, a más tardar 60 días después del fin de cada semestre calendario, un informe de seguimiento. Estos informes se focalizarán en el cumplimiento de los indicadores de resultados, productos y la identificación de problemas encontrados y medidas correctivas adoptadas. Adicionalmente, para el Componente 3 el MAPA presentará a satisfacción del BID, a más tardar dentro del último trimestre de cada año, el POA correspondiente al año siguiente.
- 3.16 EL OE presentará al Banco las siguientes evaluaciones, según alcance acordado con el Banco: (i) intermedia, una vez desembolsado y justificado el 50% de los recursos del préstamo o a los 30 meses de ejecución, lo que ocurra primero; y (ii) evaluación final, a más tardar 90 días después de la fecha del último desembolso.
- 3.17 El [Plan de Monitoreo y Evaluación](#) incluye la descripción de la metodología de la Evaluación de Impacto, incluyendo los indicadores a evaluarse, los responsables de la recolección de información, cronograma y presupuesto. El plan propone una evaluación cuasiexperimental que aprovecha la expansión gradual de las actividades del PNEFA financiado por el programa, con el fin de medir incrementos en el valor de producción pecuaria anual a nivel de finca. La metodología que se utilizará para tal fin es una combinación de emparejamiento estadístico y diferencias en diferencias.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen		BR-L1496
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Objetivos de desarrollo del BID		Si
Retos Regionales y Temas Transversales	-Productividad e Innovación -Integración Económica -Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental -Capacidad Institucional y Estado de Derecho	
Indicadores de desarrollo de países	-Tiempos de procesamiento del comercio internacional de bienes y servicios por parte de las agencias públicas responsables * -Beneficiarios de una mejor gestión y uso sostenible del capital natural (#)* -Acuerdos de integración regional, subregional y extra regional e iniciativas de cooperación apoyadas (#)* -Agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos tecnológicos y de gestión para mejorar la provisión de servicios públicos (#)*	
2. Objetivos de desarrollo del país		Si
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2850	Áreas de diálogo en políticas agropecuarias y contribución a enfoque de implementación de reducción de las desigualdades socio-económicas regionales.
Matriz de resultados del programa de país	GN-2915-2	La operación se incluye en la Actualización del Anexo III sobre el Programa de Operaciones 2018 en Brasil
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)		
II. Development Outcomes - Evaluability		Evaluable
3. Evaluación basada en pruebas y solución		8.2
3.1 Diagnóstico del Programa		2.4
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		4.0
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		1.8
4. Análisis económico ex ante		10.0
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, o resultados clave identificados para ACE		3.0
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados		3.0
4.3 Supuestos Razonables		1.0
4.4 Análisis de Sensibilidad		2.0
4.5 Consistencia con la matriz de resultados		1.0
5. Evaluación y seguimiento		9.3
5.1 Mecanismos de Monitoreo		2.5
5.2 Plan de Evaluación		6.8
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad		Medio
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad		Si
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales		Si
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación		Si
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B.13
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales		
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Si	Administración financiera: Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y emisión de informes, Controles externos, Auditoría interna. Adquisiciones y contrataciones: Sistema de información, Método de comparación de precios, Contratación de consultor individual, Licitación pública nacional.
No-Fiduciarios	Si	Sistema Nacional de Planeación Estratégica, Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación, Sistema Nacional de Estadística, Sistema Nacional de Evaluación Ambiental.
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto		

Nota: (*) Indica contribución al Indicador de Desarrollo de Países correspondiente.

El objetivo general de la operación es contribuir al aumento de la productividad agropecuaria y al acceso a mercados nacionales e internacionales a través del fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Agropecuaria (SSA) del país. El programa está estructurado financieramente mediante el uso del instrumento de Préstamo Basado en Resultados (PBR) para financiar el Componente I y II y del instrumento de Cooperación Técnica para financiar el Componente III. El diagnóstico de la situación actual de los servicios de sanidad así como del control y erradicación de plagas y enfermedades es sólido y fundamentado en evidencia. Las intervenciones propuestas están orientadas a mejorar la eficiencia en la provisión de los SSA y en mantener o ampliar los logros alcanzados de control y erradicación de plagas y enfermedades prioritarias, aportando a una Teoría de Cambio clara y bien sustentada, que ancla los desembolsos del componente I y II bajo el instrumento de PBR. Los indicadores de la matriz de resultados que condicionan los desembolsos del PBR en general son de resultados, son SMART, y con metas y medios y protocolos de verificación.

El análisis económico se basa en cuantificar los beneficios derivados de la mayor eficiencia en los procesos de SSA y del control de plagas y enfermedades y se estiman como: (i) pérdidas evitadas en exportaciones de productos bovinos y porcinos por conservar el estatus de país libre de enfermedades de alto impacto como la fiebre aftosa y la peste porcina clásica; (ii) pérdidas evitadas en exportaciones de frutas por impedir la expansión de la cosca de la carambola; y (iii) mayor eficiencia en los SSA.

El Plan de Monitoreo cumple con los requisitos para un PBR. El plan de evaluación propone una evaluación cuasiexperimental que aprovecha la expansión gradual de las actividades del Programa Nacional de Erradicación y Prevención de la Fiebre Aftosa (PNEFA) financiado por el programa, con el fin de medir incrementos en el valor de producción pecuaria anual a nivel de finca. La metodología que se utilizará para tal fin es una combinación de emparejamiento estadístico y diferencias en diferencias.

MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo del Proyecto:	Contribuir al aumento de la productividad agropecuaria y al acceso a mercados nacionales e internacionales a través del fortalecimiento de los servicios de sanidad agropecuaria del país.
-------------------------------	--

IMPACTO ESPERADO

Indicadores	Unidad de medida	Línea de base		Fin del Proyecto		Medio de verificación	Observaciones
		Valor	Año	Valor	Año		
I.1 Acuerdos sanitarios con países importadores iniciados o ampliados en función de haber alcanzado el estatus libre de fiebre aftosa sin vacunación	Número de acuerdos	0	2018	4	2023	Informes de SRI/MAPA	Nuevos acuerdos entre Rondônia, Acre y Pará y otros países
I.2 Valor de producción de carne en finca incrementado	US\$/kg/año	2,53	2017	2,72	2023	Evaluación de impacto	Metodología de evaluación prevé comparación con grupo de control. Ver Plan de Evaluación

RESULTADOS ESPERADOS

Resultados Esperados	Unidad de medida	Línea de base		2019	2020	2021	2022	2023	Final del proyecto	Medio de verificación	Indicador vinculado a desembolsos	Observaciones
		Valor	Año									
R1.1 Desempeño temporal de los laboratorios Lanagro	% de ensayos realizados dentro del tiempo estándar (15 días)	70	2017	73	75	80	85	90	90	Informes del sistema LIMS	SÍ	Ensayos escogidos: (i) Antiparasitarios 1 (ii) Salmonela (PRP)
R1.2 Desempeño de los laboratorios Lanagro	% de rechazo de muestras al momento de recepción por laboratorios	4,0	2017	4,0	4,0	3,5	3,0	3,0	3,0		NO	

Resultados Esperados	Unidad de medida	Línea de base		2019	2020	2021	2022	2023	Final del proyecto	Medio de verificación	Indicador vinculado a desembolsos	Observaciones
		Valor	Año									
R1.3 Disminución de tiempos medios de liberación de cargas en puertos para exportación e importación	Tiempo medio de liberación (días)	4,3	2017	4,3	4,1	3,9	3,6	3,4	3,4	Informe de VIGIAGRO-SIGVIG	SÍ	Media para: (i) exportación: carne congelada y enfiada; soja (ii) importación: manzanas; fertilizantes minerales; agrotóxicos
R1.4 Desempeño temporal de los servicios de inspección, registro y autorización	Tiempo medio de atendimento de exportación de bebidas (días)	45	2017	30	25	20	15	15	15	Informes generados por sistemas DIPOV y SIGSIF	SÍ	
	Tiempo medio de atendimento de importación de material genético animal y animales vivos (días)	5	2017	5	5	5	2	1	1		NO	
	Tiempo medio de atendimento de registro de productos de origen animal (días)	90	2017	90	80	70	60	40	40		NO	
R1.5 Desempeño de la elaboración y publicación de actos normativas	Tiempo medio de elaboración y publicación de instrucciones normativas y ordenanzas (días)	360	2017	360	320	290	270	260	260	Estadísticas SISMAN	SÍ	

Resultados Esperados	Unidad de medida	Línea de base		2019	2020	2021	2022	2023	Final del proyecto	Medio de verificación	Indicador vinculado a desembolsos	Observaciones
		Valor	Año									
R2.1 Estados sin ocurrencia de Mosca de Carambola	Número de estados	24	2018	24	24	24	24	24	24	Informes de SDA	Sí	
R2.2 Estados reconocidos como libres de Fiebre Aftosa sin vacunación	Número de estados	1	2018	1	1	3	6	14	14	Declaración de reconocimiento por Gobierno Brasileño	NO	
R2.3 Estados reconocidos como libres de Fiebre Aftosa con o sin vacunación	Número de estados	27	2018	27	27	27	27	27	27		Sí	
R2.4 Estados reconocidos como libres de Peste Porcina Clásica	Número de estados	16	2017	16	16	16	18	23	23		Sí	
R3.1 Competencias de defensa agropecuaria mejoradas	Índice de capacitación de competencias prioritarias	10	2017	10	20	30	40	50	50	Panel de capacitación ENAGRO	NO	Ver construcción del índice en Anexo I del Plan de Monitoreo
R3.2 Parque Tecnológico jurídicamente constituido	Acto jurídico de constitución aprobado	0	2017	0	0	0	0	1	1	Publicación en Diario oficial	NO	
R3.3 Número de accesos al sistema de inteligencia	Número de accesos	0	2018	0	0	0	0	500	500	Sistema de inteligencia (CGIE/SDA)	NO	
R3.4 Estudios técnicos con resultados de proyectos de investigación publicados o disponibles en línea	Número de artículos e informes técnicos	0	2018	0	1	2	4	3	10	Publicación de informes (CGOP/SDA)	NO	

MATRIZ DE INDICADORES PARA DESEMBOLSO

Indicadores	Unidad de medida	Año 1		Año 2		Año 3		Año 4		Año 5	
		Meta	Monto (US\$)	Meta	Monto (US\$)	Meta	Monto (US\$)	Meta	Monto (US\$)	Meta	Monto (US\$)
R1.1 Desempeño temporal de los laboratorios Lanagro	% ensayos realizados dentro del tiempo estándar (15 días)	73	4.200.000	75	3.300.000	80	2.300.000	85	2.150.000	90	2.050.000
R1.3 Disminución de tiempos medios de liberación de cargas en puertos para exportación e importación	Tiempo medio de liberación (días)	4,4	1.200.000	4,1	1.600.000	4,0	1.400.000	3,7	1.400.000	3,4	1.400.000
R1.4 Desempeño temporal de los servicios de inspección, registro y autorización	Tiempo medio de atendimento de exportación de bebidas (días)	30	381.000	25	267.400	20	287.400	15	277.400	15	286.800
R1.5 Desempeño de la elaboración y publicación de actos normativas	Tiempo medio de elaboración y publicación de instrucciones normativas y ordenanzas (días)	360	100.000	320	225.500	290	132.500	270	26.000	260	16.000
R2.1 Estados mantenidos sin ocurrencia de la Mosca de Carambola	Número de estados	24	4.255.000	24	5.105.000	24	5.195.000	24	5.210.000	24	5.235.000
R2.3 Reconocimiento de estados como libres de Fiebre Aftosa con o sin vacunación	Número de estados	27	17.200.000	27	17.450.000	27	17.450.000	27	17.450.000	27	17.450.000
R2.4 Reconocimiento de estados como libre de la PPC	Número de estados	16	4.850.000	16	5.020.000	16	5.055.000	18	5.055.000	23	5.020.000
TOTAL			32.186.000		32.967.900		31.819.900		31.568.400		31.457.800

PRODUCTOS

Productos	Unidad de medida	Línea de base		2019	2020	2021	2022	2023	Meta	Fuente de verificación	Observaciones
		Valor	Año								
Componente 1. Mejora de la eficiencia de los Servicios de Sanidad Agropecuaria (SSA)											
P1.1 Procesos clave modelados, automatizados y operacionales en laboratorios	Número de procesos modelados y automatizados	0	2018	1	1	1	1	1	5	Informes CGAL/SDA	
	Número de procesos operacionales	0	2018	1	1	1	1	1	5		
P1.2 Sistema informatizado de gestión del tránsito internacional de productos implementado y operacional	Número de cadenas productivas	0	2018	0	7	10	10	0	27	Informes VIGIAGRO	
P1.3 Procesos de exportación, importación y registro implementados y operacionales	Número de procesos automatizados	0	2018	1	2	0	0	0	3	Informes CGOP/SDA	
	Número de procesos operacionales	0	2018	1	1	1	0	0	3		
P1.4 Sistema de Monitoreo de Actos Normativos (SISMAN) implementado	Sistema implementado	0	2018	0	1	0	0	0	1	SISMAN	
P1.5 Agenda regulatoria de la SDA aprobada	Agenda aprobada	0	2018	0	1	0	0	0	1	Acto oficial de aprobación por MAPA	Aprobación de agenda regulatoria para 2019 y 2020 por el Ministro del MAPA

Productos	Unidad de medida	Línea de base		2019	2020	2021	2022	2023	Meta	Fuente de verificación	Observaciones
		Valor	Año								
Componente 2. Control y erradicación de plagas y enfermedades											
P2.1 Acciones de vigilancia y control de la Mosca de Carambola implementadas	Trampas de vigilancia en todo el país	7.774	2017	7.774	7.774	7.774	7.774	7.774	7.774	Informes elaborados por DSV	
P2.2 Nuevos puestos de inspección cuarentenaria en Amapá implementados	Número de puestos	0	2018	0	1	1	1	0	3	Informes elaborados por DSV	
P2.3 Auditorías de los servicios veterinarios de los estados realizadas por el MAPA	Número de auditorías	0	2017	9	9	9	9	9	45	Informes elaborados por DSA	Auditorías contemplan acciones para FA y PPC.
P2.4 Actividades de los planes de acción de sanidad estatales en ejecución o concluidas	Número de estados	0	2017	27	27	27	27	27	27	Informes elaborados por DSA	Planes de acción contemplan actividades para FA y PPC.
Componente 3. Conocimiento e innovación para la sanidad agropecuaria del futuro											
P3.1 Estudios de modernización de la Defensa Agropecuaria elaborados	Número de estudios	0	2018	0	1	2	4	3	10	Informes GAB/SDA	
P3.2 Sistema de gestión de competencias desarrollado	Manual de rutas de aprendizaje elaborado	0	2018	0	1	0	0	0	1	Informes CGOP/SDA	
	Software y equipamiento instalado	0	2018	0	0	1	0	0	1		

Productos	Unidad de medida	Línea de base		2019	2020	2021	2022	2023	Meta	Fuente de verificación	Observaciones
		Valor	Año								
P3.3 Programas de desarrollo de competencias de la SDA implementados	Número de profesionales que concluyeron el Programa <i>Excellentia</i>	0	2018	3	10	20	10	7	50	Informes CGOP/SDA	
	Número de cursos cortos	0	2018	10	20	20	30	20	100		
	Número de personas capacitadas por Programa de posgraduación	0	2018	0	0	2	3	2	7		
P3.4 Estudios para desarrollar el modelo de inteligencia estratégica en defensa agropecuaria (IEDA) elaborados	Números de. Estudios	0	2018	1	1	2	0	0	4	Informe CGIE/SDA	
P3.5 Sistema IEDA automatizado implementado	Sistema implementado	0	2018	0	0	0	0	1	1	Informe CGIE/SDA	Software, equipo IT, sistemas de información
P3.6 Proyectos de investigación realizados	Número de proyectos	0	2018	0	0	0	4	6	10	Informe CGOP/SDA	
P3.7 Becas en sanidad agropecuaria desarrolladas	Número de personas	0	2018	0	0	3	5	5	13	Informe CGOP/SDA	

Productos	Unidad de medida	Línea de base		2019	2020	2021	2022	2023	Meta	Fuente de verificación	Observaciones
		Valor	Año								
P3.8 Propuesta de Parque Tecnológico desarrollada	Estudios	0	2018	0	2	2	2	1	7	Informe CGOP/SDA	
	Acto comprobatorio de constitución jurídica presentado	0	2018	0	0	0	0	1	1	Acto comprobatorio presentado (CGOP/SDA)	
Componente 4. Seguimiento, evaluación y aprendizaje											
P4.1 Modelo de monitoreo, evaluación y lecciones aprendidas de PRODEFESA establecido y operacional	Modelo establecido y operacional	0	2018	1	0	0	0	0	1	Documentos comprobatorios de CGOP/SDA	
P4.2 Modelo de gestión de la SDA establecido y operacional	Modelo establecido y operacional	0	2018	0	0	0	0	1	1		

ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

País:	Brasil
Proyecto:	BR-L1496 - Programa de Modernización y Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos (PRODEFESA)
Organismos Ejecutores (OE):	República Federativa del Brasil, por intermedio del Ministerio de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento (MAPA)
Equipo Fiduciario:	Edwin Tachlian-Degras y Carlos Carpizo (FMP/CBR)

I. RESUMEN EJECUTIVO

- 1.1 La evaluación institucional para la gestión fiduciaria del programa fue elaborada con base en: (i) el contexto fiduciario actual del país; (ii) los resultados de la evaluación de los principales riesgos fiduciarios - GRP; (iii) análisis de la capacidad institucional PACI; y (iv) reuniones entre los equipos del BID y del MAPA. Como resultado, se elaboraron acuerdos fiduciarios para la gestión financiera y de adquisiciones para la ejecución.
- 1.2 La operación corresponde a un préstamo del Banco de US\$195 millones incluyendo dos instrumentos de préstamo de inversión: (i) US\$160 millones de un PBR para financiar los Componentes 1 y 2; y (ii) US\$35 millones de un préstamo de cooperación técnica para financiar el Componente 3. El Componente 4 será financiado integralmente por aporte local.
- 1.3 Los Componentes 1 y 2 usarán los sistemas nacionales para la gestión financiera y los sistemas de adquisiciones del OE para las contrataciones y adquisiciones. Para el Componente 3 se utilizarán las políticas del BID para adquisición de bienes y obras, y para selección y contratación de consultores (documentos GN-2349-9 y GN-2350-9) y los sistemas nacionales para su gestión financiera.

II. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL ORGANISMO EJECUTOR

- 2.1 El país dispone de sistemas fiduciarios que en los últimos años se desarrollaron significativamente en todas las esferas de la administración pública federal, estadual y municipal, y que permiten una buena gestión de procesos administrativos, financieros y de adquisiciones, cumpliendo de forma general los principios de transparencia, economía y eficiencia.
- 2.2 El MAPA, a través de su SDA, será responsable de la ejecución del programa. Para ello, será creada una UCP en la estructura de la SDA. El Comité Ejecutivo de Gestión (CEG) de la SDA, integrado por todos los directores de los departamentos actuará como Consejo Directivo del Programa.

III. EVALUACIÓN DEL RIESGO FIDUCIARIO Y ACCIONES DE MITIGACIÓN

- 3.1 Los resultados de los análisis realizados (PACI y GRP) demostraron que el OE tiene nivel de riesgo fiduciario bajo para la ejecución de los componentes por resultados. Las evaluaciones indican que los sistemas fiduciarios del MAPA son apoyados por un marco

legal que proporciona la base para una buena gestión de procedimientos administrativos, financieros, de control y adquisiciones, cumpliendo con los principios de transparencia, economía y eficiencia.

- 3.2 Para la modalidad de préstamo basado en resultados, el OE debe disponer del flujo de caja necesario para cubrir los gastos del programa; esto requerirá una adecuada planificación financiera garantizada por una oportuna y suficiente asignación presupuestaria anual del GoB durante todo el periodo de desembolsos para los Componentes 1 y 2.
- 3.3 Los riesgos medios identificados son: (i) poca experiencia del OE con las políticas del BID; y (ii) posible atraso en adquisición de software necesario para acciones de Componentes 1 y 3. Para mitigar el primero, será contratado en forma directa el IICA como agencia ejecutora especializada para administrar parte de las consultorías del Componente 3 (¶5.4). Para el segundo, el mecanismo de desembolsos vinculados a resultados introducirá incentivo para acelerar procesos, y el BID apoyará en la preparación de TdR.

IV. ASPECTOS QUE CONSIDERAR EN LAS ESTIPULACIONES ESPECIALES DEL CONTRATO DE PRÉSTAMO

- 4.1 **Tipo de cambio para la rendición de cuentas (Componentes 3 y 4).** La tasa de cambio acordada con el OE para la rendición de cuentas de los anticipos de fondos del préstamo será la tasa de internalización. Para efectos de determinar la equivalencia del reembolso de gastos con cargo al préstamo y la equivalencia de gastos incurridos en moneda local con cargo al aporte local, la tasa de cambio acordada será la tasa de cambio de compra fijada por el Banco Central de Brasil el día anterior a la fecha de la presentación de la solicitud de desembolso al BID.
- 4.2 **Estados financieros Auditados (EFA).** Durante la ejecución del programa, se presentarán anualmente EFA a más tardar 120 días después del cierre de cada periodo fiscal, o de la fecha del último desembolso para los EFA finales. La auditoría externa será realizada por la CGU, órgano responsable por la fiscalización externa de los proyectos del Gobierno Federal ejecutados con financiamiento externo. Para los Componentes 1 y 2, los EFA finales incluirán un análisis de las posibles diferencias entre los costos reales del programa y los montos desembolsados.
- 4.3 **Desembolsos y flujo de caja.** Para los Componentes 1 y 2, los desembolsos se harán con base en la matriz de desembolsos, a partir de la verificación independiente de los resultados individuales alcanzados. Para el Componente 3, la modalidad de desembolsos será el anticipo de fondos con base en planes financieros semestrales. Para anticipos posteriores al primero, el BID requerirá justificación de al menos 80% del saldo acumulado pendiente de justificación.

V. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ADQUISICIONES

- 5.1 La ejecución de los Componentes 1 y 2 usará los sistemas de adquisiciones del OE pues la evaluación del BID verificó que son compatibles con los principios y prácticas de adquisición. Serán utilizados para la adquisición de bienes, servicios distintos de consultoría y consultoría (firmas e individuos). El OE incorporará mecanismos de

prevención de prácticas prohibidas y verificará que los proveedores no se encuentran en la lista de empresas e individuos sancionados, conforme se detallará en el ROP.

5.2 Las adquisiciones del Componente 3 serán llevadas a cabo conforme las Políticas de Adquisiciones del BID (GN-2349-9 y GN-2350-9); tomando en consideración lo siguiente:

- a. **Adquisiciones de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría¹:** Las adquisiciones sujetas a Licitación Pública Internacional (LPI) se ejecutarán utilizando los Documentos Estándar de Licitaciones del BID. La revisión/aprobación de las especificaciones técnicas por el BID es responsabilidad del especialista sectorial/ jefe del equipo.
- b. **Selección y Contratación de Consultores:** Los contratos de servicios de consultoría, independientemente de su monto, se ejecutarán utilizando el documento de Solicitud Estándar de Propuestas del BID. La revisión/aprobación por el BID de términos de referencia para la contratación de servicios es responsabilidad del especialista sectorial.
- c. **Selección de los consultores individuales:** Las contrataciones se realizarán sobre la base de la comparación de calificaciones para realizar el trabajo de al menos tres candidatos. Por el BID, la revisión/aprobación de términos de referencia es responsabilidad del especialista sectorial.
- d. **Uso de Sistemas Nacionales:** Para las compras de bienes o servicios comunes, el BID aceptará el uso de los sistemas de subasta inversa electrónica hasta el monto previsto para el uso de comparación de precios para bienes comunes (referencialmente, US\$5 millones) del sistema ComprasNet del portal de Compras del Gobierno Federal, así como cualquier sistema o subsistema que se apruebe posteriormente. El PA de la operación y sus actualizaciones indicarán que las contrataciones se ejecutarán a través de los sistemas nacionales aprobados.
- e. **Montos Límites:** Los umbrales para adquisiciones y contrataciones del componente 3, que determina el uso de la licitación pública internacional, y la integración de la lista corta con consultores internacionales serán puestos a disposición del OE en la página www.iadb.org/procurement. El método de selección se determinará según la complejidad y características de la adquisición o contratación, lo cual deberá reflejarse en el PA aprobado por el BID.

5.3 En el Componente 3, la selección y contratación de la consultoría para verificación de los resultados de los componentes por resultados seguirán las políticas y procedimientos de adquisición del BID. La verificación de los resultados estará sujeta a la satisfacción del Banco, de conformidad con la Política de los Préstamos basados en Resultados (GN-2869-1).

¹ Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (GN-2349-9) ¶1.1. Los servicios diferentes a los de consultoría tienen un tratamiento similar a los bienes.

A. Contratación directa

- 5.4 Se realizará la contratación directa del IICA como agencia especializada para administrar las consultorías del Componente 3, a un costo del 5% de los recursos efectivamente gastados en esas contrataciones. Las funciones principales del IICA serán: (i) apoyo en la selección de consultores; y (ii) gestión de contratos. Tal contratación está justificada de acuerdo con las Políticas de Consultores (GN-2350-9) en su numeral 3.10 (d) “cuando solamente una firma está calificada o tiene experiencia de valor excepcional para los servicios por las ventajas técnicas e institucionales”. El IICA presenta ventajas técnicas, incluidas su amplia experiencia en administración y capacidad efectiva para la selección y contratación de consultores en los temas vinculados con el sector agroalimentario y con políticas de adquisiciones del BID, lo que ha demostrado en su apoyo a la ejecución de varias iniciativas del MAPA y en préstamos con recursos externos, incluyendo del BID (1595/OC-BR)². Conforme las políticas del BID, el IICA seguirá todos los procedimientos de adquisición y de gestión financiera del BID conforme serán incluidos en el contrato que será firmado entre el MAPA y el IICA. En tal sentido se solicita al Directorio la aprobación de la contratación directa del IICA.

B. Financiamiento de becarios y proyectos de investigación

- 5.5 El Componente 3 incluye el financiamiento de proyectos de investigación estratégicos y becas. Estas actividades se realizarán a través del CNPq, agencia del MCTIC que tiene como principales atribuciones fomentar la investigación científica y tecnológica e incentivar la formación de investigadores brasileños. El OE y el CNPq firmarán un acuerdo de cooperación para establecer las atribuciones y roles de las instituciones en el ámbito del Componente 3. El CNPq no recibirá remuneración del MAPA por este apoyo y cooperación técnica. Los beneficiarios privados de estos financiamientos utilizarán procedimientos de adquisiciones de acuerdo con las prácticas del sector privado. Los beneficiarios del sector público, debido al monto bajo de las compras a ser realizadas, utilizarán los procedimientos normalmente utilizados para licitaciones públicas en conformidad con el numeral 3.3 de la Política GN-2349-9. Los criterios de elegibilidad, selección y disposiciones relativas a prácticas prohibidas serán detallados en el ROP.

C. Financiamiento retroactivo y reconocimiento de gastos

- 5.6 El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo para contratación de consultorías y estudios directamente relacionados con el Componente 3 hasta por US\$7 millones (20%), siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Igualmente, bajo el Componente 4, el Banco podrá reconocer gastos con cargo al aporte local hasta US\$500.000 (10%) para consultorías y adquisición de software. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir del 6 de junio 2018 (fecha de aprobación del PP); en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo por el Directorio Ejecutivo del Banco.

² En 2015, el Banco realizó una evaluación institucional del IICA concluyendo que presenta nivel adecuado de desarrollo en materia de adquisiciones y gestión financiera.

D. Supervisión de adquisiciones del Componente 3

- 5.7 Según el nivel de riesgo fiduciario identificado para el programa, el método de supervisión será ex post, y dichas revisiones serán realizadas de acuerdo con lo establecido en el [Plan de Adquisiciones](#). Las revisiones ex post serán cada 12 meses de acuerdo con el Plan de supervisión del proyecto.
- 5.8 Cuando las adquisiciones se ejecuten por el sistema nacional, la supervisión también será realizada por medio del sistema del país.

E. Registros y archivos

- 5.9 El MAPA, por medio de la UCP, estará encargado de mantener los archivos y documentación de soporte de los procesos de adquisiciones y todos los comprobantes de los pagos que se realicen con recursos del programa, así como de efectuarlos utilizando los procedimientos establecidos.

VI. GESTIÓN FINANCIERA

- 6.1 **Programación y presupuesto.** La preparación de la programación anual y del presupuesto del programa será realizada por la SDA en coordinación con la Coordinación General de Ejecución Presupuestaria y Financiera del MAPA. La propuesta de presupuesto anual asignado al Programa estará incorporada en el presupuesto general de la Unión y se reflejará en el Sistema Integrado de Administración Financiera del Gobierno Federal (SIAFI).
- 6.2 **Contabilidad y sistemas de información financiera.** La SDA utilizará el SIAFI para la ejecución presupuestaria, ejecución financiera y registro contable de las actividades del Programa. El SIAFI permite la generación de los informes financieros requeridos por el BID para las solicitudes de desembolso y rendiciones de cuenta de los Componentes 3 y 4.
- 6.3 **Desembolsos y Flujo de Recursos.** Para recibir los recursos provenientes de los desembolsos del BID y realizar el pago de las actividades contempladas en el programa, se utilizará la Cuenta Única del Tesoro Nacional, administrada por el Ministerio de Hacienda a través de la Secretaría del Tesoro Nacional.
- 6.4 **Para los Componentes 1 y 2,** los desembolsos se harán con base en la matriz de desembolsos del Programa, a partir de la verificación independiente de los resultados individuales alcanzados. Los desembolsos de estos componentes serán transferidos directamente al Tesoro Nacional.
- 6.5 **Para el Componente 3,** la modalidad de desembolsos será el anticipo de fondos con base en planes financieros semestrales. Para el desembolso de anticipos posteriores al primero, el Banco requerirá la justificación de por lo menos el 80% del saldo acumulado pendiente de justificación. Los recursos serán desembolsados al programa a través de la Cuenta Única del Tesoro, donde será abierta una subcuenta específica para administrar dichos recursos.

- 6.6 **Control Interno.** El Ministerio da Transparencia y la CGU a través de la Secretaría Federal de Control Interno (SFC) está a cargo de encabezar e implementar el sistema del control interno del Gobierno Federal.
- 6.7 El MAPA cuenta con una unidad de Asesoría Especial de Control Interno encargada de asesorar y apoyar a las unidades gestoras del Ministerio en el cumplimiento de los lineamientos y directrices de control interno establecidos por la CGU. Los informes de auditoría interna del MAPA emitidos por la CGU están disponibles en su página web institucional.
- 6.8 **Control Externo.** La auditoría externa del Programa será realizada por la CGU, que tiene como mandato fiscalizar los proyectos del gobierno federal financiados con crédito externo. La CGU cuenta con capacidad adecuada para conducir los trabajos de auditoría externa con calidad y de forma oportuna.
- 6.9 Las auditorías externas anuales se realizarán con base en términos de referencia previamente acordados con el Banco, en línea con las Normas Internacionales de Auditoría. Los términos de referencia establecerán procedimientos de auditoría específicos para los componentes desembolsados por resultados.
- 6.10 Para el registro contable de los costos reales de los componentes desembolsados por resultados (1 y 2) y la preparación anual de los EFA, la tasa de cambio acordada para convertir en dólares los gastos incurridos en moneda local durante un ejercicio fiscal determinado será el promedio anual de las cotizaciones diarias de la tasa de cambio de compra del Banco Central de Brasil.
- 6.11 Los contratos que firmará el MAPA con el IICA y el CNPq establecerán que la ejecución de las actividades a cargo de estos organismos será auditada por la CGU como parte de la auditoría externa anual del programa.

VII. PLAN DE SUPERVISIÓN

- 7.1 El plan de supervisión podrá ser modificado durante la ejecución del programa, conforme a las circunstancias de riesgo observadas o por necesidades de control adicionales determinadas por el BID.

Cuadro 1. Plan de Supervisión

Actividad de supervisión	Naturaleza-alcance	Frecuencia	Responsable	
			Banco	Ejecutor
Adquisiciones	Revisión procesos de adquisición y contratación de obras y consultorías	Los indicados en el PA	Esp. sectorial y adquisiciones	UGP/MV
	Revisión procesos para LPI y contratación directa	Todo el período de ejecución	Esp. sectorial y adquisiciones	UGP/MV
	Visita de supervisión	Anual	Esp. Sectorial y Equipo fiduciario	

Cuadro 1. Plan de Supervisión

Actividad de supervisión	Naturaleza-alcance	Frecuencia	Responsable	
			Banco	Ejecutor
Financiera	Auditoría anual	Anual	Equipo fiduciario	CGU
	Revisión solicitudes de desembolsos	Periódica	Equipo fiduciario	
	Visita de Supervisión	Anual	Esp. sectorial y equipo fiduciario	

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/18

Brasil. Préstamo ___/OC-BR a la República Federativa del Brasil. Programa de Modernización y Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos (PRODEFESA)

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República Federativa del Brasil, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Modernización y Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos (PRODEFESA). Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$195.000.000, que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el ___ de _____ de 2018)