Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2012 - JUNIO 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de Organizaciones de Base para Combatir la Pobreza

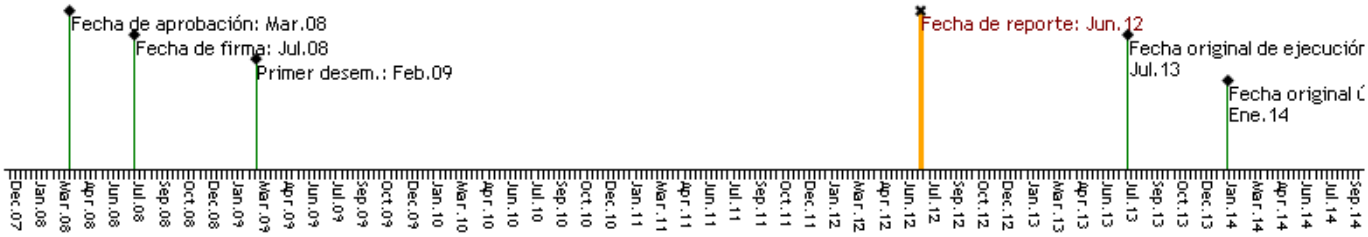
Nro. Proyecto: RG-M1114 - Nro. Operación: ATN/ME-10891-RG

Propósito: Consolidar un modelo de desarrollo de base y fortalecimiento organizacional mediante alianzas entre Organizaciones de Base (ODB), fundaciones y organizaciones empresariales de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú.

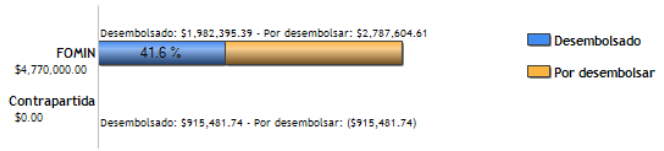
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
COLOMBIA	ARGENTINA, BRASIL, CHILE, ECUADOR, MÉXICO, PERÚ	MDF - Desarrollo y funcionamiento de mercados	CISO - Organizaciones de la sociedad civil

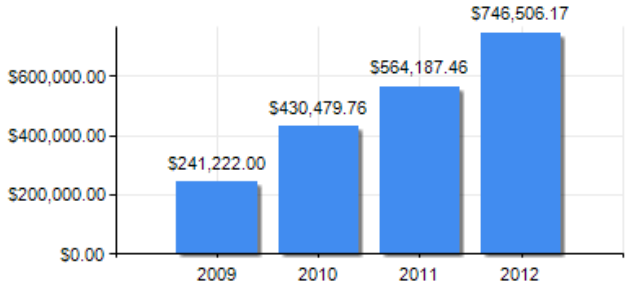
Agencia Ejecutora:	Corporación Consorcio para el DesarrolloComunitario	**Líder equipo de diseño:**	Shepherd, Daniel
		Líder equipo de supervisión:	Ternent, Christine Marie

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

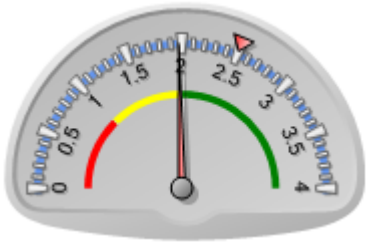


RECURSOS

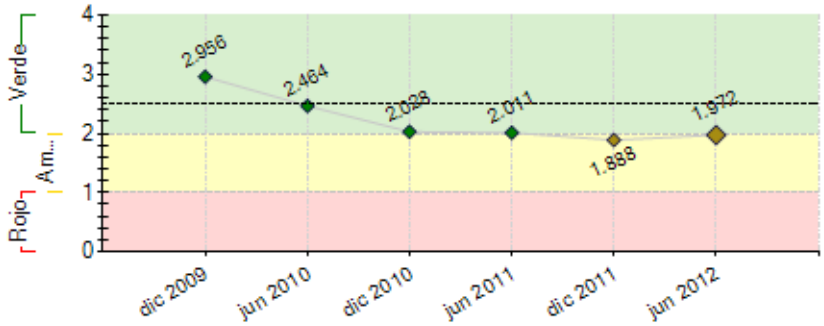




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Insatisfactorio: 1.972
Promedio FOMIN: 2.501

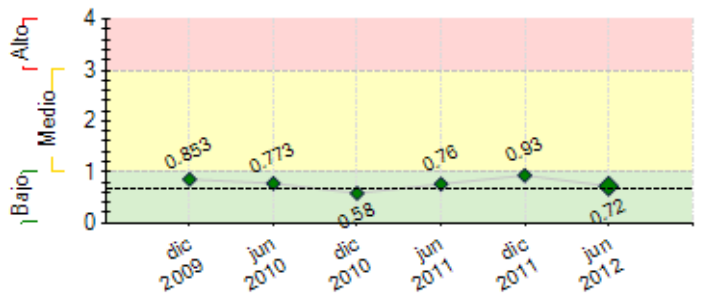


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	0
Adquisiciones:	0
Capacidad Técnica:	0



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.655

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Desempeño satisfactorio.Logros: Lanzamiento Programa:7 países; 32 EA vinculadas al programa; Implementado nuevo sistema de supervisión del BID; Lanzadas 2 convocatorias, se amplió en plazo la II Conv; **Sistematización:** 100% de ODB I Conv. realizaron sus planes y conformaron los Comités; 10 documentos de recolección de información entregados; 5 informes finales,167 personas I y II Conv. participan en éstos comités; Aula Virtual diseñada y en funcionamiento.**SISE** creación de usuarios de I y II Conv, ingresadas líneas de base de ODB y proyectos, Manual del Usuario.
Los proyectos tienen desarrollo satisfactorio y se ve mejoramiento en ingresos (incremento ventas, mejora calidad de productos, reducción costos). Avance proyectos I Conv. en un 60% (finalizados 5). **En lo administrativo**: tema en que las ODB tienen mas debilidades (nivel de escolaridad), hay avances que se están incorporando en los proyectos, (capacidad de realizar y manejar soportes contables e interpretar estados financieros; cuentan con planes de mejoramiento administrativo, productores capacitados en manejo de costos y producción). **En lo empresarial-comercial**: avances en construcción de Planes de comercialización, intercambios comerciales con otras ODB, giras de mercadeo. Perspectivas optimistas. Énfasis futuro: seguimiento de los proyectos de la I y II Conv., capacitación en BPG, implementación del SISE, avance en sistematización de aprendizajes. Socialización de aprendizajes y resultados de la sistematización.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Aunque el desempeño acumulativo es aún débil, ésto se explica por las demoras que trae el proyecto de tiempo atrás. En los dos últimos semestres, con el cambio de Directora, se ha visto una notoria mejora en la ejecución del proyecto, aunque aún no se evidencie en el puntaje.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Desempeño semestral satisfactorio. Logros: seguimiento a los 27 proyectos en curso; lanzamiento de ampliación en tiempo de la II convocatoria, sesiones informativas y capacitación en formulación de proyectos a las nuevas ODB interesadas en presentar proyectos a esta ampliación;7 nuevos proyectos presentados, hechas las subsanaciones y enviados al comité de Evaluación. Talleres de seguimiento y Buenas Prácticas en Ecuador y Perú, con 17 ODB. Talleres de inicio (con 45 ODB asistentes en 8 sesiones) con ODB de la II Convocatoria. Sistema de seguimiento a proyectos y programa alimentado con la información básica del Programa, ODB y proyectos, usuarios. Acompañamiento en sistematización a ODBs de I y II Convocatoria, inicio de procesos de recolección de información, 5 informes finales de sistematización, conformados todos los comités de sistematización, se desarrolló y envió a la EAs tutotial para sistematización del proceso de acompañamiento de las ODBs. Dificultades: En la II Convocatoria no se alcanzó la meta de 53 proyectos presentados y aprobados entre otras razones: i. Algunas EA de RedEAmérica apoyan ODB que son débiles y no cumplían los requisitos básicos del Programa; ii. México decidió no participar en la II Convocatoria; iii. 4 ODB (1 de Argentina, 1 de Perú y 2 de Brasil) con sus proyectos que habían sido aprobadas, se retiraron del Programa por: - problemas internos de las Organizaciones y 1 de Brasil porque la Cooperativa de reciclaje se incendió y perdieron todo.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El primer semestre de 2012 se tiene por primera vez desde que inició el proyecto, una claridad en la ejecución y confianza en el logro de los objetivos del proyecto. Si bien, como se indicó antes, ésto aún no se refleja en el cumplimiento de todos los indicadores, en las reuniones periódicas que se han sostenido con el ejecutor y la Unidad Ejecutora, se espera que se comiencen a ver avances significativos y planteamientos estratégicos para mejorar el cumplimiento de indicadores. En el caso de que el Ejecutor presente al Banco una solicitud de prórroga para permitir que algunos proyectos atrasados puedan terminar bien sus planes de trabajo, el Fomin lo considerará dado que es en la ejecución de los proyectos y el acompañamiento que se fortalecen las ODBs y se ofrecen soluciones de ingreso a las personas pobres atendidas por estas instituciones. Sin embargo, primero se espera una agilización aún mayor de la ejecución, la presentación de resultados de los proyectos que van terminando y una clara justificación de que a pesar de los esfuerzos, se requiere un tiempo adicional para que algunos proyectos particulares logren sus objetivos.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Consolidar un modelo de desarrollo de base y fortalecimiento organizacional mediante alianzas entre Organizaciones de Base (ODB), fundaciones y organizaciones empresariales de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú.	**P.I1**	ODB apoyadas y fortalecidas por el Programa, desarrollando nuevas oportunidades de ingresos para grupos productivos pobres y marginados.	0 Jul 2008				80 Jul 2013	140 Jun 2012	
	P.I2	ODB capacitadas y fortalecidas, gestionan recursos para sus proyectos de desarrollo productivo de base.	0 Jul 2008				750 Jul 2013	478 Abr 2012	
	P.I3	Porcentaje promedio del aumento de los ingresos reales del 50% de las familias beneficiarias directas del proyecto, realizado por las ODB participantes.	0 Jul 2008				5 Jul 2013	0 Jun 2010	
Componente 1: Promoción del	**C1.I1**	ODB conocen el Programa.	0	750			1500	1892	Finalizado

programa y capacitación de organizaciones de base. **Peso:** 7% **Clasificación:** Satisfactorio			Jul 2008	Jul 2009			Jul 2011	Abr 2012	
	C1.I2	ODB han sido capacitadas en formulación de proyectos.	0	307			307	478	Finalizado
			Jul 2008	Jul 2009			Jul 2011	Abr 2012	
	C1.I3	ODB han sido capacitadas en Buenas Prácticas de Gestión.	0				80	35	En curso
			Jul 2008				Dic 2012	May 2012	
	C1.I4	Porcentaje de fundaciones acompañantes que conocen el Programa.	0				100	100	Finalizado
							Jul 2011	May 2012	
Componente 2: Fondo concursable para apoyar proyectos de desarrollo de base. **Peso:** 90% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	Sistema de seguimiento y evaluación para el desarrollo de base de los proyectos implementado en línea.	0				1	1	En curso
			Jul 2008				Abr 2012	Jun 2012	
	C2.I2	Proyectos con ODB iniciados y en operación.	0				80	68	Atrasado
			Jul 2008				Abr 2012	Jun 2012	
	C2.I3	ODB con proyectos implementados, evaluados y sus informes finales publicados en línea.	0	40			80	5	Atrasado
			Jul 2008	Mar 2012			Mar 2013	Jun 2012	
Componente 3: Sistematización de las lecciones aprendidas y difusión de los resultados. **Peso:** 3% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Sistema de seguimiento del Programa, desarrollado e implementado en línea.	0				1	1	En curso
			Jul 2008				Abr 2012	Jun 2012	
	C3.I2	Página Web del Programa, implementada.	0				1	1	Finalizado
			Jul 2008				Jul 2009	Oct 2010	
	C3.I3	Se habrán divulgado a nivel nacional e internacional los casos y lecciones aprendidas por medio de Publicaciónes, videos u otros.	0				1	0	En curso
			Jul 2008				Jul 2013	Jun 2011	
	C3.I4	Evento internacional realizado, para compartir los logros y desafíos del modelo de intervención en el desarrollo de base, a nivel interamericano.	0				1	0	En curso
			Jul 2008				Jul 2013	Dic 2010	

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	[*] Previous Conditions	5	Feb 2009	5	Ene 2009	Logrado

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Dificultades en adquisiciones

[X] Otros, cuáles?: No se estimó el tiempo para diseñar, lanzar, evaluar proyectos y hacer los convenios. Se tuvo que cambiar la Directora.

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Los desfases de tiempo en los procesos de las ODB y de inicio del programa, implica tiempo muy justo para poder desarrollar todas las actividades.	Medio	Apprendiendo de las dificultades de la I Convocatoria, se tiene previsto un acompañamiento más cercano de las EA y solicitar al banco prórroga de tiempo de ejecución del programa. Continúan las dificultades con los diferentes bancos de los países para hacer los desembolsos, lo cual ha retrasado el inicio de algunos proyectos y por ende la fecha de terminación de los mismos; se está identificando con los bancos estas dificultades y se están adelantando con estas ODB actividades que no requieren recursos pero que son indispensables para el desarrollo de los proyectos.	---
2. Atrasos del programa afecta a proyectos de ODB de la I Convocatoria, especialmente los de corta duración, por cuanto no se han implementado todas las herramientas y actividades.	Medio	La UEP, tiene previsto que aun cuando los proyectos terminen (por tiempo y desembolsos) las ODB no salen del Programa y seguirán participando en todas las actividades que se desarrollen. Riesgo permanente mitigado y al final del programa. En el segundo semestre se harán talleres de Buenas Prácticas de Gestión (BPG) en los cuales participarán las ODB que ya han finalizado sus proyectos.	Agencia Ejecutora, entidades acompañantes y ODBs
3. Diferencias en tiempos de ejecución en los distintos países, generan retrasos en el programa en general.	Bajo	Se mantiene seguimiento al compromiso y avance de cada país, se han hecho encuentros con los CTN para ajustar y trabajar sobre dichas particularidades, comunicación directa con las EA y apoyo de RedEAmérica y los comités. Se están uniendo las ODB de I y II Convocatoria en varias de las actividades del Programa. Riesgo permanente mitigado durante y al final del programa.	Agencia Ejecutora, Comités y RedEAmérica
4. Las Organizaciones de Base (ODB) tienen dificultades para elaborar y presentar suficiente y oportunamente los informes de ejecución técnica y financiera de los proyectos.	Bajo	Las ODB de la I Convocatoria han aprendido a hacer sus informes y las dificultades que tienen para hacerlos son mínimas. Riesgo permanente mitigado durante y al final del programa. Frente a los proyectos de la II Convocatoria que están iniciando, se ha hecho énfasis a las EA, ir previendo dificultades para anticiparse a ellas, partiendo de lo aprendido en la I Convocatoria. En el segundo semestre contaran con el SISE.	Agencia Ejecutora, entidades acompañantes y ODBs

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 7 **RIESGOS VIGENTES:** 4 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 3

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de un **mercado** para los servicios y/o actividades desarrollados por el proyecto (baja	Como están diseñados los proyectos, las debilidades de las

capacidad de pago o demanda por tales servicios)	ODBs y de la población, difícilmente se va a encontrar un mercado para pagar los servicios.
[X] Sostenibilidad regional	El Ejecutor en Colombia se escogió porque RedEAmérica quien tiene la cobertura regional era muy nuevo y no tenía capacidad de ejecución. Hoy es distinto y como el Ejecutor no tiene cobertura regional, hay un riesgo en este sentido para el futuro del proyecto.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Sostenibilidad del Prog. concebida como mayores niveles de autonomía y continuidad en el futuro y posibilidades de ampliación y replicabilidad se han propuesto y se han adelantado las siguientes acciones: 1. Talleres periódicos de planeación y coordinación con los Coord. Nacionales, realizados 3. 2. Jornada de reflexión y trabajo anual, con EA en la junta de RedEAmérica (feb12) con miras a la proyección del Prog. 3. Compromiso del Consorcio en promocionar el Prog., se ha hecho ante Colciencias, AID y IAF. 4. Eventos nacionales anuales con ODB ejecutoras de proyectos de las 2 Conv., para capacitación e intercambio de experiencias y saberes; se han hecho talleres de Seguimiento y BPG. 5. Fortalecimiento de participación de EA, generando intercambio de aprendizajes 6.Sistematización permanente y participativa de experiencias y aprendizajes de proyectos y del acompañamiento, para mayor apropiación y fortalecimiento de capacidades y divulgación de las mismas para proyección. 7.La UEP ha buscado generar y dejar capacidades tanto en las ODB como en las EA a través de: sistematización, SISE, y BPG. 8.Existe interés de las EA en el Prog., representado en mayores apoyos en efectivo y especie

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Es muy importante tener espacios de concertación y reflexión con los aliados directos, como las EA, sin embargo como no se cuenta con los recursos suficientes para hacerlo se están buscando otros mecanismos de interacción.	Implementation	Hernández Duarte, Pilar
2. El taller de inicio con las ODB de la II convocatoria tuvo un carácter no sólo de protocolización del inicio de los proyectos, sino de capacitación en la presentación de informes financieros y técnicos, manual de adquisiciones y compras, SISE, etc. que creemos va a facilitarle a estas organizaciones la entrega de informes y contrataciones.	Implementation	Hernández Duarte, Pilar
3. Sería más fácil y posiblemente sostenible en lo productivo, apoyar ODBs que tengan cierto nivel de madurez y cuyos productos tengan alguna posibilidad de agregarse a las cadenas productivas de la región o cadenas de valor de las empresas de su entorno.	Implementation	Hernández Duarte, Pilar
4. El tener 2 idiomas dentro del Programa ha requerido desarrollar ciertas herramientas en las 2 lenguas, lo que ha implicado mayores recursos para traducción que no estaban contemplados en un inicio en el Programa.	Implementation	Hernández Duarte, Pilar
5. Ir involucrando a las ODB de la II Convocatoria en actividades de la I Convocatoria y viceversa, permite enriquecer el intercambio entre las ODB y EA, maximizar recursos y optimizar tiempos dentro del Programa.	Implementation	Hernández Duarte, Pilar
6. Dado el tamaño y dispersión geográfica del Programa, se requiere idearse la utilización de otras herramientas virtuales que permitan llegar en forma más permanente a los diferentes actores como las ODB, EA y facilitar la interacción con los diferentes consultores.	Implementation	Hernández Duarte, Pilar