

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

ARGENTINA

PROGRAMA DE APOYO A LA EQUIDAD Y EFECTIVIDAD DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL EN ARGENTINA - FASE I

(AR-L1302)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Mario Sánchez (SCL/SPH), Jefe de Equipo; Pablo Ibararán, Luis Tejerina, Ignez Tristao y Sheyla Silveira (SCL/SPH); Julieta Abad (INE/TSP); Natalia Benasso (CSC/CAR); Andrea Bergamaschi (SCL/EDU); Sebastián Gallegos (SPD/SDV); Rodolfo Graham (LEG/SGO); Roberto Laguado y Ana Niubó (VPC/FMP); Graciana Rucci y Claudia Vázquez (SCL/LMK).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| RESUMEN DEL PROYECTO | 1 |
| I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS..... | 2 |
| A. Antecedentes, Problemática y Justificación | 2 |
| B. Objetivos, Componentes y Costo..... | 14 |
| C. Indicadores Claves de Resultados..... | 16 |
| II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS | 17 |
| A. Instrumento de Financiamiento | 17 |
| B. Riesgos Ambientales y Sociales | 19 |
| C. Riesgos Fiduciarios | 19 |
| D. Otros Riesgos | 19 |
| III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN..... | 20 |
| A. Resumen de los Arreglos de Implementación | 20 |
| B. Resumen de los Arreglos para el Monitoreo de Resultados..... | 21 |

| ANEXOS | |
|-----------|--|
| Anexo I | Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen |
| Anexo II | Matriz de Resultados |
| Anexo III | Acuerdos y Requisitos Fiduciarios |

| ENLACES ELECTRÓNICOS |
|--|
| REQUERIDOS |
| 1. Plan de Ejecución Plurianual (PEP) |
| 2. Plan de Monitoreo y Evaluación |
| 3. Plan de Adquisiciones |
| OPCIONALES |
| 1. Análisis Económico del Proyecto |
| 2. Referencias Bibliográficas |
| 3. Cambio Climático |
| 4. Sistemas de Verificación de Elegibilidad y Pagos |
| 5. Filtro de Política de Salvaguardias (SPF) y Formulario de Evaluación de Salvaguardia para la Clasificación de Proyectos (SSF) |

| ABREVIATURAS | |
|--------------|---|
| AMBA | Área Metropolitana de Buenos Aires |
| ANSES | Administración Nacional de Seguridad Social |
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| CAS | Centros de Atención SUBE |
| CNCPS | Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales |
| FMI | Fondo Monetario Internacional |
| HF | Hacemos Futuro |
| INDEC | Instituto Nacional de Estadística y Censos |
| ITS | Sistemas Inteligentes de Transporte, por siglas en inglés |
| MSDS | Ministerio de Salud y Desarrollo Social |
| MECCT | Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología |
| MH | Ministerio de Hacienda |
| MTR | Ministerio de Transporte |
| PGR | Becas Progresar |
| SIEMPRO | Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales |
| SINTYS | Sistema de Identificación Nacional Tributario y Social |
| SISFAM | Sistema de Identificación y Selección de Familias Beneficiarias de los Servicios Sociales |
| SMVMM | Salario Mínimo Vital y Móvil Mensual |
| SUBE | Sistema Único de Boleto Electrónico |
| UDAI | Unidades de Atención Integral |
| TIR | Tasa Interna de Retorno |
| TSTP | Tarifa Social al Transporte Público |
| TSTPA | Tarifa Social al Transporte Público Automotor |
| VAN | Valor Actual Neto |

RESUMEN DEL PROYECTO
ARGENTINA
PROGRAMA DE APOYO A LA EQUIDAD Y EFECTIVIDAD DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL EN
ARGENTINA – FASE I
(AR-L1302)

| Términos y Condiciones Financieras | | | | | | |
|---|-------------------------------|--------------------------------|--|---|---|---|
| Prestatario: República Argentina | | | | Facilidad de Financiamiento Flexible^(a) | | |
| | | | | Plazo de amortización: | 25 años | |
| Organismo Ejecutor: El Prestatario, quien ejecutará el programa a través de su Ministerio de Hacienda; siendo Co-ejecutores los ministerios de Salud y Desarrollo Social; de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología; y de Transporte, y el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales | | | | Período de desembolso: | 3 años | |
| | | | | Período de gracia: | 5.5 años ^(b) | |
| Fuente | Monto Fase I US\$ millones | Monto Fase II US\$ millones | Total I y II US\$ millones | % | Tasa de interés: | Basada en LIBOR |
| | | | | | Comisión de crédito: | ^(c) |
| BID (CO): | 900 | 600 | 1.500 | 100 | Comisión de inspección y vigilancia: | ^(c) |
| Total: | 900 | 600 | 1.500 | 100 | Vida Promedio Ponderada (VPP): | 15,25 años |
| | | | | | Moneda de aprobación: | Dólares de los Estados Unidos de América del Capital Ordinario (CO) |
| Esquema del Proyecto | | | | | | |
| Objetivo del proyecto/descripción: El objetivo general del proyecto es contribuir a la sostenibilidad y a la mejora de la efectividad de programas de protección social en Argentina. Específicamente, el proyecto se propone: (i) asegurar la sostenibilidad de programas de transferencias monetarias dirigidos a población vulnerable, en el marco de las metas acordadas por el Gobierno de Argentina con el Fondo Monetario Internacional; (ii) promover la progresión y terminalidad educativa, así como la formación laboral integral de la población que recibe estas transferencias; (iii) mejorar la eficiencia distributiva de los subsidios a servicios públicos de transporte; y (iv) mejorar la eficiencia de los programas de protección social a través de una mejora en la gestión de la información que se genera a partir de su implementación. | | | | | | |
| Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento: Ninguna | | | | | | |
| Condiciones contractuales especiales de ejecución: Ninguna | | | | | | |
| Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna | | | | | | |
| Alineación Estratégica | | | | | | |
| Desafíos^(d): | | | SI <input checked="" type="checkbox"/> | PI <input type="checkbox"/> | EI <input type="checkbox"/> | |
| Temas Transversales^(e): | | | GD <input checked="" type="checkbox"/> | CC <input checked="" type="checkbox"/> | IC <input checked="" type="checkbox"/> | |

^(a) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (documento FN-655-1) el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda y de tasa de interés. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales y de manejo de riesgos.

^(b) Bajo las opciones de reembolso flexible de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FFF), cambios en el periodo de gracia son posibles siempre que la Vida Promedio Ponderada (VPP) Original del préstamo y la última fecha de pago, documentadas en el contrato de préstamo, no sean excedidas.

^(c) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

^(d) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).

^(e) GD (Igualdad de Género y Diversidad); CC (Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, Problemática y Justificación

1. Contexto macro fiscal

- 1.1 En las últimas décadas, la dinámica de la pobreza en Argentina se ha caracterizado por su alta volatilidad, asociada a los vaivenes de la economía. La crisis hiperinflacionaria de fines de los ochenta elevó la tasa de pobreza de 25% a 47% en 1989. El programa de estabilización de 1991 logró revertir ese incremento, reduciendo esta tasa a 16% en 1994. A partir de entonces, el indicador presentó una tendencia al alza durante el resto de la década, acelerándose drásticamente con la crisis y el abandono de la Convertibilidad en 2001, alcanzando el pico de 54% de la población en 2002. Entre 2003 y 2011, en un contexto de alto crecimiento, se observó una baja rápida y sostenida en la tasa de pobreza -aunque la administración actual del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) ha advertido que las series estadísticas publicadas entre 2007 y 2015 deben ser consideradas con reservas— que se desaceleró a partir de 2011 por el menor dinamismo de la economía. Entre 2016 y 2017 se alcanzó una reducción de 6,5 puntos en la incidencia de la pobreza, partiendo de una tasa de 32%. Sin embargo, como consecuencia de una combinación de contracción económica y aceleración del proceso inflacionario, el nivel de pobreza durante el primer semestre de 2018 se incrementó 1,6 puntos porcentuales durante el primer semestre de 2018, ubicándose en 27,3%.

Gráfico 1: Porcentaje de personas por debajo de la línea de pobreza, estimación oficial 1988-2017¹



- 1.2 En el marco de un entorno financiero internacional que presiona al conjunto de economías emergentes, Argentina continúa enfrentando riesgos macroeconómicos asociados a altas necesidades de financiamiento público, excedentes de liquidez y alto déficit de cuenta corriente. Para mitigar estos riesgos, las autoridades argentinas decidieron apuntalar su programa económico a través de un acuerdo *Stand-By* con el Fondo Monetario Internacional (FMI).

¹ Elaboración propia en base a INDEC. En 2014 el INDEC discontinuó la publicación del indicador de pobreza y reanudó su cálculo en 2016, incluyendo cambios metodológicos que impiden la comparación con el índice anterior.

Este acuerdo se pactó en junio de 2018, por US\$50.000 millones, y una duración de 36 meses. Frente a un incremento en la volatilidad financiera, en septiembre el Gobierno replanteó su programa económico y alcanzó un nuevo acuerdo con el FMI. El nuevo programa aumenta el financiamiento del FMI en US\$7.100 millones hasta 2021, además de un adelanto en los desembolsos para 2018 y 2019 por US\$19.000 millones.

- 1.3 Acompañando el acuerdo con el FMI, otros organismos multilaterales de crédito han expresado su compromiso de presentar para aprobación en sus respectivos Directorios, dentro de un periodo de 12 meses, proyectos por US\$5.650 millones, de los cuales US\$2.500 millones corresponderían al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), US\$1.750 millones al Banco Mundial y US\$1.400 millones a la Corporación Andina de Fomento. La coordinación entre los organismos multilaterales está pautada por los criterios establecidos en el acuerdo con el FMI y es de implementación de las autoridades argentinas. El contemplado programa de apoyo del BID está enfocado en proteger el gasto social y promover la paridad de género, así como apoyar reformas pro-transparencia, eficiencia y crecimiento. El programa del BID para Argentina en los próximos 12 meses está compuesto de Préstamos Programáticos por un total aproximado de US\$1.000 millones, de los cuales se aprobarían US\$500 millones en 2018 y US\$500 millones en 2019, y préstamos de inversión dirigidos a proteger el gasto en protección social e incrementar su eficiencia, por un total aproximado de US\$1.500 millones (US\$900 millones en 2018 y US\$600 millones en 2019), siendo el presente proyecto la primera fase de los recursos de inversión en protección social.

2. Apoyo del proyecto al cumplimiento de los compromisos sociales del acuerdo con el FMI

- 1.4 Más allá del mayor sesgo contractivo de la política fiscal, el acuerdo con el FMI incluye una salvaguarda social por 0,2% del PIB, que permite incrementar el gasto social por ese monto en caso de que las condiciones socioeconómicas empeoren, así como otros compromisos en aspectos sociales, a ser monitoreados periódicamente como uno de los componentes centrales del programa.
- 1.5 El proyecto contribuirá al logro de estos compromisos sociales. Por un lado, el proyecto apoyará de manera directa el compromiso de protección del gasto social, asegurando el financiamiento de programas de transferencias ya existentes, de amplia cobertura entre la población de menores recursos -los programas Hacemos Futuro (HF) y Becas Progresar (PGR) y la Tarifa Social al Transporte Público Automotor (TSTPA). Asimismo, coadyuvará al cumplimiento del compromiso de mejorar la efectividad de las intervenciones de protección social, a través del fortalecimiento de la capacidad de gestión de estos tres programas, por medio del uso de herramientas de transformación digital. Por otro lado, el proyecto fortalecerá la capacidad de generación, gestión y análisis de información del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (CNCPS), entidad clave para el monitoreo permanente de los indicadores sociales abarcados por el acuerdo con el FMI y, en el mediano plazo, fortalecerá su rol en materia de promoción de la eficiencia y efectividad de programas y políticas sociales. Finalmente, el proyecto contribuirá a mejorar la eficiencia

distributiva de la TSTPA, mediante financiamiento directo de su proceso de expansión más allá del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA).

3. Contexto de los programas y políticas de protección social enmarcados en el proyecto

a. Programa Hacemos Futuro

- 1.6 **Antecedentes de Hacemos Futuro.** El programa Argentina Trabaja fue creado en 2009, en la órbita del actual Ministerio de Salud y Desarrollo Social (MSDS). Su objetivo fue promover el desarrollo económico y la inclusión social, mediante la generación de nuevos puestos de trabajo, sobre la base de la formación de cooperativas. El programa estaba dirigido a personas desocupadas que vivieran en hogares sin ingresos formales y que no recibieran otros programas sociales o transferencias. Consistía en una transferencia mensual a cambio de la cual se debía cumplir una jornada laboral de 40 horas semanales y participar en actividades de capacitación. Las cooperativas realizaban obras de mediana y baja complejidad para mejorar la infraestructura en los barrios. En diciembre de 2015, el programa tenía 109.947 beneficiarios, de los cuales el 43% eran mujeres.
- 1.7 En 2013 el MSDS creó el programa Ellas Hacen, dirigido a jefas de hogares monoparentales, desocupadas, que percibieran la Asignación Universal por Hijo, con tres o más hijos menores de 18 años o discapacitados, o que sufrieran violencia de género, y que vivieran en barrios emergentes de extrema vulnerabilidad. El objetivo del programa apuntaba a la inclusión social de sus titulares, a través del fortalecimiento de sus capacidades, empleabilidad y autoestima. Como parte del programa, las titulares recibían una transferencia similar a la de Argentina Trabaja, condicionada a su terminalidad educativa básica, capacitación en oficios y formación en temas transversales, como género y derechos humanos. A fines de 2015, 81.896 mujeres participaban de Ellas Hacen.
- 1.8 A comienzos de 2018, el programa HF unificó estos dos programas bajo un nuevo diseño. Entre las razones que originaron esta reformulación se destacan: (i) alto grado de irregularidad de las cooperativas de Argentina Trabaja²; (ii) entendimiento de que la restricción a recibir capacitaciones determinadas centralmente no constituía una buena práctica; y (iii) necesidad de transversalizar las buenas prácticas de Ellas Hacen en términos de la contraprestación formativa e incluir también a los varones en el alcance de las intervenciones dirigidas a promover la igualdad de género.
- 1.9 **Descripción de Hacemos Futuro.** El objetivo de HF es empoderar a las personas en riesgo o situación de vulnerabilidad social, promoviendo progresivamente su autonomía económica, sus posibilidades de inserción laboral e integración social. Está destinado a personas de entre 18 y 65 años, provenientes de hogares con vulnerabilidad socioeconómica³. Se

² Según reporte del MSDS, a comienzo de 2017, más de 80% de las cooperativas no cumplía con la presentación de balances, actas de asambleas, auditorías y otra documentación ordinaria de carácter legal y contable.

³ Se consideran criterios vinculados a situación laboral, vivienda, salud y nivel educativo.

consideran prioritarias las postulaciones a HF de mujeres jefas de hogar o mujeres trans que tengan tres o más hijos a cargo, o un hijo con discapacidad, o sean víctimas de violencia de género, de trata de personas o de explotación sexual. El programa consiste en una transferencia equivalente a 55% del Salario Mínimo, Vital y Móvil Mensual (SMVMM), condicionada al cumplimiento de ciertas corresponsabilidades: (i) actualización regular de datos; (ii) terminalidad educativa básica obligatoria; y (iii) participación en instancias de Formación Laboral Integral⁴.

- 1.10 El diseño de HF plantea algunas características que lo diferencian de sus antecesores: (i) eliminación de intermediarios para la gestión del programa; (ii) corresponsabilidad centrada en la educación y formación de la totalidad de los titulares y libre elección de la alternativa para cursarla; (iii) eliminación del requisito de ser parte de una cooperativa; y (iv) promoción de la inserción laboral en el sector formal. Para mitigar los posibles desincentivos al empleo asociados a la transferencia, los beneficiarios que acceden a un empleo formal permanecen en el programa durante los primeros 12 meses de la relación laboral, con el pago suspendido, que se vuelve a dar de alta en forma automática en el caso de que pierdan el empleo.
- 1.11 Actualmente, HF solo admite la incorporación de postulantes priorizados por violencia de género, quienes son mayormente derivadas por el Instituto Nacional de las Mujeres. La terminalidad de la educación formal obligatoria se concreta mediante la incorporación de los titulares a diferentes modalidades (secundario para jóvenes y adultos, y secundario con oficios), para lo cual se articula el acceso a vacantes con las respectivas autoridades educativas. Por su parte, la contraprestación de Formación Integral se realiza mediante la participación en cursos de capacitación que pueden incluir la oferta de Formación Profesional certificada por el Instituto Nacional de Educación Tecnológica, los programas de educación formal terciario o universitario, y cursos o programas de otros efectores -sindicatos, cámaras, Organizaciones No Gubernamentales-homologados por el MSDS o que establecen directamente convenios con este ministerio. Cabe destacar que entre estos últimos se priorizan formaciones vinculadas a “empleos del futuro”—por ejemplo, en alfabetización digital o cuidado de personas— y tecnologías innovadoras con impacto socioambiental, las cuales cuentan con un enfoque en mitigación al cambio climático⁵.
- 1.12 **Caracterización de los titulares de Hacemos Futuro.** HF tiene más de 235.000 titulares, 72% de las cuales son mujeres. En la distribución por edad se observa que 24% tiene entre 18 y 29 años; 62% tiene entre 30 y 49 años; y 14% tiene 50 años o más. El nivel educativo promedio de los titulares es bajo, el

⁴ La Formación Integral comprende un amplio menú de cursos de capacitación, orientados a dotar a las personas de habilidades para el trabajo, incluyendo habilidades de conocimiento, generales o específicas, como manuales, tecnológicas y/o socioemocionales, así como también orientación para el trabajo. La cantidad de horas que se deben acreditar varía de acuerdo con el nivel educativo del titular. Quienes: (i) estén cursando su terminalidad educativa deben acreditar 64 horas anuales de Formación Integral; (ii) hayan finalizado el secundario y no estén cursando estudios universitarios o terciarios deben acreditar 120 horas anuales; y (iii) estén cursando estudios terciarios o universitarios no deben acreditar horas de Formación Integral, pero requieren la realización de talleres de orientación laboral.

⁵ En el portafolio de capacitaciones sustentables se incluyen temas de vivienda y hábitat (termotanque solar, eco-estufa), herramientas productivas (deshidratador solar), salud, acceso al agua, entre otros. Han participado de las capacitaciones innovadoras y sustentables cerca de 3,5% de los titulares del programa.

65% no finalizó los años de educación obligatoria (14% tiene primaria incompleta, 19% primaria completa y 32% secundaria incompleta).

- 1.13 **Problema de desarrollo y desafíos de gestión de Hacemos Futuro.** Las personas de entornos socioeconómicos vulnerables enfrentan barreras específicas para acceder a empleos formales y acumular habilidades a lo largo de la vida. Los trabajadores menos productivos tienen menor probabilidad de acceder a un empleo formal, que a su vez se asocia a una mayor estabilidad y a mayores inversiones en el desarrollo de habilidades que aumentan la productividad, generando un círculo vicioso [1].

Gráfico 2: Círculo vicioso de informalidad y baja productividad que configura trayectorias laborales débiles



- 1.14 La comparación del desempeño en el mercado laboral de las personas que provienen del primer decil de ingresos con el del promedio de la población, permite dimensionar las dificultades que enfrentan los grupos más vulnerables. Las tasas de actividad y empleo son inferiores (52% y 42,7% vs 58,8% y 53,3% a nivel nacional, respectivamente), mientras que el desempleo y la informalidad duplican los promedios nacionales (17,8% y 66,2% vs 9,2% y 33,8%). Dentro de la población vulnerable, en particular las mujeres experimentan mayores obstáculos para ingresar al mercado de trabajo. La tasa de actividad de las mujeres del primer quintil de ingresos es 41%, 25 puntos por debajo de la de los hombres del mismo quintil, mientras que la informalidad es 74%, 15 puntos más que la de sus pares hombres. La principal barrera a su participación laboral es que son desproporcionadamente responsables de la carga de trabajo en el hogar.
- 1.15 El desarrollo de habilidades mediante procesos de formación es una inversión clave para mejorar las trayectorias laborales de la población más vulnerable. Para ser efectivos, dichos procesos deben proveerse con calidad y pertinencia y articularse con servicios de orientación e intermediación laboral intensivos, individualizados y especializados en la población a quienes están dirigidos. Además, los procesos de formación deben contar con sistemas de perfilamiento y derivación de los usuarios, que definan su grado de vulnerabilidad y la intensidad del apoyo que requieren [2]. Asimismo, es clave que desarrollen mecanismos para identificar la demanda de habilidades por parte de los empleadores, para poder alinear su oferta [3].

b. Programa Becas Progresar

- 1.16 **Antecedentes de las Becas Progresar.** El programa Progresar fue creado en 2014, en el ámbito de la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES), teniendo como objetivo generar oportunidades de inclusión social y laboral a través de acciones integradas de capacitación. Éstas podían estar orientadas a finalizar la escolaridad obligatoria, iniciar o facilitar la continuidad de la educación superior o realizar experiencias de formación o prácticas calificantes en ambientes de trabajo. Podían postular al programa los jóvenes entre 18 y 24 años cuyos ingresos familiares no superaran un SMVMM. La prestación del programa consistía en una transferencia monetaria mensual. En diciembre de 2015, Progresar tenía 905.000 beneficiarios.
- 1.17 La actual administración del Gobierno Nacional identificó que, al no implementar el control de la corresponsabilidad educativa de manera taxativa, Progresar funcionaba fundamentalmente como una transferencia no condicionada de ingresos para jóvenes en situación de vulnerabilidad. Asimismo, consideró importante que, sin perder su carácter de política compensatoria, el programa incentivara el mérito educativo y promocionara la formación de recursos humanos en áreas prioritarias para el desarrollo económico del país⁶.
- 1.18 **Descripción del programa Becas Progresar.** Con el propósito de acentuar su objetivo educativo, Progresar fue transferido a principios de 2018 al Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología (MECCT). Actualmente, comprende tres tipos de becas para: (i) Educación Obligatoria (primaria y secundaria); (ii) Formación Profesional (talleres para oficios); y (iii) Educación Superior (estudios universitarios, terciarios, o de formación docente). Con el rediseño del programa se extendió la edad máxima para recibir la beca a 30 años, sólo para estudiantes avanzados de Educación Superior, y se amplió el límite máximo de ingreso familiar a tres SMVMM. Asimismo, se realizaron modificaciones al diseño del programa: (i) de un monto fijo y estandarizado para todos los niveles se pasó a montos diferenciales según nivel⁷; (ii) se estableció un incremento en el monto de la beca cuando se cursaran carreras consideradas estratégicas para el desarrollo del país⁸; (iii) se plantearon mayores exigencias académicas para mantener las becas⁹; y (iv) se incorporó un estímulo por excelencia académica¹⁰.
- 1.19 A pesar de la transferencia del programa al MECCT, los postulantes a las becas para Educación Obligatoria y Formación Profesional siguen inscribiéndose en las Unidades de Atención Integral (UDAI) de la ANSES, ya que este nivel educativo es brindado por un vasto número de centros educativos dependientes del nivel

⁶ Documento interno elaborado por el MECCT en diciembre 2017. En ese año, poco menos de la mitad de los titulares perdieron su condición de becarios regulares al no lograr certificar la regularidad académica cuando este requisito comenzó a ser implementado.

⁷ Actualmente, el valor mensual de las becas Progresar es equivalente a 12,5% del SMVMM para Educación Básica y Formación Profesional, mientras que el valor más bajo de las Becas de Educación Superior es de 16%.

⁸ Las carreras estratégicas son las comprendidas en las Ciencias Básicas, Ciencias Aplicadas y Enfermería. Se puede consultar el detalle en cada provincia en <https://becasprogresar.educacion.gob.ar/mapa.php>.

⁹ Por ejemplo, el estudiante de nivel Superior que recibe por primera vez la beca deberá aprobar por lo menos el 50% de las materias de la carrera cursada.

¹⁰ En el nivel Superior, quien haya aprobado 100% de las materias y tenga promedio de ocho o más, recibe por única vez un "premio" de monto equivalente a 10 cuotas.

provincial, complejizando el proceso de certificación electrónica de la información necesaria para verificar el cumplimiento de sus corresponsabilidades. En cambio, los postulantes a las becas para Educación Superior se inscriben vía web en la plataforma digital de PGR. La evaluación del ingreso familiar es realizada por la ANSES¹¹. Por su parte, la evaluación académica (verificación de la inscripción y condición de alumno regular) se realiza a partir de la información brindada por las instituciones educativas respectivas. Los becados del nivel obligatorio y del primer año del nivel superior reciben 80% de sus becas de manera mensual (10 meses). El 20% de las becas restante se abona al finalizar el ciclo lectivo, una vez que se acredite haberlo cursado y aprobado. Entre las causales de baja de la beca se encuentran el abandono de los estudios, pérdida de la condición de alumno regular, e incumplimiento de las obligaciones académicas y administrativas requeridas.

- 1.20 **Caracterización de los becarios de Becas Progresar.** El programa cuenta actualmente con más de 536.000 becarios, de los cuales 64% son mujeres. El 36% de las becas corresponden al nivel universitario, 28% al terciario y 31% al secundario¹². En cuanto a la edad, los becarios se concentran en el tramo más bajo del rango determinado por la elegibilidad del programa; el 66% tiene 21 años o menos, y la participación en el programa es decreciente con la edad. El ingreso familiar promedio entre los beneficiarios es equivalente a 74% de un SMVMM, y su distribución presenta un fuerte sesgo hacia menores niveles de ingreso. Finalmente, el 13% de los becarios de Progresar tiene al menos un hijo, siendo la probabilidad mayor entre las mujeres (18% vs 5% para los varones).
- 1.21 **Problema de desarrollo y desafíos de gestión de Becas Progresar.** Mejores aprendizajes y más años de educación están asociados con mejores oportunidades de trabajo y de ingresos, particularmente cuando el nivel educativo supera el ciclo obligatorio [4]. Entre los factores asociados al abandono educativo, a cualquier nivel, están la sobreedad, el bajo desempeño académico y la necesidad de trabajar [5-6].
- 1.22 Actualmente, 22% de los jóvenes entre 18 y 24 años en Argentina abandonaron la Educación Obligatoria, y 11% de ese grupo etario aún asiste a dicho nivel. Alrededor de 28% finalizó la educación obligatoria, pero no continúa sus estudios. Los problemas de deserción y sobreedad son mayores en los varones y en la población proveniente de hogares de bajos ingresos; el porcentaje de jóvenes entre 18 y 24 años que abandona la educación obligatoria sin haberla terminado o que asiste a ese nivel con sobreedad es 39% para los varones y 28% para las mujeres. Asimismo, esa brecha se amplía si el fenómeno se analiza según el ingreso del hogar, 49% de los jóvenes del primer quintil abandona la educación obligatoria o asiste con sobre edad, mientras que para el último quintil ese porcentaje es 10%¹³.
- 1.23 Los programas de transferencias monetarias a los estudiantes de familias de más bajos ingresos han sido ampliamente implementados en la región como una

¹¹ ANSES registra sólo el ingreso formal del grupo familiar progenitor del becario.

¹² El 5% restante cursa el nivel primario, asiste a educación especial o a Centros de Formación Profesional. La proporción de varones que asiste a educación secundaria y terciaria es 41% y 18%, respectivamente frente a 25% y 34% en el caso de las mujeres.

¹³ Estimaciones propias, con base en la Encuesta Permanente de Hogares del primer semestre de 2018.

política para combatir el abandono y la deserción escolar [7], con resultados positivos en las tasas de matriculación y progresión, sobre todo cuando reciben la beca por más de un año y cuando son complementados con intervenciones de apoyo directo al estudiante con dificultades de asistencia o desempeño [8-9]. Asimismo, la implementación de sistemas informáticos de gestión educativa ha permitido el acompañamiento cercano de la trayectoria educativa de los estudiantes en términos de asistencia y desempeño y la implementación de sistemas de alertas tempranas que posibilitan a la escuela implementar acciones para evitar la deserción y el abandono escolar [10].

- 1.24 El principal desafío de gestión que tiene el MECCT en el corto plazo es consolidar en un único sistema el proceso de inscripciones y poder gestionar de manera integral y estratégica la información educativa y socioeconómica de todos los postulantes y beneficiarios de PGR. Entre otros beneficios, una plataforma informática integrada podía facilitar el proceso de monitoreo del cumplimiento de los criterios de elegibilidad e identificar alumnos en riesgo de abandono educativo e implementar, en coordinación con las provincias y los institutos de formación o universidades, acciones complementarias dirigidas a prevenir la deserción educativa, como por ejemplo mediante programas de tutorías.

c. Tarifa Social al Transporte Público

- 1.25 **Antecedentes de la Tarifa Social al Transporte Público (TSTP).** El servicio de transporte urbano automotor de pasajeros en Argentina es prestado principalmente por empresas privadas reguladas. A partir de la crisis económica de 2002, las empresas operadoras reciben transferencias directas del gobierno, con el fin de que éstas reduzcan el gasto de bolsillo de los usuarios (subsidio generalizado).
- 1.26 **Descripción de la política de TSTP.** El Sistema Único de Boleto Electrónico (SUBE) se estableció en 2009 como medio de pago de la tarifa de transporte automotor. Se implementó inicialmente en el AMBA, donde a partir de 2012 amplió su cobertura a los servicios de trenes y subterráneos de Buenos Aires. A partir de 2013 su uso se expandió a otras ciudades del país. En 2012, el Ministerio del Interior y Transporte (MTR) estableció un descuento de 50% sobre la tarifa vigente para los usuarios de SUBE, pertenecientes a grupos vulnerables y adultos mayores, principalmente. Luego de que el descuento se redujera a 40% en 2013, en 2016 el MTR lo incrementó a 55% y sumó nuevos grupos de beneficiarios, incluyendo a los becarios de Progresar y a los titulares de Argentina Trabaja y Ellas Hacen (actualmente de HF).
- 1.27 Para obtener el descuento previsto bajo la TSTP, es necesario nominalizar la tarjeta SUBE. Este trámite puede realizarse vía web o de manera presencial en los Centros de Atención del SUBE. A partir de este proceso, la ANSES verifica electrónicamente la elegibilidad para recibir la TSTP. Una vez verificada la elegibilidad, cada vez que el beneficiario valida su tarjeta SUBE en las lectoras ubicadas en los colectivos o en los molinetes de ingreso a ferrocarriles y al subterráneo (usos), percibe automáticamente el descuento, el cual es devuelto por el MTR a las empresas de colectivos.

- 1.28 **Caracterización de los usuarios de la TSTP.** En Argentina, los hogares más pobres destinan en promedio una mayor proporción de sus ingresos al uso del transporte público. Según la Encuesta Nacional de Gasto de los Hogares 2012-2013, el gasto en pasajes de tren y colectivo como porcentaje del gasto no alimentario de los hogares, representa en promedio un 3,9% para todos los hogares del primer decil y 11,1% para los que utilizan los servicios, mientras que para el decil más rico esa participación alcanza apenas 0,3% y 2,3%, respectivamente. La cobertura de TSTP, entendida como el número de beneficiarios sobre la población que cumple con los criterios de elegibilidad¹⁴, se ubica en torno al 28%, principalmente por la concentración del SUBE en el AMBA.
- 1.29 **Problema de desarrollo y desafíos para la TSTP.** Para los grupos más vulnerables, especialmente en áreas urbanas, acceder a servicios de transporte público asequible y de calidad es fundamental para integrarse a la vida económica, social y cultural de la sociedad [11]. Sin embargo, estos grupos suelen enfrentar restricciones de acceso a estos servicios por su elevado costo en dos dimensiones: (i) incidencia que el gasto en transporte tiene sobre sus ingresos; y (ii) extensos tiempos de viaje que afrontan al localizarse, en general, en la periferia de las ciudades. Al restringir el área donde la población de bajos recursos puede trabajar o buscar empleos de calidad [12] y acceder a servicios de salud y educación [13], los déficits de accesibilidad alimentan un círculo vicioso de pobreza. Estos argumentos brindan una justificación desde el punto de la equidad distributiva para el establecimiento de subsidios a los sistemas masivos de transporte. Adicionalmente, el transporte masivo produce efectos positivos para toda la sociedad, logrando un uso más eficiente del espacio urbano y de la energía, reduciendo las emisiones de gases efecto invernadero [14]. Mas allá de los argumentos que los justifican, por su peso fiscal, los subsidios al transporte público plantean un reto de política, encontrar un equilibrio entre su asequibilidad para la población más vulnerable y la sostenibilidad financiera de los sistemas [15]. Este reto subraya la necesidad de mejorar su diseño y focalización.
- 1.30 La evidencia muestra que los subsidios focalizados a la demanda de transporte público tienen mayor impacto, en términos de equidad distributiva, que los subsidios a la oferta [16]. Sin embargo, su potencial impacto distributivo está muchas veces limitado por déficits de accesibilidad [17], una proporción significativa de las personas que viven en pobreza se localiza en áreas que carecen de oferta de transporte. Por lo tanto, un factor crítico para el éxito de una política de subsidios a la demanda es contar con información de calidad sobre la demanda de viajes usuales y potenciales de la población beneficiaria. Los Sistemas Inteligentes de Transporte (ITS, por sus siglas en inglés) facilitan la recolección, integración y análisis de datos y optimizan la gestión de la operación, demanda y sistemas de pago. Bajo esquemas de subsidios generalizados a la oferta de transporte, el uso de ITS puede contribuir a reducir asimetrías de información entre los operadores y las autoridades, aumentando la transparencia y los incentivos para que operadores mejoren la calidad del servicio [18]. Un factor crítico para el éxito de estas soluciones es contar con una institucionalidad

¹⁴ Universo total de beneficiarios de los programas sociales comprendidos por la TSTP.

—usualmente un Centro de Gestión de la Movilidad— con capacidad de analizar los datos y utilizarlos como insumos para la planificación.

d. Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales

- 1.31 **Antecedentes del Consejo.** Creado en 2002 a nivel de Secretaría de Estado adscrita a la Presidencia de la Nación, el CNCPS es un ente articulador de las diferentes áreas del Estado que implementan políticas sociales. El Sistema de Identificación Nacional Tributario y Social (SINTYS) y el Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Políticas Sociales (SIEMPRO) constituyen los dos pilares del Consejo.
- 1.32 El SINTYS integra, actualiza y produce análisis a partir de más de 1.900 bases de datos nominales, provenientes de fuentes registrales, tributarias y de destinatarios de las políticas sociales, tanto del nivel nacional como provincial. 19 de las 24 jurisdicciones subnacionales y 411 organismos del Estado están adheridos al Sistema. A través del SINTYS el Consejo realiza tres funciones específicas: (i) producir cruces masivos de información para la depuración de errores de inclusión en programas sociales; (ii) facilitar la verificación en línea de las condiciones de elegibilidad de un ciudadano; y (iii) brindar información unificada a nivel de persona al Poder Judicial.
- 1.33 El SIEMPRO es responsable de producir información diagnóstica para la formulación de políticas sociales por parte de los organismos públicos. También, se encarga de monitorear el avance en el cumplimiento de las metas propuestas por los programas sociales, y de evaluar el grado de correspondencia entre el impacto previsto por estos programas y el efectivamente alcanzado. En particular, el SIEMPRO es el gestor del Sistema de Identificación y Selección de Familias Beneficiarias de los Servicios Sociales (SISFAM), a través del acopio de información a nivel de beneficiarios.
- 1.34 En abril de 2018, el Gobierno Nacional inició un proceso de jerarquización del CNCPS. A través del Decreto 292/18, el Gobierno dispuso que el Consejo elabore y ejecute un Plan Anual de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Programas Sociales de cumplimiento obligatorio, así como que establezca criterios y lineamientos metodológicos para las evaluaciones y difunda sus hallazgos. A partir de este Decreto, el Consejo también adquiere la rectoría en materia de registración y relevamiento de personas y hogares beneficiarios potenciales y actuales de prestaciones sociales (Ficha Social Única), y la responsabilidad de establecer la metodología para su implementación con el correspondiente resguardo de las normas de protección de datos personales. Esto implica que todas las bases de datos de políticas sociales nacionales deben estar integradas en el CNCPS a través del SINTYS.
- 1.35 **Desafíos de gestión para el CNCPS.** La jerarquización normativa de un ente encargado de articular distintas instituciones es una condición necesaria pero no suficiente para lograr este propósito de forma efectiva [19]. Otra vía de jerarquización resulta del reconocimiento por parte de otras instituciones del liderazgo técnico o político de la entidad encargada de la articulación. Asimismo, la creación de oportunidades específicas de colaboración suele funcionar para crear el capital social que facilite las interacciones a mediano plazo.

- 1.36 En este marco, el uso de herramientas de transformación digital, de creciente uso a nivel mundial para la planificación y monitoreo de la política social en los últimos años, representa una oportunidad para fortalecer el liderazgo técnico del CNCPS. Estas herramientas han demostrado su capacidad de incrementar el valor agregado del análisis de datos. Iniciativas para el uso de técnicas de aprendizaje automático e inteligencia artificial comienzan a tener uso común en los sectores sociales [20-21]. Sin embargo, la articulación de información pública puede ir más allá de apoyar la planificación de programas sociales. Un ejemplo clave es la Unidad de Análisis de Datos de la ciudad de Nueva York, la cual se ha convertido en un generador de valor para los programas de la ciudad, al transformar información en inteligencia para mejorar el diseño de políticas y promover la búsqueda de soluciones a problemas específicos¹⁵.
- 1.37 En CNCPS requiere desarrollar un modelo de gestión de la información con un enfoque de largo plazo, invirtiendo en equipamiento que le permita atender demandas de procesamiento de algoritmos de *Big Data* para brindar apoyo a las instituciones de sector social. Dicha inversión permitirá el acceso y uso de herramientas de análisis de datos por parte de aquellas instituciones que cuenten con los acuerdos necesarios con el CNCPS. Sin embargo, la capacidad informática de procesamiento no garantiza que se dé un salto en el uso de la información para generar valor en la toma de decisiones. Un factor importante es la capacidad interna de las instituciones y la generación de principios y procesos de trabajo que creen una cultura de análisis productivo e innovador de la información. Para esto se necesita desarrollar capacidad de análisis de *Big Data* al interior del CNCPS, crear procesos de trabajo para el análisis avanzado de datos en colaboración con las instituciones del Estado, e identificar proyectos iniciales clave para demostrar la capacidad de generar valor en la toma de decisiones.
- 1.38 Por otro lado, el SISFAM se encuentra en proceso de integrar diversas bases de datos provenientes de programas sociales, a la base de datos que se alimenta por la Ficha Social. El propósito de dicho proceso es que los distintos programas que recopilan información de hogares que son potenciales beneficiarios, homologuen los campos de información que capturan para tener un núcleo mínimo de información que sea común entre los programas y evite la duplicación innecesaria de procesos. Esto implica la revisión de procesos, formularios de los distintos programas y organismos, y las aplicaciones utilizadas por los mismos. La integración de diversas bases de datos adicionalmente generará un alto número de problemas de conciliación de la información, al tener que tomar decisiones sobre cuándo un campo de información debe tener mayor credibilidad que otro, y como se deben resolver las incongruencias entre las distintas fuentes de información.
- 1.39 **Lecciones aprendidas utilizados en el diseño de esta operación.** El Banco ha generado una serie de aprendizajes que están siendo utilizados en el diseño de esta operación. Entre estas lecciones se encuentran, para el Componente 1: (i) la importancia de focalizar los programas de transferencias de ingreso para mejorar su efectividad y eficiencia redistributiva (RG-K1422; HO-L1087, 2937/BL-HO; ME-L1189, 3676/OC-ME; PN-L1103, 3485/OC-PN); (ii) la

¹⁵ <https://www1.nyc.gov/site/analytics/index.page>.

complementariedad que tienen estos programas en procesos de reducción de subsidios generalizados al precio de servicios públicos (RG-K1422; DR-L1039, 2176/OC-DR); y (iii) lo fundamental que resulta la identificación de demandas de competencias y habilidades actuales y futuras para mejorar la pertinencia de los instrumentos de formación e intermediación laboral (RG-T2607, ATN/OC-15038-RG); para el Componente 2, la necesidad de implementar estrategias específicas de acompañamiento a población escolar en riesgo, para evitar la deserción (AR-L1108, 2424/OC-AR; UR-L1116, 3773/OC-UR); y para el Componente 3, la necesidad de contar con información actualizada y detallada de demanda y oferta de transporte público para lograr una gestión más eficiente y equitativa del mismo (RG-T2632, ATN/KR-15235-RG; UR-T1166, ATN/OC-16406-UR).

- 1.40 **Alineación estratégica.** El programa es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010-2020 (AB-3008), y se alinea estratégicamente con el desafío de desarrollo de inclusión social e igualdad, por medio de acciones dirigidas a promover la empleabilidad y la terminalidad educativa y proteger el gasto de un segmento vulnerable de la población. El programa también se alinea con las áreas transversales de: (i) igualdad de género y diversidad, al buscar reducir las brechas de género para mejorar los resultados en el mercado laboral e incrementar el acceso a capital humano y a servicios públicos de calidad (ver ¶1.9); (ii) cambio climático y sostenibilidad ambiental, de acuerdo a la [metodología conjunta de los Bancos Multilaterales de Desarrollo de estimación de financiamiento climático](#), y tal como se establece en los Procedimientos para el procesamiento de Operaciones con Garantía Soberana, se estima que la operación contiene 1,93% de financiamiento climático en mitigación, específicamente se está contabilizando la generación de capacidades en actividades que contribuyen a la mitigación al cambio climático (ver ¶1.11), así como un análisis de rutas más eficientes para el transporte masivo; y (iii) capacidad institucional y estado de derecho, al contribuir a fortalecer la capacidad de instituciones del Estado para utilizar herramientas de transformación digital para mejorar la efectividad de programas sociales. Adicionalmente, el programa se alinea al Marco de Resultados Corporativos (CRF) 2016-2019 (GN-2727-6) mediante su contribución a los siguientes indicadores: (i) beneficiarios de programas destinados a combatir la pobreza; (ii) estudiantes beneficiados por proyectos de educación; (iii) beneficiarios de programas de capacitación en el trabajo; y (iv) mujeres beneficiadas de iniciativas de empoderamiento económico.
- 1.41 El proyecto también es consistente con los siguientes Documentos de Marco Sectorial: (i) Protección Social y Pobreza (GN-2784-7), en tanto busca mejorar la eficiencia redistributiva de los programas de transferencias, su sinergia con las intervenciones sectoriales y sus impactos en términos de acumulación de capacidades; (ii) Educación y Desarrollo Infantil Temprano (GN-2708-5), en cuanto busca contribuir desde el sistema escolar a facilitar la transición de jóvenes a la educación post-secundaria y al mundo del trabajo, fomentando la adquisición de habilidades necesarias para continuar aprendiendo a lo largo de la vida; (iii) Trabajo (GN-2741-7) en tanto busca aumentar las oportunidades de los trabajadores para acceder al empleo formal y garantizar la igualdad de oportunidades; y (iv) Transporte (GN-2740-7), contribuyendo a crear sistemas de transporte urbano accesibles, eficientes y seguros y a implementar de manera

eficiente y oportuna las nuevas tecnologías y tendencias de innovación en el sector transporte.

- 1.42 El programa se alinea con la Estrategia de País del Grupo del BID con Argentina 2016-2019 (GN-2870-1), específicamente con sus objetivos de incrementar la tasa de finalización escolar y la empleabilidad de la población, correspondientes al área estratégica de reducción de la pobreza y la desigualdad. La operación está incluida en la Actualización del Programa de Operaciones 2018 (GN-2915-2).

B. Objetivos, Componentes y Costo

- 1.43 El objetivo general del proyecto es contribuir a la sostenibilidad y a la mejora de la efectividad de programas de protección social en Argentina. Específicamente, el proyecto se propone: (i) asegurar la sostenibilidad de programas de transferencias monetarias dirigidos a población vulnerable, en el marco de las metas acordadas por el Gobierno de Argentina con el FMI; (ii) promover la progresión y terminalidad educativa, así como la formación laboral integral de la población que recibe estas transferencias; (iii) mejorar la eficiencia distributiva de los subsidios a servicios públicos de transporte; y (iv) mejorar la eficiencia de los programas de protección social mediante una mejora en la gestión de la información que se genera a partir de su implementación.
- 1.44 **Componente 1. Empleabilidad de beneficiarios de programas de protección social (US\$440.200 millones).** Este componente se propone promover de manera progresiva la autonomía económica de personas en riesgo o situación de vulnerabilidad social y sin empleo formal, a través de la promoción de su progresión escolar y terminalidad educativa y de su formación integral (competencias técnicas y socioemocionales).
- 1.45 **Subcomponente 1.1. Apoyo al ingreso con contraprestación en formación de capital humano.** Este subcomponente financiará las transferencias monetarias para alrededor de 235.000 titulares elegibles del programa HF, por un periodo aproximado de 12 meses.
- 1.46 **Subcomponente 1.2. Gestión de la información de programas de ingreso con contraprestación en inversión en capital humano.** Este subcomponente financiará consultorías, bienes y/o servicios distintos de consultoría para desarrollar los siguientes productos: (i) instrumento de relevamiento de competencias y trayectorias laborales de los titulares de HF, validado en terreno, con el objetivo de definir su grado de vulnerabilidad laboral y la intensidad del apoyo que requieren por parte del programa; y (ii) modelo predictivo de demanda laboral, herramienta basada en aprendizaje de máquina para explorar de manera inteligente información de vacantes y distintas bases administrativas y proyectos de inversión, con el objetivo de proveer información oportuna y relevante al nivel de las localidades de los titulares de HF, para guiar sus decisiones de formación y búsqueda de empleos. El modelo predictivo laboral incluirá un módulo de comunicación con beneficiarios dentro del aplicativo Mi Argentina¹⁶.

¹⁶ Plataforma digital que busca brindar acceso en un espacio único a servicios públicos brindados por el Gobierno Nacional.

- 1.47 **Componente 2. Continuidad educativa de jóvenes de familias vulnerables (US\$187.835 millones).** Este componente se propone contribuir a que jóvenes de entre 18 y 30 años provenientes de familias vulnerables puedan finalizar la educación básica, terciaria o universitaria, buscando proactivamente la continuidad de sus trayectorias educativas.
- 1.48 **Subcomponente 2.1. Becas para el acceso a educación básica, terciaria y superior para jóvenes de familias vulnerables.** Este subcomponente financiará becas para más de 536.000 jóvenes elegibles del PGR, por un periodo estimado de 12 meses¹⁷.
- 1.49 **Subcomponente 2.2. Gestión de la información de programas nacionales de becas dirigidos a jóvenes de familias vulnerables.** Este subcomponente financiará consultorías, bienes y/o servicios distintos de consultoría para el desarrollo y la implementación de un sistema integrado de gestión de becas que atienda las necesidades operacionales y de procesamiento de la información que tiene el MECCT; y sistematice la interacción e integración en la realización de tareas entre el MECCT, ANSES y las instituciones educativas de nivel obligatorio y superior. Para esto, el sistema contemplará funcionalidades administrativas (postulaciones, notificaciones, certificaciones, validaciones de instituciones educativas, gestión de pagos); académicas (monitoreo del desempeño académico de postulantes y becarios); de trazabilidad (de los becarios desde la postulación hasta el egreso); de caracterización (de la población objetivo del programa); de predicción de la deserción escolar (uso de la información para desarrollar intervenciones tempranas para reducir la deserción); de gestión (indicadores de gestión, reportes, estadísticas, rendición de cuentas); y comunicacionales (del programa, de los becarios, de los otros actores y encuestas).
- 1.50 **Componente 3. Accesibilidad al transporte público (US\$269.800 millones).** Este componente se propone contribuir a facilitar la movilidad de la población vulnerable, a través del mayor acceso al sistema de transporte público.
- 1.51 **Subcomponente 3.1. Subsidio a la tarifa de transporte público focalizado en poblaciones vulnerables.** Este subcomponente financiará el descuento de 55% de la tarifa general del transporte público automotor para la población vulnerable elegible, que resida en localidades que se hayan adherido al SUBE. Se prevé que a través de este subcomponente se extienda la cobertura de la TSTPA a alrededor de 360.000 personas en jurisdicciones por fuera del AMBA.
- 1.52 **Subcomponente 3.2. Gestión de la información del sistema de transporte público.** Este subcomponente financiará consultorías y servicios para desarrollar los siguientes productos: (i) una encuesta de movilidad en el transporte público automotor de AMBA, que brinde datos actualizados sobre la demanda de viajes, las características socioeconómicas de los usuarios y su percepción sobre la calidad del servicio de transporte; y (ii) la consolidación del Sistema de Gestión de Flota que, entre otros, pueda producir insumos analíticos para aumentar la efectividad de los subsidios a la demanda de población de bajos recursos y la

¹⁷ Se prevé que a partir de julio de 2019 Becas Progresar sea financiado por el Banco Mundial.

eficiencia en la prestación del servicio, mediante la gestión informada de la oferta de servicios de transporte.

- 1.53 **Componente 4. Apoyo al Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (US\$1.950 millones).** Este componente se propone fortalecer la capacidad del CNCPS para analizar y producir información útil para el diseño, la gestión y la evaluación de políticas y programas sociales. El componente financiará consultorías para generar los siguientes productos: (i) Sistema Integrado de Información Social; (ii) modelo de gestión estratégica para el análisis de los datos masivos; y (iii) las evaluaciones contempladas en el Plan de Evaluación del proyecto, descritas en el Anexo de Monitoreo y Evaluación.
- 1.54 En el marco del primer producto se financiará la contratación de consultorías para la revisión y creación de los procesos y reglas necesarias para la integración de información proveniente de las distintas bases de datos así, como las aplicaciones o modificaciones necesarias a aplicaciones existentes para la homologación de información y su integración en una base de datos central. El componente incorporará, asimismo, financiamiento para el entrenamiento del personal encargado de captura de datos en los nuevos procesos y aplicaciones desarrollados.
- 1.55 En el marco del segundo producto se explorará adicionalmente: (i) el uso de datos abiertos anonimizados que cumplan con la normativa nacional de protección de información personal y, a la vez, permitan el desarrollo de herramientas basadas en dicha información; y (ii) el uso de concursos para la identificación de las mejores soluciones para problemas específicos y bien definidos.

C. Indicadores Claves de Resultados

- 1.56 **Lógica Vertical y Resultados Esperados.** En el programa HF, los resultados esperados son aumentar el porcentaje de beneficiarios que finalizan cursos de formación laboral integral, así como la tasa de asistencia escolar en el nivel secundario de los beneficiarios que no lo han completado. Esto contribuirá a alcanzar el impacto deseado de aumentar la tasa de empleo en el sector formal de los beneficiarios el programa. En el caso de PGR, se busca incrementar el porcentaje de alumnos en el nivel superior que mantiene la regularidad al finalizar el ciclo lectivo, es decir, que no ha abandonado sus estudios, para contribuir al impacto deseado de aumentar el porcentaje de alumnos de ese nivel que completa al menos el 50% de las materias de su plan de estudios. Finalmente, en el caso de la TSTP se busca como resultado, aumentar la cobertura a nivel nacional entre la población elegible, para contribuir al impacto deseado de expandir el ahorro que la tarifa representa en el gasto no alimentario de los hogares, en particular de aquellos de los tres primeros deciles de ingreso.
- 1.57 **Análisis Económico.** Se realizó un análisis económico de las distintas intervenciones de política financiadas con esta operación. En el caso de HF los beneficios se derivan de aumentos en la productividad y empleabilidad, resultado de la formación para el trabajo y de educación formal, y el análisis costo beneficio

muestra que con una tasa de descuento del 3%¹⁸ y parámetros conservadores sobre la dinámica del mercado laboral, el Valor Actual Neto (VAN) es de US\$116 millones, la Tasa Interna de Retorno (TIR) es del 7,5% y el ratio Beneficio: Costo es de 1,19. En el caso de PGR, los beneficios derivan de aumentos en los ingresos laborales asociados a mayores niveles de escolaridad; en este caso el VAN es de US\$642 millones, la TIR es del 11% y el ratio Beneficio: Costo es de 1,38. El análisis de sensibilidad sugiere que los resultados son robustos a cambios razonables en la eficiencia y efectividad del programa. En el caso de la TSTPA, se realizó un análisis de incidencia que muestra que el subsidio es progresivo y pro pobre: más del 50% de los recursos del programa se canalizaría a los tres deciles más pobres de la población.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumento de Financiamiento

- 2.1 El proyecto constituye la primera fase de un Préstamo de Inversión en Fases Múltiples por un monto global de US\$1.500 millones. Esta primera fase, con un monto de financiamiento de US\$900 millones, prevé ser desembolsada en tres años, sin aporte local, ni cofinanciamiento por parte de otros organismos de crédito. Sobre la base del uso de herramientas de transformación digital, se espera que la primera operación, genere capacidad analítica en los co-ejecutores para identificar acciones que a largo plazo conduzcan a incrementar la efectividad y eficiencia de los programas de protección social, comprendiendo más de un ciclo de proyecto. En este sentido, el diseño del proyecto en dos fases presenta dos ventajas claras. Primero, facilita la continuidad del apoyo del Banco al logro de los compromisos sociales del gobierno argentino en el marco del acuerdo *Stand-by* con el FMI. Segundo, el cumplimiento de los hitos activadores (ii), (iii) y (v) (ver ¶2.4) permitirá incorporar al diseño de la segunda operación, tres elementos críticos para mejorar la efectividad de HF, PGR y del CNCPS, respectivamente: (i) perfilamiento de los titulares de HF para desarrollar acciones de empleabilidad que se correspondan con su grado específico de vulnerabilidad laboral; (ii) incorporación de estrategias complementarias a las becas como instrumentos para prevenir la deserción educativa; y (iii) implementación de proyectos específicos del uso de los datos del SINTYS para la gestión estratégica de programas, como una forma de demostrar el valor agregado de un modelo de relacionamiento proactivo entre el CNCPS y otras áreas del Estado.
- 2.2 El programa propuesto cumple con los criterios de elegibilidad para un programa Multi-fase, según lo establecido en los documentos GN-2085-2 y GN-2564-3, en particular en cuanto a la alineación con la Estrategia del Banco con Argentina (ver ¶1.42).
- 2.3 **Resumen de costos y desembolsos.** El Cuadro 1 resume los costos por componente de esta operación. El Cuadro 2 presenta la proyección de desembolsos del proyecto. Con base en proyecciones mensuales de transferencias de HF, PGR y TSTPA, se estima que los subcomponentes 1.1,

¹⁸ Como se discute en el anexo, esta es una tasa de descuento apropiada para programas sociales cuyos beneficios se materializan en el largo plazo.

2.1 y 3.1 sean totalmente desembolsados y rendidos al Banco en un plazo de 12 meses. Por otro lado, el Plan de Ejecución Plurianual ([PEP](#)), prevé que la ejecución de los subcomponentes 1.2, 2.2 y 3.2, así como del Componente 4, tenga un plazo mínimo de ejecución de 30 meses, Con base en esta programación, se ha determinado que el plazo de desembolso del proyecto sea de 36 meses.

Cuadro 1. Resumen de los Costos del Proyecto en miles de US\$

| Componente/Subcomponente | | BID (CO) |
|---|--------------------|----------------|
| Componente 1. Empleabilidad de beneficiarios de programas de protección social | | 440.200 |
| | Subcomponente 1.1. | 438.200 |
| | Subcomponente 1.2. | 2.000 |
| Componente 2. Continuidad educativa de jóvenes de familias vulnerables | | 187.835 |
| | Subcomponente 2.1. | 185.535 |
| | Subcomponente 2.2. | 2.300 |
| Componente 3. Accesibilidad al transporte público | | 269.800 |
| | Subcomponente 3.1. | 267.800 |
| | Subcomponente 3.2. | 2.000 |
| Componente 4. Apoyo al Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales | | 1.950 |
| Auditoría | | 215 |
| Total | | 900.000 |

Cuadro 2. Proyección de desembolsos en millones de US\$

| | 2018 | 2019 | 2020 | Total |
|------------|-------|-------|------|--------------|
| BID | 600,0 | 298,0 | 2,0 | 900,0 |
| % | 66,6 | 33,1 | 0,3 | 100,0 |

- 2.4 **Hitos activadores de la segunda fase.** Para activar la segunda operación del programa, el Ejecutor deberá presentar, a satisfacción del Banco, evidencia del cumplimiento de los siguientes hitos, que: (i) el Prestatario, a través del Organismo Ejecutor y los organismos Co-ejecutores, haya desembolsado 50% o comprometido 75% del total de los recursos del financiamiento; (ii) el MSDS haya validado en terreno un instrumento de recolección de información para reconstruir la trayectoria formativa y laboral de los beneficiarios del programa HF; (iii) el MECCT haya diseñado una evaluación experimental para identificar el impacto de intervenciones complementarias a las PGR para reducir de manera conjunta la deserción escolar; (iv) el MTR haya firmado al menos dos convenios con jurisdicciones externas al AMBA para la implementación del programa SUBE en dichas jurisdicciones, incluyendo la TSTPA; (v) el CNCPS, con base en la información disponible en el SINTYS y en el SIEMPRO, haya diseñado un conjunto de indicadores para la gestión de al menos dos de las tres intervenciones de transferencias de ingreso contempladas por el proyecto (HF, PGR y TSTPA), y que el MSDS, el MECCT y el MTR hayan recibido un primer informe de estos indicadores; y (vi) el MH haya notificado al Banco indicando de que HF, PGR y la TSTPA contarán en 2019 con disponibilidad presupuestaria suficiente para realizar las transferencias respectivas a los beneficiarios que cumplan con los requisitos de permanencia para estos programas.

B. Riesgos Ambientales y Sociales

- 2.5 La presente operación ha sido clasificada como categoría "C". El equipo de proyecto velará por que se cumpla con la Política de Medio Ambiente y Salvaguardias (OP-703) y con la Política Operativa de Pueblos Indígenas (OP-765) durante el diseño y ejecución del programa. No se identificaron riesgos relacionados con la exclusión de beneficiarios o prácticas discriminatorias en las reglas de operación de HF, PGR o TSTPA.

C. Riesgos Fiduciarios

- 2.6 Conforme se analiza en el Anexo III, la capacidad institucional de los Co-ejecutores es satisfactoria. Sin embargo, por las características de las actividades a financiar, se identificaron dos riesgos fiduciarios de nivel medio vinculados a la administración financiera. Primero, se identificó el riesgo de que eventualmente se declaren gastos no elegibles por debilidades en las características de los procesos y sistemas utilizados en el registro y pago de los beneficios. Las acciones de mitigación incluyen la mejora de la integración de los sistemas "Base de Datos" y "Liquidación y Pagos" utilizados por HF; mediante el desarrollo de una intranet que integre ambos sistemas o mediante transferencia segura de datos, en lugar de correo electrónico; desarrollo de la primera etapa del sistema de gestión integral de PGR; garantizar la accesibilidad de la firma auditora a la verificación de sistemas y procesos de Nación Servicios SA en el marco de la TSTPA. Segundo, se relevó el riesgo de que se retrase la ejecución financiera debido a incrementos no anticipados del tipo de cambio, lo cual se mitigará mediante la actualización continua de proyecciones de desembolso.

D. Otros Riesgos

- 2.7 Se identificaron dos riesgos de gestión pública y gobernabilidad de nivel medio. En primer lugar, se relevó la posibilidad de que las actividades de fortalecimiento institucional (subcomponentes 1.2, 2.2, 3.2 y Componente 4) se retrasen o vean reducida su prioridad como resultado del proceso electoral de 2019, lo cual se mitigaría con la aprobación de una Cooperación Técnica a principios de 2019 que ha sido solicitada por el MH para acelerar la ejecución de las actividades de estos componentes y subcomponentes, y garantizar la firma de contratos con proveedores a más tardar en mayo de 2019. El segundo riesgo refiere a que las actividades del CNCPS se retrasen debido a que, por naturaleza, requieren de coordinación y colaboración estrecha con entes sectoriales, en especial para la implementación de evaluaciones en el marco del proyecto, y se mitigará con la realización de un taller de arranque del proceso de evaluación, con el Consejo y el Ministerio interviniente, a fin de acordar aspectos claves del diseño como las responsabilidades y consultas a realizar a lo largo del proceso. Además, se identificó un riesgo de desarrollo de nivel medio de que se reduzca el impacto esperado de HF y PGR, debido a que, por la coyuntura económica, estos programas se vean obligados a flexibilizar sus corresponsabilidades. Se espera mitigar este riesgo con la inclusión en los reglamentos operativos de los respectivos programas de cláusulas temporales de excepción al cumplimiento de corresponsabilidades.

- 2.8 **Sostenibilidad del proyecto.** La capacidad del Estado argentino de garantizar un piso de protección social a su población en el mediano plazo, se corresponde uno a uno con su capacidad de mantener una estrategia sostenible de financiamiento del gasto público. En este sentido, la estrategia de alineamiento del BID, Banco Mundial y Corporación Andina de Fomento al acuerdo alcanzado entre Argentina y el FMI, constituye un factor de promoción a la sostenibilidad del proyecto. Por otro lado, el proyecto se enmarca en una política de Estado de modernizar la gestión pública, fuertemente marcado por el desarrollo de capacidades para el uso de herramientas de transformación digital, como las que son impulsadas por este proyecto. Un factor adicional que contribuye a la sostenibilidad del proyecto es que cuenta con fundamentos normativos, enmarcándose en el Decreto 292/18 que busca jerarquizar al CNCPS como institución clave en materia de promoción de la efectividad y la eficiencia de los programas y políticas sociales, y particularmente en las áreas de monitoreo y evaluación, registración y relevamiento de información sobre prestaciones sociales. El proyecto busca operativizar este mandato mediante el fortalecimiento técnico del Consejo y promoviendo una nueva modalidad de relacionamiento entre éste y otras entidades públicas, que genere demanda por la rectoría del Consejo. Adicionalmente, las evaluaciones previstas en el marco del programa serán un factor crítico para consolidar y darle sostenibilidad a los cambios de diseño y operativos que recientemente ha implementado el Gobierno para HF, PGR y la TSTPA.

III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

A. Resumen de los Arreglos de Implementación

- 3.1 El Prestatario será la República Argentina, quien ejecutará el programa a través de su MH, siendo Co-ejecutores los MSDS, MECCT, MTR, y el CNCPS.
- 3.2 **Mecanismo de ejecución y coordinación.** El MH tendrá a su cargo la ejecución administrativa y financiera de los subcomponentes 1.1, 2.1 y 3.1, quien se encargará de la centralización de solicitudes de fondos y la rendición de las transferencias de ingreso. La ejecución operativa de estos subcomponentes será realizada de manera independiente por el MSDS, MECCT y MTR, respectivamente, en el marco de sus propias reglas de operación y mecanismos de ejecución. Los subcomponentes 1.2, 2.2 y 3.2, así como el Componente 4, serán ejecutados por el MSDS, MECCT y MTR y el CNCPS, respectivamente, quienes serán responsables de manera independiente de su gestión técnica, operativa, administrativa y financiera. La implementación del Plan de Evaluación prevista en el Componente 4, requerirá la coordinación técnica entre el CNCPS y los otros co-ejecutores, siendo ésta una función regular del Consejo. Asimismo, el CNCPS estará a cargo de la coordinación con los co-ejecutores para el cumplimiento de los hitos activadores (iii) y (iv) (ver ¶2.4).
- 3.3 **Mecanismos de verificación de elegibilidad y pagos.** HF, PGR y la TSTP cuentan con sistemas propios y específicos para el otorgamiento, control del cumplimiento de criterios de elegibilidad y responsabilidades y pago de los beneficios, los cuales son descritos a detalle en el enlace opcional [EEO#4](#). Estos

sistemas fueron evaluados por el Banco a través de consultorías externas, concluyendo en términos generales que: (i) son suficientemente robustos y seguros como para basar la rendición de cuentas de los subcomponentes de transferencias (1.1, 2.1 y 3.1) en sus reportes; y (ii) existen oportunidades para robustecer la integralidad de estos sistemas, reduciendo la posibilidad de errores generados por el traspaso de información entre sus respectivos subsistemas, los cuales serán implementados en el marco de la estrategia de gestión de riesgos financieros del programa (ver ¶2.6).

- 3.4 **Auditoría externa.** Los servicios de auditoría estarán a cargo de una firma auditora independiente. El MH solicitará al Banco la lista corta de firmas auditoras que podrán ser invitadas a participar.
- 3.5 **Acuerdos y requisitos fiduciarios.** Se acordaron las principales medidas de tipo fiduciario que se aplicarán a la operación (Anexo III), y que se refieren principalmente a: (i) tipo de cambio a ser utilizado; (ii) auditoría; (iii) modalidades y límites para los procesos de adquisiciones, de acuerdo con lo estipulado en las Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el BID (GN-2349-9) y con las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-9), ambas aprobadas en marzo de 2011; (iv) principales adquisiciones a realizar; y (v) plan de supervisión financiera.
- 3.6 **Financiamiento retroactivo.** El Banco podrá reconocer retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo, para transferencias monetarias a titulares de HF, y beneficiarios de PGR y de la TSTPA, hasta por US\$180 millones (20% del monto propuesto del préstamo), siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el Contrato de Préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir del 17 de agosto de 2018 (fecha de aprobación del Perfil de Proyecto), pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo. El uso de la modalidad de financiamiento retroactivo permitirá adelantar el inicio de las actividades financiadas por el programa y apoyar oportunamente la implementación del plan de gestión financiera del gobierno argentino.
- 3.7 **Gestión de desembolsos.** El Prestatario podrá solicitar desembolsos en la modalidad de Reembolso de Gastos cuando haya realizado transferencias elegibles con recursos propios. Asimismo, el Prestatario podrá solicitar desembolsos en la modalidad de Anticipo de Fondos, de acuerdo con un plan financiero que abarque un máximo de 180 días. Para acceder a un nuevo anticipo, se deberá haber justificado un mínimo de 80% del balance del anticipo inmediatamente anterior y el saldo de anticipos anteriores, si los hubiese.

B. Resumen de los Arreglos para el Monitoreo de Resultados

- 3.8 **Monitoreo.** El monitoreo de esta operación será realizado a partir de la información de gestión y seguimiento a beneficiarios generada por los programas, además de registros del MH respecto a la ejecución presupuestal y del CNCPS con relación a la cobertura y otros cruces de bases de datos. Esta información permitirá dar seguimiento a los indicadores de la Matriz de Resultados; además,

en coordinación con el MH y el CNCPS se dará seguimiento al cumplimiento de los hitos activadores de la segunda operación.

- 3.9 **Evaluación.** El programa incluye evaluaciones de impacto que se realizarán en el marco del Plan Anual de Evaluación del CNCPS. En el caso de HF, se realizará una evaluación experimental de una intervención para mejorar la capacidad de los beneficiarios para conseguir o mantener un empleo formal. Para PGR, la evaluación aprovechará la discontinuidad en la elegibilidad de acuerdo con el nivel de ingreso familiar, el desempeño académico y la fecha de nacimiento para medir el impacto que tienen las becas sobre resultados educativos como deserción, graduación y rendimiento académico. Durante la ejecución del programa se explorará la factibilidad de realizar una tercera evaluación de impacto en el marco de la TSTP, en la que se analizaría si es posible reducir el número de personas que, siendo elegibles, no se registran para recibir el subsidio mediante una intervención informativa entregada de forma aleatoria. Estas evaluaciones buscan generar insumos relevantes que permitirán identificar aspectos específicos para mejorar el impacto de estos programas.

| Matriz de Efectividad en el Desarrollo | | |
|---|--|--|
| Resumen | | AR-L1302 |
| I. Prioridades corporativas y del país | | |
| 1. Objetivos de desarrollo del BID | Sí | |
| Retos Regionales y Temas Transversales | -Inclusión Social e Igualdad -Equidad de Género y Diversidad -Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental -Capacidad Institucional y Estado de Derecho | |
| Indicadores de desarrollo de países | -Países de la región que mejoraron sus resultados de aprendizaje en PISA (%) -Empleo formal para mujeres (%) -Estudiantes beneficiados por proyectos de educación (#)* -Beneficiarios de programas destinados a combatir la pobreza (#)* -Beneficiarios de programas de capacitación en el trabajo (#)* -Mujeres beneficiarias de iniciativas de empoderamiento económico (#)* -Agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos tecnológicos y de gestión para mejorar la provisión de servicios públicos (#)* -Maestros capacitados (#)* -Registros públicos fortalecidos (#)* -Instituciones de rendición de cuenta fortalecidas (#)* | |
| 2. Objetivos de desarrollo del país | Sí | |
| Matriz de resultados de la estrategia de país | GN-2870-1 | Mejorar tasa de finalización escolar. Empleabilidad de la población. |
| Matriz de resultados del programa de país | GN-2915-2 | La intervención está incluida en el Programa de Operaciones de 2018. |
| Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país) | | |
| II. Development Outcomes - Evaluability | | Evaluable |
| 3. Evaluación basada en pruebas y solución | 9.6 | |
| 3.1 Diagnóstico del Programa | 3.0 | |
| 3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas | 3.6 | |
| 3.3 Calidad de la Matriz de Resultados | 3.0 | |
| 4. Análisis económico ex ante | 9.0 | |
| 4.1 El programa tiene una TIR/VPN, o resultados clave identificados para ACE | 3.0 | |
| 4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados | 3.0 | |
| 4.3 Supuestos Razonables | 1.0 | |
| 4.4 Análisis de Sensibilidad | 2.0 | |
| 4.5 Consistencia con la matriz de resultados | 0.0 | |
| 5. Evaluación y seguimiento | 10.0 | |
| 5.1 Mecanismos de Monitoreo | 2.5 | |
| 5.2 Plan de Evaluación | 7.5 | |
| III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación | | |
| Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad | Medio | |
| Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad | Sí | |
| Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales | Sí | |
| Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación | Sí | |
| Clasificación de los riesgos ambientales y sociales | C | |
| IV. Función del BID - Adicionalidad | | |
| El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales | | |
| Fiduciarios (criterios de VPC/FMP) | Sí | Administración financiera: Presupuesto, Contabilidad y emisión de informes. Adquisiciones y contrataciones: Sistema de información. |
| No-Fiduciarios | Sí | Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación. |
| La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones: | | |
| Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto | Sí | Con presupuesto transaccional, se viene financiando el desarrollo de la plataforma de gestión de becas de PROGRESAR |

Nota: (*) Indica contribución al Indicador de Desarrollo de Países correspondiente.

En el marco del acuerdo standby con el FMI, este proyecto busca garantizar un piso de gasto social, asegurando la financiación para programas de transferencias monetarias a la población de menores recursos (Hacemos Futuro, Becas Progresar y la Tarifa Social al Transporte Público Automotor). El proyecto también aspira a mejorar la calidad de los programas, aumentando la capacidad de gestión con herramientas de información digital y fortaleciendo el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales.

La propuesta de préstamo presenta un diagnóstico sólido, así como evidencia de la efectividad de las intervenciones a financiar en contextos similares. La matriz de resultados tiene una lógica clara e incluye indicadores SMART a nivel de impactos, resultados y productos.

El análisis económico del proyecto incluye un análisis de costo-beneficio para los programas Hacemos Futuro y Becas Progresar, y un análisis de incidencia del gasto para la Tarifa Social al Transporte Público Automotor. Los análisis de costo-beneficio demuestran la rentabilidad del proyecto en escenarios conservadores, y el análisis de incidencia muestra la progresividad del subsidio.

El plan de monitoreo y evaluación propone realizar: i) una evaluación experimental para medir el impacto de Hacemos Futuro en la empleabilidad, y ii) una evaluación con el método de regresión discontinua para medir el impacto de las Becas Progresar en los resultados educativos. Además, se considera la posibilidad de realizar una evaluación experimental adicional sobre alternativas para incrementar la tasa utilización de la Tarifa Social al Transporte Público Automotor.

MATRIZ DE RESULTADOS

| | |
|-------------------------------|---|
| Objetivo del Proyecto: | El objetivo general del proyecto es contribuir a la sostenibilidad y a la mejora de la efectividad de programas de protección social en Argentina. Específicamente, el proyecto se propone: (i) asegurar la sostenibilidad de programas de transferencias monetarias dirigidos a población vulnerable, en el marco de las metas acordadas por el Gobierno de Argentina con el FMI; (ii) promover la progresión y terminalidad educativa, así como la formación laboral integral (habilidades técnicas y socioemocionales) de la población que recibe estas transferencias; (iii) mejorar la eficiencia distributiva de los subsidios a servicios públicos; y (iv) mejorar la eficiencia de los programas de protección social a través de una mejora en la gestión de la información que se genera a partir de su implementación. |
|-------------------------------|---|

IMPACTO ESPERADO

| Indicadores | Unidad de medida | Línea de Base | Año Línea de Base | Meta Final (2020) | Medios de Verificación | Comentarios |
|--|-------------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|
| Titulares de Hacemos Futuro (HF) que acceden a un empleo registrado en el sector formal. | % | 3 | 2017 | 5 | Reporte del Ministerio de Salud y Desarrollo Social (MSDS) en base a datos administrativos del Sistema Integrado Previsional Argentino. | |
| Beneficiarios de Becas Progresar (PGR) en el nivel superior que aprueban al menos 50% de las materias requeridas según su suplan de estudios. | % | 20 | 2017 | 35 | Reporte del Ministerio de Educación, Cultura y Ciencia y Tecnología (MECCT) en base a datos administrativos de las universidades y las instituciones de educación terciaria. | |
| Ahorro promedio en gastos de transporte debido a la Tarifa Social como porcentaje del gasto no alimentario de los hogares de menores ingresos. | % | 4 | 2017 | 5 | Cálculo en base a la Encuesta Nacional de Gasto de los Hogares 2012-2013 y datos del Ministerio de Transporte (MTR). | Se consideran los primeros tres deciles de la distribución del ingreso per cápita del hogar. |

RESULTADOS ESPERADOS

| Indicadores | Unidad de medida | Línea de Base | Año Línea de Base | Meta Final (2019) | Medios de Verificación |
|--|------------------|---------------|-------------------|-------------------|---|
| Titulares de HF que acreditaron la finalización de cursos de formación laboral integral. | % | 3 | 2017 | 67 ¹ | Reporte del MSDS con base en datos administrativos de las instituciones homologadas y/o los certificados presentados por los titulares en ANSES. |
| Titulares de HF con secundario incompleto que asisten a un establecimiento educativo. | % | 31 | 2017 | 50 | Reporte del MSDS en base a los certificados presentados por los titulares en ANSES. |
| Beneficiarios de las PGR en el nivel superior que mantiene la regularidad al finalizar el ciclo lectivo ² . | % | 49 | 2017 | 50 ³ | Reporte del MECCT en base a información administrativa de las universidades e instituciones de educación terciaria a nivel nacional. |
| Cobertura a nivel nacional del subsidio social a la tarifa de transporte. | % | 28 | 2017 | 30 | Reporte del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (CNCPS) en base a datos administrativos del universo de beneficiarios potenciales. |

¹ El importante incremento en el indicador entre 2017 y 2018 obedece, entre otros factores, a cambios en las reglas del programa, que establecieron desde este año la obligatoriedad de la contraprestación para todo el universo de titulares, exceptuando a aquellos que cursar estudios superiores.

² Se entiende por regularidad que no hayan abandonado sus estudios, es decir, cumplen con algunas de las actividades académicas establecidas (por ejemplo, cursar materias como alumno regular, rendir exámenes finales o libres, etc.).

³ Cabe destacar que, a partir de la aplicación de los nuevos criterios de elegibilidad en 2018, el padrón de beneficiarios de Becas Progresar en el nivel superior en 2019 presenta una composición diferente al de 2017 en términos del grado de avance de los beneficiarios en la carrera: debido a los cambios implementados, en particular las exigencias académicas, el padrón de 2019 se espera que presente una mayor proporción de ingresantes respecto de estudiantes más avanzados en la carrera. Dado que la tasa observada de deserción en el nivel superior es mayor en el primer año de la carrera, se espera que la meta sobre la tasa de beneficiarios que mantiene la regularidad al final del ciclo lectivo se ve reducida por este efecto

PRODUCTOS

| Productos | Unidad de medida | Línea de Base | Año Línea de Base | 2018 | 2019 | 2020 | Final del proyecto | Medios de Verificación |
|---|----------------------------|---------------|-------------------|--------------|--------------|------|--------------------|--|
| Componente 1: Empleabilidad de beneficiarios de programas de protección social | | | | | | | | |
| Subcomponente 1.1: Apoyo al ingreso con contraprestación en formación de capital humano | | | | | | | | |
| Personas por año que recibieron una transferencia de ingreso con contraprestación de formación. | Número de personas por año | 0 | 2017 | 234.176 | 234.176 | 0 | 468.352 | Reporte de pago de beneficios por parte del MSDS. |
| Subcomponente 1.2: Gestión de la información de programas de ingreso con contraprestación en inversión en capital humano | | | | | | | | |
| Instrumento de relevamiento de competencias y trayectorias laborales validado en terreno. | Instrumento | 0 | 2017 | 0 | 1 | 0 | 1 | Formulario de relevamiento. |
| Sistema predictivo de demanda laboral local en funcionamiento. | Sistema | 0 | 2017 | 0 | 0 | 1 | 1 | Documento especificando la metodología aplicada para anticipar demandas laborales y reporte con resultados de la aplicación de la metodología. |
| Componente 2: Continuidad educativa de jóvenes de familias vulnerables | | | | | | | | |
| Subcomponente 2.1: Becas para el acceso a educación básica, terciaria y superior para jóvenes de familias vulnerables | | | | | | | | |
| Jóvenes de 18 a 30 años que recibieron transferencia de ingreso con una contraprestación educativa. | Número de personas por año | 0 | 2017 | 536.621 | 545.543 | 0 | 1.082.164 | Reporte de pago de beneficios por parte del MECCT. |
| Subcomponente 2.2: Gestión de la información de programas de becas dirigidos a jóvenes de familias vulnerables | | | | | | | | |
| Sistema de Gestión Integral de PGR en funcionamiento. | Plataforma informática | 0 | 2017 | 0 | 1 | 0 | 1 | Reportes generados por el sistema remitidos por PGR. |
| Componente 3: Accesibilidad al transporte público | | | | | | | | |
| Subcomponente 3.1: Subsidio a la tarifa de transporte público focalizado en poblaciones vulnerables | | | | | | | | |
| Número de usos de la tarjeta SUBE con el subsidio de la tarifa social. | Número de usos por año | 0 | 2017 | 480 millones | 970 millones | 0 | 1.450 millones | Reporte de pago de beneficios por parte del MTR. |

| Productos | Unidad de medida | Línea de Base | Año Línea de Base | 2018 | 2019 | 2020 | Final del proyecto | Medios de Verificación |
|---|------------------------|---------------|-------------------|------|------|------|--------------------|--|
| Subcomponente 3.2: Gestión de la información del sistema de transporte público | | | | | | | | |
| Encuesta de movilidad en troncales de transporte público finalizada. | Encuesta | 0 | 2017 | 0 | 0 | 1 | 1 | Documento metodológico y tabulados de la encuesta. |
| Sistema de gestión de flota en funcionamiento. | Plataforma informática | 0 | 2017 | 0 | 0 | 1 | 1 | Reportes del sistema remitidos por el MTR. |
| Componente 4: Apoyo al Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales | | | | | | | | |
| Sistema Integrado de Información Social desarrollado. | Sistema | 0 | 2017 | 0 | 0 | 1 | 1 | Informe del CNCPS. |
| Modelo de Gestión de la Información desarrollado. | Modelo | 0 | 2017 | 0 | 0 | 1 | 1 | Informe del CNCPS. |
| Plan de evaluación del programa finalizado. | Plan | 0 | 2017 | 0 | 0 | 1 | 1 | Reportes de evaluación. |

ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

| | |
|------------------------------------|--|
| PAÍS: | Argentina |
| NÚMERO DE PROGRAMA: | AR-L1302 |
| NOMBRE DEL PROGRAMA: | Programa de apoyo a la equidad y efectividad del sistema de protección social en Argentina |
| ORGANISMOS EJECUTORES (OE): | Ministerio de Hacienda (MH), Ministerio de Salud y Desarrollo Social (MSDS), Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología (MECCT), Ministerio de Transporte (MTR) y Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (CNCPS) |
| EQUIPO FIDUCIARIO: | Roberto Laguado y Ana M. Niubó (FMP/CAR) |

I. RESUMEN EJECUTIVO

- 1.1 El prestatario será la República Argentina, quien ejecutará el programa a través de su MH, siendo Co-ejecutores los MSDS, MECCT, MTR y el CNCPS.
- 1.2 El Banco evaluó la capacidad institucional del ejecutor y co-ejecutores del programa, mediante una evaluación de los sistemas y procesos relacionados con la asignación y pago de beneficios. Además, se tomó en cuenta su experiencia en la ejecución de las operaciones del Banco. Todo lo cual otorga un nivel de riesgo global medio.
- 1.3 El programa incluye financiamiento retroactivo por hasta US\$180.000.000 en los términos descritos en el POD. No incluye co-financiamiento de otras multilaterales.

II. CONTEXTO FIDUCIARIO DE LOS ORGANISMOS EJECUTORES

- 2.1 En la presente operación intervienen:
 - a. **Subcomponentes de subsidios a población vulnerable.** El MH tendrá a su cargo la ejecución administrativa financiera de los recursos de los subcomponentes 1.1, 2.1 y 3.1 (ver POD). La ejecución operativa financiera de estos subcomponentes quedará a cargo de MSDS, MECCT y MTR, respectivamente, donde actualmente se implementan Hacemos Futuro (HF), Progresar (PGR) y Tarifa Social al Transporte Público Automotor (TSTPA)-.
 - b. **Subcomponentes y Componente de fortalecimiento institucional:** MSDS, MECCT, MTR y CNCPS tendrán a su cargo la ejecución operativa, administrativa y financiera de los subcomponentes 1.2, 2.2 y 3.2 y del Componente 4, respectivamente.
- 2.2 Los sistemas fiduciarios que se utilizarán para la ejecución del programa son el presupuestario, a través del Sistema Integrado de Información Financiera y el UEPEX. Adicionalmente, cada uno de los proyectos HF, PGR y TSTPA cuentan con sistemas propios para el otorgamiento, control y pago de los beneficios. Para las adquisiciones, será utilizado el sistema informativo y para el apoyo a la gestión, se podrá usar el sistema Gestión Documental Electrónica (GDE) de la Administración Pública.

III. EVALUACIÓN DEL RIESGO FIDUCIARIO Y ACCIONES DE MITIGACIÓN

- 3.1 El análisis de capacidad institucional realizado a los ejecutores, combinado con la reciente experiencia en la ejecución de las operaciones del Banco, otorgan un nivel de riesgo global **medio**. Las oportunidades de mejora más destacables se sintetizan en la siguiente tabla:

| Capacidad Institucional y Riesgo Fiduciario | | | |
|---|--|--------------|---|
| Capacidad Institucional | | Media | Herramienta: Evaluación de Sistemas y Procesos y juicio profesional |
| Riesgo Fiduciario ¹ | | Medio | Herramienta: Evaluación de Sistemas y Procesos y juicio profesional |
| Tipo de riesgo ² | Riesgo | Calificación | Acciones de Mitigación |
| GF | Que eventualmente se declaren gastos no elegibles por debilidades en los procesos y sistemas utilizados en el registro y pago de los beneficios. | Medio | Mejora de la integración de los sistemas “Base de Datos” y “Liquidación y Pagos” de los sistemas utilizado por HF, mediante el desarrollo de una intranet que integre ambos sistemas o mediante transferencia segura de datos, en lugar de correo electrónico. Desarrollo de la primera etapa del sistema de gestión integral de PGR Garantizar la accesibilidad de la firma auditora a la verificación de sistemas y procesos de Nación Servicios SA, en el marco de la TSTPA. |
| GF | Que se retrase la ejecución financiera debido a incrementos no anticipados del tipo de cambio. | Medio | Actualización continua de las proyecciones de desembolso. |

IV. ASPECTOS A SER CONSIDERADOS EN ESTIPULACIONES ESPECIALES A LOS CONTRATOS

A. Condiciones previas al primer desembolso

- 4.1 No se prevén condiciones fiduciarias previas al primer desembolso.

B. Gestión de desembolsos

- 4.2 Se aplicará la Política de Gestión Financiera para Proyectos Financiados por el Banco (OP-273-6).
- 4.3 El prestatario podrá solicitar desembolsos en la modalidad de Reembolso de Gastos cuando haya realizado transferencias elegibles con recursos propios.

¹ Sólo el Componente 4, representando 0,2% presenta riesgo medio de que sus adquisiciones presenten demoras. Para mitigar este riesgo, se fortalecerá al CNCPS con especialistas en adquisiciones y capacitaciones focalizadas en estas materias.

² Gestión Financiera (GF); Adquisiciones (AD).

Asimismo, el prestatario podrá solicitar desembolsos en la modalidad de Anticipo de Fondos, de acuerdo con un plan financiero que abarque un máximo de 180 días. Para acceder a un nuevo anticipo, se deberá haber justificado un mínimo de 80% del balance del anticipo inmediatamente anterior y el saldo de anticipos anteriores, si los hubiese.

4.4 La tasa de cambio a ser aplicada para la rendición de cuentas será:

- Subsidios HF, PGR, TSTPA: Tasa estipulada en el Artículo 4.10 inciso (b) (ii) del Contrato de Préstamo.
- Gastos de fortalecimiento institucional y servicios de auditoría: tasa estipulada en el Artículo 4.10 inciso (b) (i) del Contrato de Préstamo.
- Para efectos de determinar la equivalencia de gastos incurridos en moneda local -reembolso de gastos- con cargo al préstamo, la tasa de cambio acordada será la tasa de cambio del primer día hábil del mes del pago.

C. Supervisión financiera

4.5 Los servicios de auditoría estarán a cargo de una firma auditora independiente. El MH solicitará al Banco la lista corta de instituciones que podrán ser invitadas a participar.

4.6 El informe que se requerirá para realizar la supervisión financiera, adicional a los requeridos para tramitar desembolsos y el de auditoría anual, será el Plan Financiero.

V. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ADQUISICIONES

5.1 Los acuerdos y requisitos fiduciarios en adquisiciones establecen las disposiciones que aplican para la ejecución de todas las adquisiciones previstas en el programa.

A. Ejecución de las Adquisiciones

5.2 Se aplicarán la Política para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el BID (GN-2349-9) y la Política para la Selección y Contratación de Consultores financiados por el BID (GN-2350-9), ambas de marzo de 2011. La revisión de las especificaciones técnicas y términos de referencia de las adquisiciones y contrataciones durante la preparación de procesos de selección, es responsabilidad del especialista sectorial del programa.

5.3 De los subsistemas nacionales aprobados por el Banco:

- (i) **Adquisiciones de obras, bienes y servicios diferentes de consultoría.** Los contratos de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría³ generados bajo el Programa y sujetos a Licitación Pública Internacional (LPI) se ejecutarán

³ Políticas GN-2349-9 párrafo 1.1: los servicios diferentes a los de consultoría tienen un tratamiento similar a los bienes.

utilizando los Documentos Estándar de Licitaciones, emitidos por el Banco. Las licitaciones sujetas a Licitación Pública Nacional (LPN) se ejecutarán usando Documentos de Licitación Nacional acordados con el Banco.

- (ii) **Selección y contratación de consultores.** Los contratos de servicios de consultoría generados bajo el programa se ejecutarán utilizando la Solicitud Estándar de Propuestas (SEPs) emitida por el Banco.
- (iii) **Selección de los consultores individuales.** Se hará teniendo en cuenta sus calificaciones para realizar el trabajo, sobre la base de procesos competitivos, especialmente, de comparación de calificaciones de por lo menos tres candidatos.
- (iv) **Adquisiciones anticipadas/financiamiento retroactivo.** El Banco podrá reconocer retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, gastos elegibles efectuados por el prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo, para transferencias monetarias a titulares de HF, y beneficiarios de PGR y de la TSTPA, hasta por US\$180.000.000 (20% del monto propuesto del préstamo), siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir del 17 de agosto de 2018 (fecha de aprobación del Perfil de Proyecto), pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo.

Tabla 1. Montos límite para Licitación Internacional y lista corta con Conformación Internacional

| Obras | | | Bienes | | | Consultoría | |
|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| Licitación Pública Internacional | Licitación Pública Nacional | Comparación de Precios | Licitación Pública Internacional | Licitación Pública Nacional | Comparación de Precios | Publicidad Internacional Consultoría | Lista Corta 100% Nacional |
| ≥25.000.000 | < 25.000.000 ≥350.000 | < 350.000 | ≥ 1.500.000 | < 1.500.000 ≥100.000 | < 100.000 | >200.000 | ≤1.000.000 |

B. Adquisiciones principales

Tabla 2. Tipo de licitación y montos

| Actividad | Tipo de proceso | Fecha Estimada | Monto Estimado (US\$) |
|--|-----------------|----------------|-----------------------|
| Equipamiento informático de <i>Big Data Appliance</i> | LPN | 2019 | 550.000,00 |
| Adquisición Hardware (Servidores) | LPN | 2019 | 412.000,00 |
| Hardware: Servidores de Aplicaciones, Motor de Base de Datos con redundancia, 125 PCs | CP | 2018 | 250.000,00 |
| Diseño e implementación del modelo de gestión de información | SBCC | 2019 | 318.360,00 |
| Estrategia de búsqueda y recolección de información de PGR | SBCC | 2018 | 200.520,00 |
| Encuesta, relevamiento para fortalecimiento explotación datos de movilidad | SBCC | 2019 | 950.000,00 |
| Potenciamiento de uso de software de provisión de datos de las unidades móviles -Gestión de Flota. | SBCC | 2019 | 610.000,00 |
| Desarrollo Cerebro predictivo de demanda laboral | SBCC | 2019 | 1.500.000,00 |
| Desarrollo Plataforma Integral de Gestión y Control de Becas | SBCC | 2019 | 450.000,00 |

| Actividad | Tipo de proceso | Fecha Estimada | Monto Estimado (US\$) |
|---|-----------------|----------------|-----------------------|
| Desarrollo Sistema Informático Gestión Institutos No Universitarios y Deployment | SBCC | 2018 | 880.000,00 |
| Software de Integración entre Organismos (MECCT, ANSES, SIU, INET, INFOD, SIGEVA) | SBCC | 2018 | 440.000,00 |

C. Supervisión de adquisiciones

- 5.4 Las adquisiciones serán supervisadas según lo indique el plan de adquisiciones y generalmente de manera ex-post Las visitas de revisión ex-post se realizarán, cada 12 meses, sus reportes incluirán al menos una visita de inspección física, escogida de los procesos de adquisiciones revisados. Al menos el 10% de los contratos revisados se inspeccionarán físicamente durante el programa.
- 5.5 Los montos límites establecidos para revisión ex-post se aplican en función de la capacidad fiduciaria de ejecución de los cuatro co-ejecutores, examinada durante el diseño de la operación, y podrán ser modificados por el Banco en la medida que tal capacidad varíe.

Tabla 3. Límites para revisión ex post (US\$)

| Obras | Bienes | Servicios de Consultoría | Consultoría Individual |
|--------------|-------------|--------------------------|------------------------|
| < 18.750.000 | < 1.125.000 | < 750.000 | Sin límite de monto |

D. Disposiciones especiales

- 5.6 **Mecanismos de prevención de prácticas prohibidas:** atender las disposiciones de las Políticas para la adquisición de obras y bienes financiados por el BID (GN-2349-9) y de las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-9) en cuanto a prácticas prohibidas (listas de empresas y personas físicas inelegibles de organismos multilaterales).

E. Registros y archivos

- 5.7 La documentación de las adquisiciones estará en cada una de las oficinas de los ejecutores. Para las revisiones ex-post se mantendrán los registros y archivos debidamente ordenados, clasificados y actualizados, de toda la documentación que generan las adquisiciones.

VI. GESTIÓN FINANCIERA

- 6.1 Se aplicará la Política de Gestión Financiera para Programas Financiados por el BID (OP-273-6) y la Guía Operativa de Gestión Financiera para Programas Financiados por el BID (OP-274-2).

A. Programación y presupuesto

- 6.2 El presupuesto del organismo ejecutor cuenta con categorías programáticas y otras clasificaciones por objeto del gasto (partidas principales). Según su carácter económico, los rubros son gastos corrientes, gastos de capital y aplicaciones financieras. Se debe anticipar la asignación presupuestaria para asegurar la ejecución de la operación dentro del plazo establecido.

B. Tesorería

- 6.3 El MH abrirá una cuenta bancaria en dólares en el Banco Central de la República Argentina a nombre del programa para la gestión exclusiva, y separada de los recursos del financiamiento destinados a los subsidios de HF, PGR y TS. Los fondos estarán a libre disposición del ejecutor a medida que se presenten al Banco las justificaciones de gastos por los pagos efectuados en subsidios. El ejecutor podrá presentar dichas rendiciones en forma mensual.
- 6.4 Adicionalmente, el MH deberá abrir una cuenta bancaria en pesos para el pago de los servicios de auditoría.
- 6.5 Cada co-ejecutor abrirá una cuenta bancaria en dólares y en pesos para la gestión exclusiva y separada de los recursos del financiamiento destinados a la ejecución de las actividades de fortalecimiento institucional.

C. Contabilidad, sistemas de información y generación de reportes

- 6.6 El ejecutor y los co-ejecutores utilizarán el UEPEX como sistemas de administración financiera. El sistema UEPEX consigna las inversiones en el programa por categoría de la matriz de gastos. El registro de la contabilidad se hará en base de caja y se seguirán las Normas Internacionales de Información Financiera cuando aplique, de acuerdo con los criterios nacionales establecidos. Los informes financieros requeridos serán: (i) plan financiero por hasta 180 días posteriores a la solicitud de anticipos; (ii) los Estados Financieros Auditados (EFAs) del programa; y (iii) otros informes requeridos por los especialistas fiduciarios.

D. Control interno y auditoría interna

- 6.7 La Sindicatura General de la Nación (SIGEN) es el órgano rector del Sistema de Control, responsable de la coordinación técnica y funcional de las Unidades de Auditoría Interna de cada Jurisdicción de la administración pública nacional.

E. Control externo: auditoría financiera externa e informes de los Programas

- 6.8 A fines del programa se establece la preferencia de utilizar servicios de una firma de auditores independientes, elegibles para el Banco. El MH estará a cargo de la contratación de una firma auditora para todo el programa que presentará:
- Un único informe de auditoría por la ejecución de los subcomponentes relacionados con subsidios a la población vulnerable.

- Un informe por cada co-ejecutor a cargo de la ejecución de los subcomponentes de Gestión de la Información y del Componente 4.

F. Plan de supervisión financiera

- 6.9 El plan de supervisión financiera inicial surge a partir de las evaluaciones de riesgo y capacidad fiduciaria realizadas de acuerdo con las revisiones *in-situ* y “de escritorios” previstas para el programa que incluye el alcance de las acciones operacionales, financieras y contables, de cumplimiento y legalidad, frecuencia y responsable de las mismas.

G. Mecanismo de ejecución

- 6.10 Los detalles de la ejecución del programa se encuentran en el POD.

H. Otros Acuerdos y Requisitos de Gestión Financiera

- 6.11 Para la solicitud de desembolsos se utilizará el formulario de solicitud de desembolsos, el estado de ejecución y el plan financiero para los siguientes 180 días. Se requerirá que la rendición de cuentas de los subsidios venga acompañada de la documentación de soporte de los pagos efectuados, lo cual no significa una aprobación, por parte del Banco, de los gastos efectuados. La documentación de respaldo original de los gastos deberá estar disponible para su revisión por parte del Banco en cuanto éste lo solicite.

- 6.12 Reembolso de gastos y rendición de cuentas:

- HF y TSTPA: En principio, se aceptará como gasto elegible el importe de las transferencias bancarias. No obstante, dicho importe estará sujeto a ajustes posteriores por diferencias que surjan de la comparación con los pagos efectivamente realizados a los beneficiarios.
- PGR: Se aceptará como gasto elegible el 96% del total transferido. Dicho importe estará sujeto a ajustes, una vez recibidas las rendiciones finales de pago de becas.

- 6.13 Se deja constancia que las comisiones bancarias relativas a la ejecución de los componentes no son consideradas gastos elegibles.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/18

Argentina. Préstamo ___/OC-AR a la República de Argentina. Programa de Apoyo a la Equidad y Efectividad del Sistema de Protección Social en Argentina- Fase I

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República Argentina, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un Programa de Apoyo a la Equidad y Efectividad del Sistema de Protección Social en Argentina- Fase I. Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$900.000.000, que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el ___ de _____ de 2018)

LEG/SGO/CSC/EZSHARE-1044359933-15809
Pipeline No.: AR-L1302