

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

BOLIVIA

PROGRAMA DE APOYO PRODUCTIVO RURAL

(BO-0179)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Adriana Delgado (RE1/EN1) Jefe; Pedro Martel (RE1/EN1); Hugo Cohan (Consultor, RE1/EN1); Rubén Echeverría (SDS/RUR); Paula Giraldez (LEG/OPR); Sybille Nuenninghoff (COF/CBO); y Alexandra Ortega (RE1/EN1) quien asistió en la producción del documento.

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO

I.	MARCO DE REFERENCIA.....	5
A.	Política macroeconómica y estructura de la economía.....	5
B.	Crecimiento económico y heterogeneidad de resultados	6
C.	Actividades económicas en el medio rural.....	6
D.	Empleo rural no agrícola	7
E.	Micro y pequeñas empresas rurales.....	8
F.	Estrategia del país en el sector.....	9
G.	Acción del Banco en el Sector.....	10
H.	Acción de Otras Agencias en el Sector	11
I.	Estrategia del Banco en el País.....	11
J.	Lecciones aprendidas de la experiencia del Banco en el sector	12
K.	Conceptualización del Programa.....	13
II.	EL PROGRAMA	15
A.	Objetivos.....	15
B.	Descripción y estructura.....	15
1.	Promoción y capacitación (US\$0,4 millones).....	15
2.	Proyectos productivos rurales (US\$10,6 millones).....	15
3.	Servicios para la preparación de proyectos productivos (US\$0,8 millones).....	17
C.	Dimensionamiento.....	17
D.	Costo y financiamiento.....	18
III.	EJECUCIÓN DEL PROGRAMA.....	20
A.	Organismo ejecutor e instituciones de apoyo.....	20
1.	La Unidad Ejecutora.....	20
2.	Las agencias a nivel regional.....	21
3.	Comité Técnico de Calificación	21
4.	Consejo Consultivo del Programa.....	21
B.	Mecanismo de ejecución por componente	22
1.	Promoción y Capacitación.....	22
2.	Proyectos Productivos Rurales.....	22
3.	Servicios para la Preparación de Proyectos Productivos.....	24
C.	Período de ejecución y calendario de desembolsos.....	25
D.	Estado de preparación del Programa	25
E.	Gestión de Impactos Ambientales y Participación Social.....	25

F.	Fondo rotatorio	27
G.	Adquisición de bienes y servicios	27
H.	Contabilidad, control interno y auditoría.....	28
I.	Seguimiento y evaluación.....	29
J.	Evaluación ex-post	30
IV.	VIABILIDAD Y RIESGOS	31
A.	Viabilidad técnica.....	31
B.	Viabilidad institucional	31
C.	Viabilidad socioeconómica	32
D.	Viabilidad financiera	33
E.	Viabilidad ambiental y social	34
F.	Beneficios	35
G.	Riesgos	35

ANEXOS

- ANEXO III1 Marco Lógico
- ANEXO III2 Plan de Adquisiciones

DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS

Los datos básicos socioeconómicos de Bolivia se encuentran disponibles en el internet en la siguiente dirección:

www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata

INFORMACION DISPONIBLE EN LOS ARCHIVOS DE RE1/EN1

PREPARACIÓN:

EJECUCIÓN:

Reglamento Operativo

Cuadro de Costos Detallado

Términos de Referencia Firmas Consultoras

Propuesta de Plan de Manejo Ambiental y Social

Borrador de Contrato entre MACyA y FDTAs

SIGLAS Y ABREVIATURAS

COSUDE	Agencia Suiza para la Cooperación y el Desarrollo
EBRP	Estrategia Boliviana para la Reducción de la Pobreza
ERNA	Empleo Rural No Agrícola
DFID	Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido
FDC	Fondo de Desarrollo Campesino
FDTA	Fundaciones de Desarrollo Tecnológico Agropecuario
FOE	Fondo de Operaciones Especiales
GTZ	Agencia Alemana para la Cooperación Técnica
JICA	Agencia Japonesa de Cooperación Internacional
MACYA	Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios
MCS	Matrices de Contabilidad Social
MDS	Ministerio de Desarrollo Sostenible
NPE	Nueva Política Económica
OECA	Organización Económica Campesina
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POA	Planes Operativos Anuales
RASIM	Reglamento en Materia del Sector Industrial y Manufacturero
SBPC	Sistema Boliviano de Productividad y Competitividad
SIBTA	Sistema Boliviano de Tecnología Agropecuaria
USAID	Agencia Internacional para el Desarrollo de los Estados Unidos



BOLIVIA

PRÉSTAMOS BID

APROBADOS AL 31 DE OCTUBRE DEL 2003

	US\$ Miles	Porcentaje
TOTAL APROBADO	3,290,237	
DESEMBOLSADO	2,694,823	81.90 %
POR DESEMBOLSAR	595,413	18.09 %
CANCELADO	243,129	7.38 %
AMORTIZADO	1,135,407	34.50 %
APROBADO POR FONDO		
CAPITAL ORDINARIO	1,190,831	36.19 %
FONDO PARA OPERACIONES ESPECIALES	2,027,144	61.61 %
OTROS FONDOS	72,261	2.19 %
SALDO DE LA DEUDA	1,559,417	
CAPITAL ORDINARIO	449,001	28.79 %
FONDO PARA OPERACIONES ESPECIALES	1,104,075	70.80 %
OTROS FONDOS	6,341	0.40 %
APROBADOS POR SECTOR		
AGRICULTURA Y PESCA	300,289	9.12 %
INDUSTRIA, TURISMO, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	227,843	6.92 %
ENERGÍA	571,132	17.35 %
TRANSPORTACIÓN Y COMUNICACIÓN	766,193	23.28 %
EDUCACIÓN	134,583	4.09 %
SALUD Y SANEAMIENTO	386,694	11.75 %
MEDIO AMBIENTE	43,456	1.32 %
DESARROLLO URBANO	74,234	2.25 %
INVERSIÓN SOCIAL Y MICROEMPRESA	247,999	7.53 %
REFORMA Y MODERNIZ. DEL SECTOR PÚBLICO	395,696	12.02 %
FINANCIAMIENTO A EXPORTACIONES	24,478	0.74 %
PREINVERSIÓN Y OTROS	117,638	3.57 %



BOLIVIA

CARTERA EN EJECUCIÓN AL 31 DE OCTUBRE DEL 2003

(Miles de US\$)

PERÍODO DE APROBACION	NÚMERO DE PROYECTOS	MONTO APROBADO	MONTO DESEMBOLSADO	% DESEMBOLSADO
<u>PROGRAMA REGULAR</u>				
Antes de 1997	6	287,829	230,224	79.99 %
1997 - 1998	4	122,000	54,448	44.63 %
1999 - 2000	8	189,300	58,558	30.93 %
2001 - 2002	9	189,200	12,514	6.61 %
2003	3	101,000	30,126	29.83 %
<u>SECTOR PRIVADO</u>				
2001 - 2002	2	112,000	24,000	21.43 %
TOTAL	32	\$1,001,329	\$409,870	40.93 %



Banco Interamericano de Desarrollo
Oficina de Apoyo Regional de Operaciones
Unidad de Información Operacional

Bolivia

Programa Tentativo de Préstamos

2003

Número de Proyecto	Nombre del Proyecto	BID US\$ Millones	Obs
BO0178	Reforma Educativa II	36.0	APROBADO
BO0213	Programa de Apoyo a la Sostenibilidad Fiscal	63.0	APROBADO
BO0225	CT Apoyo al Programa Sostenibilidad	2.0	APROBADO
BO0179	Programa de Apoyo Productivo Rural	13.5	
BO0221	Saneamiento de Tierras y Catastro Legal	22.0	
BO0219	Programa Sectorial de Apoyo a la Competitividad	37.0	
Total - A : 6 Proyectos		173.5	
TOTAL 2003 : 6 Proyectos		173.5	

2004

Número de Proyecto	Nombre del Proyecto	BID US\$ Millones	Obs
BO0216	Revitalización del Centro de La Paz	20.0	
BO0220	Apoyo al Sistema de Competitividad	10.0	
BO0209	Apoyo Al Sector Justicia	10.0	
BO0200	Protección Geotécnica y Ambiental de la Carretera Cotapat-Santa Barbara	16.0	
BO0224	Electrificación Rural	10.0	
BO0207	Programa Nacional de Transparencia	15.0	
Total - A : 6 Proyectos		81.0	
BO0210	Programa de Infraestructura Rural	10.0	
BO1001	Reestructuración Empresarial	N/A	
Total - B : 2 Proyectos		10.0	
TOTAL - 2004 : 8 Proyectos		91.0	
Total Sector Privado 2003 - 2004		0.0	
Total Programa Regular 2003 - 2004		264.5	

*** Proyectos del Sector Privado**

PROGRAMA DE APOYO PRODUCTIVO RURAL

(BO-0179)

RESUMEN EJECUTIVO

Prestatario:	República de Bolivia		
Ejecutor:	Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios (MACyA)		
Monto y fuente:	BID: (FOE)	Equivalente US\$	13.500.000
	Local:	Equivalente US\$	1.500.000
	Total:	Equivalente US\$	15.000.000
Términos y condiciones:	Plazo Amortización:	40	Años
	Período de Gracia:	10	Años
	Compromiso de recursos para componentes 2 y 3	3	Años
	Desembolso:	5	Años
	Tasa de Interés:	1%	10 primeros años
		2%	30 años subsiguientes
	Inspección y vigilancia:	1,00	%
	Comisión de crédito:	0,50	%
	Moneda:	Las que formen parte del FOE, excepto las de Bolivia.	
Objetivos:	El fin del Programa es contribuir a reducir de manera sostenible los niveles de pobreza rural. Su objetivo general es la generación de nuevas oportunidades de empleo sostenible en las áreas rurales; y sus objetivos específicos son: i) fortalecer la capacidad de las organizaciones de productores y las instituciones del sector para desarrollar proyectos productivos rurales con un enfoque de agronegocios; ii) apoyar inversiones productivas que generen empleos e incrementos de ingresos sostenibles en pobladores rurales de bajos ingresos; y iii) apoyar la preparación de proyectos productivos.		
Descripción:	Los tres objetivos específicos del Programa serán alcanzados respectivamente con la ejecución de tres componentes: i) Promoción y capacitación, ii) Proyectos Productivos Rurales; y iii) Servicios para la preparación de proyectos.		
	1. Promoción y Capacitación (US\$0,4 millones)		
	Este componente incluye las actividades de difusión y capacitación para		

preparar y gestionar proyectos productivos rurales con una visión integral desde la producción primaria hasta el consumidor (visión de cadena).

2. Proyectos productivos rurales (US\$10,6 millones)

Este componente comprende el financiamiento parcial con carácter no reembolsable, de proyectos productivos rurales que integren a pequeños productores con los mercados nacionales e internacionales. Los proyectos se basarán en planes de negocio seleccionados en forma competitiva y evaluados técnicamente, y tendrán un mecanismo de cofinanciamiento con los beneficiarios.

3. Servicios para la preparación de proyectos productivos (US \$0,8 millones)

Este componente comprende el financiamiento parcial con carácter no reembolsable del costo de asistencia técnica para cubrir aspectos específicos de investigación adicional para completar los planes de negocio de los proyectos productivos, mediante un mecanismo de cofinanciamiento con beneficiarios

Rol del Proyecto en la Estrategia del Banco en el país y sector:

La estrategia del Banco en Bolivia, definida en el Documento de País, tiene como objetivo central la lucha contra la pobreza y propone tres líneas de acción: (i) crecimiento económico y creación de oportunidades; (ii) desarrollo del capital humano y acceso a los servicios sociales básicos; y (iii) gobernabilidad y consolidación de las reformas. Estas líneas de acción son consistentes con la Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza 2001. La operación propuesta se inserta en la primera de dichas líneas de acción subrayando la sostenibilidad productiva de los proyectos apoyados y está en línea con la Estrategia de Competitividad del Banco (GN-2195). Es consistente con la Estrategia para la Reducción de la Pobreza Rural (GN-1995-5) y la Estrategia para el Desarrollo Agroalimentario en América Latina y el Caribe (GN-2069-1), ya que busca desarrollar micro y pequeños negocios rurales y promueve una ejecución participativa definida por la demanda.

Coordinación con otros organismos oficiales de desarrollo

El apoyo al sector agropecuario y al desarrollo rural es una línea estratégica de la comunidad internacional en Bolivia, habiendo generado gran número de programas y proyectos. El apoyo de la comunidad internacional se coordina mediante el Grupo de Trabajo para el Desarrollo Productivo Rural, el cual reúne a todos los donantes y financiadores bajo la coordinación del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios.

El Equipo de proyecto sostuvo reuniones con los miembros del Comité de Acompañamiento y Seguimiento del SIBTA, conformado por representantes de agencias bilaterales de desarrollo, incluyendo DFID, USAID, COSUDE, GTZ, JICA, Cooperación Holandesa. Los miembros del Comité de Acompañamiento y Seguimiento del SIBTA ratificaron su apoyo al Programa y al mecanismo de ejecución propuesto y expresaron

su interés de proveer financiamiento paralelo al Programa en la medida que se avance y obtengan experiencias de ejecución. Por su parte, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) ha participado activamente en el proceso de preparación del Programa y ha manifestado su disponibilidad de recursos para contribuir desde el inicio de la ejecución del Programa, los cuales podrían ser aceptados por el Banco como aporte de contraparte. (¶1.29 y ¶1.30)

Revisión social y ambiental:

Todos los requerimientos del CESI expresados en la reunión 43-02 del 15 de noviembre de 2002 fueron incorporados en el Plan de Manejo Ambiental y Social. Dicho Plan brinda los lineamientos para la atención de todos los aspectos ambientales y sociales del Programa y el Reglamento Operativo incluye los resguardos ambientales y sociales necesarios para el procesamiento de los proyectos productivos. Consultores contratados por la Unidad Ejecutora realizarán el análisis ambiental y social de los proyectos productivos como parte del proceso de calificación. La Unidad Ejecutora, con el apoyo de su asesoría ambiental, velará por el cumplimiento de la viabilidad ambiental y social de todo el Programa.

Beneficios:

El Programa generará inversiones necesarias para completar unos 30 negocios productivos rurales, beneficiando a unos 3.000 productores rurales de bajos ingresos. Al mismo tiempo, se mejorará la capacidad nacional para preparar planes de negocios que vinculen en una cadena con acceso al mercado a productores rurales con un potencial productivo actualmente subutilizado.

Riesgos:

Reducida disponibilidad de Planes de Negocios viables: Existe un riesgo de que la demanda potencial por inversiones productivas no se concrete en un número suficiente de Planes de Negocios del tipo esperado por el Programa. El Programa mitiga este riesgo mediante: i) difusión; ii) capacitación para la formulación de Planes de Negocios; y iii) apoyos para implementar Planes de Negocios cuando la propuesta presente características atractivas pero requiera tareas de asesoría para convertirse en un Plan de Negocios financiable. Estos apoyos pueden incluir estudios específicos, la formulación del propio Plan de Negocios y la obtención de personería jurídica para reunir todas las condiciones de elegibilidad del Programa.

Insuficiente calidad de los servicios. Existe un riesgo de que no mejore la calidad de los servicios provistos por los prestadores que apoyarán la preparación de los planes de negocios que sustentan los proyectos productivos. El Programa minimizará este riesgo mediante las actividades de capacitación del componente 1.

Condiciones contractuales especiales:

Condiciones previas al primer desembolso: Además del cumplimiento de las condiciones contractuales estándares, las siguientes condiciones especiales: i) la creación de la Unidad Ejecutora, a través de Resolución Ministerial y la designación formal del coordinador (¶3.4); ii) la implementación del sistema de control financiero y contable (¶3.4); iii)

la firma de los convenios entre el MACyA y dos de las Fundaciones de Desarrollo Tecnológico Agropecuario (FDTA) para el apoyo a la ejecución del Programa a nivel regional (§3.7); iv) la puesta en vigencia del Reglamento Operativo mediante Resolución del MACyA (§3.11).

Clasificación de la equidad social y de la pobreza:

Esta operación califica como un proyecto que promueve la equidad social, como se describe en los objetivos clave para la actividad del Banco contenidos en el informe sobre el Octavo Aumento General de Recursos (documento AB-1704). También esta operación califica como un proyecto orientado a la reducción de la pobreza (PTI) (§4.20).

Excepciones a las políticas del Banco:

Ninguna

Adquisiciones:

Los montos límites sobre los cuales las adquisiciones de los componentes 1 y 3 se realizarán por licitación pública internacional son: US\$250,000 para bienes y US\$200,000 para servicios de consultoría. Los componentes 1 y 3 no comprenderán la ejecución de obras. Las adquisiciones de bienes, las contrataciones de obras de construcción, y las adquisiciones de servicios de consultoría correspondientes al componente 2 serán llevadas a cabo por los beneficiarios del Programa conforme a los procedimientos estipulados en las Políticas y Procedimientos de Adquisiciones del Banco para el sector privado.

El método de evaluación de ofertas de consultoría, en los casos de selección basados en calidad y costo, tendrá un peso relativo del precio como criterio de evaluación que no superará el 20% y el elemento técnico de calidad de oferta no podrá ser menor al 80%.

I. MARCO DE REFERENCIA

A. Política macroeconómica y estructura de la economía

- 1.1 Las cifras de la economía boliviana, constituida por 8,3 millones de habitantes y un ingreso per cápita por debajo de los US\$1,000 por año, muestran un 63% de su población viviendo en condiciones de pobreza y casi la mitad de los pobres y el 77% de los indigentes del país en zonas rurales.
- 1.2 A partir del año 1985, Bolivia modernizó y liberalizó la política económica y la estructura de la economía. En ese mismo año superó una gran crisis económica, poniendo en práctica una nueva política económica (NPE), la cual apartó al país de un marco de capitalismo de Estado y promovió un sector privado exportador. Los cambios permitieron recuperar niveles de estabilidad de precios, empleos y crecimiento que habían estado vigentes durante los años 60 y 70, pese a que a partir de la NPE debieron resolverse las dificultades que presentó un marco externo más difícil que el del pasado. Los cambios institucionales que acompañaron a la NPE también resultaron en un aparato estatal que, si bien operativamente continúa siendo débil, exhibe importantes progresos en cuanto a descentralización y mayor participación ciudadana.
- 1.3 La NPE trajo importante crecimiento económico agregado y de exportaciones, así como estabilización monetaria. La NPE impulsó exportaciones no tradicionales, las cuales eran prácticamente inexistentes hacia 1985 y hoy constituyen la mayoría de las exportaciones. El período exitoso de reformas permitió mantener tasas globales de crecimiento superiores al 4% anual. Esta tasa de crecimiento del 4% anual se identificó en un estudio reciente del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo como el mínimo necesario para incrementar el ingreso per cápita ante un crecimiento anual del 2,3% en la población y realizar un plan de inversiones. Este plan de inversiones, por su parte, sería muy módico con relación a los déficit de infraestructura y de capital directamente productivo, así como en atención a la urgencia por ir resolviendo cuestiones estructurales de falta de equidad social.
- 1.4 Pese a los logros macroeconómicos de la NPE, continúa el atraso productivo y el déficit competitivo en sectores tradicionales, incluyendo a la agricultura tradicional y a la mayor parte de actividades rurales. Los años de crecimiento económico solamente resultaron en disminuciones de los porcentajes de pobreza y de indigencia del 1% anual, exhibiendo la baja elasticidad de mejoramientos en indicadores de pobreza con relación a crecimientos del PBI que se asocia a un progreso económico concentrado. El rezago de productividad en actividades que son fundamentales para la economía ha incidido en el lento mejoramiento en los indicadores de progreso económico y social.
- 1.5 Los resultados favorables de la NPE, por otra parte, parecen haberse estancado desde 1999. El PIB creció 2,3% en 2002, y el desempleo supera el 12% y continúa aumentando. Los déficit sociales se han hecho particularmente difíciles de resolver al frenarse el progreso macroeconómico.

B. Crecimiento económico y heterogeneidad de resultados

- 1.6 El crecimiento económico presenta heterogeneidad en sus resultados porque se concentró en los escasos hogares que cuentan con capital humano calificado y en sectores productivos de enclave. Estos sectores (hidrocarburos, servicios básicos y financieros, telecomunicaciones), fueron atractivos para las inversiones extranjeras y superaron tasas anuales de crecimiento de 6%. Los sectores más importantes para la economía de Bolivia en términos de generación de empleo y de su impacto en los ingresos de hogares (industria, comercio, agricultura) demuestran resultados bastante distintos. Dichos sectores crecieron durante el período de gran éxito macroeconómico a tasas inferiores al 4% anual. El efecto de este lento crecimiento sobre la pobreza se advierte muy claramente utilizando modelos con base en matrices de contabilidad social.
- 1.7 Mediante un modelo de matrices de contabilidad social, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo reporta que la agricultura tradicional tiene un impacto multiplicador sobre los ingresos de hogares (rurales y urbanos) que es 80% superior al que permite el crecimiento de actividades tales como la explotación de hidrocarburos. Para el caso de la agricultura moderna, el mayor impacto se reduce, pero todavía es un 35% mayor que el del dinámico sector de hidrocarburos. Estos resultados son consistentes con un análisis más intuitivo, según el cual se esperaría un mayor impacto favorable de la agricultura campesina sobre los ingresos de todos los hogares del país, con base en la utilización de mano de obra, la gran cantidad de hogares involucrados y su mayor propensión al consumo.
- 1.8 Los problemas pendientes de solución a pesar de los éxitos de la NPE se relacionan muy fuertemente con las áreas rurales, ya que la baja productividad de la mano de obra y de las actividades prevalecientes en estas áreas trae un doble efecto adverso: frenan el crecimiento global que han impulsado otros sectores y, al acentuarse un diferencial de productividad, empeora la distribución de ingresos.
- 1.9 La solución a estos problemas de larga data, particularmente llamativos en el marco de los logros obtenidos por la NPE, requiere buscar nuevas opciones en un contexto en el cual debe reconocerse lo mucho que ya se ha intentando por el Gobierno y por los donantes internacionales, así como las debilidades institucionales subsistentes. En particular, también se requiere una mejor comprensión de la realidad en las diversas áreas rurales de Bolivia y de la manera heterogénea en que han respondido a los estímulos de la NPE.

C. Actividades económicas en el medio rural

- 1.10 Las actividades económicas en el medio rural de Bolivia dependen del sector agropecuario, el cual también tiene un papel estratégico global en la economía boliviana. Este sector aporta 14% del PIB total, aporta cerca de un tercio del valor de las exportaciones del país y absorbe más del 40% de la población económica activa.

- 1.11 En el sector agrícola primario operan 660.000 fincas, las cuales ocupan cerca de 25 millones de hectáreas y emplean a 1,6 millones de personas. La tenencia de la tierra tiene fallas derivadas de viejas políticas, incluyendo falta de seguridad, debido a sistemas ineficaces de administración de la tierra, y una llamativa concentración en la tenencia. El 87% de las fincas tiene menos de 20 ha y solamente cubren el 1,5% de la tierra con alguna forma de explotación. En el otro extremo, 1,5% de las fincas ocupan más del 80% de la tierra (fincas desde 1.000 hasta 17.000 ha). Las explotaciones presentan una gran heterogeneidad, en atención a su superficie, grado de capitalización y de la diversidad de recursos naturales que definen cuatro macro ecoregiones: Altiplano, Valles, Trópico Húmedo y Chaco. Esta heterogeneidad indica que las unidades agrícolas pequeñas no exceden a las tres o cuatro hectáreas en el Altiplano, mientras que pueden tener 50 hectáreas en el Llano.
- 1.12 La participación de la agricultura en el PIB total no se alteró sustancialmente como resultado de la NPE, si bien se aceleró una diferenciación dentro del propio sector. El Altiplano, con producción basada en tubérculos y algunos cereales, creció con una tasa de 1,8% anual, los ingresos per cápita son inferiores a US\$780 y la pobreza alcanza a 64,5% de la población. En cambio, en el Trópico Húmedo, donde predominan rubros agroindustriales, durante la última década se lograron crecimientos de 5% anual, se llegó a un ingreso per cápita superior a US\$1.100 y la incidencia de pobreza es de 48%.

D. Empleo rural no agrícola

- 1.13 El empleo rural no agrícola crece continuamente, especialmente en las zonas donde el sector agropecuario está más desarrollado y basado en mayor capitalización de los predios. El empleo “no agrícola” está frecuentemente asociado a algún tipo de procesamiento de la producción primaria, la producción primaria sigue siendo la actividad básica en las áreas rurales, y su modernización diversifica las fuentes de empleo en dichas áreas.
- 1.14 La importancia relativa del empleo rural no agrícola varía sustancialmente entre regiones. En el Altiplano, 72% de los hogares rurales derivan su ingreso exclusivamente de la agricultura familiar. Este porcentaje se reduce al 67% en el Valle y al 42% en el Llano. Tanto la productividad dentro del sector agropecuario como la creciente aparición de opciones de empleo rural adicionales a la producción agrícola primaria se vinculan, así, a la existencia de actividades con acceso a mercados dinámicos y capaces de agregar valor a la combinación de recursos humanos y naturales.
- 1.15 La evolución de los últimos 15 años en la macroeconomía y en las actividades rurales, permiten considerar tres temas estratégicos para las áreas rurales. Estos son: (i) derechos inseguros sobre la propiedad de la tierra; (ii) déficits de infraestructura de comunicaciones y vialidad; y (iii) la importancia de mejorar las economías campesinas viables y sostenibles. Los primeros dos temas afectan a todo el sector. Por su parte el mejoramiento de las economías campesinas requiere integrarlas a encadenamientos productivos que las lleven hasta el mercado y

agreguen valor. Esto es sustancial para lograr un desarrollo más equitativo y aliviar restricciones que frenan al progreso económico global del país. Atender a este tema, requiere apoyar alianzas entre la producción primaria y empresas que operen en el medio rural, las cuales son usualmente micro o pequeñas.

E. Micro y pequeñas empresas rurales

- 1.16 Las micro y pequeñas empresas rurales exhiben baja productividad, fundamentalmente debido a: (i) débil capacidad de gestión para identificar, formular y ejecutar planes de negocios integrados a una cadena productiva o cluster que asegure resultados de mercado viables y sostenibles; y (ii) dificultades de acceso al capital para las propias empresas y para los productores agropecuarios que les proveen las materias primas, particularmente en lo que se refiere a financiamiento de inversiones. El financiamiento es especialmente importante, por cuanto la mayoría de los productores agropecuarios encuentra muy difícil acceder al crédito, debido a que no cuentan con garantías reales aceptadas por instituciones financieras, a las altas tasas de interés, y a riesgos propios de la agricultura, tales como riesgos climáticos que inciden en rendimientos de los cultivos, y dificultades de acceso a mercado.
- 1.17 La intención de resolver los múltiples problemas que afectan a micro y pequeños empresarios rurales ha resultado en una gran variedad de proyectos y apoyos. Entre éstos existen numerosos programas de capacitación a campesinos y empresarios rurales; múltiples iniciativas para desarrollar instrumentos financieros que reúnan períodos de gracia más largos que los requeridos por la actividad comercial urbana y obligaciones de pago según ciclos de producción y mercadeo, así como garantías reales mobiliarias. Asimismo, si bien de forma incipiente y aún no plenamente operativa, se está produciendo el fortalecimiento de agencias financieras en las áreas rurales.
- 1.18 Las múltiples actividades de apoyo y las variadas iniciativas orientadas a pequeños productores, micro y pequeñas empresas enfrentan un problema que dificulta extender sus éxitos o hacer sostenibles sus logros. Este déficit consiste en ignorar o minimizar dos grandes dificultades: (i) el hecho de que la falta de capacidad de gestión empresarial no se resuelve, especialmente en el corto plazo, mediante capacitación sino facilitando la acción de empresarios que tengan demostrada experiencia y organización en producción para el mercado; y (ii) la realidad de la dificultad de financiamiento de inversiones en agricultura, especialmente para pobladores rurales de bajos ingresos.
- 1.19 La evolución tanto de las áreas rurales como de los proyectos de apoyo a pequeños productores y micro o pequeños empresarios recomienda probar formas de transferir fondos para consolidar sistemas de producción, subsanar fallas de mercado que existen en el sistema financiero y generar externalidades positivas que surgen de aplicar innovación tecnológica y nuevas formas de organización empresarial. Estos apoyos permitirían una dinámica de producción demostrativa y sostenible, con participación de empresarios que no son sujeto de crédito formal para inversiones. Los fondos transferidos contribuirían a construir una base

productiva integrada, que generaría empleo, consolidaría fuentes de ingresos con importante efecto multiplicador de los ingresos de hogares rurales y, según vaya evolucionando el sistema financiero para la producción rural, permitiría a estos productores el acceso a servicios financieros formales.

- 1.20 La experiencia de las Fundaciones de Desarrollo Tecnológico Agropecuario (FDTAs) en llamados a proyectos de innovación tecnológica ha encontrado una demanda para inversiones productivas que oscila entre los US\$20.000 y US\$45.000 por proyecto. Cabe notar que los llamados de las FDTAs se limitan a financiar proyectos de innovación tecnológica agropecuaria. Sin embargo, han permitido detectar una demanda por inversiones productivas. Dicha demanda no incorpora los costos asociados a preparación de planes de negocios, ni a inversiones asociadas a mejorar la gestión empresarial de los proponentes, ni a mejorar sus vínculos con los mercados. Estos rubros de inversión serán áreas importantes para la selección y el eventual éxito de los proyectos productivos a apoyarse mediante el Programa propuesto, y se han incorporado en la estimación del monto mínimo de apoyos por proyecto productivo que otorgará el Programa.

F. Estrategia del país en el sector

- 1.21 La estrategia del Gobierno, prioriza la generación de empleo y el incremento de los ingresos del país en un marco de inclusión social, económica y cultural. En el sector rural, se destaca la estrategia de cadenas productivas para mejorar la productividad y la competitividad agropecuaria bolivianas.
- 1.22 El Gobierno emplea al Sistema Boliviano de Productividad y Competitividad (SBPC) para orientar las inversiones y el desarrollo de las cadenas agroalimentarias y agroexportadoras. El SBPC busca establecer alianzas entre el sector público, privado y académico que implemente líneas prioritarias para el desarrollo de la productividad y competitividad y para orientar la gestión y los recursos hacia la eliminación de restricciones estructurales al desarrollo del aparato productivo. Entre los principales instrumentos, se incluyen: la simplificación de trámites, la identificación de limitaciones de competitividad y consiguientes propuestas para aumentar la competitividad, y el fortalecimiento de las cadenas productivas. En el año 2000, mediante un proceso participativo se identificaron cadenas prioritarias y los Ministerios de Desarrollo Económico, de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, y de Comercio continúan trabajando en identificación y formulación de “acuerdos de competitividad”, los cuales establecen las responsabilidades de los diferentes actores de cada cadena. La Unidad de Productividad y Competitividad y el MACyA ya han priorizado 20 cadenas productivas con base en criterios de potencial de exportación y generación de empleo. El Programa Sectorial de Apoyo a la Reactivación Productiva y a la Competitividad (BO0219) y el Programa de Apoyo al Sistema Boliviano de Productividad y Competitividad (BO0220) están apoyando esta iniciativa.
- 1.23 El SBPC se enmarca en la Estrategia Boliviana para la Reducción de la Pobreza (EBRP), marco referencial para políticas públicas. La promoción del desarrollo rural enfocado a ampliar las oportunidades de empleo e ingresos de la población

pobre es uno de los ejes centrales de la EBRP, y se apoya en: (i) ampliar y mejorar la infraestructura productiva; (ii) ampliar y fortalecer el acceso al recurso tierra; (iii) incrementar la competitividad mediante la efectiva articulación de las etapas de producción y comercialización; y (iv) diversificar las oportunidades de empleo.

G. Acción del Banco en el Sector

- 1.24 El Banco, al igual que muchos otros donantes, ha puesto esfuerzos muy especiales en desarrollo rural. El Programa de Inversiones para el Desarrollo Campesino (901/SF-BO), por un préstamo de US\$12,5 millones, aprobado el 26/05/93, rehabilitó y construyó caminos, sistemas comunales de riego, centros de acopio y otras pequeñas obras de infraestructura identificadas por las comunidades, y fortaleció las organizaciones comunitarias. El Programa Nacional de Riego (964/SF-BO), con un préstamo de US\$32,9 millones, aprobado el 06/12/95, apoya al ordenamiento de los recursos hídricos y el mejoramiento y rehabilitación de pequeños sistemas de riego.
- 1.25 El Programa de Servicios Agropecuarios (1057/SF-BO), con un préstamo de US\$34 millones, aprobado el 26/04/00, apoya a los servicios de generación y transferencia de tecnología, y de sanidad agroalimentaria. El proyecto apoya especialmente la innovación tecnológica en cadenas productivas, la mejora de las condiciones de sanidad agropecuaria, ambas condiciones facilitan la generación de propuestas de inversión para integrar efectivamente eslabones de cadenas competitivas con acceso a mercados.
- 1.26 De manera complementaria a los temas centrales de desarrollo rural, tecnología y sanidad, y tierras, el Programa de Desarrollo del Turismo Sostenible (961/SF-BO), con préstamo de 10 millones, aprobado el 09/01/02, apoya la acreditación y certificación en turismo sostenible, subrayando la protección del patrimonio cultural y el medio ambiente, la promoción de la imagen de Bolivia como destino turístico, además de financiar proyectos demostrativos que incorporen recursos del sector privado y la participación de las comunidades locales.
- 1.27 El Programa de Apoyo Integral a la Pequeña y Microempresa (1020/SF-BO), con un préstamo de US\$ 35 millones, aprobado el 28/10/98, financia subpréstamos que faciliten el acceso de las empresas al sistema financiero y una cooperación técnica en capacitación y asistencia técnica. El Programa apoya la realización de diagnósticos empresariales, y asistencia técnica, con énfasis en comercialización y asociación.
- 1.28 Cooperaciones técnicas del Banco en capacitación a empresarios agropecuarios (ATN/MH7115 y 7116-BO) y fortalecimiento de la competitividad de las pequeñas y medianas empresas (ATN/MH7409-BO), han capacitado en gestión empresarial a pequeños productores agropecuarios y en la concientización y desarrollo de destrezas y experiencias sobre sistemas de gestión de calidad mediante normas ISO 9000 y sistema HACCP, lo que debiera facilitar el eventual desarrollo de proyectos productivos rurales.

H. Acción de Otras Agencias en el Sector

- 1.29 El apoyo de la comunidad internacional en el marco del desarrollo rural se coordina mediante el Grupo de Trabajo para el Desarrollo Productivo Rural, el cual reúne a todos los donantes y financiadores bajo la coordinación del MACyA. En los últimos años las acciones de la comunidad internacional han buscado crear condiciones para mejorar la base productiva de las zonas rurales, enfatizando el fortalecimiento de organizaciones económicas rurales en el área de gestión comunitaria, inversiones en infraestructura de riego, y mejoramiento de los servicios públicos agropecuarios. Particularmente, se puede destacar la experiencia de las agencias bilaterales en el apoyo a iniciativas productivas a nivel comunitario (e.g., Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), Agencia Canadiense de Desarrollo, Gobierno de Holanda); y la cooperación de la GTZ, conjuntamente con el Banco, en la gestión de pequeños sistemas de riego. Asimismo, como parte de la experiencia reciente se destaca la coordinación de la comunidad internacional en el Sistema Boliviano de Tecnológica Agropecuaria (SIBTA), en el que se ha desarrollado un esquema de financiamiento multiagencial (BID, COSUDE, DFID, GTZ, Gobierno de Holanda y JICA) para mejorar el desarrollo tecnológico sectorial; y en el marco del Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria se han conjugado esfuerzos en el control de la fiebre aftosa y de afecciones a la producción agrícola.
- 1.30 En concreto, como producto de una línea estratégica de acción de la comunidad internacional, se han generado un gran número de programas y proyectos de apoyo a la economía rural. Los recursos comprometidos por diferentes fuentes de financiamiento externo ascendieron a US\$220 millones en 2001. En adición al Banco, las agencias que aportan mayores recursos son la Unión Europea, el Banco Mundial y la Agencia Internacional para el Desarrollo de los Estados Unidos (USAID). La Unión Europea se concentra en programas de seguridad alimentaria, el Banco Mundial en infraestructura rural, y la USAID en desarrollo alternativo en las zonas de producción de coca. Por su parte, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) ha participado activamente en el proceso de preparación del Programa y ha manifestado su disponibilidad de recursos para contribuir desde el inicio de la ejecución del Programa, los cuales podrían ser aceptados por el Banco como aporte de contraparte.

I. Estrategia del Banco en el País

- 1.31 La estrategia del Banco se inserta en una estrategia para el país que, por su parte, está acorde con los lineamientos de la EBRP. La estrategia en el país tiene como objetivo central la lucha contra la pobreza y desarrolla sus actividades alrededor de tres líneas de acción: (i) crecimiento económico y creación de oportunidades; (ii) desarrollo del capital humano y acceso a los servicios sociales básicos; y (iii) gobernabilidad y consolidación de las reformas. Estas líneas de acción son consistentes con la EBRP 2001, la cual establece la ampliación de oportunidades de empleo e ingreso, el desarrollo de capacidades, el incremento de la seguridad y protección de los pobres, y la promoción de la integración y participación social como áreas prioritarias.

- 1.32 La operación propuesta se inserta en la primera de las tres líneas estratégicas del Banco, ya que contribuirá al crecimiento económico y creación de oportunidades en el ámbito rural y está en línea con la Estrategia de Competitividad del Banco (GN-2195). Igualmente es consistente con la Estrategia para la Reducción de la Pobreza Rural (GN-1995-5) y la Estrategia para el Desarrollo Agroalimentario en América Latina y el Caribe (GN-2069-1), ya que busca desarrollar micro y pequeños negocios rurales y promueve una ejecución participativa definida por la demanda.

J. Lecciones aprendidas de la experiencia del Banco en el sector

- 1.33 Las lecciones aprendidas a partir de la muy variada actividad llevada a cabo para el desarrollo rural en Bolivia proponen resultados que son comunes a experiencias en otros países, pero que asumen especial importancia en la experiencia reciente de financiadores y donantes en el país. En particular, todo programa en la materia debe prestar especial atención a:
- a. *Integración de las inversiones.* Las inversiones deben vincular eslabones en la cadena que va desde la producción a la comercialización, comprometiendo la participación de una empresa que tenga acceso comprobado al mercado. Estas inversiones deben ir más allá de la experiencia de proyectos enfocados en aspectos productivos primarios, que no han conseguido un mercado que permitiera lograr impactos de desarrollo.
 - b. *Respuesta a la demanda pero cuidando rentabilidad de los proyectos.* La ejecución de proyectos demandados por las comunidades ha permitido asegurar sentido de propiedad y sostenibilidad de las inversiones pero, cuando el apoyo se destinó a microproyectos de baja rentabilidad, no se consiguió sostenibilidad.
 - c. *Incorporación de mecanismos que fomenten pasar de la propuesta o estudio básico a la realización de negocios efectivos.* Si bien existe una gran necesidad de apoyos técnicos para desarrollar propuestas de proyectos, e identificar mercados, debe realizarse un serio intento por financiar inversiones, identificando claramente al empresario o empresa líder de la propuesta y asegurando la realización de un negocio real más que la mera formulación de propuestas.
 - d. *Selección de proyectos basada en criterios objetivos que recibirán financiamiento parcial del Programa.* Otorgar transferencias no reembolsables presenta un riesgo obvio de discrecionalidad en el uso de los recursos, para atender este riesgo se requiere la intervención de evaluadores independientes y un máximo de publicidad y transparencia en las decisiones.
 - e. *Mecanismo de ejecución ágil.* El procesamiento de proyectos mediante un gran número de pasos para la toma de decisiones y la escasa transparencia generan demoras en la ejecución que reducen o imposibilitan el alcance de los resultados esperados. Esto resulta particularmente importante en Bolivia, ya

que se requiere de una constante coordinación entre diferentes donantes para mantener la suficiente agilidad en la ejecución de Programas con financiamiento multiagencial.

- f. *Seguimiento de la ejecución con apoyo institucional.* Se trata de una lección muy común pero vale la pena subrayarla en el contexto de las experiencias recientes del Banco en Bolivia, donde como parte de la implementación de la EBRP se busca mostrar el impacto de la inversión pública. La experiencia reciente muestra que en Programas donde no se previó un esquema de seguimiento, se hace mucho más difícil mostrar los impactos esperados de los mismos.

K. Conceptualización del Programa

- 1.34 En atención a las lecciones aprendidas, y considerando la experiencia reunida durante las tareas de preparación, se concordó con el Gobierno en la realización de un Programa que pusiera fondos a disposición de grupos de productores primarios legalmente organizados. Estos fondos, y el mecanismo propuesto para acceder a ellos, permitirá verificar la aplicabilidad de un enfoque para cofinanciar inversiones productivas enfocadas en producir para los mercados. Una condición fundamental de elegibilidad será que dichos productores demuestren contar con un acuerdo previo que asegure acceso al mercado, ya sea directamente por los propios productores o por intermedio de empresas que tengan la relación con los mercados. El número de eslabones a cubrirse en la cadena quedará a opción de los proponentes, pero el Programa sólo apoyará iniciativas en las que quede asegurado el acceso al mercado final y la propuesta sea técnicamente viable y rentable a nivel empresarial.
- 1.35 La posible falta de capacidad técnica para formular propuestas se resolverá mediante un mecanismo que evite la acumulación de estudios y proyectos que no lleguen a financiarse. La solución a este punto se busca compensando a quienes prepararán planes de negocios solamente en el caso de que dicho plan sea aprobado. Como mecanismo de incentivo, el Programa incluirá un apoyo a quienes quieran especializarse en preparar planes de negocios, así como financiamiento para completar planes que requieran estudio adicionales pero exhiban potencial cierto de ser técnica y económicamente viables.
- 1.36 El Programa contribuirá a explorar nuevas modalidades de ejecución. Con base en la experiencia reciente en financiamiento de planes de innovación tecnológica, conviene evitar procesos complejos para los llamados a la preparación de planes y para la toma de decisión sobre el financiamiento. La experiencia demuestra que es deseable simplificar la ejecución, pero poniendo en práctica mecanismos de transparencia que faciliten el control social sobre el uso de fondos. Así, se pondrá a disposición pública un máximo de información sobre propuestas recibidas, propuestas aprobadas y rechazadas, así como sobre la justificación de las decisiones y los responsables por haberlas tomado.

- 1.37 Finalmente, en cuanto a seguimiento, se continuará intentando el refuerzo a las agencias públicas que ya han montado esquemas similares, particularmente en el contexto de programas del Banco. Sin embargo, también es importante que el seguimiento se concentre en relevar unas pocas variables, focalizadas en los grupos beneficiarios del Programa. Dichas variables permitirán verificar si los recursos llegan efectivamente a sus destinatarios, y si se logran avances en términos de objetivos de empleos e ingresos en las familias meta. Estas variables quedarán a disposición de todos los usuarios potenciales, sin atadura excesiva a mecanismos públicos.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos

- 2.1 El fin del Programa es contribuir a reducir de manera sostenible los niveles de pobreza rural. Su objetivo general es la generación de nuevas oportunidades de ingreso sostenible en las áreas rurales, fomentando proyectos productivos que se expresen en planes de negocio viables. Sus objetivos específicos son: i) fortalecer la capacidad de las organizaciones de productores y las instituciones del sector para desarrollar proyectos productivos rurales con un enfoque de agronegocios; ii) apoyar inversiones productivas que generen empleos e incrementos de ingresos sostenibles para pobladores rurales de bajos ingresos; y iii) apoyar la preparación de proyectos productivos.

B. Descripción y estructura

- 2.2 Los tres objetivos específicos del Programa serán alcanzados respectivamente con la ejecución de tres componentes: i) Promoción y capacitación, ii) Proyectos Productivos Rurales, y iii) Servicios para la preparación de proyectos.

1. Promoción y capacitación (US\$0,4 millones)

- 2.3 Este componente incluye actividades de difusión del Programa y capacitación para preparar y gestionar proyectos productivos rurales con una visión integral desde la producción primaria hasta el consumidor (visión de cadena). Se realizarán 55 eventos para aproximadamente 1,600 personas, distribuidos en: i) 6 talleres de difusión a nivel nacional y regional dirigidos a los participantes en la ejecución del Programa (funcionarios del MACyA, integrantes del Consejo Consultivo y Comité Técnico de Calificación, personal de la Unidad Ejecutora y de las Fundaciones de Desarrollo Tecnológico Agropecuario (FDTA), de las prefecturas y municipios); ii) 15 seminarios de difusión y motivación para la presentación de proyectos para los potenciales oferentes y beneficiarios del Programa; iii) 15 talleres de capacitación en preparación y gestión de planes de negocios y solicitudes de apoyo para potenciales beneficiarios y oferentes; y iv) 19 cursos de capacitación intensivos en agronegocios para dirigentes y técnicos de las organizaciones de productores y oferentes de servicios. Los cursos de capacitación incluyen la capacitación de capacitadores contribuyendo así a la réplica de actividades en las regiones.

2. Proyectos productivos rurales (US\$10,6 millones)

- 2.4 Este componente financiará en forma no reembolsable parte del costo de proyectos productivos rurales, localizados en todas las regiones del país, que integren a pequeños productores con los mercados nacionales e internacionales. Los proyectos se basarán en planes de negocio seleccionados en forma competitiva y evaluados técnicamente, y contarán con un aporte de los beneficiarios.
- 2.5 Los proponentes de proyectos serán organizaciones económicas rurales bajo diferentes modalidades jurídicas, que estén integradas por pequeños productores de

bienes y/o proveedores de servicios rurales (e.g., cooperativas, empresas asociativas, etc.). En el caso de que una organización sin personería jurídica presente un Plan de Negocios viable, el Programa, a través del Componente 3, podrá apoyarle a obtener su personería jurídica. Los beneficiarios son los participantes de los proyectos productivos que sean miembros de las entidades proponentes.

- 2.6 Serán inversiones elegibles: i) inversión productiva rural: adquisición de bienes e infraestructura, necesaria para realizar las innovaciones productivas en negocios nuevos y existentes, a fin de reducir el riesgo de los productores y empresarios pioneros en el uso comercial y apropiación de las tecnologías innovadoras; ii) gestión económica y empresarial rural: asistencia técnica y capacitación en gestión empresarial y comercial, constitución del negocio y de los vínculos empresariales, administración financiera-contable, y asesoramiento legal, para mejorar la capacidad de gestión empresarial rural en las organizaciones campesinas, pequeños productores y empresarios vinculados a las cadenas productivas; y iii) acceso a mercados y certificación de calidad: promoción de nuevos productos y mercados especializados e implementación de los sistemas de certificación de calidad, producción orgánica, y de origen, y gestión de marcas y patentes, con el fin de incentivar la adición de valor a los productos rurales, tanto agrícolas como no agrícolas, y el aumento del interés de los consumidores hacia los productos bolivianos.
- 2.7 El aporte del Programa no podrá exceder al 70% del monto del Plan de Negocios, y no excederá los US\$3,000 por beneficiario. Esta cifra no incluye los aportes que el Programa brindará para la preparación de los Planes de Negocios. El costo de la preparación del Plan de Negocio podrá incluirse en la propuesta con un monto que no exceda el 5% del valor de dicho Plan de Negocios y en ningún caso exceda US\$250 por beneficiario, y sólo será reconocido por el Programa para aquellos Planes de Negocios aprobados. El monto máximo por beneficiario de US\$3.000 está basado en la experiencia de proyectos similares en Bolivia, la muestra de proyectos analizada y estimaciones de la capacidad para cofinanciar las inversiones por parte de los pequeños productores.
- 2.8 El monto mínimo de apoyos del Programa al Plan de Negocios presentado por una organización rural elegible será US\$30.000. Este monto mínimo incorpora las experiencias de las FDTAs, las lecciones aprendidas con relación a la necesidad de apoyar la preparación de planes de negocios y la gestión empresarial y de mercados, y busca proveer oportunidades para pequeñas asociaciones de productores. (ver ¶1.20)
- 2.9 El monto máximo de apoyos del Programa a un Plan de Negocios presentado por una organización rural elegible será de US\$1.000.000. Este monto se basa en la demanda que pueda surgir de grandes organizaciones económicas rurales ya existentes en el país. Un inventario de Organizaciones Económicas Campesinas (OECAs), inscritas en la Coordinadora de Integración de las Organizaciones Económicas Campesinas de Bolivia, indica que, a nivel nacional, el número promedio de socios por OECA es 165 y que en el Departamento de La Paz es de

300. Si bien, se espera que la demanda de apoyos por proyecto productivo será menor a US\$1 millón, el Programa no excluirá planes de negocios viables preparados por empresas conformadas por un gran número de pequeños productores. Como se indica en el párrafo 2.7, independientemente del tamaño del proyecto, el apoyo máximo por beneficiario es US\$3,000, establecido considerando, entre otros, la capacidad de aporte de los beneficiarios individuales de los proyectos.

3. Servicios para la preparación de proyectos productivos (US\$0,8 millones)

- 2.10 Este componente comprende el financiamiento parcial con recursos no reembolsables, del costo de asistencia técnica para cubrir aspectos específicos de investigación adicional a efectos de completar los planes de negocio, mediante un mecanismo de cofinanciamiento con beneficiarios. Estos planes podrán ser sujetos de los apoyos proporcionados por el componente 2.
- 2.11 Las actividades a ser financiadas en este componente son: i) análisis de mercado interno y externo; ii) recolección, procesamiento y análisis de información tecnológica y comercial; iii) realización de eventos de facilitación y coordinación entre agentes del negocio; iv) estudios para la formación de alianzas entre sector productivo y transformador mediante la conformación legal de consorcios, sociedades accidentales, cooperativas u otro tipo de organización para la ejecución de los proyectos; v) estudios para desarrollo de certificación de origen, orgánica, normas ISO u otras normas de calidad; vi) estudios técnicos y comerciales sobre propiedades y calidad de los productos; y vii) análisis financieros, requerimientos legales y evaluaciones ambientales.
- 2.12 El Programa dará un apoyo máximo del 5% del monto de la inversión prevista en el Plan de Negocios por solicitud de apoyo. El cofinanciamiento será de hasta el 85% de los recursos necesarios y su período de ejecución no superará los 6 meses. Sólo podrán acceder a los apoyos de este componente aquellas entidades cuyo Plan de Negocios ha sido evaluado en el componente 2, y ha recibido la recomendación de investigación adicional para sustentar su viabilidad. Los montos, porcentajes de cofinanciamiento y período de ejecución surgen de la experiencia de otras iniciativas en el país y se consideran adecuados para cumplir con las actividades financiadas por el componente.

C. Dimensionamiento

- 2.13 Este Programa está probando una nueva forma de trabajo de los productores rurales y sus organizaciones (i.e., con vínculos concretos con los mercados, produciendo con la calidad que éstos solicitan mediante una gestión empresarial), por tanto se considera conveniente iniciar esta experiencia con un monto limitado pero suficiente para obtener resultados. A efectos de confirmar que un monto del orden de 10 millones para inversiones en proyectos productivos es una cifra ejecutable se calculó el número de Organizaciones Económicas Campesinas actualmente elegibles y que tendrían capacidad para presentar proyectos con las características

requeridas por el Programa. Con la participación de las FDTAs y otros informantes calificados se estimó la demanda potencial de dichas entidades, resultando en que si todos los fondos del componente 2 se dedicaran a las organizaciones de la macro eco-región del Altiplano sólo se atendería un 10% de la demanda.

D. Costo y financiamiento

- 2.14 El costo del Programa asciende al equivalente de US\$15 millones. El Banco financiará el equivalente a US\$13,5 millones (90%) con recursos del Fondo de Operaciones Especiales. La contrapartida local por el equivalente de US\$1,5 millones (10%) será aportado por el Gobierno de Bolivia (US\$500.000) y los beneficiarios privados del Programa (US\$1 millón). El cuadro siguiente muestra las categorías de inversión y fuente de financiamiento para cada una de las actividades.

(Equivalente en US\$ '000)				
Categorías	BID/FOE	Local	Total	%
I. Administración y Supervisión	1,915	210	2,125	14.1%
1. Unidad Ejecutora y FDTAs	1,410	160	1,570	10.4%
2. Apoyo a selección y ejecución de proyectos	150	-	150	1.0%
3. Planificación, Seguimiento y Evaluación	355	50	405	2.7%
II. Costos directos	10,770	1,070	11,840	79.0%
1. Promoción y Capacitación	370	30	400	2.7%
2. Proyectos Productivos Rurales	9,650	940	10,590	70.6%
3. Servicios para preparación de proyectos	750	100	850	5.7%
III. Costos Concurrentes	400	30	430	2.9%
1. FAPEP	250	-	250	1.7%
2. Auditorías operacional-financieras	150	30	180	1.2%
IV. Costos Financieros	415	190	605	4.0%
1. Intereses	280	-	280	1.9%
2. Comisión de Compromiso	-	190	190	1.2%
3. Fondo de inspección y vigilancia	135	-	135	0.9%
TOTAL	13,500	1,500	15,000	100.0%
%	90.0%	10.0%	100.0%	

- 2.15 Además de los costos directos asociados con las actividades comprendidas dentro de los componentes, el Programa incluye costos administrativos y de supervisión asociados con la contratación de servicios de consultoría. Asimismo, se incluyen recursos para el financiamiento de costos concurrentes que comprenden el reembolso de los recursos de la Facilidad para la Preparación de Proyectos (FAPEP), operación (1124/SF-BO), y las auditorías operacional-financieras.

- 2.16 El eventual préstamo, con recursos del Fondo para Operaciones Especiales, tendrá las siguientes condiciones: i) tasa de interés de 1% anual durante los 10 primeros años y de 2% durante los 30 años subsiguientes; ii) comisión de compromiso del 0,50% anual sobre saldo no desembolsado; iii) contribución al Fondo de Inspección y Vigilancia (FIV) del 1%; iv) período de compromiso de los componentes 2 y 3 de tres años; v) período de desembolso de cinco años; vi) período de gracia de 10 años; y vii) período de amortización de 40 años.

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Organismo ejecutor e instituciones de apoyo

- 3.1 El organismo ejecutor del Programa será el Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios (MACyA), a través de una Unidad Ejecutora del Programa. La Unidad Ejecutora estará adscrita a la Oficina del Viceministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, y tendrá la responsabilidad sobre la administración de los recursos y la ejecución de las actividades del Programa. Las Fundaciones de Desarrollo Tecnológico Agropecuario (FDTA) ubicadas en las cuatro macro-regiones del país, participarán en la ejecución del Programa facilitando el acceso de los productores rurales al Programa. El Programa tendrá un Comité Técnico de Calificación que realizará la evaluación de los proyectos productivos; y un Consejo Consultivo del Programa, con participación de los sectores público y privado, que será el órgano que fijará la conducción estratégica del Programa.

1. La Unidad Ejecutora

- 3.2 La Unidad Ejecutora tendrá las siguientes responsabilidades: i) coordinar y administrar el Programa; ii) elaborar los planes operativos anuales integrados; iii) realizar las solicitudes de desembolso y la contabilidad del Programa; iv) realizar la planificación, seguimiento y evaluación del Programa; v) contratar la evaluación externa del Programa; vi) contratar consultorías para el análisis de las propuestas presentadas; vii) efectuar la publicidad de los llamados a concurso de proyectos, y de los resultados del proceso de selección de propuestas; y viii) viabilizar el funcionamiento eficiente del Comité Técnico de Calificación y del Consejo Consultivo del Programa (§3.8 y 3.9).
- 3.3 La Unidad Ejecutora mantendrá registros contables y financieros adecuados que permitan identificar fuentes y usos de los fondos del Programa de otros recursos administrados por el MACyA, presentará al Banco solicitudes de desembolso y la justificación apropiada para gastos elegibles, los estados financieros auditados del Programa, los informes sobre el uso del Fondo Rotatorio cada semestre; y mantendrá y controlará una cuenta bancaria específica para la administración de los recursos del préstamo y registros contables para los recursos de contrapartida.
- 3.4 La Unidad Ejecutora contará con un coordinador, un experto en agronegocios, un especialista en planificación, seguimiento y evaluación, un administrador financiero, dos administrativo-contables y dos especialistas en procedimientos del Programa. La Unidad Ejecutora contará con una asesoría jurídica y una asesoría ambiental. Asimismo, la Unidad Ejecutora tendrá cuatro expertos en agronegocios y cuatro asistentes en el terreno, adscritos a cada una de las FDTAs (§3.7). **La creación de la Unidad Ejecutora, a través de Resolución Ministerial; la designación formal del coordinador; y la implementación del sistema de control financiero y contable, serán dos condiciones previa al primer desembolso del préstamo.**
- 3.5 Al inicio de la ejecución, la Unidad Ejecutora creará sendos registros para profesionales precalificados para el análisis de las propuestas de proyectos y que

dictaminen técnicamente sobre el contenido; y para los prestadores de servicios de consultoría en la preparación de proyectos productivos rurales. La Unidad Ejecutora contratará una firma consultora con experiencia en capacitación para proveer la promoción y capacitación del Programa (§3.10) y una firma para diseñar e implementar el sistema de seguimiento y evaluación del Programa.

2. Las agencias a nivel regional

- 3.6 Las Fundaciones de Desarrollo Tecnológico Agropecuario (FDTA) apoyarán a nivel regional la ejecución del Programa. Las FDTAs son entidades privadas de interés público y naturaleza mixta, creadas para cooperar con el Estado en la ejecución de proyectos de innovación tecnológica agropecuaria. Sus directorios tiene 2/3 de representantes del sector privado y 1/3 del sector público incluyendo representantes de departamentos y municipios.
- 3.7 Las FDTAs apoyarán la ejecución de todos los componentes del Programa. Sus actividades serán: i) organización logística de los seminarios y talleres de difusión y cursos de capacitación; ii) promocionar el Programa; iii) colaborar con las entidades beneficiarias en el proceso de identificación y formulación de Planes de Negocios; iv) apoyar en el seguimiento de las actividades del Programa; y v) participar en el Comité Técnico de Calificación y en el Consejo Consultivo del Programa. Con recursos del Programa se contratará para cada FDTA adscrita al Programa un especialista en agronegocios y un asistente que apoye la difusión y seguimiento del Programa, los cuales serán considerados como parte de la Unidad Ejecutora, cumpliendo funciones en el terreno. **La firma de los convenios entre el MACyA y, un mínimo de dos de las Fundaciones de Desarrollo Tecnológico Agropecuario (FDTA), para el apoyo a la ejecución del Programa a nivel regional será condición previa al primer desembolso.**

3. Comité Técnico de Calificación

- 3.8 El Comité Técnico de Calificación tendrá la responsabilidad de evaluar las propuestas de proyectos productivos de acuerdo a los criterios de calificación estipulados en el Reglamento Operativo del Programa. Este Comité se reunirá, trimestralmente a partir del sexto mes y hasta el 36° mes desde el inicio de la ejecución, y estará integrado por un representante de la Unidad Ejecutora que actuará como secretario técnico, cuatro representantes de la FDTAs y dos representantes del Viceministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. El representante de la FDTA de la macro eco-región de donde provenga un Plan de Negocios se abstendrá de calificar la respectiva propuesta.

4. Consejo Consultivo del Programa

- 3.9 El Consejo Consultivo del Programa se reunirá semestralmente y en forma extraordinaria a solicitud de sus miembros para cumplir las siguientes funciones: i) dictar políticas y estrategias nacionales para el Programa; ii) revisar la priorización de cadenas productivas a ser utilizadas entre los criterios de calificación del Programa; iii) evaluar la evolución del Programa y efectuar las recomendaciones

que sean del caso. El Consejo será presidido por el Vice-Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca e integrado por los cuatro Presidentes de los Directorios de las FDTAs; cuatro representantes de cada macro eco-región, preferentemente del sector productivo, según lo acuerden los prefectos de cada macro eco-región; y un representante de la Unidad de Productividad y Competitividad designado por el Ministerio de Desarrollo Económico.

B. Mecanismo de ejecución por componente

1. Promoción y Capacitación

- 3.10 El MACyA, a través de la Unidad Ejecutora contratará una firma consultora con experiencia en capacitación (¶3.5). Esta firma será responsable por las siguientes actividades: i) desarrollar los contenidos de los diferentes tipos de eventos; ii) capacitar a los funcionarios del MACyA y las FDTAs para que éstos lleven a cabo los talleres de difusión a nivel nacional y regional y los seminarios de motivación en las macro-regiones, iii) apoyar la organización de los talleres de difusión y capacitación; y iv) participar directamente en la capacitación sobre planes de negocios y cursos intensivos en agronegocios a realizarse con apoyo de las FDTAs. Las actividades de logística y organización de los eventos estarán a cargo de las FDTA y de la Unidad Ejecutora.
- 3.11 Las actividades de este componente a nivel regional serán apoyadas por las FDTAs (¶3.7) Las Prefecturas Departamentales serán beneficiarias de los talleres de difusión y capacitación, posibilitando su apoyo en la promoción del Programa.

2. Proyectos Productivos Rurales

- 3.12 La ejecución de este componente se regirá por un Reglamento Operativo, el cual regirá también los procedimientos y condiciones para el acceso a los recursos del componente 3. Los elementos más importantes del Reglamento se describen a continuación, conformando el ciclo de proyectos. **La puesta en vigencia del Reglamento Operativo mediante Resolución del MACyA, será condición previa al primer desembolso del Programa.**

a) Ciclo de proyectos

- 3.13 Presentación de proyectos. La Unidad Ejecutora con el apoyo de las FDTAs estará abierta a presentación de proyectos productivos rurales. Los proponentes podrán contar con el apoyo de agencias o empresas de consultoría inscritas en el registro de la Unidad Ejecutora y disponible en las FDTA, para la preparación de los proyectos productivos. Las empresas de consultoría sólo recibirán remuneración por el trabajo realizado (de acuerdo a los límites establecidos en ¶2.7), una vez que el proyecto sea aprobado.
- 3.14 Elegibilidad de los proyectos. Los proyectos serán presentados en la Unidad Ejecutora o a las FDTAs, quienes revisarán su elegibilidad y los remitirán a la Unidad Ejecutora para su calificación.

- 3.15 Los criterios de elegibilidad serán: i) presentación de un Plan de Negocios, que incluya la información requerida en el Modelo de documento de plan de negocios; ii) declaración jurada del nivel de ingreso familiar de cada beneficiario y certificada por la entidad proponente (80% de los beneficiarios deberán tener un ingreso familiar igual o menor de 1,2 de la línea de pobreza en la región); iii) un compromiso/intención de compra, o documentación similar que permita juzgar la existencia de un vínculo real para acceder a mercados internos o externos; y iv) evidencia de cumplimiento con la legislación ambiental.
- 3.16 Calificación de los proyectos. Los Planes de Negocios que cumplan con los criterios de elegibilidad serán analizados por la Unidad Ejecutora, con base en los criterios de calificación. Los criterios de calificación serán: i) evaluación de la rentabilidad y sostenibilidad del plan de negocios; ii) impacto relativo de la inversión en los grupos objetivo del Programa; iii) capacidad de implementación; y iv) sostenibilidad ambiental.
- 3.17 La Unidad Ejecutora hará un dictamen completo sobre Planes de Negocios aceptados, rechazados o devueltos al proponente con sugerencias para completarlos o mejorarlos. El Comité Técnico de Calificación revisará y calificará lo actuado y asesorará al Vice-Ministro sobre la adjudicación de los respectivos Planes de Negocios.
- 3.18 Adjudicación de los proyectos. El Vice-Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca tomará la decisión final sobre adjudicación de los Planes de Negocios, a partir del acta de recomendaciones elaborada por el Comité Técnico de Calificación, que contendrá explicación de los criterios que puedan haber alterado la propuesta de la Unidad Ejecutora. En el caso de que la adjudicación no corresponda exactamente con lo propuesto por el Comité Técnico de Calificación se requerirá justificación escrita.
- 3.19 Entre los proyectos productivos que presenten igualdad de puntajes conforme a los criterios de calificación, se dará preferencia a los que estén en las cadenas prioritarias definidas por la Unidad de Productividad y Competitividad (UPC) y el MACyA. Para el primer año de ejecución se priorizaron las veinte cadenas ya identificadas por la Unidad Ejecutora y el MACyA, en el marco del SBPC (§1.22). Las 20 cadenas son: uva, vinos y singanis; castaña; bovinos de carne; camélidos; cueros y manufacturas; maderas y muebles; palmitos; bananas, turismo; algodón y textiles; avícola; trigo; quinua; soya; haba; frutas de valle; bovinos de leche; frutas exóticas; maíz y ajo. Para años sucesivos el Consejo Consultivo podrá definir una nueva priorización de cadenas. Finalmente, entre todos los proyectos que satisfagan los criterios anteriormente indicados se tratará de lograr la mayor cobertura nacional.
- 3.20 Firma de contratos. La Unidad Ejecutora invitará a los proponentes a la firma de los contratos para la ejecución de los proyectos productivos rurales. La existencia de personería jurídica de la entidad beneficiaria será requerida como condición previa a dicha firma. Es decir, una entidad sin personería jurídica podrá presentar un Plan de Negocios y si dicho plan es aprobado la entidad deberá obtener su

personería jurídica antes de firmar el contrato con el Programa, para lo cual podrá solicitar apoyo del componente 3.

- 3.21 Transparencia del proceso. La Unidad Ejecutora, una vez concluido el proceso de firma de contratos publicará la lista de propuestas presentadas, las aceptadas con los montos a ser financiados con recursos del Programa, y las que han sido rechazadas con su debida justificación. La información sobre los resultados de las distintas etapas del proceso de calificación se hará de conocimiento público a través del sitio de internet del Programa. Todos los estudios e informes resultantes del Programa serán publicados en la página web del Programa en la medida que no contengan información comercial confidencial. Este mecanismo contribuirá a dar credibilidad al sistema e incentivará a los productores a presentar proyectos y a las empresas de consultoría a prestar sus servicios.
- 3.22 Ejecución. Las entidades beneficiarias serán responsables por identificar y negociar los bienes, obras y/o servicios que se contraten para lograr las metas de los Planes de Negocios. Dichos bienes y obras serán propiedad de las Entidades Beneficiarias. Especialistas en procedimientos de la Unidad Ejecutora apoyarán en esta etapa a los beneficiarios para que sigan los procedimientos previstos en el Reglamento Operativo y en el respectivo contrato de adjudicación; y recomendarán la realización de los pagos correspondientes a los proveedores. El MACyA pagará en forma directa a los proveedores el monto correspondiente al financiamiento del Programa y supervisará que se haya realizado el pago correspondiente a la entidad beneficiaria a los proveedores del servicio.

3. Servicios para la Preparación de Proyectos Productivos

- 3.23 Los proponentes de planes de negocios presentados para financiamiento del componente 2, que reciban la recomendación del Comité Técnico de Calificación para ser completados o mejorados, podrán presentar solicitudes de apoyo para completar o mejorar los planes de negocios ante las FDTAs, quienes las remitirán a la Unidad Ejecutora. Esto contribuirá a la preparación de buenos proyectos productivos, incentivando a las organizaciones de productores y sus prestadores de servicios de consultoría a presentar planes de negocio promisorios que sólo requieran apoyos para completar el análisis de su viabilidad, teniendo la oportunidad de ser aprobados en un próximo llamado.
- 3.24 Los proponentes seleccionarán a los prestadores de los servicios de asistencia técnica del registro disponible (§ 3.5) en la Unidad Ejecutora y las FDTA, siguiendo los procedimientos del Banco para la contratación de servicios indicados en el Reglamento Operativo del Programa.
- 3.25 La Unidad Ejecutora elaborará los contratos de ejecución entre el MACyA, los beneficiarios y el prestador del servicio. Los contratos definirán los servicios que serán contratados e indicarán los recursos financieros que aportará cada una de las partes, cronograma de ejecución, la presentación de un informe final de evaluación por parte del beneficiario, y el mecanismo de resolución de conflictos. La forma de pago a los proveedores será igual a la del componente 2 (§3.21).

C. Período de ejecución y calendario de desembolsos

- 3.26 El período para el compromiso de los recursos será de tres años para los componentes 2 y 3, y el período de desembolsos será de cinco años. El cuadro que se presenta a continuación resume el cronograma previsto para los desembolsos.

Calendario de Desembolsos (Equivalente en miles de US\$)				
Año	BID-FOE	Local	Total	%
1	1,163	185	1,347	9%
2	2,791	335	3,126	21%
3	3,139	344	3,483	23%
4	2,928	306	3,234	22%
5	3,479	330	3,810	25%
Total	13,500	1,500	15,000	100%

D. Estado de preparación del Programa

- 3.27 Como parte de la preparación del Programa se realizaron reuniones con los diferentes involucrados en la ejecución del Programa: funcionarios del MACyA, directivos y técnicos de las FDTA, pequeños productores rurales de distintas regiones del país, y empresarios vinculados a la transformación y comercialización de productos del sector rural. Se analizaron las condiciones de diversos proyectos e iniciativas financiadas por la cooperación bilaterales y otros aportantes de recursos a actividades del sector campesino, y se prepararon seis potenciales proyectos productivos a un nivel de perfil avanzado.
- 3.28 Para la ejecución del Programa, se cuenta con los borradores de: (i) Reglamento Operativo, que incluye el contrato entre las entidades beneficiarias y el MACyA; (ii) Términos de Referencia de la firma de capacitación; (iii) Términos de Referencia de las consultorías de la Unidad Ejecutora; (iv) Calendario de ejecución del Programa y Plan Operativo Anual del primer año; (v) Plan de Manejo Ambiental y Social; (vi) Cuadro de costos detallado; y (vii) Contrato a ser firmado entre el MACyA y las FDTAs. Los recursos de la operación FAPEP (1124/SF-BO) están apoyando a la conformación de la Unidad Ejecutora con la contratación de su personal clave y equipamiento requerido, la metodología de seguimiento y evaluación, la estrategia para la difusión del Programa, y la realización de los primeros seminarios de difusión, entre sus principales actividades.

E. Gestión de Impactos Ambientales y Participación Social

- 3.29 Durante la preparación del Programa, se realizó una evaluación del marco institucional y legal para manejo y control ambiental en el país y un análisis amplio de los impactos ambientales y sociales. El análisis ambiental y social examinó los

componentes del Programa, identificó posibles proyectos productivos o actividades rurales en las 20 cadenas productivas identificadas como parte del SBPC (§1.22), y analizó 3 proyectos de la muestra.

- 3.30 Como parte del análisis ambiental, y de acuerdo con la Ley del Medio Ambiente nacional, se preparó una Ficha Ambiental programática, que identificó los impactos ambientales generales posibles, y las medidas de mitigación para evitar o reducir los impactos negativos. La Ficha Ambiental fue entregada al Ministerio de Desarrollo Sostenible (MDS) y se obtuvo la categoría ambiental 3, que indica que no se requiere un Estudio de Impacto Ambiental, y solicita un Plan de Manejo y Seguimiento Ambiental.
- 3.31 En general, el análisis ambiental no detectó impactos negativos significativos ambientales ni sociales. En cambio, el Programa espera tener impactos sociales significativos positivos, buscando aumentar empleo rural y mejorar los ingresos rurales. También el Programa espera mejorar algunos de los problemas ambientales existentes en el país a través del apoyo a proyectos productivos (§2.6) que promuevan sistemas de producción sostenible, cofinanciando certificación de producción orgánica, sello verde, etc.; y que incluyan la implantación de sistemas de manejo ambiental (por ej. tratamiento de aguas residuales agroindustriales, manejo racional de agroquímicos, certificación bajo ISO 14000, etc.).
- 3.32 No obstante, los impactos positivos esperados del Programa, algunos de los proyectos productivos rurales puedan ocasionar impactos ambientales negativos a pequeña escala, tales como: contaminación ambiental (por el uso no racional de agroquímicos; almacenaje o disposición final inadecuado de combustibles o sustancias tóxicas utilizadas en la agroindustria; o la disposición no adecuada de aguas residuales o residuos sólidos); y la alteración de ecosistemas naturales (por el posible aumento de las actividades agrícolas, agropecuarias y forestales maderables o no maderables).
- 3.33 Para evitar y minimizar tales problemas ambientales se ha preparado un Plan de Manejo Ambiental y Social, el cual es parte integrante de las herramientas para la ejecución del Programa. El Plan identifica las medidas de mitigación generales del Programa, establece procedimientos para la evaluación de los impactos ambientales y la identificación de medidas de mitigación específicas para cada tipo de proyecto posible, y los procedimientos para el acompañamiento y evaluación ambiental del Programa, cuyos indicadores ambientales y sociales han sido incorporados al Sistema de Seguimiento y Evaluación del Programa.
- 3.34 Los proyectos productivos rurales tendrán que respetar los Planes de Uso del Suelo y el Plan de Ordenamiento Territorial (en casos de un uso de suelo nuevo); los reglamentos de la Ley del Medio Ambiente, particularmente los reglamentos de: Contaminación Hídrica, Contaminación Atmosférica, y Sector Industrial Manufacturero (RASIM); y en el caso de productos maderables o no maderables: la Ley Forestal y sus reglamentos. El Plan desarrolló criterios ambientales de elegibilidad (cumplimiento con la legislación ambiental, y la presentación de planes de manejo cuando sea requerido, etc) y de calificación (inclusión de

certificación vinculada con mejora ambiental o social, uso de tecnologías ambientalmente amigables, etc). Dichos criterios son parte del proceso de selección de proyectos, tal como mencionado en párrafos 3.13 y 3.14 y han sido incorporados al Reglamento Operativo del Programa.

- 3.35 La supervisión del cumplimiento de los criterios y requisitos ambientales será responsabilidad de la Unidad Ejecutora, a través de su asesoría ambiental. Entre las responsabilidades de la asesoría ambiental se encuentran: i) apoyar la evaluación de las solicitudes para preparación de proyectos productivos, asegurando que los Términos de Referencia para estudios o planes ambientales sean adecuados; ii) monitorear el proceso de calificación de proyectos productivos rurales, en la aplicación de los criterios ambientales; iii) participar en los talleres de difusión y capacitación para explicar los criterios y las exigencias ambientales del Programa; iv) monitorear las actividades de apoyo a la participación de poblaciones especiales, y desarrollar recomendaciones para mejorar los esfuerzos y la participación, si necesario; v) revisar la adecuación de las fichas ambientales elaboradas para proyectos cuando es requisito del MDS o la Prefectura; y vi) monitorear el cumplimiento con la legislación y reglamentación ambiental del país.
- 3.36 Durante el diseño del Programa, los miembros del equipo del proyecto y el MACyA han realizado consultas con varios grupos de beneficiarios vinculados con organizaciones económicas campesinas de las diferentes regiones del país y con pequeños y medianos empresarios del sector rural, para discutir los aspectos del programa y obtener sugerencias. A su vez, el MACyA presentó al MDS la Ficha Ambiental del Programa, y Fichas por macroregión, las cuales se encuentran a disposición del público.
- 3.37 El Programa a través de las actividades de difusión y capacitación incluidas en el componente de Promoción y capacitación asegurará que los grupos de mujeres y las diversas etnias tengan amplia oportunidad de conocer el Programa y aprovechar sus recursos. Este componente fomenta la participación comunitaria, indígena, y de la mujer considerando las características culturales y necesidades particulares de los diversos grupos, tales como idioma, horarios para seminarios, entre otros, siguiendo las recomendaciones del Plan de Manejo Ambiental y Social.

F. Fondo rotatorio

- 3.38 Los recursos del financiamiento del Banco serán desembolsados al Organismo Ejecutor en la forma de un fondo rotatorio de hasta el 5% del monto del préstamo.

G. Adquisición de bienes y servicios

- 3.39 Las adquisiciones de bienes y la contratación de servicios de consultoría correspondientes a los componentes 1. Promoción y Capacitación y 3. Servicios para la Preparación de Proyectos Productivos, se llevarán a cabo por el Organismo Ejecutor conforme a los procedimientos estipulados en las Políticas y Procedimientos de Adquisiciones del Banco. Estos dos componentes no comprenderán la ejecución de obras. La licitación pública internacional será

obligatoria para las adquisiciones que se financien parcial o totalmente con las divisas del financiamiento y cuyo valor exceda el equivalente de US\$250,000 para las adquisiciones de bienes, así como el equivalente de US\$200,000 para las contrataciones de servicios de consultoría. Estos límites son compatibles con aquellos recomendados por la Oficina de Política y Coordinación de Adquisiciones del Banco para el sector en Bolivia. Las licitaciones por debajo de estos montos límites se realizarán de acuerdo con la legislación nacional, que requiere licitación pública cuando se excede el equivalente de US\$30,000 para bienes y servicios, y permite licitación privada por valores menores, y esta es compatible con los procedimientos de adquisiciones del Banco.

- 3.40 El método de evaluación de ofertas de consultoría, en los casos de selección basados en calidad y costo, tendrá un peso relativo del precio como criterio de evaluación que no superará el 20% y el elemento técnico de calidad de oferta no podrá ser menor al 80%. Las contrataciones de bienes y servicios se realizarán conforme al Plan de Adquisiciones presentado en el Anexo III-2.
- 3.41 Las adquisiciones de bienes, las contrataciones de obras de construcción, y las adquisiciones de servicios de consultoría correspondientes al componente 2 Proyectos Productivos Rurales serán llevadas a cabo por los beneficiarios del Programa conforme a los procedimientos estipulados en las Políticas y Procedimientos de Adquisiciones del Banco para el sector privado (principios de economía, eficiencia y empleo de métodos competitivos que permitan que las adquisiciones se efectúen a precios de mercado- GS-314).
- 3.42 El control de los procesos de adquisiciones será realizado por el Banco en forma ex-post (por muestreo) para las adquisiciones de bienes y servicios por valores menores al equivalente de US\$250.000, para las contrataciones de firmas consultoras por valores menores al equivalente de US\$200.000 y para las contrataciones de consultores individuales por valores menores al equivalente de US\$100.000. En el caso del componente 2 y a efectos de reforzar este método de control se utilizarán servicios de consultoría contratados por el Organismo Ejecutor para supervisar la aplicación de los principios mencionados en ¶3.41.

H. Contabilidad, control interno y auditoría

- 3.43 La Unidad Ejecutora mantendrá registros contables y financieros y de sistema de control interno para el manejo de los recursos del Programa, para permitir la identificación de la administración de los recursos del programa de forma separada de otros programas administrados por MACyA; preparará y presentará al Banco los estados financieros auditados, informe semestral sobre el fondo rotatorio y otros informes financieros que sean requeridos; presentará las solicitudes y justificaciones de desembolsos al Banco; y mantendrá un adecuado archivo de la documentación soporte de las contrataciones y desembolsos con los recursos del Programa.
- 3.44 Los estados financieros anuales auditados del Programa serán presentados al Banco dentro de los 120 días siguientes al cierre de cada ejercicio económico. Las

auditorías anuales serán de carácter operacional-financiero, y tendrán un informe intermedio semestral a ser presentado al Banco a los 60 días del cierre del primer semestre calendario. Los informes incluirán: evaluación del sistema de control interno del proyecto, examen de las transacciones financieras y registros contables, examen de cumplimiento de cláusulas contractuales, y examen por muestreo estadístico de la documentación de soporte relacionada a los procesos de adquisiciones de bienes y contratación de obras y servicios de consultoría en forma integrada con las respectivas solicitudes de desembolsos presentadas al Banco. Las auditorías operacional-financieras serán efectuadas por una firma de auditores independientes y seleccionada de conformidad con las políticas del Banco y con base en términos de referencia previamente aprobados. Estas auditorías se extenderán durante todo el período de ejecución del Programa y sus costos serán financiados con los recursos del préstamo.

I. Seguimiento y evaluación

- 3.45 El Programa contará con un sistema de planificación, seguimiento y evaluación que contendrá una base de datos con información de los indicadores de desempeño e impacto del Programa. Los indicadores del sistema incluirán a los mencionados en el Marco Lógico (Anexo III-1). El sistema permitirá: i) la formulación, control y seguimiento de Planes Operativos Anuales (POAs); ii) control y seguimiento de los proyectos productivos rurales y solicitudes de apoyo a la preparación; iii) evaluación de propuestas de proyectos y solicitudes; iv) evaluación de impacto de proyectos y solicitudes; y v) evaluación de la efectividad del Programa. Adicionalmente, el sistema tendrá una interfase para conectarse con el sistema contable y presupuestario.
- 3.46 Para reflejar los impactos de los proyectos productivos en la calidad de vida de los beneficiarios, el Programa hará un seguimiento de los niveles de ingresos y generación de empleos, variables que servirán de proxy para este propósito. Al respecto, se ha preparado un borrador del instrumento de recolección de datos a utilizarse para obtener la línea de base de cada uno de los proyectos productivos aprobados y los datos que deberá reportarse durante la ejecución del Programa. Asimismo, se mantendrá registros sobre el acceso de los beneficiarios del Programa a recursos financieros del sistema formal e informal, como una medida para evaluar si los apoyos han contribuido al apalancamiento de recursos adicionales.
- 3.47 Además, el sistema de seguimiento proveerá información que ayudará a evaluar la efectividad y transparencia del Programa. Se reportará los tiempos requeridos desde la publicación de los llamados hasta el inicio de ejecución de los proyectos individuales, el costo administrativo del Programa por proyecto productivo y dólar invertido, y se mantendrá un registro sobre la publicación de los resultados de cada llamado y como se ha utilizado esa información para hacer ajustes a los mecanismos de calificación, aprobación, adjudicación y seguimiento. El sistema incluirá la evaluación de los eventos de promoción y capacitación y su vínculo con los otros componentes del Programa.

- 3.48 El sistema estará vinculado con el actual sistema de planificación seguimiento y evaluación del SIBTA, aprovechará el equipamiento y la experiencia desarrollada en el diseño e implementación de este sistema, y estará funcionando, al igual que éste, en la Unidad Ejecutora y en las FDTAs. El MACyA presentará al Banco los informes de seguimiento del Programa como parte de los informes semestrales, a ser presentados dentro de los sesenta (60) días siguientes a la conclusión del semestre calendario, con su correspondiente soporte informático. Junto con los informes de fin de cada año, el Organismo Ejecutor presentará un informe anual detallado conteniendo la información sobre el proceso de selección de los proyectos productivos y los logros alcanzados por éstos.
- 3.49 A los 24 meses de la ejecución, la Unidad Ejecutora y el Banco harán una revisión intermedia del Programa. Dicha revisión incluirá, entre otros temas: i) avances en el logro de las metas del Programa, ii) efectividad del mecanismo de ejecución y las instituciones participantes; iii) grado de participación de los beneficiarios; y iv) evaluación del contexto económico y financiero que permita replicar las experiencias del Programa.

J. Evaluación ex-post

- 3.50 De conformidad con la política del Banco, y en consulta con el Prestatario se acordó que se utilizará el sistema de seguimiento y evaluación del Programa para establecer la línea de base y se recopilará la información necesaria para realizar el correspondiente seguimiento. Tres meses antes del final del período de ejecución, con recursos del préstamo, se realizará una evaluación de los impactos de desarrollo que sea posible medir en ese momento. Esta evaluación no constituye una evaluación ex-post que permita evaluar los impactos de mediano plazo del Programa, estos impactos sólo podrían evaluarse como mínimo dos o tres años después de finalizado el Programa. Sin embargo, en caso que se realizara una eventual evaluación ex-post, los datos disponibles en el sistema de seguimiento del Programa proveerán información sobre la situación de los beneficiarios ex-ante y durante la ejecución del Programa. El costo de recopilación de los datos durante la ejecución está incluido en los costos del Programa.

IV. VIABILIDAD Y RIESGOS

A. Viabilidad técnica

- 4.1 Se identificó y analizó una muestra de potenciales proyectos que podrían ser apoyados durante la ejecución del Programa. El análisis de los mismos demostró que los proponentes de los Proyectos Productivos, basados en planes de negocios, requieren apoyos dirigidos a presentar proyectos rentables y con vínculos reales a mercados, así como mejorar su capacidad de gestión empresarial. Este hallazgo contribuyó a precisar el diseño de las actividades del Programa, especialmente en materia de sensibilización y capacitación, apoyo a la preparación de negocios, e inversiones en gestión económica y empresarial rural como parte de los planes de negocios.
- 4.2 La muestra de proyectos analizada es heterogénea (procesamiento de café orgánico, quinua con calidad de exportación, cebolla en el valle de Cochabamba, fibra de camélidos, producción de trucha con agroturismo, y miel de exportación). Los proyectos tienen un nivel de preparación de perfil avanzado, ya que los proyectos definitivos solo se presentarán cuando los fondos para financiar inversiones estén disponibles. No obstante, la muestra de los proyectos analizados permitió precisar los criterios de elegibilidad de las propuestas (§3.14).
- 4.3 La transparencia es otro elemento importante para la viabilidad del Programa, ya que se requerirá la credibilidad de los beneficiarios directos, del sector empresarial-exportador, y de la comunidad internacional, para el logro de las metas y objetivos del mismo. Para ello, se dará amplia difusión a los criterios de elegibilidad y calificación al momento del llamado a concurso, a las propuestas presentadas, a las aceptadas y con la debida justificación a las que no sean financiadas (§3.20).
- 4.4 Las experiencias de proyectos productivos a desarrollarse mediante el apoyo del Programa pueden considerarse novedosas en el contexto boliviano, tanto por su énfasis en vínculos con mercados como en el requisito de contraparte financiera de los beneficiarios. El Programa prevé un seguimiento de las actividades del Programa que contribuirá a evaluar el cumplimiento de metas intermedias del Programa, y facilitará la realización de los ajustes necesarios para alcanzar los objetivos finales (§3.46)

B. Viabilidad institucional

- 4.5 El MACyA es el organismo responsable de la ejecución del Programa. Dado que la planta de personal del MACyA es limitada y no cuenta con personal que pudiera realizar actividades adicionales se creará una unidad bajo la responsabilidad del Viceministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, la cual está siendo organizada con recursos de FAPEP, cuyo personal será contratado con recursos del Programa.
- 4.6 El Programa incluye tres acciones para apoyar al MACyA: i) los acuerdos con las FDTA para promover el Programa y facilitar el acceso de los beneficiarios

ubicados en las cuatro macro-regiones del país; ii) la contratación de especialistas para orientar a los proponentes de proyectos productivos en la presentación y ejecución de los proyectos; y iii) la contratación de consultores para la realización de las evaluaciones independientes de las solicitudes de financiamiento que presenten los beneficiarios.

- 4.7 Las FDTA han demostrado su capacidad para trabajar con pequeños productores rurales en el marco del Sistema Boliviano de Tecnología Agropecuaria, a través de la aplicación de procedimientos similares al Programa en cuanto a la difusión y promoción, el llamado a presentación de propuestas y los mecanismos competitivos de selección. Las FDTA han instalado todos los sistemas necesarios para trabajar bajo las normas del Estado boliviano y del Banco, incluyendo el sistema de planificación, seguimiento y evaluación de SIBTA. El área de agronegocios, en la cual las FDTAs aún no cuentan con amplia experiencia, será fortalecida por el Programa con la contratación de consultorías especializadas.
- 4.8 Los consultores para la evaluación de los proyectos productivos brindarán la experiencia técnica en cada uno de los rubros para los que se presenten propuestas, y proveerá los conocimientos necesarios para la evaluación integral del negocio incluyendo aspectos financieros, organizativos, y ambientales. Las consultorías de apoyo a procedimientos proveerá el conocimiento necesario para que los beneficiarios cumplan con procedimientos del Programa, facilitando al cumplimiento de los tiempos de ejecución.
- 4.9 El Programa contará con un órgano director, el Consejo Consultivo del Programa, cuya composición mixta, sector público-sector privado, asegurará la incorporación de las perspectivas de los diferentes involucrados en la dirección estratégica del Programa.

C. Viabilidad socioeconómica

- 4.10 El Programa propuesto está basado en la necesidad de atender fallas de mercado prevalecientes en la economía rural boliviana y, al mismo tiempo, permite identificar formas de resolverlas. Particularmente, los apoyos de los componentes 2 y 3, basados en planes de negocios que identifican mercados finales, van dirigidos a mejorar la información y el conocimiento de pequeños productores con relación a los requisitos de los mercados para proveer productos con mejor calidad y de una forma más competitiva y a solventar recursos de inversión de mediano/largo plazo.
- 4.11 Mediante el cofinanciamiento de los proyectos productivos rurales, el Programa se enfoca en llenar una necesidad que no está siendo atendida por los mercados financieros rurales, especialmente con relación al financiamiento de inversiones en proyectos que movilicen el potencial productivo de pequeños productores, vinculándolos al mercado a partir de producción primaria. Este tipo de inversiones presenta alto riesgo y lenta rotación de capital. Adicionalmente, estos negocios presentan riesgos propios de nuevas tecnologías y de nuevas formas de gestión empresarial (por ejemplo: asociaciones de productores trabajando directamente con empresarios transformadores/comercializadores). Para este tipo de proyectos se

presentarán situaciones de alta rentabilidad privada, generando nueva información que pueda atraer a inversionistas privados, o se definirá una rentabilidad social superior a la privada, con necesidad de incentivos, en una medida que solamente se puede determinar en función de experiencias como las que propone el Programa.

- 4.12 La viabilidad económica de las inversiones en proyectos productivos rurales estará basada en la evaluación de los proyectos propuestos. Estos proyectos serán evaluados mediante la participación de evaluadores expertos en agronegocios.
- 4.13 El Programa establece montos máximos por beneficiario, con el propósito de lograr un mayor efecto distributivo. De esta forma, los aportes del Programa serán más importantes para aquellos productores que tienen menores niveles de ingresos. Tal como se indicó en el párrafo 3.16, el 80% de los beneficiarios tendrán como máximo un ingreso que no supera el 20 % el ingreso familiar establecido en la línea de pobreza.

D. Viabilidad financiera

- 4.14 Los recursos de contraparte local provendrán del Tesoro General de la Nación a través de asignaciones en el presupuesto y de los beneficiarios del Programa, mediante los aportes para el cofinanciamiento de los Componentes 2 y 3. Cabe notar que el aporte de los beneficiarios podrá alcanzar US\$4,3 millones, monto que supera el requisito de contraparte local del Programa (30% del monto total de los proyectos productivos y 15% de los servicios para la preparación de proyectos es aporte de beneficiarios, y 70 % y 85% respectivamente, es aporte del Programa a través de los componentes 2 y 3, cuyo monto es US\$11,45 millones).
- 4.15 Las consultas realizadas a potenciales beneficiarios indican su disponibilidad para aportar los recursos necesarios para realizar las inversiones de los planes de negocios. Un proyecto con un valor mínimo de US\$30.000, ejecutable en dos años y presentado por un grupo de 25 productores (muy inferior al número promedio de miembros de las OECAs, actualmente 165), requeriría que cada productor dispongan de una contraparte (US\$257) equivalente a un monto menor al 20% del valor de la línea de pobreza rural del país, actualmente de US\$1.455 por familia. Cabe hacer notar que los proyectos podrán ser presentados por asociaciones de beneficiarios cuyos niveles de ingresos no superen un valor de 1,20 de la línea de pobreza conjuntamente con productores de mayores ingresos. Esto contribuirá a resolver posibles restricciones de flujos de efectivo asociados a los requerimientos de contrapartida y de capital de trabajo de los proyectos productivos propuestos. La disponibilidad de cofinanciamiento de los beneficiarios será revisada como parte de la calificación de los proyectos propuestos.
- 4.16 El MACyA y el VIPFE han confirmado al Banco la disponibilidad de capacidad adicional de endeudamiento del país para este préstamo y el compromiso del Tesoro General de la Nación para la dotación de los recursos de contrapartida en efectivo a ser asignados al MACyA para esta operación. Un análisis del presupuesto anual del MACyA de los años 2001 y 2002, muestra valores de aportes de proyectos de inversiones cercanos a los US\$32 millones. El aporte total

de contrapartida local del Programa es US\$1.500.000, con valores que no superan los US\$350.000 por año, según calendario de desembolsos. Este monto equivale al 1% del presupuesto del MACyA, consecuentemente no se esperan impactos significativos en el presupuesto de la institución como resultado de esta nueva operación. Cabe notar que la contrapartida total del Programa a ser aportada por el Gobierno, sin considerar el aporte de los beneficiarios, es menor a US\$500.000, equivalente al 0.3% anual durante la ejecución del Programa.

E. Viabilidad ambiental y social

- 4.17 El Programa apoyará sistemas de producción y transformación ambientalmente sostenibles. Las consultas con posibles beneficiarios directos y empresarios muestra que, en Bolivia, existe una ventaja competitiva para la producción de productos agroecológicos. Estos productos serán preferenciados en tanto cumplan con los criterios de elegibilidad y obtengan los puntajes necesarios de calificación en el Comité Técnico de Calificación.
- 4.18 La inclusión de: i) criterios ambientales de elegibilidad y calificación de proyectos productivos rurales; ii) medidas mitigadoras; y iii) procedimientos para evaluar impactos ambientales de cada proyecto productivo y para seguir su ejecución, contribuirá a asegurar la sostenibilidad del Programa. El Reglamento Operativo incluye los resguardos ambientales y sociales necesarios para el procesamiento de los proyectos productivos. El Plan de Manejo Ambiental y Social brinda los lineamientos para la atención de todos los aspectos ambientales y sociales del Programa. Las consultorías especializadas para evaluar los proyectos productivos deberán realizar el análisis ambiental y social de éstos como parte del proceso de selección; y la Unidad Ejecutora, con el apoyo de su asesoría ambiental, velará por el cumplimiento de la viabilidad ambiental y social de todo el Programa.
- 4.19 Dado que la importancia de mujeres en los sectores agrícolas y agropecuarios es significativa, el Programa apoyará la participación de asociaciones de mujeres con asistencia técnica, capacitación, y apoyo financiero para proyectos. El Programa podrá tener impactos indirectos positivos en la calidad de vida de la mujer, con un aumento en los ingresos familiares, y una disminución en el fenómeno de migración de los hombres a centros urbanos en busca de trabajo, reduciendo la carga que cae en la mujer. Respecto a los grupos étnicos, cuya proporción es alta en la población boliviana (más de 50% de la población del país tiene base indígena y más de 80% de esta población se ubica en el área rural), el Programa considerará sus características especiales (tradiciones, idioma, etc.) para facilitar su participación en las actividades de capacitación y en los proyectos productivos.
- 4.20 Este Programa califica como PTI/SEQ, automáticamente en función del tipo de sector/beneficiarios. La justificación para esta clasificación se basa en que el Programa está diseñado para mejorar las condiciones de producción y productividad de pequeños productores rurales y microempresas rurales. Los pequeños productores rurales, principalmente dependientes de agricultura, muestran mayor incidencia de pobreza y menores condiciones básicas de vida (§1.11, §1.12). Además, se espera que mediante esta operación, dado su énfasis en

mejorar condiciones de acceso a mercado para pequeños productores, contribuya a mejorar las condiciones de equidad en el ámbito rural de Bolivia.

F. Beneficios

- 4.21 El Programa generará inversiones necesarias para completar un mínimo de 30 negocios productivos rurales, beneficiando a unos 3,000 productores rurales de bajos ingresos. Este número mínimo de beneficiarios surge de la disponibilidad de un monto de US\$9.000.000 para financiar proyectos productivos con un aporte máximo del Programa por beneficiario de US\$3.000. A su vez, el número mínimo de proyectos surge del supuesto de un tamaño medio aproximado de los proyectos productivos de US\$300.000, que permitirá financiar un monto mínimo de 30 proyectos.
- 4.22 Se mejorará la capacidad nacional para preparar planes de negocios que vinculen, en una cadena con acceso al mercado, a productores rurales con un potencial productivo actualmente subutilizado. Asimismo, el Programa facilitará recursos para inversiones que contribuirán a generar empleos adicionales, directamente vinculados con los procesos productivos; y permitirá, mediante la apropiación de las inversiones por parte de los beneficiarios, apalancar recursos adicionales.
- 4.23 La orientación del Programa hacia los mercados contribuirá a la formación de alianzas comerciales entre productores primarios, procesadores, y comercializadores; mejorando así el flujo de información de mercados y la distribución de los ingresos a lo largo de cadenas productivas agroalimentarias.
- 4.24 La experiencia que el Programa genere sobre rentabilidad privada o social de los proyectos, así como del monto de incentivos que hacen privadamente viables a proyectos con alta rentabilidad social, contribuirá a desarrollar un sistema permanente de financiamiento privado para inversiones productivas rurales, con el consiguiente logro de los beneficios del Programa a más largo plazo.

G. Riesgos

- 4.25 Reducida disponibilidad de Planes de Negocios viables: Existe un riesgo de que la demanda potencial por inversiones productivas no se concrete en un número suficiente de Planes de Negocios del tipo esperado por el Programa, debido a la nueva forma de trabajo propuesta para vincular a las organizaciones con los mercados. El Programa mitiga este riesgo mediante: i) difusión; ii) capacitación para la formulación de Planes de Negocios; y iii) apoyos para implementar Planes de Negocios cuando la propuesta presente características atractivas pero requiere tareas de asesoría para convertirse en un Plan de Negocios financiable. Estos apoyos pueden incluir estudios específicos, la formulación del propio Plan de Negocios y la obtención de personería jurídica para reunir todas las condiciones de elegibilidad que exige el Programa.
- 4.26 Insuficiente calidad de los servicios. Existe un riesgo de que no mejore la calidad de los servicios provistos por los prestadores que apoyarán la preparación de los

planes de negocios que sustentan los proyectos productivos. El Programa minimizará este riesgo mediante las actividades de capacitación del componente 1.

PROGRAMA DE APOYO PRODUCTIVO RURAL (BO-0179)

Marco Lógico

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS DE EJECUCIÓN
A. FIN			
<i>Se habrá contribuido a reducir la pobreza en áreas rurales</i>	Reducción en el nivel de los indicadores de pobreza e indigencia en áreas rurales	Estadísticas Nacionales de INE y encuestas de hogares	La sostenibilidad en el mejoramiento de los indicadores de pobreza rural requiere: 1. la política macroeconómica atrae inversiones y fomenta incrementos de productividad que mantengan una tasa de crecimiento de toda la economía superior al 4% anual. 2. se mantienen apoyos para el progreso sostenido de cadenas productivas y que fomenten la productividad rural., y 3. se mantiene una política moderna de tierras y de expansión de infraestructura de comunicaciones en áreas rurales
B. PROPÓSITO			
Habrán aumentado los ingresos de los habitantes rurales beneficiarios del Programa.	<ul style="list-style-type: none"> Al final del Programa, no menos del 80% de los beneficiarios de proyectos de inversión habrán incrementado su ingreso neto anual en no menos de un 10% con respecto a la situación que tenían al incorporarse al proyecto. Se habrá completado la ejecución de no menos de un 75% de los proyectos de inversión financiados. 	Informes semestrales de evaluación y seguimiento del Programa	1. Efectiva política de tierras y de expansión de infraestructura de comunicaciones en áreas rurales 2. Adopción por el sector financiero y donantes de un modelo operativo que permita financiar inversiones productivas rurales, a partir de la experiencia del Programa. 3. El Gobierno continúa priorizando las acciones de apoyo a la competitividad y la estrategia de cadenas productivas

C. PRODUCTOS							
<p><i>Componente 1</i> <i>Fortalecimiento institucional</i></p> <p>Se habrá prestado apoyo al MACyA y a las Fundaciones regionales para promover el Programa y obtener calidad en los proyectos que se presenten a financiamiento.</p>		Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	<p>Informes semestrales de evaluación y seguimiento del Programa</p> <p>Se mantiene el interés de los prestadores de servicios en mejorar sus servicios para apoyar la ejecución de los proyectos productivos del Programa</p>
	Taller difusión	5					
	Seminario motivación	4	7	4			
	Taller capacitación	10	5				
	Cursos agronegocios	2	13				
<p><i>Componente 2</i> <i>Proyectos productivos rurales</i></p> <p>Se habrán financiado e incorporado al sistema de seguimiento y evaluación, proyectos productivos que integren al menos dos eslabones de una cadena sostenible que permita incrementar y sostener ingresos rurales.</p>		Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	
	Proyectos de inversión aprobados e incorporados al sistema de seguimiento y evaluación	6	12	12	0	0	
<p><i>Componente 3.</i> <i>Servicios para la preparación de proyectos productivos</i></p> <p>Se habrá prestado apoyo técnico en temas específicos necesarios para la preparación de planes de negocios que generen ingresos rurales.</p>		Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	
	Servicios financiados	10	20	10			

D. ACTIVIDADES			
	Presupuesto indicado en la propuesta de préstamo		<p>Los pequeños productores y empresarios continúan demandando los recursos del Programa.</p> <p>Se mantiene el interés de los prestadores de servicios al sector en ofrecer sus servicios para la preparación de los proyectos productivos apoyados por el Programa.</p>

PLAN DE ADQUISICIONES

Adquisiciones Principales del Proyecto	Fuentes de Financiamiento		Método de Adquisiciones ¹	Precalificación	Aviso Específico de Adquisiciones	Estatus ²
	BID (%)	Local/Otro (%)		SI/NO	Fecha tentativa de publicación	
1. BIENES						
<ul style="list-style-type: none"> Equipamiento para operación Sistema seguimiento (Hardware) Monto: US \$ 100.000 	84 %	16 %	LPN	NO	2° Semestre 2004	Pendiente
<ul style="list-style-type: none"> Software para operación Sistema de seguimiento Monto: US \$ 100.000 	84 %	16 %	LPN	NO	2° Semestre 2004	Pendiente
<ul style="list-style-type: none"> Vehículo de Trabajo (tipo 4x4) (1 unidad) Monto: US \$ 23.000 	84 %	16%	CP	NO	1° Semestre 2004	Pendiente

¹ Notas: **LPI**: Licitación Pública Internacional **LPN**: Licitación Pública Nacional
CD: Contratación Directa sin Competencia **LP**: Licitación Privada

CP: Comparación de Precios
AD: Administración Directa

² La terminología a utilizar será: Pendiente/Adjudicado/Cancelado

Adquisiciones Principales del Proyecto	Fuentes de Financiamiento		Método de Adquisiciones ³	Precalificación	Aviso Específico de Adquisiciones	Estatus ⁴
	BID (%)	Local/Otro (%)		SI/NO	Fecha tentativa de publicación	
2. SERVICIOS DE CONSULTORIA <ul style="list-style-type: none">Capacitación del Programa Firma Consultora Especializada<ul style="list-style-type: none">Monto: US \$ 161.200	84 %	16%	LPN	NO	1er. Semestre 2004	Pendiente
<ul style="list-style-type: none">Servicios de logística para Eventos de difusión/capacitación 5 Licitaciones<ul style="list-style-type: none">Monto: Entre US \$ 45.000 y US\$50.000 por cada licitación	100%		CP	NO	2° Semestre 2004	Pendiente
<ul style="list-style-type: none">Diseño e Implantación Sistema de Seguimiento del Programa Firma Consultora<ul style="list-style-type: none">Monto: US\$ 130.000	84 %	16 %	LPN	NO	1er. Semestre 2004	Pendiente
<ul style="list-style-type: none">Estudios Específicos para presentar propuestas al Programa Firmas Consultoras/ Consultores Individuales (Aprox. 65 estudios)<ul style="list-style-type: none">Monto total: US \$ 750.000Monto Prom. p/Estudio: US\$12.000	85%	15%	LPN	NO	Continuo a partir de 2° Semestre 2004	Pendiente

Nota: Las adquisiciones correspondientes a los Planes de Negocios a ser cofinanciados con el Componente de Proyectos Productivos Rurales se llevarán a cabo a través de procedimientos competitivos incluidos en el Reglamento Operativo del Programa, utilizando las normas del Banco para el sector privado.

³ Notas: **LPI:** Licitación Pública Internacional **LPN:** Licitación Pública Nacional
CD: Contratación Directa sin Competencia **LP:** Licitación Privada

CP: Comparación de Precios
AD: Administración Directa

⁴ La terminología a utilizar será: Pendiente/Adjudicado/Cancelado