



Informe de Terminación de Proyecto

PCR

Nombre del Proyecto: Programa de Apoyo Productivo Rural

País: Bolivia

Sector/Subsector: Medio ambiente y Recursos Naturales

Equipo de Proyecto Original: Adriana Delgado y Pedro Martel (RE1/EN1); Hugo Cohan (Consultor, RE1/EN1); Rubén Echeverría (SDS/RUR); Paula Giraldez (LEG/OPR); Sybille Nuenninghoff (COF/CBO) y Alexandra Ortega (Asistente, RE1/EN1).

Número de Proyecto: BO-0179

Número de Préstamo: 1515/SF-BO

Fecha del QRR: 28 de junio a 6 de julio de 2010

Fecha de Aprobación Final del PCR: 16 de julio de 2010

PCR Equipo: Trond Norheim (RND/CBO) y Adriana Delgado (INE/RND).



Índice

I.	INFORMACIÓN BÁSICA	1
II.	EL PROYECTO.....	2
	A. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	2
	<i>i. Objetivos del Desarrollo.....</i>	<i>2</i>
	<i>ii. Componentes</i>	<i>2</i>
	B. REVISIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO	3
III.	RESULTADOS	3
	A. EXTERNALIDADES.....	5
	B. PRODUCTOS	5
	C. COSTOS DEL PROYECTO	7
IV.	IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO	7
	A. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS.....	7
	B. DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA	8
	C. DESEMPEÑO DEL BANCO	8
V.	SOSTENIBILIDAD	8
VI.	EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO	8
	A. INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS	8
	B. SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST	8
VII.	LECCIONES APRENDIDAS.....	8

Anexos



Abreviaturas y Acrónimos

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
FOE	Fondos para Operaciones Especiales
MDRyMA	Ministerio de Desarrollo Rural y Medio Ambiente
OD	Objetivos de Desarrollo
PCR	<i>Project Completion Report</i> . Informe de Terminación de Proyecto



I. Información Básica

DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)

NO. PROYECTO: BO-0179

TITULO: Programa de Apoyo Productivo Rural

Prestatario: República de Bolivia
Agencia ejecutora (AE): Ministerio de
Agricultura

Fecha aprobación Directorio: 10 de Diciembre de 2003
Fecha efectividad contrato préstamo: 24 de Junio de 2004

Fecha elegibilidad primer desembolso: 13 de Diciembre de 2004

Préstamo(s): 1515/SF-BO
Sector: Medioambiente y Recursos Naturales

Meses en ejecución

* desde aprobación: 72

* desde efectividad del contrato: 66

Instrumento de préstamo: FOE

Períodos de desembolso

Fecha original desembolso final: 24 de Junio de 2009

Fecha actual desembolso final: 24 de Diciembre de 2009

Extensión acumulativa (meses): 6

Extensión especial (meses):

Monto préstamo(s)

* Monto original: US\$ 13.500.000,00

* Monto actual: US\$ 1.172.727,46

* Pari Passu (si aplica): 82,63 %

Desembolsos

Monto a la fecha: 100 (%)

Costo Total del Proyecto (Estimado Original): 15.000.000,00

Redireccionamiento

Este proyecto:

- recibió fondos de otro proyecto? []

- Envío fondos a otro proyecto? []

- N/A [X]

De/Para No. Proyecto	Para No. Sub-préstamo	Monto

* Monto actual (ajustado para redireccionamiento)

Si

Si

n/a

Reducción de Pobreza (PTI): Si/No
Equidad Social (SEQ): Si/No
Clasificación ambiental: A, B, o C

En estado de "Alerta"

Está el proyecto "en alerta" por PAIS: No

De ser afirmativo, favor indicar razones (Clasificaciones OD,
PI, y/o indicadores relevantes de PAIS):

Comentarios de relevancia de la clasificación de alerta de este
proyecto (si aplica):

Resumen de la Clasificación de Desempeño

OD	[] Muy Probable(MP)	[] Probable (S)	[] Poco Probable (PP)	[X] Improbable (MI)
PI	[] Muy Satisfactorio (MS)	[] Satisfactorio (S)	[] Poco Satisfactorio (I)	[X] Muy Insatisfactorio (MI)
SO	[] Muy Satisfactorio (MS)	[] Satisfactorio (S)	[] Poco Satisfactorio (PS)	[X] Muy Insatisfactorio (MI)

II. El Proyecto

a. Descripción del Proyecto

i. Objetivos del Desarrollo

El objetivo de esta operación es contribuir a reducir de manera sostenible los niveles de pobreza rural. Su objetivo general es la generación de nuevas oportunidades de empleo sostenible en las áreas rurales; y sus objetivos específicos son: i) fortalecer la capacidad de las organizaciones de productores y las instituciones del sector para desarrollar proyectos productivos rurales con un enfoque de agronegocios; ii) apoyar inversiones productivas que generen empleos e incrementos de ingresos sostenibles en pobladores rurales de bajos ingresos; y iii) apoyar la preparación de proyectos productivos.

ii. Componentes

(a) Componente 1. Promoción y Capacitación (US\$0,4 millones). Este componente incluye las actividades de difusión y capacitación para preparar y gestionar proyectos productivos rurales con una visión integral desde la producción primaria hasta el consumidor (visión de cadena).

Se cumplió con las metas de capacitar a 3.300 personas por medio de eventos de difusión y capacitación. Se realizaron un total de 85 eventos (51 en 2005 y 34 en 2006).

(b) Componente 2. Proyectos productivos Rurales (US\$10,6 millones). Este componente comprende el financiamiento parcial con carácter no reembolsable, de proyectos productivos rurales que integren a pequeños productores con los mercados nacionales e internacionales. Los proyectos se basarán en planes de negocio seleccionados en forma competitiva y evaluados técnicamente, y tendrán un mecanismo de cofinanciamiento con los beneficiarios.

La totalidad de los fondos para este componente fue cancelada a petición del Prestatario y aprobado por el Banco durante el primer semestre de 2007.

(c) Componente 3. Servicios para la Preparación de los Proyectos Productivos (US\$0,8 millones). Este componente comprende el financiamiento parcial con carácter no reembolsable del costo de asistencia técnica para cubrir aspectos específicos de investigación adicional para completar los planes de negocio de los proyectos productivos, mediante un mecanismo de cofinanciamiento con beneficiarios.

La totalidad de los fondos para este componente fue cancelada a petición del Prestatario y aprobado por el Banco durante el primer semestre de 2007.

b. Revisión de la Calidad del Diseño

Revisión de la Calidad del Diseño

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Plenamente Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Menos que Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Insatisfactorio (I)
---	---	---	--

La generación de nuevas oportunidades de ingreso sostenible en las áreas rurales mediante el fomento de proyectos productivos es una acción reconocida como estratégica para contribuir a la reducción de la pobreza rural en forma sostenible¹. Los proyectos a ser apoyados requieren integrar a pequeños productores con los mercados nacionales e internacionales, estar basados en planes de negocio técnica y económicamente viables, y contar con el aporte de los beneficiarios.

El diseño del proyecto brindó una respuesta a los principales riesgos y desafíos existentes en las áreas de ejecución del proyecto, como por ejemplo, la falta de disponibilidad de planes de negocio viables y la insuficiente calidad de los servicios para la preparación y ejecución de proyectos productivos. Esta situación, a pesar de la cancelación del resto de los componentes del proyecto, podría constatarse en virtud del éxito de otros programas ejecutados en la región con diseños similares, incluyendo estructura de componentes, actividades y condiciones de ejecución, así como planes de negocio semejantes.

III. Resultados

En cumplimiento a lo aprobado por la Asamblea de Gobernadores del Banco de fecha 15 de marzo de 2007, sobre la implementación del Alivio de Deuda multilateral y la reforma del financiamiento concesional en el BID, a Bolivia le correspondía cancelar US\$75 millones de recursos FOE. En este sentido, mediante nota MDP -VIPFE/DGFE/NEG-01455/2007, de fecha 17 de abril de 2007, en uso de las atribuciones establecidas en los Artículos 3.12 y 5.03 de las Normas Generales del Contrato de Préstamo, el Gobierno solicitó la cancelación parcial de los recursos no desembolsados del Contrato de Préstamo 1515/SF-BO, por un monto de US\$12,2 millones, la que se aprobó por el Banco. Por esa razón, sólo se logró cumplir con las actividades en el componente 1, y los únicos resultados del proyecto fueron beneficiarios capacitados. A partir del momento de cancelación, el Programa elaboró y ejecutó un Plan de Cierre hasta el 31 de agosto de 2007. El Ejecutor cumplió en forma normal su Plan de Cierre y concluyó sus actividades el 31/08/07, transfiriendo todos sus activos al Ministerio de Desarrollo Rural Agropecuario y Medio Ambiente (MRDyMA). Los fondos restantes no utilizados fueron cancelados.

¹ BID 1998. Elementos estratégicos para la reducción de la pobreza rural en América Latina y Caribe, 1998; y Banco Mundial 2008, Informe sobre el Desarrollo Mundial 2008 - Agricultura para el Desarrollo.

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)

Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito) El objetivo de esta operación fue contribuir a reducir de manera sostenible los niveles de pobreza rural. Su objetivo general fue la generación de nuevas oportunidades de empleo sostenible en las áreas rurales; y sus objetivos específicos: i) fortalecer la capacidad de las organizaciones de productores y las instituciones del sector para desarrollar proyectos productivos rurales con un enfoque de agronegocios; ii) apoyar inversiones productivas que generen empleos e incrementos de ingresos sostenibles en pobladores rurales de bajos ingresos; y iii) apoyar la preparación de proyectos productivos.

1. Fortalecer la capacidad de las organizaciones de productores y las instituciones del sector para desarrollar proyectos productivos rurales con un enfoque de agronegocios.

Clasificación: Probable (P)

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados: Beneficiarios capacitados

<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>
1.1B 0 (13/12/04)	1.1I 3300 (31/08/07)	1.1E 3300 (29/12/09)

1.1 3300 (29/12/09)	<u>Efectos Directos Logrados</u> Beneficiarios capacitados
---------------------	---

2. Apoyar inversiones productivas que generen empleos e incrementos de ingresos sostenibles en pobladores rurales de bajos ingresos.

Clasificación: Improbable (I)

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados: Nivel de inversiones productivas incrementado

<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>
2.1B 0 (13/12/04)	2.1I ____ (fecha)	2.1E 0 (29/12/09)

2.1 0 (29/12/09)	<u>Efectos Directos Logrados</u>
------------------	----------------------------------

3. Apoyar la preparación de proyectos productivos.

Clasificación: Improbable (I)

Indicadores Claves de Efectos Directos

<u>Línea de Base</u>	<u>Efectos Directos Planeados:</u> <u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>
3.1B 0 (13/12/04)	3.1I ____ (fecha)	3.1E 0 (29/12/09)

3.1 0 (29/12/09)	<u>Efectos Directos Logrados</u>
------------------	----------------------------------

Reformulación.

☒ X]N/A

Reajuste ISDP: indicar si y cuándo el ISDP fue reajustado, y explicar cambios que resultaron de este ejercicio.

☒ X]N/A

Resumen de los Objetivos de Desarrollo Clasificación (OD):

☐] Muy Probable(MP) ☐] Probable (S) ☐] Poco Probable (PP) ☒ X] Improbable (MI)

Justifique brevemente la clasificación basada en el grado de cumplimiento de las metas planeadas, explicando las diferencias entre los efectos directos planeados y los logrados, así como otros factores relevantes. Indicar referencias sobre la evidencia que respalda dichos resultados:

A pesar de un inicio relativamente bueno, el proyecto fue cancelado como parte del alivio de la deuda externa del país.

Componente 1.- El componente de difusión y capacitación, que iba a establecer la base para el desarrollo de los otros componentes, se realizó según lo previsto, con el cumplimiento de las metas establecidas. A pesar de que se cumplió con lo previsto en el componente, y que esta capacitación puede ser beneficioso para los participantes, no se ha calificado al componente como HP porque los beneficiarios no han podido practicar lo aprendido por medio de los componentes 2 y 3.

Componente 2.- El componente no se realizó porque fue cancelada a petición del Prestatario y aprobado por el Banco durante el primer semestre de 2007.

Componente 3.- El componente no se realizó porque fue cancelada a petición del Prestatario y aprobado por el Banco durante el primer semestre de 2007.

Estrategia de País: Al momento de la aprobación del proyecto, se pretendía cumplir con los siguientes objetivos en la Estrategia de País: La Estrategia del Banco en Bolivia, definida en el Documento de País, tenía como objetivo central la lucha contra la pobreza y proponía tres líneas de acción: (i) crecimiento económico y creación de oportunidades; (ii) desarrollo del capital humano y acceso a los servicios sociales básicos; y (iii) gobernabilidad y consolidación de las reformas. Estas líneas de acción fueron consistentes con la Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza 2001. La operación propuesta se insertaba en la primera de dichas líneas de acción subrayando la sostenibilidad productiva de los proyectos apoyados y estaba en línea con la Estrategia de Competitividad del Banco (GN -2195). Fue consistente con la Estrategia para la Reducción de la Pobreza Rural (GN -1995-5) y la Estrategia para el Desarrollo Agroalimentario en América Latina y el Caribe (GN -2069-1), ya que buscaba desarrollar micro y pequeños negocios rurales y promover una ejecución participativa definida por la demanda. *Debido al cierre de las actividades del Programa por la cancelación parcial de recursos, sin haber implementado sus metas ni logrado los objetivos, el Programa no pudo contribuir a la estrategia del Banco en el país.*

a. Externalidades

La cancelación de la mayoría de los fondos del proyecto antes del tiempo previsto de ejecución, se debe a externalidades ajenas al diseño y la ejecución de la operación, como parte de la condonación de la deuda externa de Bolivia por parte de los bancos multilaterales.

b. Productos

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)											
Componentes (Productos)		Indicadores Claves del Producto									
1. Componente 1: Promoción y Capacitación Costo total Componente 1: 237.664,03 Contrapartida: 39.610,00 BID: 198.054,03 Desembolso BID %: 198.054,03 (100%) Clasificación: MS, S, PS, MI		<u>Productos Planeados: Eventos de difusión, motivación y capacitación</u> <table border="0"> <tr> <td><u>Línea de Base*</u></td> <td><u>Intermedia</u></td> <td><u>Al Término del Proyecto</u></td> <td><u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u></td> </tr> <tr> <td>1.1B 0(13/12/04)</td> <td>1.1I 85(31/08/07)</td> <td>1.1E 85(29/12/09)</td> <td>1.1 85 (29/12/09)</td> </tr> </table> (* si aplica)		<u>Línea de Base*</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>	<u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u>	1.1B 0(13/12/04)	1.1I 85(31/08/07)	1.1E 85(29/12/09)	1.1 85 (29/12/09)
<u>Línea de Base*</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>	<u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u>								
1.1B 0(13/12/04)	1.1I 85(31/08/07)	1.1E 85(29/12/09)	1.1 85 (29/12/09)								
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (sin aplica). <input checked="" type="checkbox"/> N/A											
Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente)(si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. <input checked="" type="checkbox"/> N/A											
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)								
2. Componente 2: Inversiones Productivas Rurales Costo total Componente 2*: 0 Contrapartida: 0 BID: 0 Desembolso BID %: n/a *después de la cancelación Clasificación: MS, S, PS, MI		<u>Productos Planeados: Planes de negocios</u> <table border="0"> <tr> <td><u>Línea de Base*</u></td> <td><u>Intermedia</u></td> <td><u>Al Término del Proyecto</u></td> <td><u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u></td> </tr> <tr> <td>2.1B 0 (13/12/04)</td> <td>2.1I (fecha)</td> <td>2.1E 0 (29/12/09)</td> <td>2.1 0 (29/12/09)</td> </tr> </table> (* si aplica)		<u>Línea de Base*</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>	<u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u>	2.1B 0 (13/12/04)	2.1I (fecha)	2.1E 0 (29/12/09)	2.1 0 (29/12/09)
<u>Línea de Base*</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>	<u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u>								
2.1B 0 (13/12/04)	2.1I (fecha)	2.1E 0 (29/12/09)	2.1 0 (29/12/09)								
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). <input checked="" type="checkbox"/> N/A											
Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación por el Gerente). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. <input checked="" type="checkbox"/> N/A											
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)								

<p>3. Componente 3: Servicios para la preparación de los proyectos productivos.</p> <p>Costo total Componente 3*: 0</p> <p>Contrapartida: 0</p> <p>BID: 0</p> <p>Desembolso BID %: n/a</p> <p>*después de la cancelación</p> <p>Clasificación: MS, S, PS, MI</p>	<p align="center"><u>Productos Planeados</u></p> <p>3.1. Estudio de la CEPAL</p> <p align="right"><u>Al Término</u></p> <p><u>Línea de Base*</u> <u>Intermedia</u> <u>del Proyecto</u></p> <p>3.1B 0 (13/12/04) 3.1I__ (fecha) 3.1E 0 (29/12/09)</p> <p align="center">(* si aplica)</p>	<p align="center"><u>Fin de Proyecto</u></p> <p align="center"><u>Término de Proyecto</u></p> <p>3.1 0 (29/12/09)</p>	
<p>Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica).</p> <p>Se cumplió con las metas de capacitar a 3,300 personas, pero no se cumplieron con las otras metas del proyecto debido a la cancelación de los fondos.</p>			
<p>Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación por el Gerente). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> N/A</p>			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
<p>Resumen del Progreso en la Implementación Clasificación (PI):</p>			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)	<input checked="" type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

c. Costos del Proyecto

Costo Total del Proyecto - Planeado (US\$000)					Costo Total del Proyecto - Actual (US\$)				
CATEGORÍAS	BANCO	LOCAL	TOTAL	%	CATEGORÍAS	BANCO	LOCAL	TOTAL	% ¹
Administración y Supervisión	1.915	210	2.125	14,1	Administración y Supervisión	721.895			61,6
Unidad Ejecutora y FDTAs	1.410	160	1.570	10,4	Unidad Ejecutora y FDTAs				
Apoyo a selección y ejecución de proyectos	150	0	150	1,0	Apoyo a selección y ejecución de proyectos				
Planificación, seguimiento y evaluación	355	50	405	2,7	Planificación, seguimiento y evaluación				
Costos Directos	10.770	1.070	11.840	79,0	Costos Directos	198.054			16,9
Promoción y capacitación	370	30	400	2,7	Promoción y capacitación	198.054			
Proyectos productivos rurales	9.650	940	10.590	70,6	Proyectos productivos rurales	0			
Servicios para preparación de proyectos	750	100	850	5,7	Servicios para preparación de proyectos	0			
Costos concurrentes	400	30	430	2,9	Costos concurrentes	226.485			19,3
FAPEP	250	0	250	1,7	FAPEP	207.947			
Auditorías operacional-financieras	150	30	180	1,2	Auditorías operacional-financieras	18.538			
Costos Financieros	415	190	605	4,0	Costos Financieros	26.293			2,2
Intereses	280	0	280	1,9	Intereses	13.293			
Comisión de Compromiso	0	190	190	1,2	Comisión de Compromiso	0			
FIV	135	0	135	0,9	FIV	13.000			
TOTAL	13.500	1.500	15.000	100	TOTAL	1.172.727	246.524	1.419.251	100
%	90	10	100		%	82,63	17,37	100	

Explique brevemente diferencias. Las diferencias se deben a la cancelación de la mayoría de los fondos a petición del Prestatario y aprobado por el Banco durante el primer semestre de 2007.

¹ Porcentajes a la derecha se refieren sólo al financiamiento del Banco

IV. Implementación del Proyecto

a. Análisis de los factores críticos

i. Factores Críticos Negativos.-

La cancelación de la mayoría de los fondos del proyecto en el primer semestre de 2007 eliminó la posibilidad de cumplir con los objetivos previstos durante el diseño.

ii. Factores Críticos Positivos.-

Se logró realizar el componente 1 (Promoción y capacitación de los beneficiarios), lo que probablemente ha beneficiado a ellos a pesar de la cancelación de los otros componentes.

b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

c. Desempeño del Banco

Clasificación del Desempeño del Banco			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

V. Sostenibilidad

Debido a la cancelación de los fondos no se logró sostenibilidad de las acciones e inversiones previstas.

Clasificación de Sostenibilidad (SO)			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input checked="" type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

VI. Evaluación y Seguimiento

a. Información sobre Resultados

Debido a que sólo un componente del proyecto fue realizado y que el PCR se ha elaborado mucho tiempo después, se ha basado en la información del PPMR y no correspondería efectuar un análisis más profundo.

b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

Por la cancelación del proyecto no corresponde realizar una evaluación final completa, ni una evaluación ex-post.

VII. Lecciones Aprendidas

Por la cancelación del proyecto no se ha podido definir lecciones aprendidas.

ANEXO:

- Evaluación del Prestatario

Banco Interamericano de Desarrollo Informe de Terminación de Proyecto- PCR Evaluación del Prestatario	
Nombre del Proyecto: Programa de Apoyo Productivo Rural (1515/SF-BO)	
Agencia Ejecutora: MINISTERIO DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (actualmente Min. De Desarrollo Rural y Tierras)	
Prestatario: REPÚBLICA DE BOLIVIA	
Fecha de Aprobación del Proyecto: 10/12/2003	Fecha Efectividad Contrato: 24/06/2004
Fecha Evaluación Prestatario: 1/06/2010	Fecha Esperada Taller de Cierre: N/A

Clasificación del Desempeño del Proyecto por el Prestatario
<p><u>La probabilidad de Lograr su objetivo (s) de Desarrollo:</u></p> <p>() Muy Probable (MP) () Probable (P) () Poco Probable (PP) (X) Improbable (I)</p> <p><u>Implementación del Proyecto:</u></p> <p>() Muy Satisfactorio (HS) () Satisfactorio (S) () Poco Satisfactorio (PC) (X) Muy Insatisfactorio (MI)</p> <p><u>Sostenibilidad de Resultados de Proyecto:</u></p> <p>() Muy Probable (MP) () Probable (P) () Poco Probable (PP) (X) Improbable (I)</p> <p><u>Comentarios:</u> En el caso del Programa de Apoyo Productivo Rural, no existen posibilidades de presentar logros, y peor aún la implementación del proyecto, debido a la decisión de cerrar el programa, a mediados del 2007. Sobre la sostenibilidad de los resultados, sucede lo mismo ya que no se alcanzaron los resultados planteados, en tal sentido la clasificación del desempeño del proyecto no es satisfactoria.</p>

Desempeño del Prestatario
<p>Por favor clasifique su propio desempeño durante la preparación y ejecución del Proyecto:</p> <p>() Muy Satisfactorio (HS) (X) Satisfactorio (S) () Poco Satisfactorio (PC) () Muy Insatisfactorio (MI)</p> <p><u>Comentarios:</u> Este valoración sobre el desempeño del prestatario puede contener algún sesgo, debido a que esta operación fue elaborada y aprobada el 2003, por lo tanto consideramos que como en toda las gestiones de recursos realizadas por el MDRT, son satisfactorias por el resultado obtenido, que es la aprobación de la operación, sin embargo las condiciones imperantes en la fase de implementación no fueron las mas adecuadas y se determino cambiar el destino de los fondos., en este sentido la valoración del desempeño del prestatario es relativa.</p>

Desempeño del Banco
<p>Por favor clasifique el desempeño del Banco durante la preparación y ejecución del Proyecto. Elementos que deben ser considerados, incluir hasta que punto el Banco facilitó la participación en el diseño del proyecto, propuso adecuadas soluciones técnicas a problemas identificados, y respondió a las necesidades del Prestatario (sentido destiempo a la respuesta desbanco, y selección de tipo de instrumento) así como asistencia técnica (y la flexibilidad de responder a situaciones de emergencia durante la implementación del proyecto. Sus comentarios serán incorporados en el PCR. Sin ser alterados). Favor notar que esta sección será replicada sin alterar el cuerpo principal del PCR.</p> <p>() Muy Satisfactorio (HS) (X) Satisfactorio (S) () Poco Satisfactorio (PC) () Muy Insatisfactorio (MI)</p> <p><u>Comentarios:</u> En el proceso de la formulación, preparación del proyecto que data de mas de 7 años atrás no se cuenta con los datos necesarios para valorar el trabajo del BID, sin embargo consideramos que en el proceso de formulación la predisposición del BID ha sido adecuada por los resultados obtenidos, con la aprobación de la operación. En la fase de la implementación el BID ha prestado su apoyo al MDRT, en toda la fase para el cumplimiento de la condiciones previas a su ejecución, lo que determino el inicio según cronogramas, por otro lado el BID reacciona de manera muy adecuada ante el cambio de destino de los recursos asignados al programa, ocasionado por una decisión política de no continuar con la ejecución del Proyecto.</p>

Sugerencias Adicionales para Mejorar el Desempeño del Banco
<p><u>Comentarios/ sugerencias adicionales para mejorar el futuro desempeño del Banco:</u></p> <p>Se sugiere al Banco considerar criterios de desempeño de sus programas y proyectos, tomando como medida el tiempo transcurrido desde su inicio y su implementación efectiva, en el caso del APRU estas fechas fueron visiblemente claras y las señales sobre las dificultades en su ejecución, otro de los aspectos a tomar en cuenta son las políticas públicas, que en el caso del APRU no estaba dentro de las nuevas políticas definidas a partir el 2006, estos son algunos elementos que deben ser tomado en cuenta por el Banco para evitar retrasos en la ejecución de los proyectos y programas.</p>

X