

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

HONDURAS

PROGRAMA DE RESTAURACIÓN DE BOSQUES RESILIENTES AL CLIMA Y SILVICULTURA PARA LA SOSTENIBILIDAD DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS RELACIONADOS CON EL AGUA

(HO-L1200/HO-G1252)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Ana Rios (RND/CHO), Jefe de Equipo; Omar Samayoa (CCS/CGU) y Nelson Estrada (WSA/CES), Jefes de Equipo Alternos; Ginés Suárez (RND/CES); Juan Manuel Murguía (RND/CCR); Gloria Visconti y C. Javier Puig (CSD/CCS); Paloma Marcos (SCL/GDI); Andrea Gaviano y Julia Miguez (VPS/ESG); Carlos Jácome (ENE/CHO); Paola San Martin (SCL/GDI); Yolanda Valle (CSD/RND); Alvaro Sanmartin (LEG/SGO); Bessy Romero (CID/CHO); María Cecilia del Puerto y Christian Contin (FMP/CHO).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO.....	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	3
A. Antecedentes, problemática y justificación.....	3
B. Objetivos, componentes y costo	11
C. Indicadores claves de resultados.....	14
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS	14
A. Instrumentos de financiamiento	14
B. Riesgos ambientales y sociales	16
C. Riesgos fiduciarios.....	16
D. Otros riesgos y temas claves	17
III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN.....	17
A. Resumen de los arreglos de implementación	17
B. Resumen de los arreglos para el monitoreo de resultados	19
C. Evaluación de Impacto.....	20

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS REQUERIDOS (EER)	
EER#1	Plan de Ejecución Plurianual (PEP) / Plan Operativo Anual (POA)
EER#2	Plan de Monitoreo y Evaluación
EER#3	Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS)
EER#4	Plan de Adquisiciones

ENLACES ELECTRÓNICOS OPCIONALES (EEO)	
EEO#1	Propuesta Fondo Verde para el Clima
EEO#2	Análisis Económico
EEO#3	Referencias Bibliográficas
EEO#4	Borrador del Reglamento Operativo del Programa (ROP)
EEO#5	Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS)
EEO#6	Plan de Acción de Género

ABREVIATURAS	
AAS	Análisis Ambiental y Social
ALC	América Latina y Caribe
BCH	Banco Central de Honduras
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CC	Cambio Climático
CMI	Convenio Marco Interinstitucional
CRF	Marco de Resultados Corporativos
CSA	Compensación por Servicios Ambientales o Ecosistémicos
CUT	Cuenta Única del Tesoro
EFA	Estados Financieros Auditados
ESS	Estrategia Ambiental y Social
GCF	Fondo Verde para el Clima
GEI	Gases Efecto Invernadero
ICF	Instituto de Conservación Forestal
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
LPI	Licitación Pública Internacional
LPN	Licitación Pública Nacional
MFA	Manejo Forestal Adaptativo
MGAS	Marco de Gestión Ambiental y Social
OE	Organismo Ejecutor
ONADICI	Oficina Nacional de Desarrollo Integral del Control Interno de las Instituciones Públicas
ONCAE	Oficina Normativa de Contratación y Adquisiciones del Estado
PA	Plan de Adquisiciones
PAGRICC	Programa Ambiental de Gestión de Riesgos de Desastres y Cambio Climático
PGAS	Plan de Gestión Ambiental y Social
PIB	Producto Interno Bruto
PMSB	Programa Manejo Sostenible de Bosques
POA	Plan Operativo Anual
PSA	Pagos por Servicios Ambientales
ROP	Reglamento Operativo del Programa
SAF	Sistemas Agroforestales
SBCC	Selección Basada en Calidad y Costo
SEFIN	Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas
SEPA	Sistema de Ejecución del Plan de Adquisiciones
SIAFI	Sistema de Administración Financiera
SWAT	<i>Soil and Water Assessment Tool</i>
TIR	Tasa Interna de Retorno
UAP	Unidad Administradora de Proyectos
VAN	Valor Actual Neto

RESUMEN DEL PROYECTO
HONDURAS
PROGRAMA DE RESTAURACIÓN DE BOSQUES RESILIENTES AL CLIMA Y SILVICULTURA PARA LA
SOSTENIBILIDAD DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS RELACIONADOS CON EL AGUA
(HO-L1200/HO-G1252)

Términos y Condiciones Financieras				
Prestatario y Beneficiario:			Fondo Verde para el Clima (GCF) ^(a)	
República de Honduras			Plazo de amortización ^(b) :	40 años
Organismo Ejecutor (OE):			Período de desembolso:	5 años
Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas (SEFIN)			Período de gracia:	10 años ^(c)
Fuente	Monto (US\$)	%	Tasa de interés:	0,00 fijo
BID Préstamo Fondo Verde para el Clima (GCF)	10.737.349	31	Comisión de compromiso:	0,50
			Comisión de servicio ^(d) :	0,25
BID Donación (GCF)	24.262.651	69	Moneda de aprobación:	Dólares de los Estados Unidos de América (US\$)
Total:	35.000.000	100		
Esquema del Proyecto				
Objetivo del proyecto/descripción: el objetivo general del programa es contribuir a mejorar la resiliencia climática de los bosques localizados en zonas críticas para la provisión de agua. Los objetivos específicos son: (i) restaurar la cobertura forestal; y (ii) fortalecer la gobernanza y sostenibilidad financiera para el Manejo Forestal Adaptativo (MFA). Se incentivará la participación de mujeres, considerándose la perspectiva de género en las actividades.				
Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento: será condición contractual especial previa al primer desembolso del financiamiento que el OE deberá presentar, a satisfacción del Banco, evidencia de que: (i) se ha suscrito y entrado en vigencia un Convenio Marco Interinstitucional (CMI) entre el OE y el Instituto de Conservación Forestal (ICF) para la ejecución y el apoyo técnico del programa, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco; (ii) se ha designado al equipo clave del programa dentro de la estructura de la Unidad Administradora de Proyectos (UAP), a saber: el Coordinador del Programa, el Especialista de Monitoreo, el Especialista Financiero, el Especialista de Adquisiciones y el Enlace Técnico con el ICF; (iii) se ha aprobado el Reglamento Operativo del Programa (ROP), el cual deberá incluir el Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS), de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco; y (iv) se han elaborado y presentado, a satisfacción del Banco, las Notas de Voluntad de Participación de las entidades participantes en el programa y que contribuirán a la sostenibilidad del esquema de Compensación por Servicios Ambientales o Ecosistémicos (CSA) (¶3.2). Adicionalmente, el OE deberá cumplir las condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso establecidas en el Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) – Anexo B.				
Condición contractual especial de ejecución: será condición contractual especial de ejecución que, previo al desembolso de los recursos del Subcomponente II.2, el OE deberá presentar evidencia de los acuerdos suscritos entre SEFIN, ICF y las entidades locales para la implementación de los mecanismos de CSA para MFA, de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco (¶3.3).				
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna.				
Alineación Estratégica				
Desafíos ^(e) :	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	PI	<input checked="" type="checkbox"/>
			EI	<input type="checkbox"/>
Temas Transversales ^(f) :	GD	<input checked="" type="checkbox"/>	CC	<input checked="" type="checkbox"/>
			IC	<input checked="" type="checkbox"/>

- (a) Los recursos de préstamo, así como los de la donación, fueron aprobados por el Directorio del GCF en fecha 6 de julio de 2019. Los recursos del GCF serán utilizados de acuerdo con las disposiciones del Acuerdo Marco (AMA) firmado por el GCF y el BID el 29 de agosto de 2017, siguiendo la Resolución DE-31/17 (GN-2895), y a las del Convenio de Administración de Actividad (FAA) para este programa, el cual será firmado entre el GCF y el BID una vez que el Directorio Ejecutivo del BID apruebe esta propuesta de préstamo. Los recursos del GCF estarán disponibles para el programa una vez que el FAA sea firmado y entre en efecto.
- (b) El plazo se cuenta a partir de la fecha de vigencia del Contrato de Préstamo. Los pagos serán semestrales. Los pagos de amortización, comisión de servicio y comisión de compromiso se realizarán en la misma fecha de pago de intereses.
- (c) Los pagos se realizarán en 40 cuotas a partir de la primera fecha de pago de intereses después del décimo aniversario de la fecha de vigencia del contrato de préstamo.

- (d) La comisión de servicio establecida por el GCF aplica a los préstamos financiados con recursos del GCF. La comisión de servicio se aplica para cubrir costos de administración y movilización de recursos. Se paga sobre el saldo adeudado del préstamo.
- (e) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica). La comisión de servicio establecida por el GCF aplica a los préstamos financiados con recursos del GCF. La comisión de servicio se aplica para cubrir costos de administración y movilización de recursos. Se paga sobre el saldo adeudado del préstamo.
- (f) GD (Equidad de Género y Diversidad); CC (Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, problemática y justificación

- 1.1 **Contexto general y aspectos macroeconómicos.** La economía hondureña es una de las más dinámicas de América Latina y Caribe (ALC). Entre 2010-2018, el crecimiento económico anual promedio del país fue de 3,7%, similar al resto de Centroamérica y superior al resto de ALC (2%)¹. Dicho crecimiento ha estado impulsado principalmente por la inversión, las exportaciones y el consumo. La consolidación fiscal ha permitido reducir el déficit del sector público no financiero, pasando de 7,5% del Producto Interno Bruto (PIB) en 2013 al 0,9% en 2018. Asimismo, la deuda pública del Gobierno Central se ha estabilizado, la cual se situó en 48,5% del PIB en 2018, en comparación con 47,7% en 2017 (SEFIN, 2019).
- 1.2 **Relevancia.** Honduras es el país de Centro América con la mayor cobertura forestal (Gobierno de Honduras, 2014)². Sin embargo, a nivel nacional, esta cobertura se redujo considerablemente (de 70% en 1990 a 40% en el 2015), representando una de las tasas de deforestación más altas a nivel mundial. De hecho, desde 1990, se reporta una pérdida de alrededor de 45% del bosque (Bunn et al., 2018). El bosque es estratégico para la provisión de servicios ecosistémicos³ particularmente el suministro de agua (Blackman, 2016).
- 1.3 **Vulnerabilidad climática.** A nivel mundial, Honduras es el país más afectado por los impactos negativos de eventos climáticos extremos ocurridos entre 1996 y 2015 (Kreft et al., 2017). Este riesgo es agravado por la deforestación y la pérdida de los servicios ecosistémicos asociados al bosque, los cuales intensifican eventos extremos tales como inundaciones y sequías (Suárez & Sánchez, 2012). De hecho, en el 2019, el país declaró emergencia por sequía en hasta cien municipios. La relevancia del bosque en la adaptación y mitigación del Cambio Climático (CC) es tal que, en su Contribución Determinada a Nivel Nacional, Honduras se comprometió a restaurar un millón de hectáreas forestales al 2030⁴.
- 1.4 **Principales desafíos.** Los bosques ubicados en zonas críticas para la provisión de servicios ecosistémicos en Honduras enfrentan los siguientes desafíos:
- 1.5 **Desafío 1. Reducción de la cobertura forestal.** Las plagas, los incendios y el cambio de uso del suelo para expansión de la agricultura y la ganadería figuran entre la principales causas de la deforestación en el país (Gobierno de Honduras, 2017). El brote del gorgojo descortezador, acontecido entre 2014-2016, fue la principal causa de la pérdida de bosques en este período, destruyendo 511.505 hectáreas (Instituto de Conservación Forestal - ICF, 2017), equivalente a la deforestación que hubiese causado la acción humana que hubiese ocurrido en 102 años. La severidad de esta plaga se favoreció por el estado de los bosques,

¹ FMI, Perspectivas Económicas Mundiales, abril 2019.

² Ver lista de referencias bibliográficas ([EEO#3](#)).

³ Los servicios ecosistémicos son aquellos beneficios proporcionados por la naturaleza a la sociedad.

⁴ Contribución al Acuerdo de París presentada a la convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

donde aproximadamente tres cuartas partes de los bosques públicos y privados se encontraban degradados previo al brote (Billings, 2016).

- 1.6 El gorgojo descortezador es una plaga endémica en Honduras, cuyos brotes se han incrementado desde los años 60 (Billings y Clark, 2010), proyectándose que se incrementen de manera muy significativa en frecuencia e intensidad por efecto del CC (Kolb et al., 2016). Las proyecciones para el periodo 2018-2050 indican que, por efecto del CC y si no se revierte la degradación del bosque, los ataques del gorgojo se duplicarán en la zona central del país, que es la zona donde se producirá una mayor reducción de la precipitación e incremento de la temperatura, causando una pérdida de 84.000 hectáreas de bosque de pino por el efecto combinado de la plaga del gorgojo y el cambio de uso de las áreas forestales afectadas por la plaga a áreas agrícolas (Hernández, 2019).
- 1.7 La degradación del bosque, que es una de las causas principales del alto impacto de la plaga reciente y de los impactos proyectados a futuro, está causada primordialmente por la limitada o inexistente implementación de prácticas de Manejo Forestal Adaptativo (MFA)⁵ tales como actividades de control de incendios y raleos (Navarro et al., 2016), así como enriquecimiento de especies forestales (Billings, 2016). De hecho, la evidencia indica que la severidad del reciente brote de gorgojo pudo haberse disminuido con MFA (Billings, 2016) y la provisión de asistencia técnica a organizaciones locales de manejo forestal (Morales, 2016). En efecto, la implementación de prácticas de MFA es un elemento clave para incrementar la resiliencia de los bosques (Holmes et al., 2014)⁶, entendida como la capacidad de recuperarse después de sufrir perturbaciones (Bolte et al., 2010). No obstante, la implementación de MFA en el país es afectada por la escasa disponibilidad de recursos y de asistencia para orientar las prácticas forestales tomando en cuenta criterios técnicos y económicos (Navarro et al., 2016). Estas restricciones también afectan las decisiones de inversión para la restauración de bosques privados que han sido recientemente afectados por el gorgojo, dado que la rentabilidad actual de la explotación del bosque no permite cubrir los costos de restauración (Navarro et al., 2016), lo que contribuye a que se pueda producir el cambio de uso de áreas forestales a agrícolas o ganaderas.
- 1.8 Por su parte, evidencia de la implementación de Sistemas Agroforestales (SAF)⁷ en Honduras, indica que estos pueden contribuir a reducir la deforestación asociada al cambio de uso (Navarro et al., 2016), a la vez que generan incrementos significativos en el valor de la producción (Bravo-Ureta et al., 2011). Además, tienen el potencial de disminuir los impactos del CC (Van Noordwijk et al., 2011) y proveer de otros servicios ecosistémicos ambientales importantes a nivel de cuencas (Gross et al., 2014). En este ámbito, la literatura reporta la efectividad de SAF en regulación hídrica (Bharati et al., 2002; GIZ & Plan Trifino, 2016) y secuestro de carbono (López et al., 1999). Sin embargo, existe una baja adopción de SAF debido a, entre otros, restricciones financieras para realizar

⁵ El MFA consiste en la implementación de diversas actividades que contribuyen y apoyan a la adaptación de ecosistemas forestales frente a los impactos del cambio climático.

⁶ Impactos que incluyen cambios en los hábitats y rangos altitudinales de las especies forestales, aumentos en la magnitud e intensidad de perturbaciones (tales como incendios, plagas, enfermedades, sequías e inundaciones), y habilidad reducida para recuperarse de estos disturbios (Holmes et al., 2014).

⁷ Los SAF involucran el uso de la tierra combinando árboles con cultivos agrícolas y/o pastos.

inversiones iniciales necesarias para la implantación de dichos sistemas⁸, que en general requieren varios años para iniciar un flujo financiero positivo (Bremer et al., 2016). Asimismo, la provisión de asistencia técnica ha demostrado ser un elemento clave para fomentar el uso de estos sistemas (Bravo-Ureta et al., 2011; Rios & Pagiola, 2010).

- 1.9 Las limitaciones de recursos y asistencia técnica para la aplicación de MFA y de SAF se relacionan con la carencia de un modelo de gobernanza y sostenibilidad financiera apropiado para afrontar los retos actuales y futuros que plantea el CC para la resiliencia de los bosques y la sostenibilidad de los servicios ecosistémicos que proveen.
- 1.10 **Desafío 2. Gobernanza y sostenibilidad financiera.** En Honduras los derechos de uso del bosque dependen del régimen de propiedad de la tierra (público o privado) y de las formas de uso que el Estado ha definido (protección o producción) por medio de distintos instrumentos legales que son aprobados por el ICF como ente rector del sector. Por otro lado, existe un sistema centralizado de toma de decisiones en la política forestal que no promueve mecanismos de gestión de recursos forestales a nivel local (Morales, 2016). La Compensación por Servicios Ambientales o Ecosistémicos (CSA)⁹ en el país tiene el potencial de disminuir la deforestación y degradación forestal, al igual que fomentar el aprovechamiento de este recurso (Vallejo Larios, 2011). La legislación hondureña reconoce este tipo de esquemas en la Ley Forestal (98-2007) y la Ley General de Aguas (181-2009), permitiendo que sean incorporados en el pago de servicios públicos. No obstante, este esquema ha tenido uso limitado, en baja escala y casos aislados; encontrándose la necesidad de reforzar el apoyo e involucramiento de las organizaciones locales y municipalidades, además de garantizar un flujo continuo de recursos para el pago de CSA con el potencial de utilizar fondos de agua para este propósito (Alvarado, 2008).
- 1.11 Un esquema que permite proporcionar recursos para CSA es el de los fondos de agua¹⁰ los cuales han sido ampliamente utilizados en América Latina¹¹ como mecanismo de financiamiento de actividades de conservación y protección de cuencas hídricas clave, proporcionando sostenibilidad financiera a largo plazo a estas acciones por medio de esquemas de CSA (Chafila & Cerón, 2016). Además, los autores señalan que estos fondos estimulan alianzas público-privadas, lo que permite un flujo continuo autónomo de recursos para financiar CSA. Comúnmente estos fondos inician con recursos del sector público y/o donaciones, mediante un esquema en el que los usuarios del recurso hídrico proporcionan los recursos al fondo para financiar acciones para evitar la degradación de ecosistemas generadores de servicios. Por ejemplo, el Fondo de Agua de la Ciudad de Quito, empezó a fines de 1990 con US\$21.000 y actualmente cuenta con alrededor de

⁸ Alrededor del 60% de la población en el área de intervención vive bajo condiciones de pobreza o pobreza extrema (EEO#6).

⁹ El término CSA es frecuentemente referido como Pagos por Servicios Ambientales (PSA) (Chafila & Cerón, 2016).

¹⁰ Los fondos de agua son organizaciones que diseñan e implementan mecanismos financieros y de gobernanza, involucrando a los interesados públicos, privados y de la sociedad civil para contribuir a la seguridad hídrica a través de soluciones basadas en infraestructura verde y la gestión sostenible de cuencas (Grey & Sadoff, 2007). Una revisión de estos fondos en la región se presenta en Bremer et al., (2016).

¹¹ Hasta el 2019, no se registra la existencia de fondos de agua en Honduras.

US\$12 millones, invirtiendo aproximadamente US\$2 millones en programas y proyectos de conservación (Chafila & Cerón, 2016). Dentro de los servicios considerados por fondos de agua figura la regulación del ciclo del agua que permite la disponibilidad de agua superficial durante la época seca (Calvache et al., 2012). De hecho, asegurar esta disponibilidad es el objetivo identificado con mayor frecuencia en un análisis de 16 fondos de agua operando en la región durante el 2013-2014, que se centran en financiar la conservación, protección y/o restauración forestal (Bremer et al., 2016). La evidencia indica que el mejoramiento de la cobertura forestal contribuye a la recarga de las cuencas (Bonell, 1993; Lele, 2009) y la restauración forestal incrementa los caudales en la época seca (Chandler, 2006)¹².

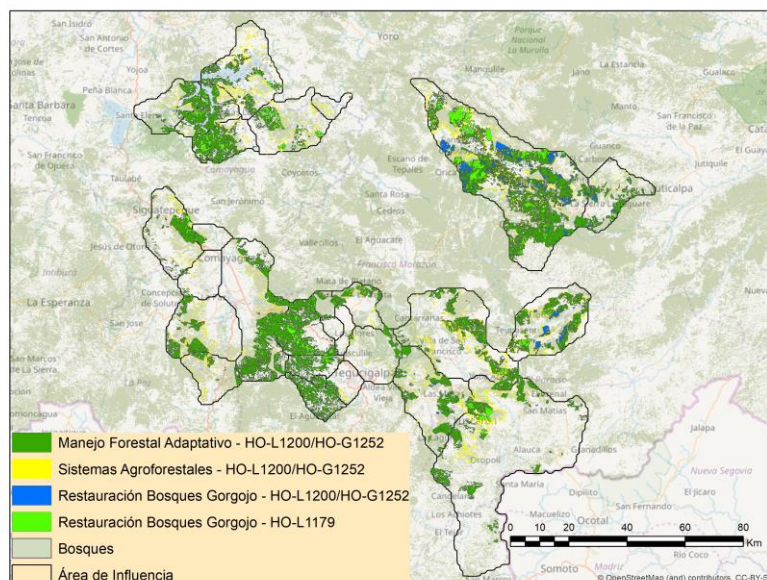
- 1.12 **Antecedentes.** Ante esta problemática, atendiendo las barreras anteriormente mencionadas - técnicas, financiamiento y sostenibilidad - y para contribuir a aumentar la resiliencia de bosques localizados en zonas críticas para la provisión de agua, se preparó y presentó al Fondo Verde para el Clima (GCF, por sus siglas en inglés) la propuesta “Programa de Restauración de Bosques Resilientes al Clima y Silvicultura para la Sostenibilidad de los Servicios Ecosistémicos Relacionados con el Agua” ([EEO#1](#)). Esta propuesta consiste en un conjunto integral de acciones, que incluyen las financiadas por el programa Manejo Sostenible de Bosques (3878/BL-HO) y las financiadas por el GCF (HO-L1200/HO-G1252), recogidas en la presente propuesta, para fomentar un cambio de paradigma en el manejo forestal pasando de un modelo reactivo a uno preventivo de MFA con consideraciones de CC. Este modelo de MFA se caracteriza por: (i) activa participación de las comunidades locales y del sector privado; y (ii) fortalecimiento de la gobernanza y de la sostenibilidad financiera del sector forestal.
- 1.13 Las acciones financiadas por el proyecto 3878/BL-HO, aprobado en diciembre de 2016 y actualmente en ejecución por SEFIN, se enfocan en recuperar y mantener los servicios ecosistémicos de los bosques de coníferas afectadas por la plaga del gorgojo¹³. Las principales acciones se orientan a restaurar bosques afectados por gorgojo, (bosque público en su mayoría), a fortalecer el sistema nacional de sanidad forestal y mejorar el acceso a financiamiento climático para fomentar el manejo forestal. La presente propuesta complementará las intervenciones previstas en 3878/BL-HO, interviniendo en los mismos territorios, y apoyando la restauración de hectáreas adicionales de bosque de pino privadas, promoviendo la adopción de SAF en zonas colindantes a bosques como una alternativa para reducir la presión del movimiento de la frontera agrícola, y fomentando el establecimiento de un mecanismo de financiamiento a largo plazo de CSA para la implementación de MFA en bosques (Figura 1). Hectáreas restauradas bajo 3878/BL-HO tienen el potencial de entrar al esquema de financiamiento a largo plazo. Asimismo, en el marco del proyecto en curso, se estarán realizando actividades preparatorias vinculadas al programa propuesto, tales como el diseño de incentivos para la restauración del bosque privado y diagnóstico inicial de mecanismos de financiamiento para MFA en

¹² Diversos estudios confirman el beneficio del servicio ecosistémico de regulación hídrica proporcionado por los bosques de pino, dado que producen infiltración y disponibilidad durante la estación seca (ver, por ejemplo, Hernández, 2016).

¹³ Esta propuesta y 3878/BL-HO fueron concebidas de manera simultánea. 3878/BL-HO, al 25 de septiembre, ha desembolsado un 26% del monto total. Monto que refleja el esquema de intervención y ejecución de la operación.

el área de intervención. Estas actividades preparatorias serán además fortalecidas mediante recursos de la cooperación técnica Manejo Agroforestal Sostenible y Agroforestería en Cuencas Críticas para el Abastecimiento de Agua de Honduras, la cual está en preparación. Por lo anterior, se prevé un esquema similar de ejecución para ambas operaciones.

Figura 1. Complementariedad espacial entre este programa y 3878/BL-HO



Fuente: Hernández (2019).

- 1.14 **Área de intervención.** Abarca los departamentos de Francisco Morazán, Comayagua, Choluteca, El Paraíso, Cortés, Yoro y Olancho (referido como “área de intervención”). En cuencas priorizadas por: (i) generación o uso de agua para consumo humano, agricultura y/o energía; y (ii) magnitud prevista de los impactos negativos del CC, proyectándose que serán las cuencas con mayor afectación en términos de disponibilidad de agua (ver Figura 1). Esta área representa un total de 564.832 hectáreas con cobertura forestal (pino principalmente) de la cual más del 40% es crítica para la provisión de agua y una quinta parte de estos bosques estratégicos fueron afectados por la plaga reciente del gorgojo. En el área aledaña a los bosques existe una fuerte presión para la expansión de la frontera agrícola, estimándose que alrededor de 24.000 hectáreas afectadas por el gorgojo pueden presentar un cambio en el uso del suelo en la ausencia de la intervención propuesta (Hernández, 2019).
- 1.15 Un análisis realizado para el área de intervención indica que en las cuencas se presenta un déficit hídrico, particularmente durante la época seca (enero a mayo), en donde no se satisface la demanda para la agricultura y existe el riesgo de no satisfacer las necesidades para consumo humano (Hernández, 2019). Este déficit se proyecta que, bajo condiciones actuales de manejo y con el impacto del CC, se incrementará poniendo en riesgo la seguridad hídrica de la mayoría de los habitantes de la zona central de Honduras ([EEO#1](#)).

- 1.16 **Experiencia reciente del Banco.** El Programa Ambiental de Gestión de Riesgos de Desastres y Cambio Climático (PAGRICC) (2415/BL-NI), proporcionó incentivos económicos y asistencia técnica para cubrir parcialmente los costos de la adopción de sistemas tecnológicos enfocados a la conservación, recuperación, y restauración de recursos naturales en las partes altas de las cuencas de Río Viejo y Apanás. Resultados de la evaluación de impacto indican la efectividad en aumentar el valor de la producción y el área con cobertura arbórea entre los beneficiarios (González Flores y Le Pommellec, 2019). Asimismo, resalta como elementos clave: (i) la promoción de paquetes tecnológicos que simultáneamente cumplan con criterios de sostenibilidad ambiental y rentabilidad económica; y (ii) la provisión de asistencia técnica.
- 1.17 La Plataforma Regional para el Manejo del Recurso Hídrico (GRT/CF-12631-RG) financió el establecimiento de siete fondos de agua en Brasil, Colombia, República Dominicana, México y Perú. Experiencia recopilada destaca la importancia de: (i) promover el involucramiento local; (ii) realizar estudios de diseño que incluyan el análisis completo de la cuenca y recomendaciones viables para la conservación y financiamiento; y (iii) brindar apoyo para la elaboración de planes financieros y de conservación/restauración de cuencas (Garzon-Lopez, 2017).
- 1.18 **Lecciones aprendidas.** Lecciones aprendidas durante la ejecución de 3878/BL-HO son tomadas en cuenta en este programa, considerándose además experiencias en operaciones similares incluyendo entre estas las del Banco (2415/BL-NI, GRT/FM-12993-NI; GRT/CF-12631-RG) y de otros actores (Alvarado, 2008; Zavala, 2017). Estas lecciones y su consideración se presentan en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Lecciones aprendidas y consideraciones en el diseño del programa

Lecciones aprendidas	Incorporación en el diseño del programa
Área de intervención - La identificación de áreas elegibles para la implementación de las actividades de restauración es un elemento crítico para la ejecución.	- Áreas elegibles identificadas durante el diseño del programa.
Actores - El involucramiento y participación de las municipalidades, organizaciones co-manejadoras e instituciones estatales administradoras de bosque es esencial para la ejecución y sostenibilidad de las intervenciones.	- Incorporación de estos actores en el programa, incluyendo diálogo y socialización durante el diseño.
Condiciones habilitantes - La mayoría de las organizaciones locales carecen de personería jurídica, condición indispensable para su participación en el programa.	- Actividades de fortalecimiento a organizaciones locales para el alcance de la personería jurídica.

Lecciones aprendidas	Incorporación en el diseño del programa
CSA <ul style="list-style-type: none"> - Experiencias locales de CSA vinculadas a servicios hídricos señala la importancia de: (i) focalización y realización de análisis técnico; (ii) proporcionar compensación a oferentes del servicio; y (iii) fortalecer capacidades locales. 	<ul style="list-style-type: none"> - El diseño considera la focalización de la intervención, elaboración de diagnóstico técnico, pago directo a oferentes del servicio y provisión de asistencia técnica a organizaciones locales.
Fondos de agua <ul style="list-style-type: none"> - La sostenibilidad de los fondos de agua se favorece al involucrar a actores clave, identificar actividades estratégicas, tener esquema de gobernanza y financiamiento definido, y contar con personería jurídica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de pre-diagnóstico de actores y situación. - Actividades de socialización y difusión con actores clave. - Asistencia técnica en apoyo a la conformación de los fondos y posterior a ésta.
Sostenibilidad <ul style="list-style-type: none"> - El abordaje integral forestal favorece al logro de objetivos y sostenibilidad. - Propiciar esquemas que permitan la implementación de las actividades luego de finalizado el programa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Enfoque integral del programa incluyendo diversidad en cuanto tipo y tenencia del bosque, así como SAF en áreas cercanas. - Creación y puesta en funcionamiento de fondos de agua como esquema financiero para el manejo sostenible del bosque.

- 1.19 **Estrategia de intervención.** El programa propuesto se sustenta en la evidencia presentada, buscando contribuir a mejorar la resiliencia climática de bosques localizados en zonas críticas para la provisión de agua. Esta resiliencia se mide en términos de los servicios ecosistémicos proporcionados por estos. Con este propósito, se centra en la restauración forestal y fortalecimiento de gobernanza y financiamiento para MFA, atendiendo particularmente fallas de mercado por la externalidad positiva de los bosques en cuanto a la provisión de servicios ecosistémicos. Tomando como base el 3878/BL-HO, para potencializar el alcance e impacto, en el diseño se incorporan lecciones aprendidas y buenas prácticas identificadas mediante la experiencia en el país y la región (§§1.12 al §1.15), estos aspectos se sintetizan en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Resumen de aspectos clave en el diseño del programa

Esquema
<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento de la articulación y sinergias a nivel local. - Creación de mecanismo de financiamiento a largo plazo para el MFA. - Participación del sector público y privado. - Fortalecimiento de capacidades técnicas, financieras y de gobernanza a nivel local.

- 1.20 **Alineación estratégica.** El programa es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) (AB-3008) y se espera contribuya al Marco de Resultados Corporativos (CRF) 2016-2019 (GN-2727-6) a través de los desafíos de desarrollo de: (i) Productividad e Innovación, al promover la resiliencia en la provisión de servicios ecosistémicos proporcionados por el bosque (§1.23); y (ii) Inclusión Social e Igualdad, al buscar garantizar la sostenibilidad en el suministro de agua de los habitantes de la zona central (§1.15); aportando en ambos casos con el indicador de beneficiarios de una mejor gestión y uso sostenible del capital natural. También se alinea con los temas transversales de:

- (i) Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental, al fomentar las actividades de manejo forestal y contribuir con el indicador de reducción de emisiones de Gases Efecto Invernadero (GEI); (ii) Igualdad de Género y Diversidad, generando especial consideración a la participación de la mujer, aportando al indicador de mujeres beneficiarias de iniciativas de empoderamiento económico; y (iii) Capacidad Institucional y Estado de Derecho por el enfoque en la descentralización de la gestión de recursos forestales, apoyando así al indicador de agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos de gestión para mejorar la provisión de servicios. La operación se alinea con la Estrategia de País con Honduras 2019-2022 (GN-2944), en el área prioritaria de expansión de oportunidades productivas sostenibles y el pilar transversal de adaptación al cambio climático, con el objetivo estratégico de ampliar la cobertura boscosa del país y su resiliencia. Asimismo, contribuiría al área de diálogo en el sector de agua y saneamiento, con intervenciones que persiguen la sostenibilidad del recurso. Se alinea además con la Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte mediante la promoción de sectores estratégicos y atracción de la inversión, así como el mejoramiento del entorno habitacional enfocado en el acceso a agua potable. Es consistente con los Marcos Sectoriales de Agricultura y Gestión de Recursos Naturales (GN-2709-5) y Cambio Climático (GN-2835-8), enfocándose en las dimensiones de éxito de manejo de los recursos naturales e impactos del clima en el sector, y en la mejora en el acceso del financiamiento para acciones climáticas. Figura además en la Actualización del Anexo II del Informe sobre el Programa de Operaciones 2019 (GN-2948-2).
- 1.21 Se estima que el 100% de los recursos de la operación se inviertan en actividades de mitigación y adaptación al CC, según la [metodología conjunta de los Bancos Multilaterales de Desarrollo](#) de estimación de financiamiento climático. Estos recursos contribuyen a la meta del Grupo BID de aumentar el financiamiento de proyectos relacionados con el CC a un 30% de todas las aprobaciones de operaciones a fin de año 2020.
- 1.22 **Consideraciones de género.** Existen brechas de género en las actividades forestales, con limitaciones en la participación de mujeres tanto a nivel general como en las juntas directivas de las organizaciones, además en el acceso a asistencia técnica y financiamiento. Para atender estos factores, el programa incluye acciones para propiciar y fortalecer la participación de la mujer (ver plan de acción de género con diagnóstico, acciones y metas [EEO#6](#)). Estas acciones incluyen, entre otras, capacitaciones, inclusión de perspectiva de género en el diseño de las actividades y establecimiento de metas para indicadores específicos referentes a su participación.
- 1.23 **Innovación.** Se promueve la innovación en el manejo forestal incluyendo aspectos en cuanto a su enfoque y tecnología empleada. Se orienta hacia un cambio de paradigma en el manejo forestal, promoviendo un modelo caracterizado por: (i) orientación preventiva con consideraciones de resiliencia climática; y (ii) participación y empoderamiento de actores locales. La innovación tecnológica considera el uso de imágenes satelitales e inteligencia artificial para el monitoreo y evaluación, actividades que prevé serán desarrolladas utilizando capacidades locales que serán fortalecidas con este propósito a través de capacitaciones y asistencia técnica ([EER#2](#)).

B. Objetivos, componentes y costo

- 1.24 El objetivo general del programa es contribuir a mejorar la resiliencia climática de los bosques localizados en zonas críticas para la provisión de agua. Los objetivos específicos son: (i) restaurar la cobertura forestal; y (ii) fortalecer la gobernanza y sostenibilidad financiera para MFA. Se incentivará la participación de mujeres, considerándose la perspectiva de género en las actividades.
- 1.25 **Componente I. Restauración de cobertura forestal (Préstamo US\$10,74 millones, Donación US\$0,28 millones).** Enfocado en restaurar el bosque afectado por la plaga del gorgojo y disminuir la presión para la expansión de la frontera agrícola. Con este propósito se contratarán entidades para asistir en la implementación de las actividades, financiándose además incentivos económicos o suministros a beneficiarios elegibles, de acuerdo a lo establecido en el ROP. Específicamente, las actividades comprenden:
- 1.26 **Subcomponente I.1. Restauración de bosques privados de pino afectados por la plaga del gorgojo (Préstamo US\$2,89 millones).** En las áreas priorizadas por la provisión de servicios ecosistémicos, se apoyará a propietarios privados, comunidades y organizaciones con asistencia técnica, insumos e incentivos económicos (contra resultados) para cubrir parcialmente los costos según lo establecido en el plan de restauración (estimados según las actividades realizadas para determinada unidad de área). El apoyo parcial será de hasta el 80% del costo total de las actividades de restauración acordadas, proporcionando el beneficiario el monto restante en especie o efectivo. La restauración será mediante la implementación de actividades de MFA tales como reforestación, raleos, prevención y control de incendios, y enriquecimiento de la diversidad forestal del bosque. La entidad contratada, realizará, entre otros: identificación de beneficiarios, elaboración de planes de restauración (que serán aprobados por el ICF), capacitaciones y asistencia técnica a beneficiarios en la planificación e implementación de actividades de MFA, y verificación de la implementación de las actividades de MFA de acuerdo a lo establecido en el plan de restauración.
- 1.27 Beneficiarios: propietarios privados (individuales, comunidades y organizaciones) en el área de intervención, con bosque de pino afectado por el gorgojo y con responsabilidad de protección forestal. Criterios detallados de elegibilidad y priorización son definidos en el ROP e incluyen, entre otros, consideraciones sobre ubicación geográfica y tenencia de la tierra (propiedad, poseedor o usuario).
- 1.28 **Subcomponente I.2. Establecimiento de sistemas agroforestales en zonas degradadas cercanas a áreas bajo restauración (Préstamo US\$7,85 millones, Donación US\$0,28 millones).** Proporcionará asistencia técnica y apoyo parcial con suministros para la implementación de los SAF definidos por el programa. La definición de los SAF tomará en cuenta condiciones locales, forma de tenencia de la tierra, viabilidad técnica y económica, así como contribución a la restauración de tierras degradadas abarcando aporte a la adaptación y/o mitigación al CC. La entidad contratada, realizará, por lo menos: identificación de áreas y beneficiarios, capacitaciones y apoyo técnico a beneficiarios, y verificación del establecimiento del SAF.

- 1.29 Beneficiarios: propietarios individuales y colectivos en el área de intervención, con área de cultivo establecida antes del episodio de la plaga del gorgojo (previo al 2013). Las zonas de intervención se seleccionarán en la inmediación de los bosques priorizados por la provisión de servicios ecosistémicos que serán objeto de restauración bajo el Subcomponente I.1, así como los bosques restaurados bajo el programa 3878/BL-HO y las áreas donde se realizará MFA como parte del Subcomponente II.2. Criterios detallados de elegibilidad y priorización, incluyendo tenencia de la tierra (propiedad, poseedor o usuario) son definidos en el ROP.
- 1.30 **Componente II. Fortalecimiento de la gobernanza y sostenibilidad financiera para manejo forestal adaptativo (Donación US\$22,84 millones).** Orientado a la creación e implementación de mecanismos locales de financiamiento para el manejo de los recursos forestales. Con esta finalidad, contempla la contratación de entidades para asistir en la implementación de las actividades, financiándose también equipo y transferencias a beneficiarios elegibles con quienes se firmarán convenios.
- 1.31 **Subcomponente II.1. Establecimiento de condiciones habilitantes y fortalecimiento de capacidades locales (Donación US\$5,34 millones).** Proporciona financiamiento para:
- a. **Condiciones habilitantes.** Apoyo mediante asistencia técnica y consultores, orientado a la formalización de estructuras de gobernanza (abarcando aspectos organizacionales, operativos, administrativos, financieros) para: (i) el manejo de cuencas; (ii) elaboración de instrumentos de planificación para el manejo de bosques en cuencas hidrográficas; (iii) capacitaciones a municipalidades, entidades y organizaciones locales en MFA y en temas financieros, entre otros; y (iv) el monitoreo del cumplimiento de las actividades de MFA vinculadas a la implementación de CSA (¶b).
 - b. **Fortalecimiento de mecanismos de CSA para MFA.** Desarrollo de instrumentos para la operación y monitoreo de mecanismos de CSA¹⁴; incluyendo provisión de asistencia técnica y equipo para su establecimiento y funcionamiento.
- 1.32 **Subcomponente II.2. Implementación de compensación por servicios ambientales para manejo forestal adaptativo (Donación US\$17,50 millones).** En base a los instrumentos de manejo de bosque aprobados (Subcomponente II.1) y a planes de actividades anuales se realizarán transferencias monetarias a los mecanismos de CSA compuestos por entidades locales o fondo de agua. Estas transferencias financiarán parcialmente la realización de actividades de MFA mediante un mecanismo de CSA a propietarios privados, municipalidades, organizaciones locales e instituciones estatales, entre otros. Dentro de las acciones de MFA a financiarse se incluyen raleos, prevención y control de incendios, y enriquecimiento del bosque con especies distintas al pino. Se contará con un monitoreo para la verificación de la implementación de dichas actividades previo a realizar una nueva transferencia. Se prevé que durante los primeros años las transferencias serán a entidades locales que puedan luego constituir un fondo de agua para lo cual contarán con el apoyo del programa. Se define como fondo

¹⁴ Abarca aspectos de gobernanza, financieros, técnicos y operativos.

de agua constituido a aquella organización con esquemas de gobernanza y financiamiento definidos para el funcionamiento a largo plazo del mecanismo de CSA.

- 1.33 El monto de la transferencia monetaria se realizará tomando en cuenta el área de bosque administrada, número de beneficiarios del recurso hídrico, y el aporte proporcionado por estos beneficiarios. Las transferencias se realizarán de forma proporcional al cumplimiento de metas progresivas de aporte (en efectivo o especie) al esquema de CSA por parte de los beneficiarios de los servicios ecosistémicos. Estas metas de aporte serán la base para lograr la sostenibilidad.
- 1.34 Beneficiarios del Componente II: propietarios privados, municipalidades, organizaciones locales e instituciones estatales, entre otros, en el área de intervención quienes recibirán las CSA por MFA. Las transferencias del Subcomponente II.2 se harán a entidades locales con quienes se ha firmado convenio. Criterios detallados de elegibilidad y priorización son definidos en el ROP.
- 1.35 **Otros costos (Donación US\$1,14 millones).** Abarca costos de monitoreo, administración, evaluación y auditorías.
- 1.36 **Participación comunitaria y de los actores privados.** Las inversiones se enfocarán en bosques abastecedores de agua, situados particularmente en zonas de recarga hídrica. Una porción importante corresponde a zonas declaradas legalmente como áreas protegidas o con declaratoria de microcuenca abastecedora de agua. En todos los casos se promoverá que las acciones de manejo y restauración involucren a las comunidades que habitan en los bosques, en línea con lo planteado en la Ley Forestal de Honduras bajo la figura del sistema social forestal, considerando el criterio de los pobladores que habitan en las inmediaciones del bosque y promoviendo procesos de diálogo entre los pobladores, lo que contribuirá a la sostenibilidad de las acciones. Por otro lado, en los casos que sea posible, y en consulta con las comunidades, se promoverá el involucramiento del sector privado para apoyar las acciones de restauración, aprovechamiento de bosques productivos o de comercialización de productos no maderables, como la resina.
- 1.37 **Plan de divulgación.** El programa incluye un proceso de socialización a diversos niveles (nacional, regional y municipal) abarcando la participación del sector público y privado, organizaciones locales, academia y comunidades, entre otros. Esto para el involucramiento de las partes interesadas, dando a conocer el programa, objetivos, actividades propuestas y criterios de elegibilidad. Interesados en ser beneficiarios, recibirán apoyo técnico para presentar documentación que demuestre el cumplimiento de los criterios de elegibilidad.
- 1.38 **Sostenibilidad.** La sostenibilidad de las intervenciones se fortalece por cuatro vías: (i) involucramiento y fortalecimiento de actores locales; (ii) escalamiento y/o consolidación de iniciativas y actividades en curso en la conservación y valoración de servicios ecosistémicos; (iii) involucramiento del sector privado; y (iv) un mecanismo a largo plazo mediante CSA en donde los usuarios del recurso hídrico contribuyen al financiamiento para la implementación de actividades de MFA.

C. Indicadores claves de resultados

- 1.39 Se espera que los beneficiarios directos del programa sean un total de 27.000 familias participando en las actividades de restauración, SAF y/o MFA. Los impactos esperados se centran en la provisión de servicios ecosistémicos de los bosques como *proxy* de su resiliencia (Hof et al., 2017), específicamente mediante el incremento promedio de la disponibilidad de agua superficial en la época de estiaje y la reducción en emisiones de GEI. También el aumento de ingresos agrícolas mediante la implementación de SAF, lo cual contribuye a la reducción de la presión para el cambio del uso del suelo e incrementa la cobertura forestal. Como resultados se prevén: (i) la mejora en la cobertura forestal mediante su incremento entre los beneficiarios de SAF y aumento de densidad óptima en bosques privados; y (ii) el fortalecimiento de la sostenibilidad financiera para MFA a través del incremento en la proporción del aporte local y en el número de instituciones participantes en estos esquemas de financiamiento de CSA para MFA. Los indicadores clave de impacto se presentan en el Cuadro 3.

Cuadro 3. Indicadores de impacto en la matriz de resultados

Indicadores de impacto	Tiempo de medición	Justificación de su selección
Disponibilidad promedio de agua superficial en la época de estiaje por restauración de bosque incrementada (m ³)	Línea base y evaluación de impacto	Mide resiliencia de bosques en la provisión del servicio ecosistémico hídrico por la implementación de actividades de restauración
Disponibilidad promedio de la disponibilidad de agua superficial en la época de estiaje por MFA (m ³)	Línea base y evaluación de impacto	Mide resiliencia de bosques en la provisión del servicio ecosistémico hídrico por la implementación de actividades de MFA
Emisiones de GEI por restauración de bosque secuestradas (millones de CO ₂ eq)	Línea base y evaluación de impacto	Mide resiliencia de bosques en la provisión del servicio ecosistémico de secuestro de carbono por la implementación de actividades de restauración
Emisiones de GEI por MFA evitadas (millones de CO ₂ eq)	Línea base y evaluación de impacto	Mide resiliencia de bosques en la provisión del servicio ecosistémico de evitar emisiones por deforestación y degradación por la implementación de actividades de MFA
Ingreso agrícola anual incrementado por adopción de SAF	Evaluación de impacto	Mide resiliencia de bosques al disminuir la presión por el cambio de uso del suelo y aumentar cobertura forestal

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumentos de financiamiento

- 2.1 El programa se estructura bajo la modalidad de inversión específica (porción de préstamo) e *investment grant* (porción de donación). El costo total del programa asciende a US\$35 millones, de los cuales el 69% será financiado mediante recursos no reembolsables de una donación del GCF. El Cuadro 4 presenta los costos por componente.

Cuadro 4. Costos estimados del programa (US\$)

Componente	HO-L1200	HO-G1252	Total	%
Componente I. Restauración de cobertura forestal	10.737.349	280.651	11.018.000	32
Subcomponente I.1. Restauración de bosques privados de pino afectados por la plaga del gorgojo	2.887.364	0	2.887.364	9
Subcomponente I.2. Establecimiento de SAF en zonas degradadas cercanas a áreas bajo restauración	7.849.985	280.651	8.130.636	23
Componente II. Fortalecimiento de la gobernanza y sostenibilidad financiera para MFA	0	22.840.000	22.840.000	65
Subcomponente II.1. Establecimiento de condiciones habilitantes y fortalecimiento de capacidades locales	0	5.340.000	5.340.000	15
Subcomponente II.2. Implementación de CSA para MFA	0	17.500.000	17.500.000	50
Otros costos (administración, monitoreo, evaluación y auditorías)	0	1.142.000	1.142.000	3
Total	10.737.349	24.262.651	35.000.000	100
%	30,61	69,39	100,00	

- 2.2 El período de desembolso será de cinco años. Ver Cuadro 5 con detalles de desembolsos definidos de manera preliminar.

Cuadro 5. Cronograma de desembolsos (millones de US\$)

Año	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAL
Monto	1,36	5,52	9,34	8,78	10	35
%	4	16	27	25	28	100

- 2.3 **Viabilidad económica.** La evaluación económica ex ante del proyecto se basó en la valorización de beneficios derivados de: (i) secuestro de carbono por restauración y deforestación evitada de MFA; (ii) mayor dotación de agua por restauración y deforestación evitada de MFA; (iii) costos evitados por menor sedimentación en reservorios; y (iv) mayor ingreso esperado de beneficiarios de SAF. El horizonte de evaluación es de 25 años para un proyecto basado en el crecimiento del bosque, y con una tasa de descuento del 12%. Se evaluó un escenario base con supuestos sobre precios de agua, carbono y bienes forestales, así como sobre el costo de sedimentación e ingresos esperados de adoptar SAF en situación con y sin proyecto. En base a estos criterios y el costo de las actividades a financiar, el análisis arroja un Valor Actual Neto (VAN) estimado para el proyecto de US\$74,4 millones y una Tasa Interna de Retorno (TIR) de 45,7%. Los resultados del análisis de sensibilidad generaron VAN positivos y TIR superiores al 12%, por lo que se concluye que, en una evaluación ex ante, el proyecto tiene viabilidad económica tanto en sus componentes como en su conjunto ([EEO#2](#)).

B. Riesgos ambientales y sociales

- 2.4 El programa ha sido clasificado como Categoría “B” de acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias del BID (OP-703). Las actividades del programa no presentarán impactos adversos de gran magnitud sobre las personas o el medio ambiente; sino que se esperan impactos bajos a moderados que pueden ser fácilmente manejados con medidas o planes de mitigación estándares para este tipo de proyecto.
- 2.5 En cumplimiento con la OP-703, directriz B.5 sobre requisitos de evaluación socioambiental, durante la etapa de preparación de la operación se preparó un [Análisis Ambiental y Social \(AAS\) y un Plan de Gestión Ambiental y Social \(PGAS\)](#). El AAS también incluye un Análisis Sociocultural de las comunidades indígenas presentes en el área de intervención del programa. Además, se cuenta con un Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS) que fue desarrollado durante el proceso de debida diligencia de la operación por parte del GCF. Entre los impactos potenciales evaluados en el AAS se tienen: restricción de acceso a recursos naturales, impactos sobre pueblos indígenas, exclusión por razones de género, exclusión de pequeños propietarios, uso de materiales peligrosos, impactos a la biodiversidad, riesgo de desastres naturales y cambio de uso de suelo. Las actividades del programa no causarán reasentamiento involuntario de población. La versión publicable del AAS/PGAS fue puesta a disposición del público en la página Web del Banco antes de la misión de análisis. El PGAS será un anexo al ROP y ambos documentos establecen requerimientos ambientales y sociales para asegurar que el Proyecto sea ejecutado en cumplimiento de las salvaguardas del Banco y de acuerdo con las condiciones señaladas en el Anexo B del Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS).
- 2.6 Como parte de la preparación del programa, entre mayo y agosto de 2019 se realizaron: (i) cuatro jornadas de consulta en los departamentos de Olancho, Choluteca y El Paraíso; y (ii) un proceso de consultas socioculturalmente adecuadas y obtención de autorización para la implementación del programa en las seis comunidades tolupanes presentes en su área de intervención. Entre las principales inquietudes manifestadas en las consultas figura información sobre actividades y apoyo previsto (ver detalle en el IGAS). Estos informes de consulta han sido integrados en la versión final del AAS/PGAS, la cual ha sido publicada en la página web del Banco.

C. Riesgos fiduciarios

- 2.7 Los plazos del programa pueden verse impactados por dificultades en la elaboración de términos de referencia para actividades especializadas, así como en la estrategia de coordinación técnico-fiduciaria entre y dentro de las instituciones involucradas. Lo anterior, identificado como un riesgo medio-alto. Estos riesgos serán mitigados mediante: (i) contratación de consultores con experiencia en el tema específico y en la ejecución aplicando las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-9); (ii) revisión de los protocolos de relación entre la UAP y el ICF para la elaboración y aprobación de los documentos técnicos, así como los flujos de aprobación de los procesos de contratación y firma de contratos; y (iii) implementación de un sistema de seguimiento y monitoreo que abarcará la planificación de las

adquisiciones requeridas para el proyecto mediante el uso del Sistema de Ejecución del Plan de Adquisiciones (SEPA) acordado con el Banco, o cuando corresponda, por el sistema que estuviera vigente (ver Anexo III).

D. Otros riesgos y temas claves

- 2.8 **Riesgos de desarrollo.** Con un nivel de riesgo medio fueron identificadas dificultades para el empoderamiento de actores locales y posibles retrasos en la implementación de las actividades del programa. Para mitigar el primer riesgo se prevén capacitaciones a organizaciones locales y municipalidades, la promoción de alianzas a nivel central para fortalecer el nivel local, y el desarrollo e implementación de una estrategia de comunicación. En el caso de la mitigación del segundo riesgo, se planifica: (i) previo al inicio del programa, la identificación y propuesta de mecanismos que permitan la desconcentración y descentralización de aprobación de instrumentos; (ii) el establecimiento de flujos y tiempos para el desarrollo de actividades técnicas y financieras; y (iii) el fortalecimiento técnico-operativo de SEFIN e ICF para la ejecución de los componentes establecidos.

III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

A. Resumen de los arreglos de implementación

- 3.1 La ejecución del proyecto estará a cargo de SEFIN, a través de la UAP, con la responsabilidad técnica de ICF. La UAP será responsable de la gestión del programa, incluyendo aspectos fiduciarios y administrativos. El ICF, como ente rector del sector, tendrá a su cargo la aprobación de los planes de restauración y/o instrumentos de manejo de bosques; monitoreo y verificación del cumplimiento de las actividades estipuladas en los convenios previo a la autorización de los incentivos, transferencias y/o pagos a partir de la documentación presentada por las entidades de apoyo contratadas, entre otros. Con este objeto, se prevé la suscripción de un Convenio Marco Interinstitucional (CMI) entre SEFIN e ICF en el que queden establecidas las obligaciones de cada parte durante la implementación del programa.
- 3.2 **Será condición contractual especial previa al primer desembolso del financiamiento que el Organismo Ejecutor (OE) deberá presentar, a satisfacción del Banco, evidencia de que:** (i) se ha suscrito y entrado en vigencia un Convenio Marco Interinstitucional (CMI) entre el OE y el Instituto de Conservación Forestal (ICF) para la ejecución y el apoyo técnico del programa, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco; (ii) se ha designado al equipo clave del programa dentro de la estructura de la Unidad Administradora de Proyectos (UAP), a saber: el Coordinador del Programa, el Especialista de Monitoreo, el Especialista Financiero, el Especialista de Adquisiciones y el Enlace Técnico con el ICF; (iii) se ha aprobado el Reglamento Operativo del Programa (**ROP**), el cual deberá incluir el Plan de Gestión Ambiental y Social (**PGAS**), de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco; y (iv) se han elaborado y presentado, a satisfacción del Banco, las Notas de Voluntad de Participación de las entidades participantes en el

programa y que contribuirán a la sostenibilidad del esquema de CSA. Lo anterior con la finalidad de que se establezcan las directrices y procedimientos a seguir, contando con el equipo técnico necesario y el compromiso local para la exitosa ejecución del programa.

- 3.3 Será condición contractual especial de ejecución que, previo al desembolso de los recursos del Subcomponente II.2, el OE deberá presentar evidencia de los acuerdos suscritos entre SEFIN, ICF y las entidades locales para la implementación de los mecanismos de CSA para MFA, de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco. Esto para fortalecer el esquema de ejecución y la sostenibilidad del programa.
- 3.4 Las notas de voluntad de participación son notas de las entidades nacionales y locales que participarán en el esquema financiero para la CSA, indicando los montos que estarían dispuestos a aportar (efectivo y especie) en los cinco años del programa. Estas notas provienen de: (i) ICF detallando el esquema de trabajo con los actores señalando el aporte en especie que será provisto por estos para la implementación de las acciones de restauración, SAF y MFA, valorizado en US\$8,75 millones; (ii) SEFIN indicando el aporte, considerado dentro de las asignaciones presupuestarias destinado para el desarrollo forestal y conservación de vida silvestre, estimado en US\$3,50 millones; y (iii) municipios y otros actores beneficiarios de los servicios ecosistémicos de regulación hídrica (tales como empresas para el suministro de energía, agua o regantes) en la zona de intervención del programa, estimados en al menos US\$5,25 millones.
- 3.5 Basado en las lecciones aprendidas del programa 3878/BL-HO, donde se evidenciaron las dificultades para completar la legalización de organizaciones locales, se prevé que durante los primeros años las transferencias serán a entidades locales (municipalidades u organizaciones con personalidad jurídica), mientras se completa la legalización de los mecanismos de CSA, para lo que las organizaciones contarán con el apoyo del programa.
- 3.6 **Adquisición de obras, bienes y servicios distintos a consultoría y servicios de consultoría.** Las adquisiciones financiadas total o parcialmente con recursos del Banco serán realizadas de acuerdo con las Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el BID (GN-2349-9) y las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-9). El Plan de Adquisiciones (PA, [EER#4](#)) contiene el detalle de las adquisiciones que se implementarán durante la ejecución, así como los procedimientos aplicados por el Banco para su revisión.
- 3.7 Los acuerdos y requisitos fiduciarios (Anexo III) establecen el marco de gestión financiera y de planificación, al igual que de supervisión y ejecución de adquisiciones aplicables para la ejecución del programa. Con respecto a los principales instrumentos de gestión financiera, se estarán utilizando los Sistemas Nacionales de Tesorería, Presupuesto, Contabilidad y Reportes a través del Sistema de Administración Financiera (SIAFI/UEPEX). También se fortalecerá al ejecutor con personal adicional para atender el incremento de la demanda en los procesos de gestión financiera y de la planificación operativa y financiera del programa. Las normas, procedimientos y sistemas se regirán mediante la

aplicación de la Guía de Gestión Financiera de Proyectos Financiados por el BID (OP-273-12) y sus instructivos complementarios.

- 3.8 **Desembolsos.** La modalidad de desembolsos será la de anticipos basado en las necesidades reales de liquidez. Preferentemente, estos anticipos se harán en forma semestral, una vez que se haya hecho la rendición de cuentas de por lo menos el 70% del monto anticipado y como documentación se requerirá la presentación de los formularios de rendición, y la planilla de planificación financiera. La revisión de la documentación se hará en forma ex post. Este 70% para la rendición de cuentas, se fundamente en la complejidad de la operación que implica la coordinación y ejecución a través de dos instituciones, como ya se ha evidenciado en la ejecución de 3878/BL-HO.
- 3.9 **Auditorías.** Durante la ejecución, la UAP presentará anualmente los Estados Financieros Auditados (EFA) del programa, en los términos requeridos por el Banco. Los EFA auditados serán presentados a los 120 días posteriores a la finalización del año fiscal y el de cierre dentro de los 120 días posteriores al último desembolso.
- 3.10 **Plan de implementación y gestión.** El programa estará regido por el ROP el cual establece las normas y procedimientos en materia de programación de actividades, criterios de elegibilidad, gestión administrativa y financiera, adquisiciones y contrataciones, auditorías, seguimiento y evaluación. Además, el ROP incluirá el esquema mínimo requerido de los convenios a firmarse entre el OE y beneficiarios para la implementación de las actividades de restauración, SAF y MFA. Estos convenios contendrán, entre otros, la descripción detallada de las responsabilidades y compromisos de cada una de las partes y designación de enlaces.

B. Resumen de los arreglos para el monitoreo de resultados

- 3.11 La UAP en coordinación con el ICF elaborará y enviará al Banco, a más tardar 60 días después del fin de cada semestre durante la ejecución del programa, los Informes Semestrales de Progreso. Estos informes indicarán el nivel de avance físico y financiero de los indicadores y las actividades de la Matriz de Resultados, Plan Operativo Anual (POA, [EER#1](#)) y PA analizando los problemas encontrados y presentando las medidas correctivas para enfrentarlos. Los informes de monitoreo del segundo semestre incluirán el POA del año siguiente, el PA actualizado, así como el cumplimiento de los requerimientos ambientales y sociales del programa establecidos en el PGAS.
- 3.12 Además, la UAP en coordinación con ICF, enviará dos informes de evaluación: (i) de medio término, a los 90 días desde la fecha de compromiso del 50% de los recursos del préstamo o cuando haya transcurrido el 50% del plazo de ejecución, lo que suceda primero; y (ii) final, a los 90 días desde la fecha de desembolso del 95% de los recursos. Estos informes, realizados de manera independiente y financiados con recursos del préstamo, incluirán: (i) ejecución financiera por subcomponente y fuente de financiamiento; (ii) avances en el logro de productos, resultados e impactos de la Matriz de Resultados; (iii) cumplimiento del PGAS; y (iv) resumen de los estados financieros, adquisiciones, desembolsos y control interno.

- 3.13 El Plan de Monitoreo y Evaluación ([EER#2](#)), acordado con SEFIN y considerado en el presupuesto, incluye información detallada de indicadores y medios de verificación, ruta crítica de actividades y productos, instrumentos de seguimiento, responsables, así como metodología y presupuesto para la implementación del plan.

C. Evaluación de Impacto

- 3.14 Se realizará una evaluación de impacto cuasiexperimental que permita estimar diferencia en diferencias de áreas tratadas y controles entre el año base y el año cinco del programa para los indicadores de impacto: (i) incremento de la disponibilidad de agua superficial en la época de estiaje por restauración de bosque, mediante el aforo directo de caudales en microcuencas intervenidas y de control con condiciones biofísicas similares al inicio del proyecto; (ii) reducción de emisiones de gases de efecto invernadero por restauración de bosque, utilizando datos primarios de inventarios forestales y parcelas permanentes de muestreo consistentes para la calibración de un modelo de existencias de carbono en base a imágenes satelitales; (iii) incremento de la disponibilidad de agua superficial en la época de estiaje por MFA, estimando la deforestación evitada en el áreas tratada versus un control, calculando parámetros hidrológicos y modelación con *Soil and Water Assessment Tool* (SWAT, por sus siglas en inglés); y (iv) reducción de emisiones de gases de efecto invernadero por MFA, utilizando la estimación de deforestación evitada.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen HO-L1200 HO-G1252		
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Objetivos de desarrollo del BID		
Retos Regionales y Temas Transversales	<ul style="list-style-type: none">-Inclusión Social e Igualdad-Productividad e Innovación-Equidad de Género y Diversidad-Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental-Capacidad Institucional y Estado de Derecho	
Indicadores de desarrollo de países	<ul style="list-style-type: none">-Reducción de emisiones con apoyo de financiamiento del Grupo BID (millones de toneladas anuales de CO2 equivalente)*-Beneficiarios de una mejor gestión y uso sostenible del capital natural (#)*-Mujeres beneficiarias de iniciativas de empoderamiento económico (#)*-Agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos tecnológicos y de gestión para mejorar la provisión de servicios públicos (#)*	
2. Objetivos de desarrollo del país		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2944	Acciones que promueven la adaptación al cambio climático
Matriz de resultados del programa de país	GN-2948-2	La intervención está incluida en el Programa de Operaciones de 2019.
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)		
II. Development Outcomes - Evaluability		Evaluable
3. Evaluación basada en pruebas y solución		8.9
3.1 Diagnóstico del Programa		2.4
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		4.0
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		2.5
4. Análisis económico ex ante		9.0
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, o resultados clave identificados para ACE		3.0
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados		3.0
4.3 Supuestos Razonables		1.0
4.4 Análisis de Sensibilidad		2.0
4.5 Consistencia con la matriz de resultados		0.0
5. Evaluación y seguimiento		8.7
5.1 Mecanismos de Monitoreo		2.5
5.2 Plan de Evaluación		6.2
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad		Medio
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad		Sí
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales		Sí
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación		Sí
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales		
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Si	Administración financiera: Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y emisión de informes. Adquisiciones y contrataciones: Sistema de información, Método de comparación de precios.
No-Fiduciarios		
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Si	Asistencia para preparar y presentar la propuesta del GCF

Nota: (*) Indica contribución al Indicador de Desarrollo de Países correspondiente.

El objetivo general del programa es contribuir a mejorar la resiliencia climática de los bosques localizados en zonas críticas para la provisión de agua. Los objetivos específicos son: (i) restaurar la cobertura forestal; y (ii) fortalecer la gobernanza y sostenibilidad financiera para manejo forestal adaptativo (MFA). La motivación del proyecto propuesto está relacionada a la destrucción y el manejo deficiente de bosques y la asociada pérdida de servicios eco sistémicos, en particular la regularización hidrológica en subcuencas claves para el abastecimiento de agua. El diagnóstico con relación a las causas del problema está, por lo general, bien desarrollado, si bien hay espacio para mejorar la caracterización de los potenciales beneficiarios de la adopción de sistemas agroforestales (SAF).

La matriz de resultados articula la lógica vertical del programa e incluye indicadores a nivel de impacto, de resultados asociados a los objetivos específicos del programa y de producto, por lo general SMART.

El análisis económico incluye una valoración de los posibles beneficios derivados de: (i) secuestro de carbono por restauración y deforestación evitada de MFA; (ii) mayor dotación de agua por restauración y deforestación evitada de MFA; (iii) costos evitados por menor sedimentación en reservorios; y (iv) mayor ingreso esperado de beneficiarios de SAF.

El Plan de Monitoreo y Evaluación cumple los requisitos. Métodos cuasiexperimentales serán usados para atribuir el cambio en indicadores de impacto y resultados a las intervenciones del programa.

MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo:	El objetivo general del programa es contribuir a mejorar la resiliencia climática de los bosques localizados en zonas críticas para la provisión de agua. Los objetivos específicos son: (i) restaurar la cobertura forestal; y (ii) fortalecer la gobernanza y sostenibilidad financiera para MFA. Se incentivará la participación de mujeres, considerándose la perspectiva de género en las actividades.
------------------	---

IMPACTO ESPERADO

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
IMPACTO 1: Mejora en la disponibilidad de agua superficial en la época seca						
Disponibilidad promedio de agua superficial en la época de estiaje por restauración de bosque incrementada	m ³	0	2019	435.592	Informe de línea de base y evaluación de impacto	<p>El agua superficial incluye, entre otros, escorrentía superficial directa, aporte subsuperficial lateral y aporte del flujo base en estiaje.</p> <p>Los pasos para medirlo son: (a) se realiza el aforo directo de caudales en microcuencas intervenidas y de control (sin aleatorización y basada en disponibilidad de cuencas con condiciones biofísicas similares al inicio del proyecto, pero sin considerar potencia); y (b) se extrapolan los valores obtenidos con el programa SWAT para toda el área de intervención (ver metodología en el anexo del Plan de Monitoreo y Evaluación, EER#2).</p> <p>Línea de base provisoria se obtuvo utilizando simulación de SWAT, usando curvas de recuperación de los parámetros hidrológicos. Los valores serán actualizados una vez que estadísticos de los aforos de campo estén disponibles para la calibración del modelo.</p> <p>Contribuye con el desafío de desarrollo de productividad e innovación mediante el indicador de beneficiarios de una mejor gestión y uso sostenible del capital natural.</p>

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Disponibilidad promedio de agua superficial en la época de estiaje por MFA incrementada	m ³	0	2019	67.185	Informe de línea de base y evaluación de impacto	<p>El agua superficial incluye, entre otros, escorrentía superficial directa, aporte subsuperficial lateral y aporte del flujo base en estiaje.</p> <p>Los pasos para medirlo son: (a) se estima la deforestación evitada (diferencias en diferencias) en el área tratada versus un área de control aldeana y con condiciones biofísicas similares; (b) se obtienen los parámetros hidrológicos de áreas de bosque y áreas deforestadas de una cuenca parametrizada con registros de caudal de más de 20 años ubicada en la zona de intervención del programa; y (c) con dichos parámetros se modela el beneficio de la deforestación evitada con el programa SWAT para toda el área de intervención; Aforo directo de caudales en microcuencas intervenidas y de control. Interpretación de imágenes de satélite para mapeo de cobertura y cambios de cobertura de la tierra para obtener inferencias entre áreas restauradas por proyecto y por regeneración natural sin proyecto</p> <p>Línea de base provisoria se obtuvo utilizando simulación de SWAT, complementada con data referencial de subcuenca del macizo central con datos históricos consistentes de cambios de cobertura y de comportamiento de flujos. Los valores serán actualizados una vez que estadísticos de los aforos de campo estén disponibles para la calibración del modelo.</p> <p>Contribuye con el desafío de desarrollo de productividad e innovación mediante el indicador de beneficiarios de una mejor gestión y uso sostenible del capital natural.</p>

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
IMPACTO 2: Reducción de emisiones de gases efecto invernadero (GEI)						
Emisiones de GEI por restauración de bosque secuestradas	tCO ₂ e	0	2019	109.534	Informe de línea de base y evaluación de impacto	Utilización de datos primarios de inventarios forestales IF y parcelas permanentes de muestreo PMP consistentes para calibración de modelo de existencias de carbono en base a imágenes satelitales. Muestras adicionales se adquieren para llenar vacíos de los IF y PMP. (ver metodología en el anexo del Plan de Monitoreo y Evaluación). Emisiones secuestradas por crecimiento activo de vegetación.
Emisiones de GEI por MFA evitadas	tCO ₂ e	0	2019	135.591	Informe de línea de base y evaluación de impacto	Las emisiones evitadas incluyen principalmente aquellas relacionadas a reducción de la deforestación y degradación. Los valores serán actualizados una vez disponible la línea de base que permitirá la calibración del modelo. Contribuye con el tema transversal de cambio climático mediante el indicador de reducción de emisiones de GEI.
IMPACTO 3: Incremento en ingreso agrícola						
Ingreso agrícola anual incrementado por adopción de SAF	US\$/anuales	609	2019	670	Evaluación de impacto	Medido a nivel de hogar del beneficiario. La meta toma como base un 40% del incremento promedio de productividad (US\$/Ha) de la evaluación de impacto del Programa Ambiental de Gestión de Riesgo de Desastres y Cambio Climático (PAGRICC) de Nicaragua, que equivale a 10% de impacto en el ingreso del año base. El valor de año base ha sido tomado de la Encuesta Nacional de Propósitos Múltiples (ENPM) del año 2016 del ingreso mensual por cuenta propia de agricultores a nivel nacional Los valores serán actualizados en base a la definición de paquetes tecnológicos que se promoverán para SAF.

RESULTADOS ESPERADOS

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
OBJETIVO 1: Restaurar la cobertura forestal						
Resultado 1.1 Mejora en la cobertura forestal						
Deforestación evitada por MFA	Hectáreas	0	2019	904	Evaluación de impacto	Se considera que la intervención en MFA tendrá efectos similares a tener áreas protegidas tipo SINAPH. Se usa diferencial histórico de deforestación entre áreas SINAPH y no SINAPH ($0.24\% - 0.08\% = 0.16\%$ anual) y este se aplica al área intervenida que tendría intervención en sólo 3 de los 5 años (se asumen los dos años para el inicio de las actividades).
Relación porcentual entre hectáreas con incendios y hectáreas totales de bosque reducida como resultado de la intervención del programa	Porcentaje	4,5%	2019	3,1%	Evaluación de impacto	Para año base se considera promedio 2016-18, y para la meta final una reducción de 30% en este porcentaje en años 2023-25. El área considerada para estimar este porcentaje es el área de intervención definida en la propuesta para el fondo Verde del Clima y será eventualmente ajustado si se hacen ajustes a la zona de intervención. Este porcentaje se basa en evidencia sobre reducción de incidencia de incendios de hasta 60% con un tratamiento de 20% del bosque (Finney Mark, 2001) ¹ y definiendo una meta conservadora del 30%. Las áreas con incendios por año se midieron con datos de satélite MODIS. (algoritmo aplicado con pixeles de 25 Ha). La metodología es aplicable a toda el área con bosque en Honduras, incluyendo área de tratamiento y control.
Hectáreas de bosques privados con densidad óptima como resultado de la intervención del programa	Hectáreas	0	2019	8.531	Sistema de seguimiento	Densidad promedio entre 1.200 y 1.500 árboles por hectárea. Rango que oscila entre valores óptimos para el control del gorgojo y para infiltración. Basado en un 80% de las hectáreas totales restauradas de bosque de pino privadas. Existe evidencia de que el manejo de las densidades del bosque reduce la susceptibilidad ante el gorgojo (Billings et al. 2004) ² y aumenta el servicio de regulación hídrica (Ilstedt et al. 2016) ³ .

¹ Finney, M. A. (2001). Design of regular landscape fuel treatment patterns for modifying fire growth and behavior. *Forest Science*, 47(2), 219-228.

² Billings, R.F., S.R. Clarke, V. Espino Mendoza, P. Cordon Cabrera, B. Meléndez Figueroa, J. Ramón Campos, G. Baeza. 2004. Gorgojo descortezador e incendios: una combinación devastadora para los pinares de América Central. *Unasylva* 217: 15-21.

³ Ilstedt, U., et al. (2016), Intermediate tree cover can maximize groundwater recharge in the seasonally dry tropics, *Sci. Rep.*, 6, 21930.

Hogares implementando SAF como resultado de la intervención del programa	Hogares	0	2019	6.000	Sistema de seguimiento	Se consideran sistemas con por lo menos un año de implementación en hogares beneficiarios del proyecto. Los beneficiarios aportan contraparte (efectivo y/o especie) para la implementación de SAF. Los valores serán actualizados en base a la definición de los SAF.
OBJETIVO 2. Fortalecimiento de la gobernanza y sostenibilidad financiera para MFA						
Resultado 2.1 Fortalecimiento en esquemas de gobernanza						
Entidades participando en esquemas de gobernanza para CSA por MFA incrementadas	Entidades	0	2019	22	Sistema de seguimiento	Se considerará como entidades a instituciones públicas y privadas, organizaciones locales y empresas. Las estructuras de gobernanza son estructuras participativas que integran a las entidades para la toma de decisiones sobre los mecanismos de CSA para poder implementar acciones de MFA. La meta está en función de al menos dos entidades integrando cada esquema, proyectándose que existirán unos 11 esquemas. El número de esquemas se actualizará en base al estudio de factibilidad.
Resultado 2.2. Fortalecimiento en sostenibilidad financiera						
Relación promedio entre el aporte local y los fondos aportados por el FVC para CSA incrementado	Índice	0	2019	0,25	Sistema de seguimiento	Índice estimado desde el inicio del esquema de financiamiento de CSA, calculado de la siguiente manera: $\sum_{t=0}^5 subindice_{it} = \frac{\sum_{j=1}^n aporte\ local_{ij}}{aporte\ FVC_i}$ Donde j es aportante local del esquema, i es el esquema de mecanismo financiero y t es el tiempo contado desde el inicio del esquema hasta el año 5 del programa
Resultado 2.3. Fortalecimiento de la consideración de género						
Participación de la mujer en juntas directivas de asociaciones forestales incrementada	%	24	2019	29	Sistema de seguimiento	Línea de base en función de participantes de HO-L1179, el valor será actualizado en base a beneficiarios de este proyecto. Se considera un aumento del 20% respecto al valor inicial.

PRODUCTOS

Productos	Costo estimado (millones US\$)	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1 (Jun20-Jun21)	Año 2 (Jun21-Jun22)	Año 3 (Jun22-Jun23)	Año 4 (Jun23-Jun24)	Año 5 (Jun24-Jun25)	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Componente I. Restauración de cobertura forestal												
Hectáreas de bosque privado de pino con proceso de restauración iniciado	2,89	Hectáreas	0	2019	0	5.000	5.000	664	0	10.664	Sistema de seguimiento, informes UAP	El proceso de restauración iniciado representa que actividades de restauración se han venido implementando las actividades prescritas en el plan de restauración por lo menos por seis meses.
Hectáreas con SAF implementados	8,13	Hectáreas	0	2019	0	8.000	12.400	8.000	0	28.400	Sistema de seguimiento, informes UAP	El proceso de SAF iniciado representa que ya se ha identificado la parcela agroforestal e iniciado el plan de manejo de finca.

Productos	Costo estimado (millones US\$)	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1 (Jun20-Jun21)	Año 2 (Jun21-Jun22)	Año 3 (Jun22-Jun23)	Año 4 (Jun23-Jun24)	Año 5 (Jun24-Jun25)	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Componente II. Fortalecimiento de la gobernanza y sostenibilidad financiera para MFA												
Hectáreas de bosque donde se ha iniciado CSA para el MFA financiado por el proyecto	17,5	Hectáreas	0	2019	0	94.418	94.418	0	0	188.836	Sistema de seguimiento, informes UAP	Se consideran hectáreas con MFA cuando se ha iniciado la implementación de los proyectos de MFA por parte de los proveedores de los servicios ecosistémicos.
Un Fondo de Agua constituido	1,7	Número	0	2019	0	0	1	0	0	1	Sistema de seguimiento	Se considera como fondo de agua un mecanismo de financiamiento a largo plazo para actividades de manejo de bosques en cuencas prioritizadas. Como constituido se define a aquel con personería jurídica, así como esquema de gobernanza y financiamiento definidos además de contar con instrumento de manejo de cuenca aprobado.

Productos	Costo estimado (millones US\$)	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1 (Jun20-Jun21)	Año 2 (Jun21-Jun22)	Año 3 (Jun22-Jun23)	Año 4 (Jun23-Jun24)	Año 5 (Jun24-Jun25)	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Hito 1: Estudio de factibilidad de fondo de agua realizado	1,7	Reporte	0	2019	0	1	0	0	0	1	Informes UAP, documento técnico de soporte	<p>El estudio de factibilidad incluye como mínimo, para el área de intervención, la identificación de zonas críticas, el diagnóstico de actores clave, establecimiento de medidas de manejo de cuenca y definición de la línea base.</p> <p>Asimismo, involucra la definición de los esquemas de gobernanza y financiamiento.</p>

Productos	Costo estimado (millones US\$)	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1 (Jun20-Jun21)	Año 2 (Jun21-Jun22)	Año 3 (Jun22-Jun23)	Año 4 (Jun23-Jun24)	Año 5 (Jun24-Jun25)	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Hito 2: Técnicos de municipalidades e instituciones nacionales capacitados	1,7	Número de técnicos (mujeres en paréntesis)	0	2019	0 (0)	30 (6)	20 (4)	0 (0)	0 (0)	50 (10)	Informes Unidad Ejecutora, registro de capacitación	<p>Contenido: aspectos de gobernanza, administrativos, instrumentos de planificación, aspectos técnicos de MFA.</p> <p>Contribuye con el tema transversal de capacidad institucional y estado de derecho mediante el indicador de agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos de gestión para mejorar la provisión de servicios.</p>

Productos	Costo estimado (millones US\$)	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1 (Jun20-Jun21)	Año 2 (Jun21-Jun22)	Año 3 (Jun22-Jun23)	Año 4 (Jun23-Jun24)	Año 5 (Jun24-Jun25)	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Mecanismos de CSA para el MFA con asistencia técnica brindada	3,54	Entidades	0	2019	0	5	11	11	11	11	Reporte de asistencia técnica	Incluye asistencia técnica en MFA, instrumentos administrativos y financieros, así como monitoreo y evaluación de la implementación de actividades de MFA. El número de entidades se actualizará en base al diagnóstico.
<u>Hito 1:</u> Organizaciones locales capacitadas en MFA ¹	3,54	Organizaciones	0	2019	0	10	30	40	40	40	Reporte de asistencia técnica	Considera juntas de agua, cooperativas, asociaciones forestales, entre otros. El número de organizaciones se actualizará en base al diagnóstico.
Equipamiento para las organizaciones ejecutando proyectos de MFA provisto.	0,1	Equipamiento entregado	0	2019	0	0,05	0,05	0	0	0,1	Informes Unidad Ejecutora	Incluye motos, computadoras, GPS y mobiliario para 11 organizaciones.

¹ Desagregados por género.

ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

PAÍS:	Honduras
PROYECTO:	HO-L1200 / HO-G1252
NOMBRE DEL PROYECTO:	Programa de Restauración de Bosques Resilientes al Clima y Silvicultura para la Sostenibilidad de los Servicios Ecosistémicos Relacionados con el Agua
ORGANISMO EJECUTOR (OE):	Secretaría de Finanzas (SEFIN)
EQUIPO FIDUCIARIO:	Christian Contín (Gestión Financiera FMP/CHO); María Cecilia Del Puerto Correa (Adquisiciones FMP/CHO)

I. RESUMEN EJECUTIVO

- 1.1 Los últimos diagnósticos en Honduras en materia de gestión financiera reflejan avances importantes hacia buenas prácticas y estándares internacionales, principalmente en la modernización del marco institucional y la integración de los sistemas de presupuesto, tesorería y contabilidad gubernamental en el Sistema de Administración Financiera (SIAFI). No obstante, dado que la infraestructura tecnológica de este sistema está obsoleta, sumado a la búsqueda de mejores prácticas en todo el ciclo de gestión de los recursos públicos y la integración del SIAFI con otros sistemas; el gobierno ha decidido embarcarse en modernizar la gestión financiera del Estado con un nuevo SIAFI. Este proceso recién inicia y estará apoyado por el Banco en algunas de sus actividades por una nueva operación que se encuentra en diseño.
- 1.2 Con relación al sistema de contratación pública, el país presenta fortalezas identificadas en el diagnóstico MAPS/OECD del año 2010, especialmente con respecto a un marco legal ajustado a la mayoría de las mejores prácticas internacionales. No obstante, aún existen desafíos para alcanzar los estándares que permitan al Banco utilizar el sistema nacional en su totalidad en las operaciones que financia. El Banco ha apoyado durante 2017 la actualización del referido diagnóstico y el mismo ha sido publicado a principios del 2018. En el Informe respectivo se muestran avances respecto al diagnóstico anterior, pero los mismos no resultan suficientes como para la adopción general del sistema.
- 1.3 En fecha 13 de marzo de 2019 el Directorio Ejecutivo del Banco aprobó (GN-2538-25) el uso de los subsistemas de Licitación Privada y Convenio Marco a través del Catálogo Electrónico/Compras por Catálogo, previstos en el Sistema Nacional de Adquisiciones de Honduras, denominado Régimen de Contratación Pública del Gobierno de Honduras. Estos procesos son aplicables en proyectos financiados por el Banco en las contrataciones de bienes, obras y servicios de no consultoría, que no superen los umbrales para Honduras de la Comparación de Precios.
- 1.4 La presente operación corresponde a un préstamo de inversión específica y donación por un monto total de US\$35 millones, de los cuales el 69% será financiado mediante recursos no reembolsables de una donación del GCF. El beneficiario es la República de Honduras, que ejecutará a través de la UAP de SEFIN u otra que se designe, con la responsabilidad técnica del ICF. La UAP será responsable de la dirección del programa, aspectos fiduciarios y administrativos. Con este objeto, se prevé la

suscripción de un CMI entre SEFIN e ICF en el que queden establecidas las obligaciones de cada parte durante la implementación del programa.

II. CONTEXTO FIDUCIARIO DE LOS ORGANISMOS EJECUTORES Y MECANISMOS DE EJECUCIÓN

- 2.1 La UAP de SEFIN tiene experiencia, en la ejecución de proyectos con el Banco y cuenta en la misma con un equipo estable y con experiencia en materia fiduciaria. Sin embargo, se deberá analizar la necesidad de fortalecer la gestión fiduciaria con base en el número de procesos y complejidad de éstos, además de revisar sus flujos y procesos.
- 2.2 Durante el mes de julio, se llevó a cabo una evaluación de la capacidad institucional tanto de la UAP de SEFIN como del ICF, ésta última desde el punto de vista de capacidad técnica, siguiendo la metodología de autoevaluación del PACI, en virtud del cual el jefe de equipo determinó, en base a la solicitud del gobierno, la continuidad de la ejecución a través de la UAP de SEFIN. Esta decisión, implica un riesgo fiduciario medio-alto para la ejecución del programa.
- 2.3 Con relación a los sistemas nacionales de gestión financiera, o sus equivalentes, que utilizaría en esta operación, se establecen los siguientes:
 - a. **Presupuesto.** Los recursos presupuestales de esta operación se considerarán en la Ley General de Presupuesto y sus disposiciones generales. Para la ejecución financiera de los fondos a ser administrados por la UAP/SEFIN, se realizará anualmente una incorporación al presupuesto de dicha entidad según la planificación anual correspondiente a las necesidades de esta operación.
 - b. **Tesorería.** Para manejar los recursos del programa se habilitará una cuenta especial en el Banco Central de Honduras (BCH), así como su respectiva libreta operativa que formará parte de la Cuenta Única del Tesoro (CUT).
 - c. **Contabilidad y reportes financieros.** El ejecutor deberá procesar los pagos a través del SIAFI y utilizará el módulo UEPEX para el registro y emisión de los reportes de las operaciones/transacciones que ejecutan con financiamiento externo.
- 2.4 Con relación a las adquisiciones, para las publicaciones de los llamados a participar en los procesos de contrataciones, se utilizaría el sistema de información de contrataciones de Honduras, HonduCompras. Para los montos de contratación de bienes obras y servicios dentro de los umbrales Comparación de Precios, se aplicarán los sistemas nacionales de Licitación Privada y Convenio Marco a través de la Compra por Catálogo Electrónico, este último, siempre que exista el o los bienes o servicios, en el catálogo correspondiente. Los demás procesos aplicarán políticas de adquisiciones del Banco, para lo cual las Unidades Ejecutoras a ser conformadas deberán prever la contratación de personal con amplia experiencia en la aplicación de las políticas de adquisiciones del BID.

III. EVALUACIÓN DEL RIESGO FIDUCIARIO Y ACCIONES DE MITIGACIÓN

- 3.1 Con fecha 8 de agosto de 2019 se llevó a cabo el taller de análisis de riesgos, siguiendo la metodología de Gestión de Riesgos. En la misma se identificaron dos riesgos referentes a las adquisiciones, calificados como medios-altos, referentes a posibles dificultades en la elaboración de términos de referencia, así como en la estrategia de coordinación técnico-fiduciaria entre y dentro de las Instituciones, que podrían impactar los plazos del programa.
- 3.2 A través de la ejecución de la operación, se mitigarán los riesgos mencionados con la contratación de consultores capacitados y con experiencia en la ejecución aplicando las políticas de adquisición y la de selección de consultores del Banco. Se deberán además revisar los protocolos de relación entre la UAP y el ICF para la elaboración y aprobación de los documentos técnicos, además de los flujos de aprobación de los procesos de contratación y firma de contratos a lo interno de la SEFIN. Se implementará un sistema de seguimiento y monitoreo que abarcará la planificación de las adquisiciones requeridas para el proyecto mediante el uso del SEPA acordado con el Banco, o cuando corresponda, por el sistema que estuviera vigente.
- 3.3 La ejecución eficiente requerirá de un exhaustivo seguimiento por parte del Organismo Ejecutor (OE) y el organismo técnico (ICF) de las fechas acordadas y que estos últimos tengan un gran involucramiento en el proyecto para la elaboración de los documentos técnicos con la calidad requerida, de modo de mitigar los posibles atrasos en los procesos. Además, este organismo deberá tener amplia participación en la planificación del proyecto la cual deberá reflejar todos los pasos e involucrados para que, de encontrarse cuellos de botella, estos puedan ser abordados oportunamente.
- 3.4 La gestión financiera de la operación, las normas, procedimientos y sistemas se registrará mediante la aplicación de la Guía de Gestión Financiera de Proyectos Financiados por el BID (OP-273-12) y sus instructivos complementarios.

IV. ASPECTOS POR CONSIDERAR EN ESTIPULACIONES ESPECIALES A LOS CONTRATOS

- 4.1 A continuación, se destacan los acuerdos y requisitos que deberán ser considerados en las estipulaciones especiales del contrato de préstamo:
- 4.2 **Tipo de cambio acordado con los OEs para la rendición de cuentas.** Se utilizará el tipo de cambio vigente del día en que el beneficiario, el OE, o cualquier otra persona natural o jurídica a quien se le haya delegado la facultad de efectuar gastos, efectúe los pagos respectivos en favor del contratista o proveedor.
- 4.3 **Justificación de gastos.** Dada la complejidad de la operación que implica la coordinación y ejecución a través de 2 instituciones diferentes, como ya se ha evidenciado en operación actualmente en ejecución, sumado a las demoras tradicionales que se producen en los procesos de aprobación e incorporación presupuestaria anual por parte del Gobierno, así como la vinculación de esta operación con lo establecido en su contraparte financiada con el Fondo Verde, se acordó definir un menor porcentaje de justificación de los saldos anticipados del 70% para el OE.
- 4.4 **Estados financieros y otros informes auditados.** Durante la ejecución, el OE de esta operación presentará anualmente los EFAs del proyecto, en los términos

requeridos por el Banco. El proyecto requerirá la selección de una Firma Auditora Independiente elegible para el Banco, o en su defecto, la participación del Tribunal Superior de Cuentas. Los EFAs auditados serán presentados dentro de los 120 días posteriores a la finalización del año fiscal y el cierre dentro de los 120 días posteriores a la fecha determinada para el último desembolso. Otros arreglos adicionales en cuestión de monitoreo financiero de la operación para cumplir con los requerimientos del GCF podrán ser incluidos a solicitud del Banco.

V. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ADQUISICIONES

- 5.1 Los Acuerdos y Requisitos Fiduciarios en Adquisiciones establecen las disposiciones que aplican para la ejecución de todas las adquisiciones previstas en el proyecto.
- A. Ejecución de las adquisiciones**
- 5.2 El OE, a través de la UAP en estrecha coordinación técnica con ICF, llevará adelante los procesos de planificación y selección, supervisión y recepción de las adquisiciones del proyecto, las cuales se ejecutarán de conformidad con las políticas de adquisiciones del Banco GN-2349-9 y GN-2350-9, con salvedad de lo mencionado en el 2.4 del presente, y lo dispuesto en el PA de la operación, en el cual se detallan: (i) los contratos para obras, bienes y servicios de consultoría requeridos para cumplir los objetivos del proyecto; (ii) los métodos propuestos para la contratación de bienes y para la selección de los consultores; y (iii) los procedimientos aplicados por el Banco para el examen de cada uno de los procesos de adquisiciones.
- 5.3 Para la planificación de las adquisiciones, la UAP deberá actualizar el PA anualmente, o según las necesidades del proyecto, empleando el sistema de ejecución y seguimiento de planes de adquisiciones que determine el Banco, tanto para planificarlas como para reportar avances. Toda modificación del PA deberá ser presentada al Banco para su aprobación. La UAP en estrecha relación con ICF acordará con el Banco un PA para los primeros 18 meses de la ejecución.
- 5.4 **Adquisiciones de obras, bienes y servicios diferentes de consultoría.** Los contratos de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría¹ generados bajo el proyecto y sujetos a Licitación Pública Internacional (LPI), se ejecutarán utilizando los Documentos Estándar de Licitaciones emitidos por el Banco. Las licitaciones sujetas a Licitación Pública Nacional (LPN) se ejecutarán usando Documentos de Licitación Nacional acordados con el Banco y serán publicados en el sitio web de la Oficina Normativa de Contratación y Adquisiciones del Estado (ONCAE) <http://www.hondocompras.hn>.
- 5.5 Se prevé que las licitaciones para compra de plantas y de fertilizantes y agroquímicos, no obstante el monto estimado para las mismas (US\$1.577.850 y US\$1.051.900, respectivamente) se realicen por el método de Licitación Pública Nacional, en virtud de lo previsto en la Política GN-2349-9 del Banco en el párrafo 3.3, debido a que la provisión de los insumos se pretende sea realizada en diferentes momentos de entrega durante toda la duración del proyecto, en lugares dispersos y algunos de difícil

¹ Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo ([GN-2349-9](#)) párrafo 1.1: los servicios diferentes a los de consultoría tienen un tratamiento similar a los bienes.

acceso, que requerirán una logística que difícilmente sea atractiva para empresas extranjeras, sin detrimento de la dificultad para la importación de plantas.

- 5.6 **Selección y contratación de consultores.** Los contratos de servicios de consultoría de firmas, generados bajo el proyecto, se ejecutarán utilizando la Solicitud Estándar de Propuestas emitida o acordada con el Banco.
- 5.7 **Selección de los consultores individuales.** A criterio de los OEs, la contratación de consultores individuales se podría solicitar mediante anuncios locales o internacionales a fin de conformar una lista corta de individuos calificados, cuando se desconocieran consultores idóneos para la consultoría respectiva a quienes cursar invitación. Los consultores contratados para asistir a los OEs durante el periodo de ejecución de la operación podrán ser contratados por todo dicho periodo de ejecución, con la obtención de la no objeción al proceso competitivo de selección inicial, sin necesidad de requerimiento de una por cada periodo de ejecución presupuestaria anual, independientemente de la firma de más de un contrato coincidente con cada periodo. Ello, sin detrimento de la evaluación de desempeño de la que pudiera derivar una rescisión del contrato de consultoría y por tanto en la necesidad de un nuevo pedido de no objeción al nuevo proceso.
- 5.8 **Financiamiento retroactivo.** Para esta operación no se contempla financiamiento retroactivo.
- 5.9 No se considerará la inclusión de la preferencia nacional.
- 5.10 **Otros.** El Manual Operativo contendrá los detalles relativos al mecanismo e instrumentos de ejecución del programa, así como flujos internos de trámite y aprobación de cada OE, incluyendo tiempos y responsables, con el objetivo de dar claridad y certeza a la operatividad y seguimiento oportuno a los procesos.
- 5.11 **Montos Límites.** Los umbrales que determina el uso de la LPI y la integración de la lista corta con consultores internacionales serán puestos a disposición de los OEs, en la página www.iadb.org/procurement. Por debajo de dichos umbrales, el método de selección se determinará de acuerdo con la complejidad y características de la adquisición o contratación, lo cual deberá reflejarse en el PA aprobado por el Banco.
- B. Adquisiciones principales**
- 5.12 El OE, junto a ICF, será responsable de la preparación del PA², el especialista de adquisiciones del Banco proveerá asistencia para prever que los procedimientos sean adecuados conforme las políticas de adquisiciones del Banco³. Las adquisiciones principales, previstas en esta operación se detallan a continuación:

² Políticas [GN-2349-9](#) párrafo 1.16. y [GN-2350-9](#) párrafo 1.23: El Prestatario debe preparar y, antes de las negociaciones del préstamo, someter al Banco para su aprobación, un PA aceptable para el Banco para el periodo inicial por lo menos de 18 meses.

³ Ver [Guía para la preparación y aplicación del PA](#).

Cuadro 1. Adquisiciones principales

Actividad	Tipo de Proceso	Fecha Estimada	Monto Estimado US\$
Firmas consultoras⁴			
Asistencia Técnica para la restauración de cobertura forestal	SBCC	1er Semestre 2020	450.426
Asistencia Técnica Sistema SAF	SBCC	2do. Semestre 2020	2.453.685
Asistencia Técnica Local (9 firmas)	SBCC	2do. Semestre 2020	2.840.000
Bienes y servicios no consultoría			
Adquisición de Plantas	LPN	2do. Semestre 2020	1.577.850
Adquisición de fertilizantes y agroquímicos	LPN	2do. Semestre 2020	1.051.900

* Para acceder al PA de los primeros 18 meses ver [EER#4](#). SBCC: Selección Basada en Calidad y Costo.

C. Supervisión de adquisiciones

- 5.13 De acuerdo con el análisis de riesgo fiduciario en adquisiciones, el método de supervisión será combinación de ex post y ex ante de acuerdo con lo establecido en el PA.
- 5.14 Toda la selección directa de servicios de consultoría a realizar por firmas o individuos, y la adquisición directa de servicios diferentes de consultoría, bienes u obras serán supervisadas de forma ex ante por parte del Banco, sin importar el monto del contrato. Las recontractaciones o ampliaciones de contrato de consultores individuales no requerirán más no objeción que la otorgada al primer contrato consecuente de un proceso competitivo.

D. Disposiciones especiales

- 5.15 **Medidas para reducir las probabilidades de corrupción.** Atender las disposiciones de la GN-2349-9 y GN-2350-9 en cuanto a prácticas prohibidas (listas de empresas y personas físicas inelegibles de organismos multilaterales).
- 5.16 **Otros procedimientos especiales.** El Banco podrá cambiar, a su discreción, el esquema de supervisión de adquisiciones, basado en la experiencia de la ejecución y las actualizaciones de capacidad institucional realizada, o las visitas fiduciarias que se llevarán a cabo.

E. Registros y archivos

- 5.17 La UAP será la encargada de mantener los archivos y documentación de soporte original de los procesos de adquisiciones que se realicen con recursos del proyecto, así como de efectuar los registros, utilizando los procedimientos establecidos. El manual operativo documentará claramente los flujos de trabajo internos de SEFIN y los llevados a cabo con apoyo de ICF y la segregación de funciones y responsabilidades.

⁴ En Servicios de Consultoría, significa la integración de la lista corta por firmas de diversas nacionalidades. Ver Política [GN-2350-9](#) párrafo 2.6.

VI. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA GESTIÓN FINANCIERA

- 6.1 **Programación y presupuesto.** Se revisará en forma anual la asignación presupuestaria de los recursos del programa.
- 6.2 **Contabilidad y sistemas de información.** Para los informes financieros y rendición de cuentas de los proyectos que el Banco financia, se utilizará el Módulo SIAFI/UEPEX. Honduras se encuentra en proceso de implementación de las Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público, con base en las disposiciones del Artículo 96, Numeral 1 de la Ley Orgánica de Presupuesto que establece que los planes y manuales contables deben estar en armonía con las Normas Internacionales de Contabilidad aplicables al Sector Público.
- 6.3 **Desembolsos y flujo de caja.** Se desembolsará principalmente con base en Anticipos de Fondos respaldados por una programación financiera no mayor a seis meses. La institución ejecutora tendrá una cuenta bancaria exclusiva para el uso de los recursos (cuenta especial en BCH a nombre del proyecto y fondos ejecutados por la CUT mediante libretas operativas en dólares y moneda local). La planificación financiera y la rendición de cuenta se hará en forma unificada para todo el programa.
- 6.4 **Control interno y auditoría interna.** El Banco ha apoyado a la Oficina Nacional de Desarrollo Integral del Control Interno de las Instituciones Públicas (ONADICI) en algunas intervenciones para mejorar el ámbito del control interno en las entidades a cargo de las operaciones financiadas por el Banco en Honduras. En este caso particular, la UAP desarrollará sus funciones fiduciarias en el marco de las políticas del Banco para las operaciones que financia y de conformidad con el Reglamento Operativo vigente por el OE.
- 6.5 **Auditoría externa.** El Banco está apoyado al Tribunal Superior de Cuentas para la realización de las auditorías de algunos de las operaciones que financia. En tal sentido, será incluido como opción para ser considerado como proveedor de las auditorías externas contempladas en el diseño de esta operación.
- 6.6 **Plan de supervisión Financiera.** El Banco supervisará la gestión financiera del programa, dando seguimiento a las acciones a ser tomadas por el OE para superar las observaciones y hallazgos que pudieran ser identificados como parte de las auditorías externas. Adicionalmente, realizará visitas de supervisión y reuniones para el seguimiento a la implementación de las recomendaciones identificadas, así como el monitoreo de los riesgos fiduciarios.

**PROGRAMA DE RESTAURACIÓN DE BOSQUES RESILIENTES AL CLIMA Y SILVICULTURA PARA LA
SOSTENIBILIDAD DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS RELACIONADOS CON EL AGUA**

**HO-L1200
HO-G1252**

CERTIFICACIÓN

HO-L1200	US\$10.737.349
HO-G1252	US\$24,262.651
TOTAL:	US\$35,000,000

La Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento (ORP / GCM) recibió el compromiso del **Fondo Verde para el Clima (GRN)** por hasta **US\$35.000.000** según lo confirmado por el Coordinador del Fondo, Brady Martin (ORP/GCM), el 7 de octubre de 2019. La operación financiada por GRN recibe una certificación condicional dadas las circunstancias del Acuerdo de Acreditación entre GRN y el BID. Como tal, el compromiso por parte del GRN no tiene validez hasta que el Acuerdo de Actividad Financiada (FAA) entre el BID y el GRN se haya acordado y firmado para una operación. Por lo tanto, esta certificación permanecerá condicionada hasta que la FAA se firme y sea efectiva.

	ORIGINAL FIRMADO	11/08/2019
Certificado por:	_____ Sonia M. Rivera Jefe Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento ORP/GCM	_____ Fecha

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/19

Honduras. Préstamo ____/_-HO a la República de Honduras
Programa de Restauración de Bosques Resilientes al Clima
y Silvicultura para la Sostenibilidad de los Servicios
Ecosistémicos Relacionados con el Agua

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

1. Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, en su calidad de Entidad Acreditada del Fondo Verde para el Clima ("FVC"), proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Honduras, como prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Restauración de Bosques Resilientes al Clima y Silvicultura para la Sostenibilidad de los Servicios Ecosistémicos Relacionados con el Agua (el "Programa"). Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$10.737.349, que formen parte de los recursos del FVC, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

2. Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar con el FVC el convenio o convenios que sean necesarios para recibir y administrar los recursos del FVC para los fines del Programa, y adopte las demás medidas que sean pertinentes para la ejecución de dicho convenio o convenios.

3. Que la autorización otorgada en el párrafo 1 anterior, sólo será efectiva cuando el correspondiente convenio o convenios indicados en el párrafo 2 de esta Resolución hayan entrado en vigencia.

(Aprobada el ____ de _____ de 2019)

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/19

Honduras. Financiamiento No Reembolsable para Inversión GRT/___-___HO
Programa de Restauración de Bosques Resilientes al Clima
y Silvicultura para la Sostenibilidad de los Servicios
Ecosistémicos Relacionados con el Agua

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

1. Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, en su calidad de Entidad Acreditada del Fondo Verde para el Clima ("FVC"), formalice el convenio o convenios que sean necesarios con la República de Honduras, como beneficiaria, con la finalidad de otorgarle un financiamiento no reembolsable para inversión hasta por la suma de US\$24.262.651, que formen parte de los recursos del FVC, y adopte las demás medidas que sean pertinentes para la ejecución de la propuesta de proyecto contenida en el documento PR-___ (el "Programa").

2. Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, formalice con el FVC el convenio o convenios que sean necesarios para recibir y administrar los recursos del FVC para los fines del Programa, y adopte las demás medidas que sean pertinentes para la ejecución de dicho convenio o convenios.

3. Que la autorización otorgada en el párrafo 1 anterior, sólo será efectiva cuando el correspondiente convenio o convenios indicados en el párrafo 2 hayan entrado en vigencia.

(Aprobada el ___ de _____ de 2019)