Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2017 - JUNIO 2017

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Modelo silvopastoril para productores lecheros en Caqueta

Nro. Proyecto: CO-S1008 - Proyecto No.: ATN/OC-14761-CO

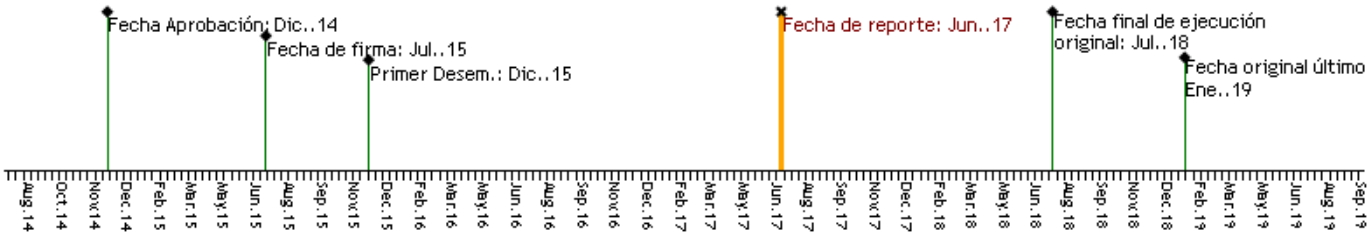
Propósito: Proveer a los productores con préstamos y cooperación técnica para que puedan implementar el sistema de silvopastura mencionado.

País Administrador	País Beneficiario
COLOMBIA	COLOMBIA

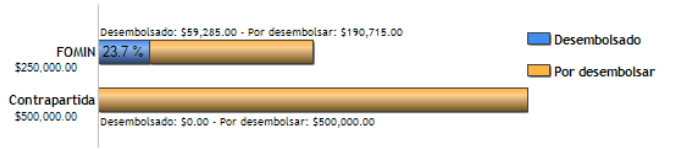
Agencia Ejecutora: NESTLE DE COLOMBIA S.A.

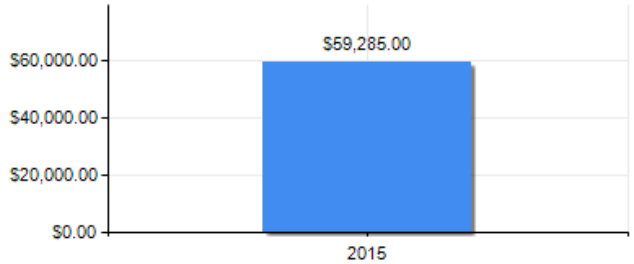
Líder equipo de diseño: ALEJANDRO ESCOBAR A.
Líder equipo de supervisión: MARTHA LUCÍA MUÑOZ

CICLO DEL PROYECTO

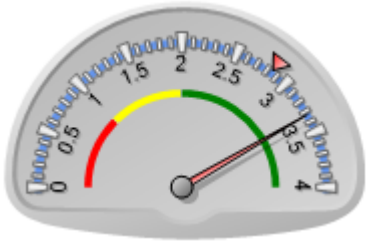


RECURSOS (EN MILES DE USD)

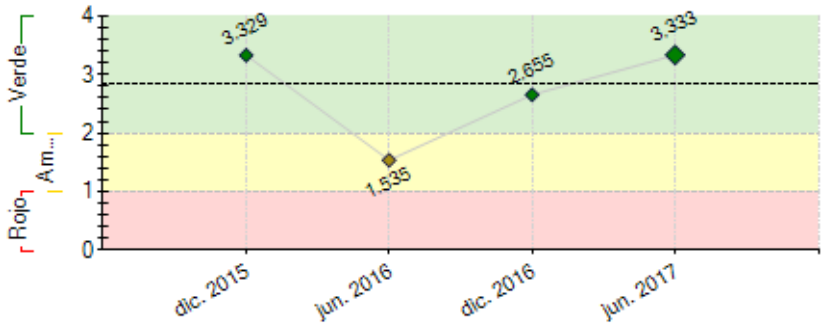




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.333
Promedio PES: 2.845

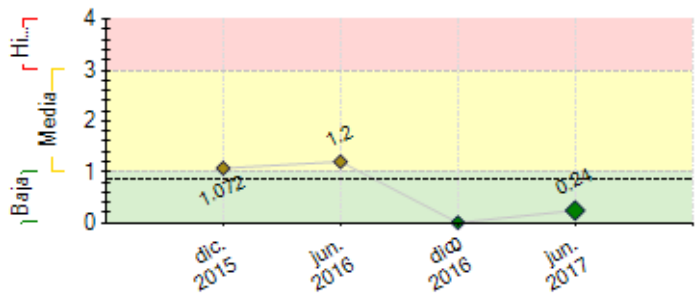


----- Promedio desempeño PES

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Media
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Baja



---- Promedio de riesgo PES: 0.861

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los indicadores productivos de la línea base de 100 ganaderos fueron: 150 lt/día producción por finca; 4,56 lt/día por vaca y una capacidad de carga de 0,6 UGG/ha. Con la implementación del sistema silvopastoril y el acompañamiento a los ganaderos por intermedio de la asistencia técnica se logran resultados en lo corrido del proyecto con mejoras del 51,11% de la carga animal, 18,19% en la producción por vaca y un incremento del 21.28% de los volúmenes de entrega por finca.

Dentro de la implementación del modelo silvopastoril y con la entrega del segundo desembolso del crédito con el cual se completan $3.000 millones de pesos de crédito a los 100 ganaderos, se han logrado intervenir 2964 ha con avances en las actividades del modelo como son renovación de praderas 450 ha (80%); Redes hídricas 80.730 mt (98%); caminos para vacas 44.320 mt (98%); División de potreros 3971 potreros (95%); Bancos Mixtos de forraje 51 has y la Siembra de 105.000 arboles

Se han encontrado dificultades en términos de orden público puesto que dentro del proceso de paz surgen grupos disidentes que generan presión en algunas zonas y esto ha dificultado la recolección de leche sumado al mal estado de las vías. Otro aspecto que ha dificultado la ejecución del proyecto es la informalidad de los productores y la informalidad del mercado.

Hacia el futuro el proyecto tiene contemplado la finalización de la siembra de árboles y la socialización e intercambio de experiencias con otros proveedores

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

En los últimos seis meses el proyecto muestra resultados positivos en los indicadores productivos tales como la carga por Ha que aumenta el 3,36%; el promedio de producción Lt/Vaca/día que aumenta el 5,94%; el promedio de entrega de leche por finca que aumenta el 1,32%. Respecto al costo de producción se observa un incremento del 9,69% esto obedece a que los ganaderos se encuentra en la fase de inversión en las actividades del modelo, sin embargo este incremento está contemplado en el flujo de caja.

En este periodo se entregan recursos correspondientes al segundo desembolso por un valor de $1.680 millones en este desembolso se completa el objetivo de 100 ganaderos vinculados al proyecto.

Las principales dificultades en este periodo fue la incineración de un camión recolector de leche en la zona de San Vicente del Caguan acción que genero la suspensión de la compra de leche en esta zona por tres semanas. Otra factor que dificulto la operación del proyecto fue el retraso en la selección de la firma auditora.

Para los próximos meses se tiene contemplado continuar con la medición de los indicadores productivos de las fincas, mediciones con uso de tecnología (Drones), finalizar la siembra de árboles (130.000). También se inicia con la socialización de los resultados del proyecto a otros ganaderos y programas locales, donde se busca replicar el modelo con otros ganaderos y aportar la experiencia a proyectos futuros como estrategia de expansión.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores		Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: Proveer a los productores con préstamos y	R.1	Número de empresas/granjas que han adoptado nuevas prácticas (CRF 230100)	0	70			100	100	
				Ene. 2017			Jul. 2018	Mar. 2017	

cooperación técnica para que puedan implementar el sistema de silvopastura mencionado.	R.2	Número de empresas/ granjas que acceden a crédito u otros productos financieros (CRF 230500)	0 Jul. 2015	70 Ene. 2017			100 Jul. 2018	100 May. 2017	
	R.3	Valor total (USD) de nuevos productos financieros para empresas y granjas colocados (CRF 230700) Cantidad en dólares de préstamo colocado por Nestlé, para la implementación de sistema silvopastoril	0 Jul. 2015	700000 Ene. 2017			1000000 Jul. 2018	1001572 May. 2017	
	R.4	Número de empresas/granjas recibiendo entrenamiento o siendo fortalecidas para proveer nuevos bienes y/o servicios (CRF 130100)	0 Jul. 2015	70 Ene. 2017			100 Jul. 2018	100 Jun. 2017	
Componente 1: Profesionalización de la administración de la finca y el manejo ganadero **Peso:** 83% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Plan de acción diseñado e implementado. Se monitorea el número de planes de accion elaborados (uno por productor)	0 Jul. 2015	50 Ene. 2017	75 Jul. 2017		100 Jul. 2018	100 Jun. 2017	Finalizado
Componente 2: Financiamiento para la implementación de Sistemas Silvopastoriles (SSP) **Peso:** 13% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	Número de hectáreas donde se ha implementando el sistema silvopastoril	0 Jul. 2015	700 Ene. 2017			1000 Jul. 2017	2964 Jun. 2017	En curso
	C2.I2	Número de árboles plantados	0 Jul. 2015	70000 Ene. 2017			100000 Jul. 2017	105000 Jun. 2017	En curso
Componente 3: Gestión de conocimiento y comunicación estratégica **Peso:** 4% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C3.I1**	Casos de Estudio documentados	0	3 Jul. 2017	5 Jun. 2018	5 Jun. 2018	7 Jun. 2021	8 Abr. 2017	En curso
	C3.I2	Número de foros / eventos públicos en los que el caso de éxito del proyecto es presentado	0	2 Jun. 2018	2 Jun. 2018		3 Jun. 2021	5 Jun. 2017	Finalizado

Hitos		Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	9	Ene. 2016	9	Nov. 2015	Logrado
H1	Porcentaje Implementación de registros de finca- Captura y sistematización de la información (incluye levantamiento de Línea de base)	100	Ene. 2016	100	Nov. 2015	Logrado
H2	Pocentaje Plan de acción diseñado	100	May. 2016	100	Ago. 2016	Logrado tarde
H3	Resultados de la Consultorías especializadas en manejo ganadero	100	Jul. 2016	100	Jul. 2016	Logrado
H4	Resultados de Consultorías especializadas en sistemas silvopastoril	100	Jul. 2017	100	Jun. 2017	Logrado
H5	Estudio de caso con lecciones aprendidas	1	Jul. 2018			

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Riesgo Sanitario: Aparición de brotes de fiebre aftosa en zonas fronterizas y centro del país	Baja	Exigir certificados de vacunación contra la fiebre aftosa a todos los proveedores de leche, seguir las medidas sanitarias impuestas por las autoridades de control	Coordinador del proyecto
2. Riesgo Sanitario: Aparición de brotes de fiebre aftosa en zonas fronterizas y centro del país	Baja	Exigir certificados de vacunación contra la fiebre aftosa a todos los proveedores de leche, seguir las medidas sanitarias impuestas por las autoridades de control	Coordinador del proyecto
3. Riesgo Sanitario: Aparición de brotes de fiebre aftosa en zonas fronterizas y centro del país	Baja	Exigir certificados de vacunación contra la fiebre aftosa a todos los proveedores de leche, seguir las medidas sanitarias impuestas por las autoridades de control	Coordinador del proyecto
4. Riesgo de orden público	Baja	Caquetá sigue siendo un departamento con problemas de seguridad. Según el Acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, firmado entre el Gobierno y la guerrilla de las FARC, en Caquetá habrá dos zonas de concentración de guerrilleros para su proceso de desmovilización y dejación de armas. El área de Seguridad Corporativa está monitoreando el desarrollo de estos acontecimientos, y en caso de presentarse algún riesgo para el proyecto, se tomarán las acciones debidas.	Coordinador del proyecto
5. Riesgo ambiental: Dado que la agricultura está expuesta a riesgos ambientales, hasta cierto punto el éxito del proyecto dependerá de que las condiciones climáticas no sean extremas y no hayan cambios severos en el patrón observado en los años anteriores.	Baja	El mitigante para este riesgo está incrustado en el modelo silvopastoril, pues al sembrar árboles y pastos; y rotar al ganado por diferentes parcelas, se logra preservar el ambiente protector para las vacas y concede tiempo a los árboles y pasto	Coordinador del proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 8 **RIESGOS VIGENTES:** 6 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 2

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

El proyecto en 100 ganaderos ha mostrado un avance en los objetivos propuestos; la productividad ha mejorado ostensiblemente en comparación con la línea base, esto significa un aumento en producción de 34 litros de leche día, que representa ingresos adicionales de $1.020.000 por finca, lo que va asegurar que los ganaderos con estos ingresos cubran las cuotas de los créditos. Es importante tener en cuenta que estos resultados se logran sin incrementar el área geográfica de la finca, al contrario el hecho de implementar las alternativas silvopastoriles, nos ha permitido aumentar el número de animales en la misma área, promoviendo el uso adecuado de los recursos naturales, como la recuperación de suelos degradados, el agua y biodiversidad que se da detrás de las alternativas de reconversión puestas a funcionar en las fincas, adicional a los beneficios ambientales que nos genera sembrar más de 105.000 árboles, dejando impacto visual a las comunidades vecinas de las fincas del proyecto, lo cual promueve el crecimiento de esta propuesta productiva y amigable con el medio ambiente en más campesinos de la región y la motivación de desarrollar hectáreas adicionales en su finca.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	**Autor**
1. Un proyecto de esta naturaleza require que el corrdinador del proyecto esté 100% dedicado a la ejecución del mismo.	Implementation	Muñoz, Martha Lucía *[FOMIN]*
2. Para un proyecto silvopastoril se debe seleccionar y preparar los proveedores de arboles (Viveros) con anticipación puesto que los proveedores locales no cuentan con la capacidad suficiente para atender una alta demanda de arboles	Sustainability	Lozano, Carlos
3. Para la selección de un proveedor ejm Firma auditora se debe considerar que el proceso de evaluación y creación puede tardar hasta 6 meses	Sustainability	Lozano, Carlos
4. En la elaboración del presupuesto se debe contemplar un mayor valor al desarrollo de auditorias	Sustainability	Lozano, Carlos