Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2017 - DICIEMBRE 2017

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Modelo silvopastoril para productores lecheros en Caqueta

Nro. Proyecto: CO-S1008 - Proyecto No.: ATN/OC-14761-CO

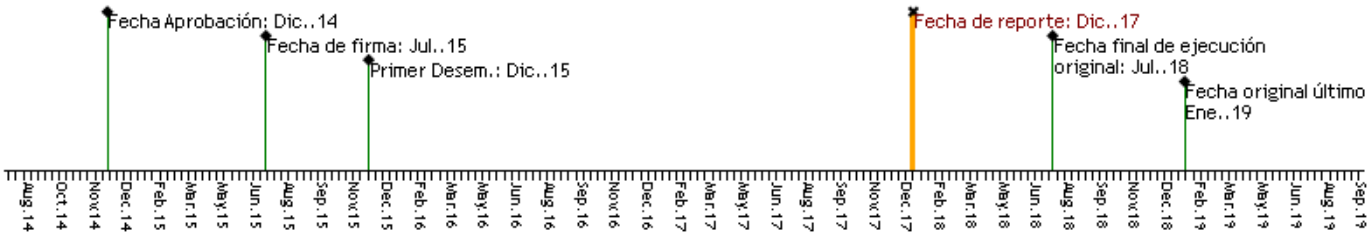
Propósito: Proveer a los productores con préstamos y cooperación técnica para que puedan implementar el sistema de silvopastura mencionado.

País Administrador	País Beneficiario
COLOMBIA	COLOMBIA

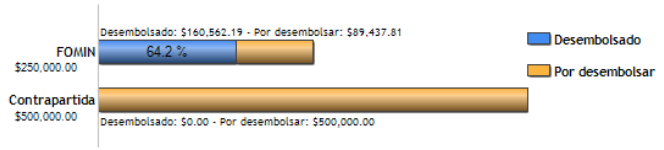
Agencia Ejecutora: NESTLE DE COLOMBIA S.A.

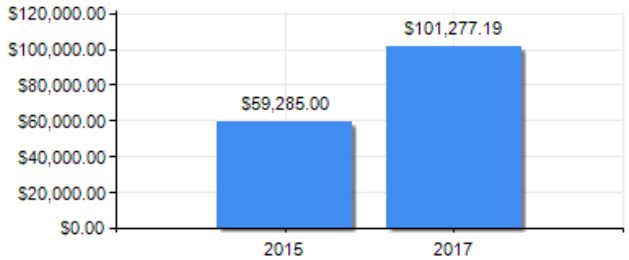
Líder equipo de diseño: ALEJANDRO ESCOBAR A.
Líder equipo de supervisión: MARTHA LUCÍA MUÑOZ

CICLO DEL PROYECTO

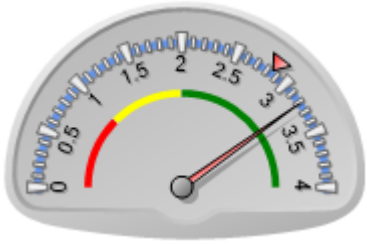


RECURSOS (EN MILES DE USD)

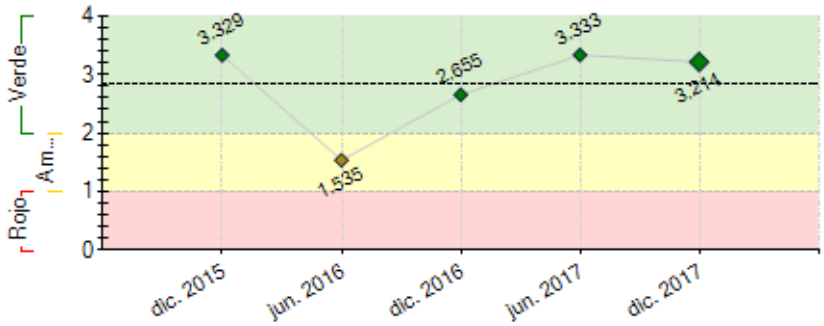




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.214
Promedio PES: 2.849

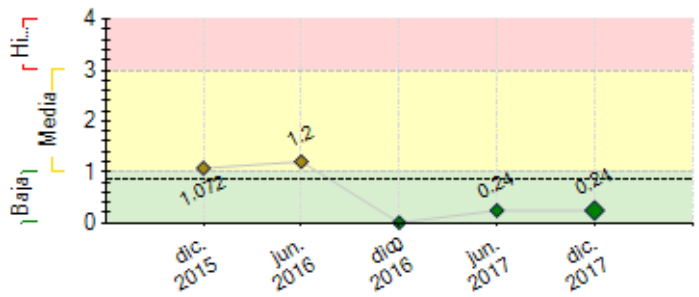


----- Promedio desempeño PES

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Media
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Baja



---- Promedio de riesgo PES: 0.852

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los indicadores productivos de la línea base de 100 ganaderos fueron: 150 lt/día producción por finca; 4,56 lt/día por vaca y una capacidad de carga de 0,6 UGG/ha. Con la implementación del sistema silvopastoril y el acompañamiento a los ganaderos por intermedio de la asistencia técnica se logran resultados en lo corrido del proyecto con mejoras del 51.63% de la carga animal, 24,56% en la producción por vaca y un incremento del 24.50% de los volúmenes de entrega por finca.

Dentro de la implementación del modelo silvopastoril y con la entrega del 100% del crédito con el cual se completan $3.118 millones de pesos de crédito a los 100 ganaderos, se han logrado intervenir 1924 ha con avances en las actividades del modelo como son renovación de praderas 562 ha (100%); Redes hídricas 48.980 mt (100%); caminos para vacas 45.220 mt (100%); División de potreros 12.120 potreros (100%); Bancos Mixtos de forraje 139 has y la Siembra de 130.000 arboles

Se han encontrado dificultades en términos de orden público puesto que dentro del proceso de paz surgen grupos disidentes que generan presión en algunas zonas y esto ha dificultado la recolección de leche sumado al mal estado de las vías. Otro aspecto que ha dificultado la ejecución del proyecto es la informalidad de los productores y la informalidad del mercado.

Hacia el futuro el proyecto tiene contemplada la fase final de cooperación donde se inicia el proceso de socialización e intercambio de experiencias con otros proveedores

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

En los últimos seis meses el proyecto mantiene estables los indicadores productivos tales como la carga por Ha en 1,24 animales / ha; el promedio de producción Lt/Vaca/día en 5,68 lt; el promedio de entrega de leche por finca que aumenta a 188,5 lt. Respecto al costo de producción se observa una disminución del 4,29% vs la línea base que es muy positivo para la sostenibilidad del proyecto

En este periodo se encuentran ejecutados el 100% recursos del crédito por un valor de ***$ 3.118.143.158*** a 100 ganaderos vinculados

Las principales dificultades en este periodo continúan siendo la incertidumbre por el momento político respecto al tratado de paz, adicionalmente debido a la desaceleración de la economía, el mercado lácteo se ve impactado en sus canales de comercialización lo que ha generado que los precios de la leche tengan una tendencia a la baja y la necesidad de leche disminuya

Para los próximos meses se evaluará la participación de ONGs y programas locales al apoyo futuro de los proveedores del proyecto.

Con la realización del estudio de caso y la elaboración de un vídeo y una cartilla ilustrativa se socializarán los resultados del proyecto a otros ganaderos donde se busca replicar el modelo con más ganaderos y aportar la experiencia a proyectos futuros como estrategia de expansión.

El primer semestre de 2018 inicia la etapa de finalización del proyecto donde se elaboran los términos de referencia para la evaluación final

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Propósito: Proveer a los productores con préstamos y cooperación técnica para que puedan implementar el sistema de silvopastura mencionado.

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
R.1	Número de empresas/granjas que han adoptado nuevas prácticas (CRF 230100)	0	70			100	100	
			Ene. 2017			Jul. 2018	Dic. 2017	
R.2	Número de empresas/ granjas que acceden a crédito u otros productos financieros (CRF 230500)	0	70			100	100	
		Jul. 2015	Ene. 2017			Jul. 2018	May. 2017	
R.3	Valor total (USD) de nuevos productos financieros para empresas y granjas colocados (CRF 230700) Cantidad en dólares de préstamo colocado por Nestlé, para la implementación de sistema silvopastoril	0	700000			1000000	1001572	
		Jul. 2015	Ene. 2017			Jul. 2018	May. 2017	
R.4	Número de empresas/granjas recibiendo entrenamiento o siendo fortalecidas para proveer nuevos bienes y/o servicios (CRF 130100)	0	70			100	100	
		Jul. 2015	Ene. 2017			Jul. 2018	Jun. 2017	

Componente 1: Profesionalización de la administración de la finca y el manejo ganadero

Peso: 83%

Clasificación: Satisfactorio

C1.I1	Plan de acción diseñado e implementado. Se monitorea el número de planes de accion elaborados (uno por productor)	0	50	75		100	100	Finalizado
		Jul. 2015	Ene. 2017	Jul. 2017		Jul. 2018	Jun. 2017	

Componente 2: Financiamiento para la implementación de Sistemas Silvopastoriles (SSP)

Peso: 13%

Clasificación: Insatisfactorio

C2.I1	Número de hectáreas donde se ha implementando el sistema silvopastoril	0	700			1000	3000	Finalizado
		Jul. 2015	Ene. 2017			Jul. 2017	Dic. 2017	
C2.I2	Número de árboles plantados	0	70000			100000	130000	Finalizado
		Jul. 2015	Ene. 2017			Jul. 2017	Dic. 2017	

Componente 3: Gestión de conocimiento y comunicación estratégica

Peso: 4%

Clasificación: Insatisfactorio

C3.I1	Casos de Estudio documentados	0	3	5	5	7	8	En curso
			Jul. 2017	Jun. 2018	Jun. 2018	Jun. 2021	Abr. 2017	
C3.I2	Número de foros / eventos públicos en los que el caso de éxito del proyecto es presentado	0	2	2		3	5	Finalizado
			Jun. 2018	Jun. 2018		Jun. 2021	Jun. 2017	

	Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	1	Ene. 2016	9	Nov. 2015	Logrado
H1	Porcentaje Implementación de registros de finca- Captura y sistematización de la información (incluye levantamiento de Línea de base)	100	Ene. 2016	100	Nov. 2015	Logrado
H2	Pocentaje Plan de acción diseñado	100	May. 2016	100	Ago. 2016	Logrado
H3	Resultados de la Consultorías especializadas en manejo ganadero	100	Jul. 2016	100	Jul. 2016	Logrado
H4	Resultados de Consultorías especializadas en sistemas silvopastoril	100	Jul. 2017	100	Jun. 2017	Logrado
H5	Estudio de caso con lecciones aprendidas	1	Jul. 2018			

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Riesgo Sanitario: Aparición de brotes de fiebre aftosa en zonas fronterizas y centro del país	Baja	Exigir certificados de vacunación contra la fiebre aftosa a todos los proveedores de leche, seguir las medidas sanitarias impuestas por las autoridades de control	Project Coordinator
2. Riesgo Sanitario: Aparición de brotes de fiebre aftosa en zonas fronterizas y centro del país	Baja	Exigir certificados de vacunación contra la fiebre aftosa a todos los proveedores de leche, seguir las medidas sanitarias impuestas por las autoridades de control	Project Coordinator
3. Riesgo Sanitario: Aparición de brotes de fiebre aftosa en zonas fronterizas y centro del país	Baja	Exigir certificados de vacunación contra la fiebre aftosa a todos los proveedores de leche, seguir las medidas sanitarias impuestas por las autoridades de control	Project Coordinator
4. Riesgo de orden público	Baja	Caquetá sigue siendo un departamento con problemas de seguridad. Según el Acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, firmado entre el Gobierno y la guerrilla de las FARC, en Caquetá habrá dos zonas de concentración de guerrilleros para su proceso de desmovilización y dejación de armas. El área de Seguridad Corporativa está monitoreando el desarrollo de estos acontecimientos, y en caso de presentarse algún riesgo para el proyecto, se tomarán las acciones debidas.	Project Coordinator
5. Riesgo ambiental: Dado que la agricultura está expuesta a riesgos ambientales, hasta cierto punto el éxito del proyecto dependerá de que las condiciones climáticas no sean extremas y no hayan cambios severos en el patrón observado en los años anteriores.	Baja	El mitigante para este riesgo está incrustado en el modelo silvopastoril, pues al sembrar árboles y pastos; y rotar al ganado por diferentes parcelas, se logra preservar el ambiente protector para las vacas y concede tiempo a los árboles y pasto	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 8 **RIESGOS VIGENTES:** 6 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 2

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

En esta última fase del proyecto respecto al componente de cooperación técnica y de inversión se han logrado resultados positivos con la adecuada ejecución de las inversiones y el crecimiento productivo de los ganaderos vinculados, lo que garantiza la sostenibilidad del proyecto a futuro puesto que, gracias a estos buenos resultados, la empresa ejecutora ha alcanzado un buen nivel de compromiso, experiencia en la gestión de proyectos, capacitación de sus directivos, imagen y fidelización de sus proveedores; estos factores han permitido encontrar mas alianzas de cooperación e integraciones estratégicas con entidades públicas y ONGs que redundaran en beneficios para los proveedores vinculados y productores de la región.
Otro aspecto importante es el acompañamiento a los productores por medio de la asistencia técnica, hoy tenemos productores más capacitados, mas analíticos, usando herramientas tecnológicas que le permiten gerenciar su negocio tomando decisiones acertadas.
Por lo anterior hoy vemos que los ganaderos están motivados a replicar el modelo inclusive destinando recursos propios para estas inversiones

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. Comunicar los resultados del proyecto y los casos exitosos por medio del uso de herramientas audiovisuales (Vídeo) es la mejor alternativa de comunicación para la población objetivo (pequeños productores). Para esta actividad es importante contar con la participación y experiencia de las áreas de comunicaciones y sus agencias	Sustainability	Lozano, Carlos
2. Cuando se establece un sistema silvopastoril es importante tener en cuenta que la mortalidad en arboles sembrados es del 3% por lo que en un proyecto de siembre de 130.000 arboles se debe presupuestar una reposición de 4.000 arboles que se mueren en el proceso de siembra	Sustainability	Lozano, Carlos
3. Es importante monitorear la producción individual por ganadero y no manejar promedios de producción puesto que esto no permite tomar acciones inmediatas con los ganaderos que decrecen en su volumen	Sustainability	Lozano, Carlos