Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

ENERO 2018 - JUNIO 2018

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Modelo silvopastoril para productores lecheros en Caqueta

Nro. Proyecto: CO-S1008 - Proyecto No.: ATN/OC-14761-CO

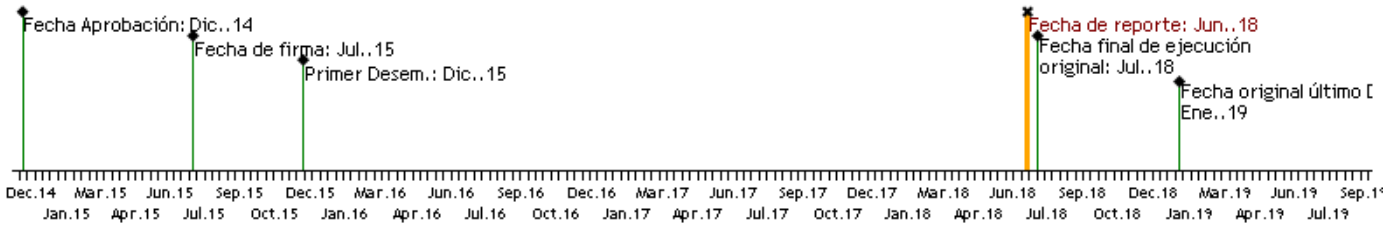
Propósito: Proveer a los productores con préstamos y cooperación técnica para que puedan implementar el sistema de silvopastura mencionado.

País Administrador	País Beneficiario
COLOMBIA	COLOMBIA

Agencia Ejecutora: NESTLE DE COLOMBIA S.A.

Líder equipo de diseño: ALEJANDRO ESCOBAR A.
Líder equipo de supervisión: MARTHA LUCÍA MUÑOZ

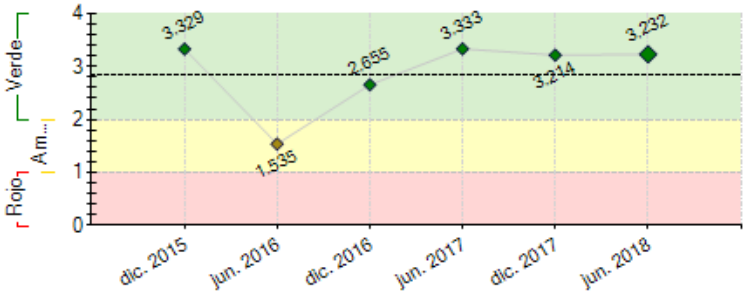
CICLO DEL PROYECTO



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$250,000.00	$0.00	$249,891.09
Contrapartida	$500,000.00	$0.00	$517,436.10

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

Los indicadores productivos de la línea base de 100 ganaderos fueron: 150 lt/día producción por finca; 4,56 lt/día por vaca y una capacidad de carga de 0,6 UGG/ha. Con la implementación del sistema silvopastoril se logran resultados con mejoras del 110% de la carga animal, 26.54% en la producción por vaca y un incremento del 32.78% de los volúmenes de entrega por finca, adicionalmente los costos de producción por lt de leche producido tuvieron una reducción del 3,4%

Se asignan créditos por $3.118 millones de pesos de crédito a los 100 ganaderos, se han logrado intervenir 3000 Has con avances en las actividades del modelo como son renovación de praderas 562 ha (100%); Redes hídricas 125.451 mt (100%); caminos para vacas 102.658 mt (100%); División de potreros 12.120 potreros (100%); Bancos Mixtos de forraje 139 has, Siembra de 130.000 árboles, Bosques conservados 1995 Has, Fuentes de Agua protegidas 824 y Mas de 2000 personas capacitadas

Dentro de las dificultades encontradas en el proyecto principalmente encontramos el orden público y el estado de las vías internas y de comunicación con el centro del país. Otro aspecto que ha dificultado la ejecución del proyecto son las fluctuaciones en el mercado informal que generan distorsiones en los precios de la leche.

Hacia el futuro el proyecto tiene contemplada la fase final de cooperación donde se inicia el proceso de socialización e intercambio de experiencias con otros proveedores, el estudio de caso y la evaluación final

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo a los resultados presentados en la evaluación final, que muestran los índices de sostenibilidad promedio de cada una de las fincas se puede concluir que estos aumentaron de manera sigificativa con la intervención del Proyecto. Al analizr también individualmente cada indicaor es notaria la tendencia de mejora en téminos productivos, ambientales y de infraestructura. Es de resaltar que el Proyecto tuvo in impacto importante frente a la conservación y la restauración ecológica dentros de los sistemas de producción silvopastoril.

Seguún la evaluación "Los costos asumidos en asistencia técnica, renovación de praderas, red hídrica, caminos para vacas, bancos mixtos de forrajes y siembra de árboles en los potreros, se reflejaron en beneficios económicos obtenidos por las condiciones favorables en la cantidad de leche promedio por finca al día con una tendencia de crecimiento.

Al resumir los incrementos de todo el proyecto para cada uno de los años (se puede evidenciar que entre los años 2015 y 2016 el aumento promedio por finca al día fue de 32 litros a partir de la línea base, 151 litros, lo cual sobrepasó la expectativa inicial de incremento de 21%, generando ingresos adicionales promedio por un valor aproximado de $960.000"

En conclusion se puede decir que la sostenibilidad del pryecto es alta, y que se continuará reforzando este proceso y extendiendolo a otros ganaderso, teniendo en cuenta las lecciones aprendidas y ajustes por realizer.

Finalmente, ""cabe resaltar que la producción promedio durante todo el tiempo de ejecución del proyecto fue de 185 litros por finca al día, lo que superó en 22,5% la línea base inicial promedio; por tal razón, al cierre del año 2017, la cuota mensual pactada para el pago del crédito obtenido por el productor en todos los casos se cubre a cabalidad, con beneficios adicionales que permiten cubrir todos los costos indirectos por concepto de mano de obra necesaria para las actividades de mantenimiento de la capacidad instalada como el doble ordeño (ordeño, desinfección, alimentación y limpieza de corrales) en algunas de las fincas, el cambio continuo de potreros divididos a través de caminos, corte y acarreo procedente de los bancos mixtos de forrajes, limpieza de cercas eléctricas y revisión de bebederos y redes hídricas, apuntando de manera positiva a la sostenibilidad de la producción.

Evaluación final

El proyecto tiende a ser sostenible en la medida del tiempo a nivel general, productivo, ambiental y de infraestructura lo cual lo hace replicable a gran escala siempre y cuando se tengan en cuenta los siguientes aspectos:
- La formulación de este tipo de proyectos debe ser de manera participativa con el objeto de definir necesidades comunes para las fincas considerando sus particularidades. Se identificaron producciones con un nivel de tecnologías que requieren asesores especializados.
- En caso de réplicas posteriores, se requiere realizar un diagnóstico inicial completo a nivel de suelo, bienestar animal, biodiversidad y medio físico que permita medir adecuadamente su impacto posterior.
- Se debe asegurar los procesos que permitan la dotación de insumos y materiales previo al inicio del proyecto.
- Es necesaria la asignación de un equipo administrativo con dedicación exclusiva al desarrollo del proyecto, con autonomía en la toma de decisiones.
- En caso de retiro de un asesor profesional encargado de fincas, es necesario un proceso de empalme con su reemplazo que permita el normal desarrollo de las actividades.
- La formulación de este tipo de proyectos debe contar con la visión de un equipo multidisciplinario que permita articular los aspectos técnicos, administrativos, sociales y ambientales.
- Contemplar un número mayor de participantes al propuesto en el proyecto, como estrategia de mitigación a la deserción de beneficiarios.
- Para los procesos de siembra en futuros proyectos, es necesario contar con material vegetal de reposición considerando condiciones climáticas y sanitarias que puedan generar pérdidas inesperadas.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

De acuerdo

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=EZSHARE-1807495778-10

SECCIÓN 3: INDICADORES

		Indicadores	Línea de base	Planificado	Logrado	Porcentaje
Propósito: Proveer a los productores con préstamos y cooperación técnica para que puedan implementar el sistema de silvopastura mencionado. **Clasificación:** Muy Satisfactorio	R.1	Número de empresas/granjas que han adoptado nuevas prácticas (CRF 230100)	0	100	100	0 %
	R.2	Número de empresas/ granjas que acceden a crédito u otros productos financieros (CRF 230500)	0	100	100	0 %
	R.3	Valor total (USD) de nuevos productos financieros para empresas y granjas colocados (CRF 230700) Cantidad en dólares de préstamo colocado por Nestlé, para la implementación de sistema silvopastoril	0	1000000	1001572	0 %
	R.4	Número de empresas/granjas recibiendo entrenamiento o siendo fortalecidas para proveer nuevos bienes y/o servicios (CRF 130100)	0	100	100	0 %
Componente 1: Profesionalización de la administración de la finca y el manejo ganadero **Peso:** 83% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Plan de acción diseñado e implementado. Se monitorea el número de planes de accion elaborados (uno por productor)	0	100	100	0 %
Componente 2: Financiamiento para la implementación de Sistemas Silvopastoriles (SSP) **Peso:** 13% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Número de hectáreas donde se ha implementando el sistema silvopastoril	0	1000	3000	0 %
	C2.I2	Número de árboles plantados	0	100000	130000	0 %
	C3.I1	Casos de Estudio documentados	0	7	18	0 %

Componente 3: Gestión de conocimiento y comunicación estratégica **Peso:** 4% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C3.I2**	Número de foros / eventos públicos en los que el caso de éxito del proyecto es presentado	0	3	5	0 %

Hitos		Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	9	Ene. 2016	9	Nov. 2015	Logrado
H1	Porcentaje Implementación de registros de finca- Captura y sistematización de la información (incluye levantamiento de Línea de base)	100	Ene. 2016	100	Nov. 2015	Logrado
H2	Pocentaje Plan de acción diseñado	100	May. 2016	100	Ago. 2016	Logrado
H3	Resultados de la Consultorías especializadas en manejo ganadero	100	Jul. 2016	100	Jul. 2016	Logrado
H4	Resultados de Consultorías especializadas en sistemas silvopastoril	100	Jul. 2017	100	Jun. 2017	Logrado
H5	Estudio de caso con lecciones aprendidas	1	Jul. 2018	100	Jun. 2018	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

[X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

1. Cierre de la vía principal que conduce de Florencia al centro del país
Nivel: Media **Responsable:** Project Coordinator **Estado:** Vigente
Comentarios:

2. Riesgo Sanitario: Aparición de brotes de fiebre aftosa en zonas fronterizas y centro del país
Nivel: Baja **Responsable:** Project Coordinator **Estado:** Vigente
Comentarios:

3. Riesgo Sanitario: Aparición de brotes de fiebre aftosa en zonas fronterizas y centro del país
Nivel: Baja **Responsable:** Project Coordinator **Estado:** Vigente
Comentarios:

4. Riesgo Sanitario: Aparición de brotes de fiebre aftosa en zonas fronterizas y centro del país
Nivel: Baja **Responsable:** Project Coordinator **Estado:** Vigente
Comentarios:

5. Riesgo de orden público
Nivel: Baja **Responsable:** Project Coordinator **Estado:** Vigente
Comentarios: Los incidentes de órden público han ido disminuyendo en la región, pero sigue siendo un riesgo presente.ACTUALIZACIÓN DICIEMBRE DE 2016:Con el acuerdo de paz, el Gobierno reporta que los homicidios en Caquetá han disminuido un 26% frente al año anterior. Sin embargo, se han presentado asesinatos de 3 líderes sociales en lo que va corrido del año, lo cual sigue siendo motivo de alerta.

6. Riesgo ambiental: Dado que la agricultura está expuesta a riesgos ambientales, hasta cierto punto el éxito del proyecto dependerá de que las condiciones climáticas no sean extremas y no hayan cambios severos en el patrón observado en los años anteriores.
Nivel: Baja **Responsable:** Project Coordinator **Estado:** Vigente
Comentarios: Hasta el momento, las condiciones climáticas han permitido avanzar en el proyecto.Tenemos todo listo para continuar la siembra de árboles en el primer trimestre de 2017, antes de que regresen las lluvias, para generar el impacto planeado a tiempo.

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 9 **RIESGOS VIGENTES:** 7 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 2

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable
Teniendo en cuenta todos los aspectos correspondientes a la capacidad instalada y el enfoque ecosistémico que pretendió el proyecto, los impactos sobre el nivel productivo de cada una de las fincas fueron positivos, generando garantías suficientes para continuar con las actividades propuestas inicialmente, dado el éxito de un factor tan importante como el incremento en la cantidad de leche como fuente de ingresos lo permite.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

Plan de Sostenibilidad http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lecciones Aprendidas	Relativo a	Autor
1. Para realizar la evaluación final y estudio de caso es mejor contratar consultores locales como la Universidad de la Amazonia los cuales cuentan con profesionales idóneos y metodologías apropiadas	Sustainability	Lozano, Carlos
2. La elaboración de vídeos es el mejor método de documentar los casos exitosos del proyecto y los resultados, este medio permite trasmitir de manera mas eficiente la transferencia de conocimiento a los otros productores de la región	Sustainability	Lozano, Carlos
3. El uso de cartillas didácticas como herramienta de trabajo en las fincas se convierte en el mejor método de documentar la información productiva de la finca	Implementation	Lozano, Carlos
4. La ubicación geográfica del Caqueta y la dependencia de una sola vía de acceso genera un riesgo para la evacuación de la producción de leche al interior del país y el ingreso de insumos para la producción agropecuaria.	Risk	Lozano, Carlos
5. Las consultorías especializadas realizadas por expertos en temas específicos son una herramienta importante para la implementación de los sistemas silvopastoriles puesto que se generan recomendaciones técnicas utiles para la ejecución.	Sustainability	Lozano, Carlos
6. El manejo de la ejecución presupuestal del proyecto por intermedio del asistente del proyecto es necesaria para llevar un control de causación y pagos de ordenes de compra	Sustainability	Lozano, Carlos

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Reconversión Ganadera - AMBIENTAL
Reconversión Ganadera - ECONÓMICO
Reconversión Ganadera - GENERAL
Reconversión Ganadera - SOCIAL

Productos principales del proyecto

[Dic. 2016] Hoja de Proyecto 2016 (Technical publications)

Autor: Nestlé Colombia S.A.