Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

ENERO 2013 - JUNIO 2013

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Maiz que Alimenta más a las Comunidades de Ixcán

Nro. Proyecto: GU-S1016 - Nro. Operación: ATN/ES-11272-GU, SP/SF-08-07-GU, SP/SF-08-08-GU

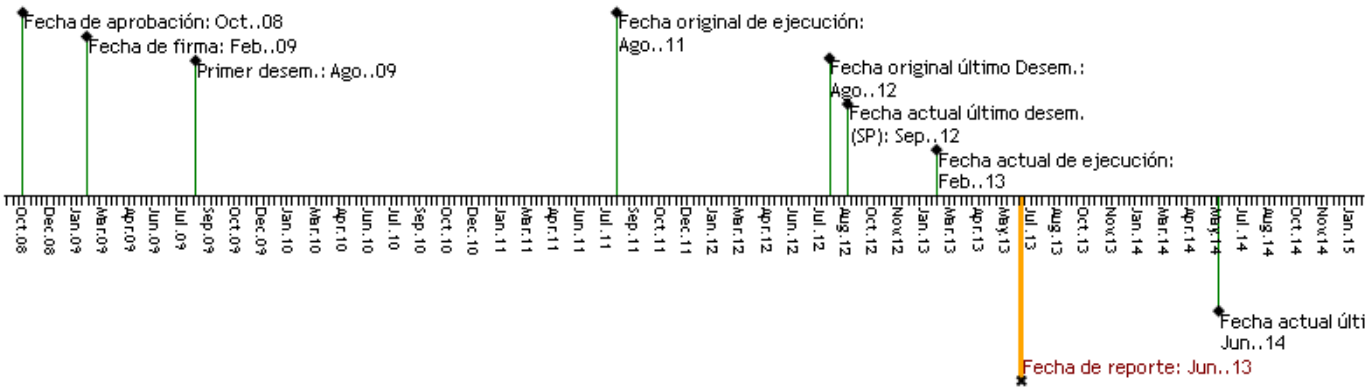
Resultado:
Dotar de la infraestructura organizativa y productiva de la cadena agroalimentaria del maíz, con el propósito de abastecer la demanda de alimentos para la ganadería, la industria de cereales y harinas para alimento humano.

País Administrador	País Beneficiario
GUATEMALA	GUATEMALA

Agencia Ejecutora: Agencia de Desarrollo Económico Local deIxcán

Líder equipo de diseño: Vivanco, Fermín
Líder equipo de supervisión: Correa, Floridalma

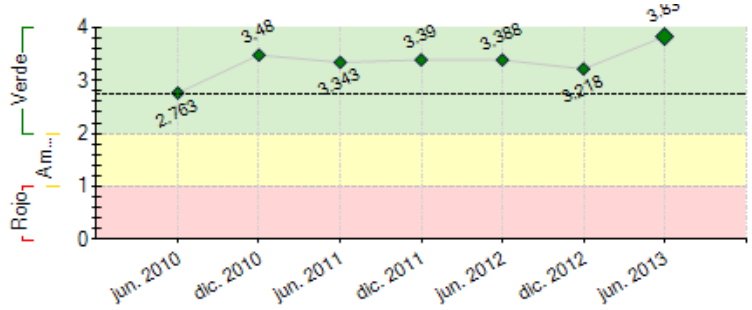
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$250,000.00	$0.00	$247,025.36
Contrapartida	$0.00	$1,023,000.00	$2,418,785.43

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

1. Gracias al proyecto se cuenta con un ordenamiento y especialización d mas de 1200 pequeños productores.

2. Las familias productoras de maíz han mejorado sus ingresos en un 35%.

3. en las comunidades seleccionadas, existen procesos de concertacion publico-privado, liderados activamente por la comisión de Desarrollo Económico del Municipio.

4. mas de 1200 familias beneficiadas por el proyecto a través de los servicios financieros y no financieros para sus negocios rurales.

5. se asistieron técnicamente mas de 6 mil hectáreas de maíz.

6. mas de 1200 productores capacitados en Buenas Practicas Agrícolas.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

A la fecha se han alcanzado los resultados establecidos en el proyecto, con excepción de la instalación de la planta industrial que está en proceso y que se espera lograr su instalación antes de que concluya el plazo del proyecto, eso mismo ha influido en que no se hayan colocado las acciones de la comercializadora. Se logró la producción de semilla mejorada, brindar capacitación a los productores, incrementar la productividad por manzana, instalación de los silos y de la planta secadora. Desde el diseño del proyecto a la fecha han habido situaciones que no pueden atribuirse al proyecto, tales como el retiro de la planta de Kellogs de Guatemala, por lo que se hizo el cambio a la producción de concetrados, sobre la base de maíz, en vez de hojuelas como se había inicialmente establecido.

Evaluación final

Se realizaron las actividades que estaban previstas, a excepción de las relacionadas con el procesamiento, la producción de grits para cerveza y hojuelas de maíz. Las actividades relacionadas con el procesamiento post-cosecha y producción de alimentos balanceados se realizaron parcialmente o con atrasos, debido las demoras que hubo en la adquisición e instalación de equipos.

La realización de las actividades generó resultados en la dirección del propósito del proyecto, dotando de infraestructura organizativa y productiva a la cadena agroalimentaria del maíz.

Efectivamente, se logro trabajar con 41 grupos organizados, 24 de los cuales están formalizados, ya sea como comités agrícolas o bien como organizaciones ya formalizadas. Además de otros grupos que aunque no se formalizaron, tienen la capacidad de trabajar dentro de la cadena del maíz. Los grupos fueron capacitados en técnicas agrícolas, producción y uso de semillas mejoradas y agroquímicos. Además de la capacitación, el proyecto dio asistencia técnica a los grupos, para acompañarles en todo el proceso productivo.

Los productores han logrado rendimientos en los cultivos que antes no tenían. La producción estaba alrededor de los 24 a 28 quintales/manzana. Con el desarrollo generado por el proyecto, en las tierras bajas a la orilla del río, se obtienen rendimientos de hasta más de 100 quintales por manzana, siendo rendimientos frecuentes entre los productores de 60 y 80 quintales/manzana. En las tierras altas, alejadas del río, se logran rendimientos de 60 a 80 quintales/manzana.

La cartera de crédito al 30 de junio de 2013 ascendió a Q, 3,668,002, mayor a la meta establecida que era de Q. 2,200,0000

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

Se espera lograr la instalación de la planta industrial, con lo cual se habría cumplido con todos los objetivos del proyecto

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=38152100

SECCIÓN 3: INDICADORES

		Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Resultado: Dotar de la infraestructura organizativa y productiva de la cadena agroalimentaria del maíz, con el propósito de abastecer la demanda de alimentos para la ganadería, la industria de cereales y harinas para alimento humano. **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**R.1**	En las comunidades seleccionadas, existen procesos de concertación público-privado liderados activamente por la comisión de desarrollo económico del Municipio	0	1	1	100 %
	R.2	Se cuenta con una organización productiva, fortalecida e institucionalizada.	0	1	1	100 %
	R.3	Valor (en US$) de capital acumulado, resultado de la producción con tecnología de 21 MIL TM. de Maíz considerando una rentabilidad de 18% sobre costos.	0	2200000	2020415.4	92 %
	R.4	Numero de familias beneficiadas por el proyecto a través de los servicios financieros y no financieros para sus negocios rurales	0	1200	2077	173 %
Componente 1: Financiamiento Reembolsable **Peso:** 0% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C1.I1**	Numero de microcréditos financiados	0	1200	1303	249 %
	C1.I2	Cartera activa (US$)	0	2200000	2422660	210 %
	C1.I3	Valor en US$ de capital para financiar la producción de 21 Mil TM. De Maíz.	0	1400000	1412500	193 %
Componente 2: Financiamiento No Reembolsable **Peso:** 25% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C2.I1**	Sociedad Anónima constituida.	0	1	1	100 %
	C2.I2	Primera fase de la planta construida	0	1	1	100 %
Componente 3: Asistencia Técnica Agroindustrial **Peso:** 25% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C3.I1**	Número de Hectáreas asistidas anualmente (3000*2 c/h)	0	6000	7091	206 %
	C3.I2	Numero de instancias comunales, organizadas y funcionando.	0	40	42	260 %
	C3.I3	Número de Comités de la cadena agroalimentaria, constituido y funcionando (comité central).	0	1	1	100 %
	C3.I4	Numero de asambleas de productores que participan en instancias de concertación para el proyecto	0	40	56	8 %
Componente 4: Capacitación agroindustrial y gerencial. **Peso:** 25% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C4.I1**	Número de productores de maíz capacitados en buenas prácticas agrícolas	0	1200	1397	204 %
	C4.I2	Número de líderes de los productores capacitados en manejo industrial para la transformación del maíz en sub productos y derivados	0	80	36	45 %
	C4.I3	Número de empleados capacitados en las áreas gerenciales	0	10	10	180 %
Componente 5: Organización y Agrupamiento empresarial. **Peso:** 25%	**C5.I1**	Número de Comités centrales de la cadena del maíz	0	1	1	100 %
	C5.I2	Número de comités de productores agrícolas	0	40	49	123 %
	C5.I3	Número de micro empresas comercializadoras de insumos agrícolas de la comunidad	0	40	20	50 %
	C5.I4	Número de empresas comercializadoras centrales, productoras de semillas certificadas y mecanización	0	1	1	100 %

Clasificación: Satisfactorio	agrícola.				

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1	Condiciones previas	5	Ago. 2009	5	May. 2009	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Temas medioambientales

[X] Otros, cuáles?: dificultad para obtener los recursos para la planta industrial, así como la salida del Gerente General anterior

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

1. Riesgo climático. Los desastres naturales provocados por sequías e inundaciones afectarían los cultivos de maíz en Ixcán.
Nivel: Bajo **Responsable:** Coordinador del proyecto **Estado:** Vigente
Comentarios: Este riesgo aun se tiene, debido a que la epoca lluviosa aun no ha culminado y se prevee inundaciones.Para mitigar la sequia se contempla iniciar con el ciclo de produccion en el mes de octubre para que la finalizacion de dicho ciclo sea antes de que empiece el verano del año 2011.

2. Riesgo de mercado: se podría producir un incremento en los precios de los insumos agrícolas, lo cual afectaría en la capacidad productiva de los productores de maíz.
Nivel: Bajo **Responsable:** Coordinador del proyecto **Estado:** Vigente
Comentarios: Como hay escasez de alimentos el precio para la cosecha siguiente se prevé mejor.

3. 1) Cambio en el uso del suelo (expansion del cultivo de palma africana y tabaco)
Nivel: Bajo **Responsable:** Coordinador del proyecto **Estado:** Vigente
Comentarios: Debido a esto se lograran las metas propuestas.

4. Ataque de mancha de asfalto podría disminuir la productividad y la rentabilidad en la producción de maíz
Nivel: Bajo **Responsable:** Coordinador del proyecto **Estado:** Vigente
Comentarios: Se contempla seguir capacitando a los agricultores en la prevención y control de la mancha de asfalto. ADEL-Ixcán participa en la Comision Nacional de Mancha de asfalto. Actualmente a nivel nacional se está elaborando la propuesta para contrarrestar los efectos de dicha enfermedad. A nivel local se ha organizado coordinadamente con el ICTA, MOSCAMED, MAGA, eventos de socialización y capacitacion en las sedes microrregionales.

5. Condiciones climáticas que favorezcan la presencia del complejo mancha de asfalto, que al afectar disminuye la producción en un 40% del cultivo de maiz.
Nivel: Bajo **Responsable:** Coordinador del proyecto **Estado:** Vigente
Comentarios: Se le dará seguimiento, pues esto permitirá que los agricultores mejoren sus ingresos familiares.

6. Crecimiento de caudal en la rivera de los ríos donde se tienen plantaciones de maiz
Nivel: Bajo **Responsable:** Asistente del proyecto **Estado:** Vigente
Comentarios: Con este acto se le permitirá al productor asegurar sus ingresos familiares. pues no habrán riesgos de inundaciones.

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 6 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable
A la fecha se ha logrado consolidar a los productores a través de buenas prácticas, lo que les ha permitido mejor la cantidad de quintales de maíz por área cultivada, pasado de 40 quintales hasta a 120 quintales por manzana. A la vez hay confianza en Adel Ixcan y en sus directivos, lo que permite preveer que la buena relación continuará. Una vez se instale la planta, Adel estará comprando el maíz y procesandolo con lo cual se logrará tener un precio mas estable que beneficiará a los productores.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

1. Realización de capacitaciones en Buenas Practicas Agrícolas

2. Monitoreo de cultivo de los agricultores.

3. Producción de semilla certificada, comercialización de grano comercial y de semilla certificada

4. Comercialización de insumos agrícolas

Plan de Sostenibilidad

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned	Relativa a	Autor

1. El cultivo de maíz con practicas tradicionales de manejo no es rentable.	Implementation	Fernández, Haroldo
2. por los daños ocasionados en el cultivo de maíz por las tormentas tropicales en el país, se hace necesario tomar en cuenta un sistema de compensación en apoyo a los pequeños productores.	Sustainability	Fernández, Haroldo
3. Mejorar las estrategias de mercadeo en la comercialización de semilla certificada y grano de maíz debido a que no se logro la venta total de la semilla certificada producida mientras que el grano comercial se vendió a mejor precio aumentando la rentabilidad del mismo en un 45% en promedio.	Design	Fernández, Haroldo

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Los productos estan cargados en el PSR

Productos principales del proyecto

[No se encontraron productos relacionados]

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

11/SEP./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1630715]
07/OCT./2013	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38152005]
07/OCT./2013	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38152100]
	Ficha del proyecto	http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=GU-S1016&lg=SP