



Operation Number: **CH-L1064**
Year- PMR Cycle: **First period Jan-Jun 2016**
Last Update: **9/29/2016**
PMR Validation Stage: **Validated by Chief of Operations**

Chief of Operations validation date: **10/11/2016**
Division Chief validation date:
Country Representative validation date:

Inter-American Development Bank - IDB
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

Operation name:	Program to Support SENCE's Effectiveness	Loan Number:	2793/OC-CH
Executing Agency (EA):	MINISTERIO DE TRABAJO		
Team Leader:	Rucci,Graciana	Sector/Subsector:	LABOR INTERMEDIATION SYSTEMS
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	CHILE
Borrower:	REPUBLICA DE CHILE	Convergence related Operation(s):	

Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
CH-L1064	\$7,500,000.00	\$7,500,000.00	\$3,950,745.00		\$11,450,745.00

Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
CH-L1064	\$7,500,000.00	\$5,151,513.85	68.69%	\$2,348,486.15

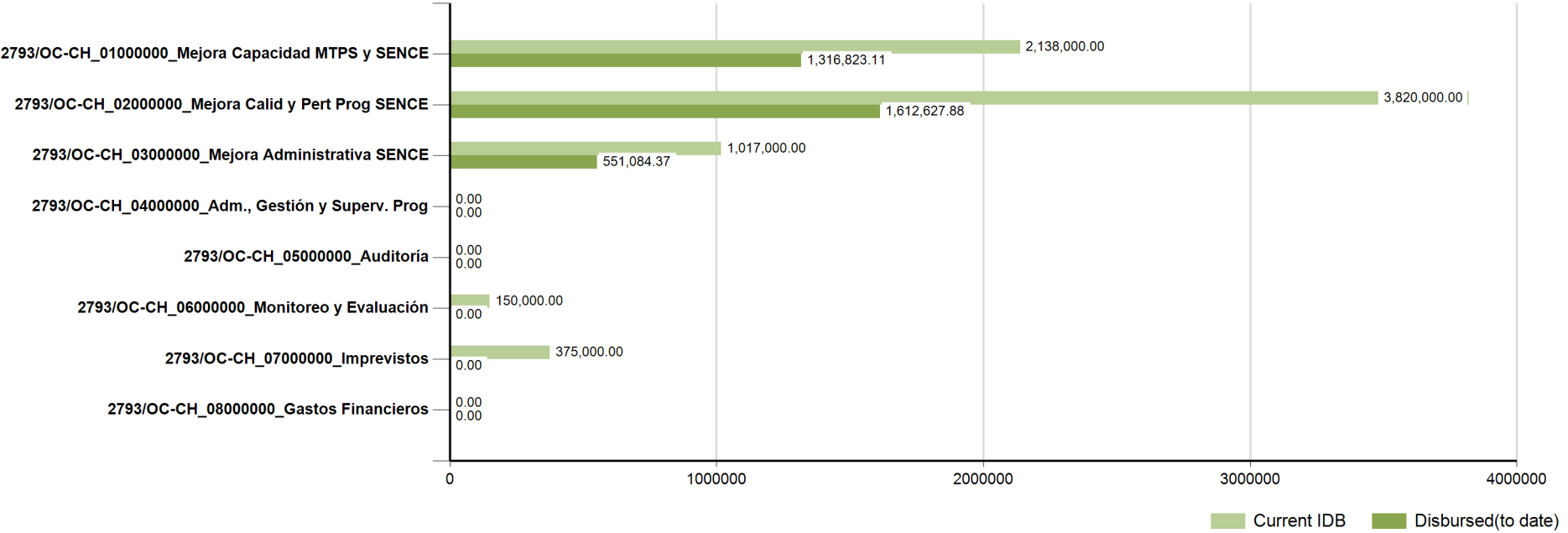
Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	C
Safeguard Performance Rating:	
Safeguard Performance Rating - Rationale:	

Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

Impact:	0 Aumenta el número de personas que usó el servicio SENCE y vio incrementado su salario								
Observation:									
Indicators		Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
0.0 Personas que usaron un servicio del SENCE y tienen mejor salario respecto a promedio de grupo comparable			Porcentaje	40.00	2010	Bases de datos administrativas del SENCE	Se calculará en base a la metodología definida en el Plan de Monitoreo y Evaluación	P	
								P(a)	42.00
								A	0.00
Impact:		1 Aumenta el número de personas que usó un servicio SENCE y tiene un empleo formal							
Observation:									
Indicators		Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
1.0 Personas que usaron un servicio del SENCE y tienen un empleo formal respecto a promedio de grupo comparable			porcentaje	63.00	2010	Bases de datos administrativas del SENCE	Se calculará en base a la metodología definida en el Plan de Monitoreo y Evaluación	P	
								P(a)	66.20
								A	0.00
Impact:		2 Aumenta el número de personas capacitadas que fueron diagnosticadas sus necesidades en forma previa							
Observation:									
Indicators		Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
2.0 Personas capacitadas a las que se aplicó mecanismo de diagnóstico de necesidades previa a la intervención			porcentaje	0.00	2012	Bases de datos administrativas del SENCE	Se calculará en base a la metodología definida en el Plan de Monitoreo y Evaluación	P	
								P(a)	22.00
								A	0.00
Impact:		3 Aumenta la diferencia de salario promedio entre las personas que usaron el servicio del SENCE y aquellas que no							
Observation:									
Indicators		Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
3.0 Diferencia en el salario promedio de personas capacitadas por medio de SENCE en comparación el salario promedio de grupo comparable que no se capacitó.			porcentaje	10.00	2010	Bases de datos administrativas del SENCE	Se calculará en base a la metodología definida en el Plan de Monitoreo y Evaluación	P	
								P(a)	12.00
								A	0.00

 RF - Contribution

 RF - Alignment

 RF - Strategic Alignment

 RF - Strategic Alignment during Execution

 SI - Sector Indicator

 CI - Country Indicator

 PG - Pro-Gender

 PE - Pro-Ethnicity

Outcomes

Outcome:	1 Aumenta el número de personas que usó un servicio SENCE y vio incrementado su salario.									
Observation:										
Indicators		Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2014		EOP
1.1 Personas que usaron un servicio del SENCE y tienen mejor salario respecto a promedio de grupo comparable			Porcentaje	40.00	2010	Se utilizará los registros administrativos del SENCE, base de Seguro de Cesantía.	Considerando trabajadores que recibieron una o más capacitaciones de determinados programas sociales de SENCE en los años 2007-10 y de la Franquicia Tributaria 1998-2010 respecto a grupos de control formados (usando datos de la Ficha de protección social	P		42.00
							P(a)		42.00	
							A	0.00	0.00	
Outcome:	2 Aumenta el número de personas que usó el servicio SENCE y tiene un empleo formal.									
Observation:										

Indicators		Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2014		EOP
2.1 Personas que usaron un servicio del SENCE y tienen un empleo formal respecto a promedio de grupo comparable			Porcentaje	63.00	2010	Se utilizará los registros administrativos del SENCE, base de Seguro de Cesantía.	Considerando trabajadores que recibieron una o más capacitaciones de determinados programas sociales de SENCE en los años 2007-10 y de la Franquicia Tributaria 1998-2010 respecto a grupos de control formados (usando datos de la Ficha de protección social	P		66.20
								P(a)		66.20
								A	0.00	0.00
Outcome:	3 Aumenta el número de personas capacitadas que fueron diagnosticadas sus necesidades en forma previa.									
Observation:										

Indicators		Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2014		EOP
3.1 Personas capacitadas a las que se aplicó mecanismo de diagnóstico de necesidades de intervención			Porcentaje	0.00	2012	Encuestas a postulantes a capacitación que incluyen instrumento de diagnóstico de habilidades cognitivas y no cognitivas básicas.	Al no aplicarse actualmente mecanismos de diagnóstico de necesidades de intervención, la línea de base es cero en 2012. Se calcula como promedio ponderado entre FT y FONCAP. Ponderador: proporción montos SENCE destinados a cada uno. Al referirse a perso	P		22.00
							P(a)		22.00	
							A	0.00	0.00	
Outcome:	4 Aumenta la diferencia de salario promedio entre las personas que usaron el servicio del SENCE y aquellas que no.									
Observation:										

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2014		EOP
							P		
4.1 Diferencia en el salario promedio de personas capacitadas por medio de SENCE en comparación el salario promedio de grupo comparable que no se capacitó.		porcentaje	10.00	2010	Base administrativa de SENCE y Seguro de Cesantía	Considerando trabajadores que recibieron una o más capacitaciones de determinados programas sociales de SENCE en los años 2007-10 y de la Franquicia Tributaria 1998-2010 respecto a grupos de control formados (usando datos de la Ficha de protección social	P		12.00
	P(a)						12.00		
	A					0.00	0.00		

-  RF - Contribution
-  RF - Alignment
-  RF - Strategic Alignment
-  RF - Strategic Alignment during Execution
-  SI - Sector Indicator
-  CI - Country Indicator
-  PG - Pro-Gender
-  PE - Pro-Ethnicity

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

C1:Apoyo a la mejora de las capacidades de rectoría y regulación de la capacitación e intermediación		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2016	EOP		2016	EOP
Evaluación y rediseño de programas de capacitación.	número	P	1.00	2.00	P	626,000.00	2,700,478.46
		P(a)	1.00	2.00	P(a)	550,000.00	2,100,825.29
		A	0.00	1.00	A	207,615.42	1,451,407.30
Diseño de propuesta e instrumentos para acreditación y seguimiento de capacitación.	número	P	1.00	1.00	P	200,000.00	725,266.69
		P(a)	1.00	1.00	P(a)	150,000.00	725,266.69
		A	1.00	1.00	A	143,629.86	277,550.55
C2: Apoyo a la mejora de la calidad y pertinencia de los programas de capacitación del SENCE		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2016	EOP		2016	EOP
Evaluación y/o diseño y rediseño de instrumentos de focalización y seguimiento de intervenciones de capacitación.	número	P	2.00	8.00	P	320,087.83	1,230,868.56
		P(a)	1.00	9.00	P(a)	400,000.00	1,230,868.69
		A	0.00	8.00	A	41,293.64	279,899.30
Mecanismos de aseguramiento de calidad y pertinencia implementados	número	P	1.00	2.00	P	706,749.00	2,368,943.54
		P(a)	0.00	2.00	P(a)	500,000.00	2,068,943.53
		A	0.00	1.00	A	595,072.20	1,701,852.87
C3: Apoyo a la mejora administrativa del SENCE		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2016	EOP		2016	EOP
Base de datos integrada, estandarizada y con estandares de gestión implementada.	número	P	1.00	1.00	P	200,000.00	1,732,442.75
		P(a)	0.00	1.00	P(a)	900,000.00	2,658,507.56
		A	0.00	0.00	A	139,074.82	1,665,312.63

Other Cost		2016	Cost
Gastos administrativos	P	\$298,828.00	\$1,692,600.00
	P(a)	\$350,000.00	\$1,628,911.73
	A	\$241,654.68	\$1,520,566.41
Auditoria	P		\$120,000.00
	P(a)		\$120,000.00
	A	\$0.00	\$0.00
Monitoreo y evaluacion	P		\$150,000.00
	P(a)		\$150,000.00
	A	\$0.00	\$0.00
imprevistos	P		\$375,000.00
	P(a)		\$375,000.00
	A		\$0.00
Gastos financieros (intereses y cargos financieros)	P		\$355,145.00
	P(a)		\$392,421.51
	A	\$0.00	\$37,276.51
Total Cost		2016	Total Cost
	P	\$2,351,664.83	\$11,450,745.00
	P(a)	\$2,850,000.00	\$11,450,745.00
	A	\$1,368,340.62	\$6,933,865.57

Changes to the Matrix

No information related to this operation.

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.