Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2016 - DICIEMBRE 2016

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Modelo de desarrollo competitivo en la región del Golfo de Fonseca

Nro. Proyecto: HO-M1042 - Proyecto No.: ATN/ME-14448-HO

Propósito: El objetivo a nivel de resultado es mejorar las capacidades empresariales y financieras de los productores pequeños en sectores de alto dinamismo, al proporcionarles acceso integral a mercados, aptitudes y financiamiento.

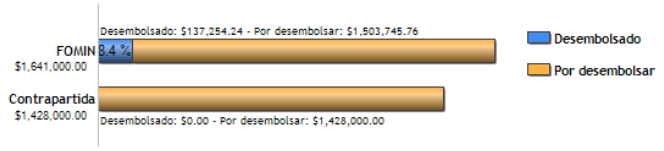
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
HONDURAS	HONDURAS	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PLED - Competitividad local

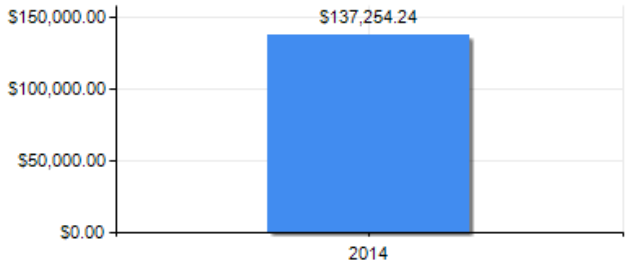
Agencia Ejecutora: FUNDACION PARA EL DESARROLLO EMPRESARIALRURAL

Líder equipo de diseño: ALEJANDRO PARDO
Líder equipo de supervisión: GLADYS GÓMEZ

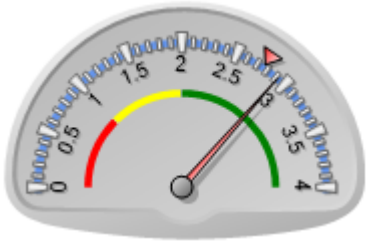
CICLO DEL PROYECTO

RECURSOS

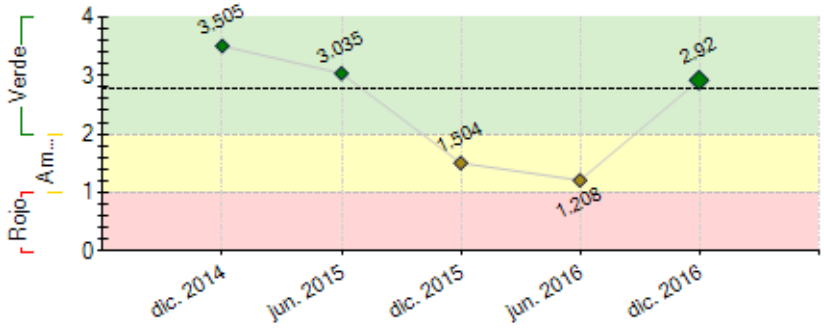




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.92
Promedio FOMIN: 2.763

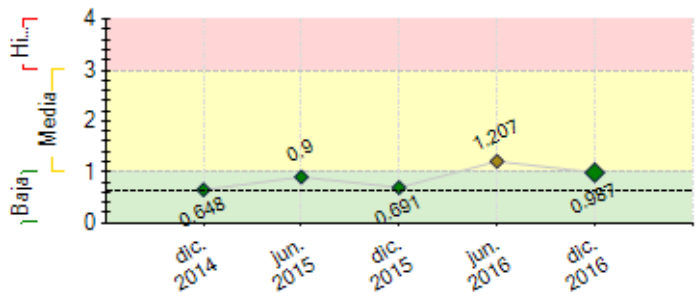


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	
Adquisiciones:	
Capacidad Técnica:	



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.615

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

A finales de junio del 2016 se identificaron problemas significativos de ejecución del proyecto que comprometían seriamente la conclusión exitosa de SurCompite y la obtención de sus objetivos de desarrollo. Lo anterior provocó un proceso de reorientación que culminó con el cambio del organismo de implementación, manteniendo en esencia el objetivo general y los objetivos específicos del proyecto; sin embargo, se consideró una modificación del alcance en materia de beneficiarios como resultado de los recursos disponibles del proyecto, así como un nuevo mecanismo de Gobernanza del Proyecto y Mecanismo de Ejecución.

Con La Fundación para el Desarrollo Empresarial Rural (FUNDER) se ha dinamizado la ejecución del programa, desde la conformación del equipo técnico de campo, pasando por la conformación de grupos de productores en las cadenas de productos estratégicos; el acercamiento con las instituciones financieras de la región para identificar las instituciones financieras piloto, conformar el comité de servicios financieros y el diagnostico de linea de base de las instituciones financiera. Por otra parte, se ha apoyado en la conformación de la instancia de coordinación y sinergias insterinstitucional para el seguimiento al Plan Regional y el apoyo a la mesa de desarrollo local para actualizar la agenda de competitividad. También se han iniciado acciones por medio de una alianza estratégica con la academia para diseñar el marco del observatorio de la competitividad regional

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El último semestre de 2016, fue dedicado exclusivamente para el cierre de la operación con el anterior ejecutor del proyecto (Liquidaciones de anticipos vencidos, levantamiento de inventarios, certificaciones para el traspaso de los inventarios, revisiones de auditoria (hasta diciembre 2015 por disposición de SW) y por supuesto dio inicio la identificación de un nuevo aliado estratégicos, validación de la pertinencia del contenido del proyecto con los actores locales del territorio, reorientación del proyectos y re-inicio de actividades en terreno con la asignación de tres funcionarios en campo. Al 31 de diciembre 2016, se había concretado todos los procesos para la contratación de personal de UEP, se publicó la licitación pública internacional para solicitud de propuestas técnicas y económicas para el componente de servicios financieros y se reestableció el tejido público-privado con mayor participación de las cuatro cadenas productivas. Adicionalmente, el equipo valido las cadenas y elabora los planes de inversión conjuntamente con la Cooperativa Chorotega, quien dispone de una línea de financiamiento para pequeños productos con claros productos financieros para las cadenas de horticultura, camarón, turismo y tilapia. Asimismo, se han atendido 200 pequeños productores de calabaza y camote los cuales ya registran inversiones en infraestructura productiva. Principales obstáculos: Las demoras en la aprobación de la reorientación del proyecto. Desafíos la selección y organización de los pequeños productores de las distintas cadenas como también la determinación de varios jugadores financieros para masificar las oportunidades de inversion en los sectores productivos de la region.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

El proceso de reorientación, mantuvo la estructura de los componentes; no obstante, se incorporaron algunas variantes en cuanto a resultados y productos principalmente en los componentes I, III y IV, siendo:

El componente I atiende tres cadenas productivas como son la Acuícola, en los rubros de camarón y tilapia por ahora en la consolidación organizacional de ambos rubros; la Hortícola atendiendo los rubros de okra, calabaza y camote estructurando un triangulo entre productos, exportador y financiero y la cadena Turismo estableciendo un marco estartegico regional.

El III facilita la consolidación de acuerdos de coordinación y de planificación estratégica para mejorar las capacidades e instituciones locales para proveer servicios críticos. Lo cual implica concretizar la agenda multisectorial de competitividad de la región con su respectivo plan de inversión público – privada, en aquellos que potencien la competitividad en la Región. Para ello, se inició con la revisión y ajuste al Plan de Desarrollo Regional y la construcción de una agenda única de competitividad regional. Adicionalmente, se inicio el diseño de un modelo experimental para la provisión de servicios de desarrollo empresarial vía la desconcentración de servicios públicos

Para el IV se construirá un ecosistema que permita la vinculación de la academia, el sector privado y el sector público para la funcionalidad del modelo experimental de SDE en la regional y un observatorio de información multisectorial.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

FUNDER, ha emprendido una serie de actividades en donde las principales consultorías temáticas han sido contratadas: diseño de un modelo de desconcentración y descentralización de bienes públicos vinculados a los servicios críticos de las cadenas productivas potenciales en el territorio; levantamiento de la oferta de turismo en la región, diseño de la agenda de competitividad regional a partir de la validación y actualización del Plan de desarrollo regional del Golfo de Fonseca. Adicionalmente, se han organizado los primeros 3 grupos asociativos: Calabaza, camarón y camote (220 productores) con quienes ya se realizan las primeras 5 hectáreas de siembra, con contratos de compra negociados en los mercados de los Estados Unidos de América. En cuanto a turismo ya se revisa las potencialidades de la región a efectos de estructurar en el corto plazo la estrategia de desarrollo turístico del Golfo. En acceso a financiamiento conjuntamente la Chorotega y Surcompite han identificado la demanda para la colocación de USD 650,000 bajo la línea de financiamiento para este proyecto. Entre los principales desafíos: i) Lograr los acuerdos público-privado para la desconcentración de los servicios públicos en el territorio; ii) Operativizar el mecanismo de gobernanza público-privado en la región y iii) coordinación y articulación de la oferta de los recursos para apostar a la agenda de desarrollo en el territorio.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: El objetivo a nivel de resultado es mejorar las capacidades empresariales y financieras de los productores pequeños en sectores de alto dinamismo, al proporcionarles acceso integral a mercados, aptitudes y financiamiento.	R.1	[230100] Número de pequeños productores apoyados han adoptado nuevos conocimientos de negocios y/o nuevas tecnologías productivas mediante capacitación y asistencia técnica (desagregado por género y jóvenes)	0				6500 Mar. 2019	1755 Jun. 2016	
	R.2	Instituciones con capacidades estandarizadas para la provisión de servicios críticos	0				10 Mar. 2019	1 Jul. 2016	
	R.3	[230700] Incremento del valor total $ de nuevos productos financieros para pequeños productores en los sectores apoyados otorgados por al menos 5 IMFs	0				20 Mar. 2019	0	
	R.4	[230200] Porcentaje de pequeños productores apoyados que son vinculados a empresas mediante acuerdos de proveeduría (desagregado por asociatividad, género y edad)	0				60 Mar. 2019	0	
	R.5	Actores públicos y privados involucrados activamente en el diseño y/o implementación de agendas de desarrollo competitivo regional y aplicando los conocimientos adquiridos mediante capacitación y asistencia técnica	0				60 Mar. 2019	85 Jun. 2016	
Componente 1: Fortalecimiento de vínculos y de capacidades de negocio para pequeños productores **Peso:** 30% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Sectores caracterizados y preseleccionados de acuerdo a los criterios base establecidos	0	3 Oct. 2015	5 Oct. 2017		5 Mar. 2019	5 Ago. 2014	Finalizado
	C1.I2	Comités sectoriales integrados por agentes públicos-privados- I+D operando conforme a las agendas estratégicas/acuerdos establecidos y operando en cumplimiento con las estrategias de mejora y agendas de desarrollo impulsadas por el proyecto	0	3 Oct. 2015	5 Oct. 2017		5 Mar. 2019	4 Jun. 2016	En curso
	C1.I3	Agrupaciones de productores beneficiarios vinculadas a empresas en los sectores apoyados mediante acuerdos de proveeduría de largo plazo (desagregado por grado de agrupación, género y edad)	0	4 Oct. 2015	8 Oct. 2017	10 Ene. 2019	10 Mar. 2019	3 Jun. 2016	Atrasado
	C1.I4	Productores apoyados con servicios no financieros adecuados (productivos, de negocio, tecnológicos, asociatividad y estandarización, entre otros) en alianza con grandes empresas y aplicando los conocimientos adquiridos mediante capacitación y asistencia técnica para satisfacer los requisitos de proveeduría a empresas cliente	0	20 Oct. 2015	30 Oct. 2016	40 Ene. 2019	40 Mar. 2019	19 Jun. 2016	En curso
	C1.I5	Acuerdo marco de colaboración con grandes empresas, centros de innovación, universidades y entidades de cooperación como facilitadores técnicos y potenciales cofinanciadores de encadenamientos de proveeduría ambiental y socialmente responsables, firmados y en ejecución	0	1 Oct. 2015			1 Mar. 2019		Atrasado
Componente 2: Acceso a servicios financieros para pequeños productores en la región **Peso:** 25% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	Diagnóstico y mapeo del nivel de cobertura del mercado regional de productos financieros en coordinación con el PES HO-S1022 (comprendiendo análisis oferta-demanda e identificación de brechas)	0 Oct. 2015	3 Sep. 2014	5 Oct. 2016		5 Mar. 2019	0.2 Jun. 2016	En curso
	C2.I2	Metodología para el desarrollo y la adaptación de productos financieros a pequeños productores aplicada a nivel piloto en los sectores seleccionados	0	3 Oct. 2015	5 Oct. 2016		5 Mar. 2019		Atrasado
	C2.I3	Productos financieros para pequeños proveedores en sectores seleccionados, adaptados y ofertados por IMFs en la región	0	3 Oct. 2015	5 Oct. 2016		5 Mar. 2019	1 Jun. 2016	En curso
	C2.I4	Oficiales de crédito agrícola de IMFs en la región participando en los comités sectoriales y capacitados en las necesidades financieras de pequeños productores, análisis de la actividad productiva, evaluación de inversiones agrícolas y análisis del crédito en función del riesgo	0	5 Oct. 2015	15 Oct. 2017	20 Ene. 2019	20 Mar. 2019		Atrasado
	C2.I5	Líderes y miembros de comités sectoriales y de agrupaciones de productores capacitados en los nuevos productos financieros para pequeños productores y en gestión de riesgos.	0	25 Oct. 2015	75 Oct. 2017	100 Ene. 2019	100 Mar. 2019		Atrasado
	C2.I6	Productores apoyados que adoptan instrumentos adaptados a la gestión de ciertas tipologías de riesgos (ambientales, productivos)	0	20 Oct. 2015	30 Oct. 2016	40 Oct. 2017	40 Mar. 2019		Atrasado
Componente 3: Fortalecimiento de capacidades institucionales enfocadas en la provisión de servicios críticos a pequeños productores como parte de la planificación de Desarrollo Económico Regional **Peso:** 30% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Agendas de desarrollo competitivo territorial implementadas mediante acuerdos de provisión de servicios críticos empresariales públicos - privados - I+D+I y consensuadas en espacios de concertación para el desarrollo competitivo (regionales, mancomunales y municipales)	0 Jun. 2018	3 Sep. 2014	5 Sep. 2014		5 Jun. 2017	5 Jun. 2016	En curso
	C3.I2	Diagnóstico integral y recomendaciones para la provisión pública y privada y la mejora coordinada de servicios críticos de desarrollo sectorial en la región.	0				1 Jun. 2016	1 Jun. 2015	En curso
	C3.I3	Actores públicos y privados provén servicios críticos estandarizados sobre competitividad sistémica, formación ocupacional e inserción laboral, habilitación del sector informal a la economía, mejora de entorno, servicios de apoyo y logística, simplificación de trámites para registro y operación de negocios, fomento del emprendimiento; inteligencia comercial; y alianzas público-privadas.	0 Jun. 2018	30 Sep. 2014	40 Sep. 2014		40 Jun. 2017	0.5 Jun. 2016	Atrasado
	C3.I4	Municipalidades implementando planes de mejora productiva vinculados a la estrategia regional de desarrollo	0				40	0.3	En curso

	competitivo territorial					Jun. 2017	Jun. 2016	
C3.I5	Iniciativas piloto apoyadas por un fondo de incentivación para la mejora de capacidades tecnológicas.	0	3	5		5	0.2	Atrasado
		Jun. 2018	Sep. 2014	Sep. 2014		Jun. 2017	Jun. 2016	
C3.I6	Modelo experimental para la descentralización de servicios públicos críticos para la promoción de sectores regionales de alto dinamismo diseñado y sistematizado.	0				1	1	En curso
						Jun. 2018	Jun. 2016	

Componente 4: Incidencia en gestión del conocimiento, política pública y comunicaciones

Peso: 15%

Clasificación: Satisfactorio

C4.I1	Guía metodológica de enfoques de DER para regiones de alta pobreza como base para políticas públicas difundida a agentes decisores en materia de políticas públicas para la competitividad territorial (locales, regionales, nacionales)	0				1		
						Jun. 2017		
C4.I2	Metodología adaptada para efectuar diagnósticos sectoriales difundida a agentes públicos y privados clave en materia de competitividad territorial (locales, regionales, nacionales)	0				1		Atrasado
						Jun. 2016		
C4.I3	Entidad repositoria de los resultados del proyecto identificada, fortalecida y operando para la generación, gestión y divulgación sistemática de la información de los productos de conocimiento en donde involucre a la academia.	0				1	0.5	En curso
						Jun. 2016	Jun. 2016	
C4.I4	Sistematizaciones difundidas mediante intercambios, foros y la participación en redes de gestión del conocimiento de la región o latinoamericanas relacionadas con la promoción del desarrollo competitivo regional y/u otras actividades relevantes.	0				1	1	En curso
						Jun. 2019	Jul. 2015	
C4.I5	Estrategia de comunicación e influencia en políticas públicas (IPP) diseñada y en implementación	0				1		
						Jun. 2018		
C4.I6	Artículos de comunicación publicados: estudios de caso, notas de prensa, programas radiales/televisivos, descargas web	0	4	8	12	18	68	En curso
			Sep. 2014	Sep. 2014	Sep. 2014	Jun. 2019	Dic. 2015	

	Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	1. Consolidado el tejido de articulación público - privado como plataforma para la implementación de la agenda de Desarrollo Económico Local (DEL) de la Región del Golfo de Fonseca (Diseñada la Estrategia de abordaje de las distintas cadenas de valor). 2. Desarrollados los instrumentos, metodologías y servicios financieros para atender el desarrollo de las 5 Cadenas productivas en la Región del Golfo de Fonseca (Estudio de oferta y demanda para potenciar los servicios financieros en el sector productivo).	1	Mar. 2015	1	Dic. 2014	Logrado
H1	Condiciones previas	7	Mar. 2015	7	Oct. 2014	Logrado
H3	Organizados al menos 5 grupo de productores en las cadenas y rubros priorizadas, es decir 1 grupo por rubro excepto turismo.	5	Jul. 2017			
H4	Revisada la Estrategia de Desarrollo Regional para el Golfo de Fonseca.	1	Jul. 2017			
H5	Implementados los planes de inversión productiva de la menos 5 grupos asociativos (4 anteriores y acción en turismo, es decir 5 rubros).	5	Dic. 2017			
H6	Diseñado el modelo de desconcentración y descentralización de bienes públicos vinculados a los servicios criticos en las cadenas productivas.	2	Dic. 2017			
H7	[*] Aprobados los instrumentos, productos y metodologías para una mayor inclusión financiera en la región del Golfo de Fonseca.	1	Dic. 2017			
H8	[*] En uso el repositorio de información sectorial, de contexto de la región y productos de conocimiento disponible para la población.	1	Dic. 2017			
H9	Mejora el clima de negocios de la región del Golfo de Fonseca.	1	Feb. 2018			
H10	[*] Desarrollados los instrumentos, metodologías y servicios financieros para atender el desarrollo de las 5 Cadenas productivas en la Región del Golfo de Fonseca (Estudio de oferta y demanda para potenciar los servicios financieros en el sector productivo).	1	Feb. 2018			
H11	[*] Implementada la Estrategia de Servicios Financieros al crear las capacidades y conocimiento un número significativo de profesionales vinculados a los SF en el territorio.	1	Mar. 2018			
H12	[*] En proceso de implementación la estrategia para la incidencia en políticas públicas.	1	Abr. 2018			
H13	Desarrollado el piloto en 5 Instituciones financieras para facilitar el acceso al financiamiento, con procesos de formación integral en asesores de crédito, personal de atención en ventanilla y mandos gerencial e intermedios, en función a la nueva lógica de prestación de servicios financieros en el sector agropecuario.	5	Jun. 2018			
H14	Agenda de desarrollo regional para El Golfo de Fonseca aprobada.	1	Jun. 2018			
H15	En funcionamiento el centro de Información multisectorial para beneficio de la población de la región.	1	Jun. 2018			
H16	[*] Desarrollo de la oferta de servicios de desarrollo empresarial acotada a la demanda en la región del Golfo de Fonseca.	1	Jun. 2018			
H17	[*] Operando descentralizadamente al menos tres servicios públicos en la región del Golfo de Fonseca	3	Jun. 2018			
H18	Al menos el 60% de los 5,000 beneficiarios manifiestan satisfacción por los servicios de desarrollo empresarial y servicios financieros recibidos.	60	Dic. 2018			
H19	[*] Empresas asistidas demuestran haber mejorado su desempeño empresarial evidenciando su mejora en ventas con un 10% de utilidades después de impuestos.	1	Dic. 2018			
H20	[*] Dinámica económica en la región del Golfo de Fonseca, con institucionalidad, marcos operativos y esquema de sostenibilidad.	1	Dic. 2018			
H21	[*] Diseño y puesta en valor de un código de Ética para el desarrollo del mercado de los Servicios de Desarrollo empresarial en la región del Golfo de Fonseca.	1	Dic. 2018			
H22	Centro de servicios de desarrollo empresarial operando en circuito y de forma integrada para responder a la demanda de los sectores productivos de la región del Golfo de Fonseca (Bienes públicos 100% descentralizados).	5	Jun. 2019			
H23	Beneficiarios del programa evidencian mejora en sus condiciones empresariales vía incremento del 10% en sus ingresos.	80	Dic. 2019			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Utilización de los recursos de COSUDE al 100%, durante el año 2017 para ejecución el Proyecto SurCompite	Media	Pleneación de inversiones productivas en los primeros meses del año con las diversas cadenas de valor que apoyará SurCompite	Project Coordinator
2. Reacciones inesperadas en los mercados internacionales con respecto a los diagnósticos, incluyendo cambios inesperados en los precios a causa de fluctuaciones en el cambio de divisas.	Media	el proyecto desarrollará análisis de mercado y recomendaciones para mejorar la provisión de servicios críticos, planificando una reacción oportuna a cambios en la demanda internacional	Project Coordinator
3. Debilitamiento del compromiso de alguno de los actores públicos o privados involucrados (incluyendo municipalidades y mancomunidades).	Media	Se fomentará la disposición y compromiso de las entidades públicas y privadas involucradas para trabajar conjuntamente invoucrándolos activamente en los comités de cadena y en las actividades programadas del componente; haciendo especial énfasis en el involucramiento de los actores del sector privado, quienes han presentado un mayor debilitamiento del compromiso en los espacios de concertación público-privado.	Project Coordinator
4. Limitada capacidad de asimilación del modelo por parte de los principales actores influyentes en políticas.	Media	Como medidas de mitigación, el proyecto ha involucrado y ha contado con el apoyo desde la fase de diseño de la Secretaría de Desarrollo Económico (antes Secretaría de Planificación), y la Secretaría de Agricultura. Asimismo, el proyecto prevé que un representante de la Secretaría de Desarrollo Económico participe en el Comité Ejecutivo, con el fin de asegurar la pertinencia de los aprendizajes derivados del modelo en términos de la Ley de Visión de País y Plan de Nación;	Project Coordinator
5. La no instalación y baja funcionalidad de una instancia de coordinación regional de la entidad pública, y debilitamiento del enfoque regional por parte del gobierno central.	Media	Incluidas acciones estratégicas para el establecimiento y funcionamiento de una instancia de coordinación de la institucionalidad pública con SCGG, con una Comisión de Competitividad Regional liderada por el sector privado (ADESUR y otros).	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 14 **RIESGOS VIGENTES:** 12 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 2

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Con el objeto de garantizar la sostenibilidad el proyecto prevé una gobernanza altamente participativa, por medio de un Comité Ejecutivo ("CE"). Adicionalmente, FUNDER por intermedio del Unidad Ejecutora del Proyecto, articulará y coordinará todas las acciones vinculantes al desarrollo económico regional, con la academia, sociedad civil y la cooperación internacional, de forma tal que se garantice el modelo de desarrollo productivo con enfoque regional y la incidencia en políticas públicas a nivel de país

En base a nuevo marco operativo de la operación se esta consolidando la instancia regional de planificación, haciendo más dinámico el trabajo de las mesas temáticas, en particular la de DEL, así como articular al sector privado Por otra parte, se esta impulsando la comunicación entre el sistema financiero de la región a fin de plasmar herramientas y productos financieros en concordancia con las necesidades de la zona. Por su parte en las cadenas productivas la estrategia de abordaje implica un alto grado de coordinación institucional impulsando sinergias entre los diferentes programas y proyectos que están actuando en la región haciendo mas complementaria las acciones conjuntas

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. resulta indispensable estimular a la academia en el diseño y consolidación del marco de inteligencia a la competitividad.	Sustainability	Carias, David
2. impulsar políticas publicas en la prestación de servicios básicos desconcentrados es una acción primordial para el mejoramiento en la competitividad	Implementation	Carias, David
3. La efectividad de las actividades en las cadenas productivas depende de la confianza entre el productos, el exportador y la institución financiera. Esta alianza tripartita aporta la garantía de una relación de ganar - ganar.	Implementation	Carias, David
4. Las instancias de planificación no son lo suficientemente dinámicas para soportar un marco de implementación del proyecto o estrategias de desarrollo en la región. Lo anterior implica fortalecer estas instancias, vincular su participación con las agentes locales (públicos, privados y soc civil) asi como la sintonia con las autoridades centrales.	Implementation	Carias, David
5. Abrir la reorientación del proyecto en espacios de diálogo de alto nivel ante las instancias públicas y privadas, con ideas claras y propuestas analizadas que permitan el cumplieminto de los objetivos del proyecto	Design	Carias, David