



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

El SURCOMPITE ha logrado acelerar y contribuir a la generación de ingresos y empleos, **pasando rápidamente de pilotajes a modelos gestionados en alianza con el sector privado y en coordinación con el sector público**, facilitando una dinámica de crecimiento e innovación a los esquemas tradicionales en el territorio.

El impacto al cierre del año 2017 alcanzó los **5.2 millones de dólares en ventas en las cadenas asistidas con una generación de empleo de 951 (321 mujeres) a lo largo del año** en las diferentes actividades, crecimiento liderado por sectores no tradicionales.

Las capacidades empresariales de los productores han sido fortalecidas logrando asistir unos **26 encadenamientos articulados a 1,149 familias** vinculadas a las cadenas de valor, logros alcanzados con la colaboración del sector privado y público por medio de 8 convenios con compradores y exportadores, 7 entidades financieras reguladas, 4 programas de desarrollo y alianzas con gobiernos locales.

El proyecto en el **primer semestre** avanzó en su relanzamiento, reclutamiento y organización del recurso humano, y en el **segundo semestre** un aceleramiento en la demanda de familias en las diferentes cadenas y arranque de los diferentes mecanismos de inversión y herramientas de competitividad.

En término de desempeño presenta avances importantes en los indicadores en sus acciones a partir del **nuevo convenio firmado con FUNDER el 13 de Enero del 2017**, con una ejecución presupuestaria del período de USD\$ 569,986.86.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

FUNDER ha logrado consolidar su accionar en el territorio del Golfo de Fonseca para lo cual fue imprescindible completar su equipo técnico, definir la estrategia de intervención del programa y organizar las estructuras público-privadas. Entre los principales resultados: **Componente I** i) Se diseñaron los planes de trabajo e inversión de las 5 cadenas productivas asistidas (Camarón, Tilapia, Hortalizas (Okra, Camote y calabazas) y el sector del turismo. Entre los resultados de este componente; ii) organizados y asistidos técnicamente 17 grupos conformados por 265 pequeños productores; iii) Cumplimiento de los planes de inversión por cadena al dotar de infraestructura productiva y capital de trabajo a un aproximado de 1,500 familias; iv) 8 convenios con compradores signados productos de la participación a ferias nacionales e internacionales de los productores; v) monitoreo y evaluación de los estándares de calidad en alianza con SENASA para garantizar la aceptación de los productos en los mercados internacionales.

Componente II: FUNDER logra consolidar la mesa de servicios financieros en el Golfo de Fonseca al incorporar a 8 instituciones entre Bancos (5), Cooperativas (2) y una Asociación Financiera, quienes entienden la demanda y ajustan su oferta de productos enmarcados en las 5 cadenas productivas acompañadas por el proyecto SURCOMPITE a su vez se han logrado definir algunos instrumentos en consenso tal es el caso del esquema de garantías para pequeños productos agrícolas, lográndose colocar un total de USD 6.0 millones para capital de trabajo e infraestructura productiva.

Componente III: En alianza con el Consejo Regional para la Competitividad FUNDER logra diseñar el Plan de Desarrollo Regional conteniendo la agenda de desarrollo de inversión para la región. Es un instrumento que se elaboró de forma participativa entre los gobiernos locales, centrales y sector privado. Por otra parte, se trabajó en la propuesta técnica, financiera y legal para la puesta en marcha del Centro de Servicios públicos desconcentrados en apoyo a las 5 cadenas de valor. Se está a la espera de la firma del Decreto Ejecutivo para la habilitación del Centro.

Componente IV:

Se han realizado acciones específicas para dotar el territorio de un Repositorio de información multisectorial a su vez se han desarrollado algunos productos de conocimiento tales como: Guías prácticas para la sana administración y producción para fincas de producción de la cadena acuicola, como la producción de videos promocionales.

Entre los principales desafíos: La introducción de innovación para mejorar los niveles de productividad; la legalización de tierras y de las organizaciones organizadas y la apertura de nuevos mercados en función a la demanda.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

El **segundo semestre del año 2017**, estuvo marcado por un crecimiento de los componente (1 y 2) y un avance leve o menos dinámico en los componentes vinculados al sector público (III y IV) influenciado por el periodo pre y pos electoral, así como los cambios de autoridades locales.

Se resaltan en el **Componente I**, la construcción de los Acuerdos Marcos de Competitividad de las cadenas en coordinación con la SAG, Asistencia técnica a 1,149 productores organizados en 26 encadenamientos, con un área productiva de 818 Has, articulados al mercado y triangulaciones en diversos actores. Al mismo tiempo se diseñó con actores de la Cámara de Turismo la Oficina de Gestión de Destinos (OGD) la cual será el marco para mejorar la competitividad del sector.

En el **Componente II**, ha sido fundamental el interés y campo de trabajo que presenta el desarrollo de plataformas con enfoque territorial, lo cual ha despertado el interés y generado una gran cantidad de sinergias entre actores del sector financiero (7 entidades), acciones que han alcanzado resultados concretos reflejados en una cartera de financiamiento de 308 mil dólares.

El contexto de país en este periodo ha limitado el avance y ritmo planificado en el **Componente III y IV** para la puesta en marcha del Plan de Desarrollo Regional, la Agenda de Competitividad y el Parque de Servicios Públicos, acciones que requieren de concertación, acompañamiento de políticas públicas y marcos legales externos al SURCOMPITE.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Durante el presente segundo semestre de 2017, FUNDER concentró su esfuerzo en la planificación territorial con lógica de cuencas, se diseñó los instrumentos y se conceptualizó el centro de servicios públicos críticos para las cadenas de valor. Por otra parte, se focalizó en el otorgamiento de la asistencia técnica, la proveeduría de materiales e insumos y facilitar el acceso al crédito a los pequeños productores. En adición se avanzó con el diseño de los instrumentos de garantía. Por parte del Gobierno de Honduras se conceptualizó el documento PCM (Acuerdo ejecutivo para aprobación de consejo de ministros). En materia de planificación del proyecto se ajustaron los instrumentos (POA. Presupuesto y plan de adquisiciones) los cuales están homologados con los planes de inversión de las 5 cadenas productivas. Entre los principales desafíos: La contratación de un coordinador de proyecto que logró la vinculación con los actores en el territorio, que realice gestiones financieras y facilite la implementación de la agenda territorial.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

| | Indicadores | Línea de base | Intermedio 1 | Intermedio 2 | Intermedio 3 | Planificado | Logrado | Estado |
|---|--|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------|
| Propósito: El objetivo a nivel de resultado es mejorar las capacidades empresariales y financieras de los productores pequeños en sectores de alto dinamismo, al proporcionarles acceso integral a mercados, aptitudes y financiamiento. | R.1 [230100] Número de pequeños productores apoyados han adoptado nuevos conocimientos de negocios y/o nuevas tecnologías productivas mediante capacitación y asistencia técnica (desagregado por género y jóvenes) | 0 | | | | 6500 Mar. 2019 | 2899 Dic. 2017 | |
| | R.2 Instituciones con capacidades estandarizadas para la provisión de servicios críticos | 0 | | | | 10 Mar. 2019 | 1 Jul. 2016 | |
| | R.3 [230700] Incremento del valor total \$ de nuevos productos financieros para pequeños productores en los sectores apoyados otorgados por al menos 5 IMFs | 0 | | | | 20 Mar. 2019 | 100 Dic. 2017 | |
| | R.4 [230200] Porcentaje de pequeños productores apoyados que son vinculados a empresas mediante acuerdos de proveeduría (desagregado por asociatividad, género y edad) | 0 | | | | 60 Mar. 2019 | 70 Dic. 2017 | |
| | R.5 Actores públicos y privados involucrados activamente en el diseño y/o implementación de agendas de desarrollo competitivo regional y aplicando los conocimientos adquiridos mediante capacitación y asistencia técnica | 0 | | | | 60 Mar. 2019 | 124 Dic. 2017 | |
| Componente 1: Fortalecimiento de vínculos y de capacidades de negocio para pequeños productores Peso: 30% Clasificación: Satisfactorio | C1.11 Sectores caracterizados y preseleccionados de acuerdo a los criterios base establecidos | 0 | 3 Oct. 2015 | 5 Oct. 2017 | | 5 Mar. 2019 | 5 Ago. 2014 | Finalizado |
| | C1.12 Comités sectoriales integrados por agentes públicos-privados- I+D operando conforme a las agendas estratégicas/acuerdos establecidos y operando en cumplimiento con las estrategias de mejora y agendas de desarrollo impulsadas por el proyecto | 0 | 3 Oct. 2015 | 5 Oct. 2017 | | 5 Mar. 2019 | 8 Dic. 2017 | En curso |
| | C1.13 Agrupaciones de productores beneficiarios vinculadas a empresas en los sectores apoyados mediante acuerdos de proveeduría de largo plazo (desagregado por grado de agrupación, género y edad) | 0 | 4 Oct. 2015 | 8 Oct. 2017 | 10 Ene. 2019 | 10 Mar. 2019 | 130 Dic. 2017 | En curso |
| | C1.14 Productores apoyados con servicios no financieros adecuados (productivos, de negocio, tecnológicos, asociatividad y estandarización, entre otros) en alianza con grandes empresas y aplicando los conocimientos adquiridos mediante capacitación y asistencia técnica para satisfacer los requisitos de proveeduría a empresas cliente | 0 | 20 Oct. 2015 | 30 Oct. 2016 | 40 Ene. 2019 | 40 Mar. 2019 | 123 Ago. 2017 | En curso |
| | C1.15 Acuerdo marco de colaboración con grandes empresas, centros de innovación, universidades y entidades de cooperación como facilitadores técnicos y potenciales cofinanciadores de encadenamientos de proveeduría ambiental y socialmente responsables, firmados y en | 0 | 1 Oct. 2015 | | | 1 Mar. 2019 | 15 Dic. 2017 | En curso |
| | | | | | | | | |

| | ejecución | | | | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|----------|
| Componente 2: Acceso a servicios financieros para pequeños productores en la región Peso: 25% Clasificación: Satisfactorio | C2.11 Diagnóstico y mapeo del nivel de cobertura del mercado regional de productos financieros en coordinación con el PES H0-S1022 (comprendiendo análisis oferta-demanda e identificación de brechas) | 0 Oct. 2015 | 3 Sep. 2014 | 5 Oct. 2016 | | 5 Mar. 2019 | 5 Dic. 2017 | En curso |
| | C2.12 Metodología para el desarrollo y la adaptación de productos financieros a pequeños productores aplicada a nivel piloto en los sectores seleccionados | 0 | 3 Oct. 2015 | 5 Oct. 2016 | | 5 Mar. 2019 | 5 Dic. 2017 | En curso |
| | C2.13 Productos financieros para pequeños proveedores en sectores seleccionados, adaptados y ofertados por IMFs en la región | 0 | 3 Oct. 2015 | 5 Oct. 2016 | | 5 Mar. 2019 | 3 Dic. 2017 | Atrasado |
| | C2.14 Oficiales de crédito agrícola de IMFs en la región participando en los comités sectoriales y capacitados en las necesidades financieras de pequeños productores, análisis de la actividad productiva, evaluación de inversiones agrícolas y análisis del crédito en función del riesgo | 0 | 5 Oct. 2015 | 15 Oct. 2017 | 20 Ene. 2019 | 20 Mar. 2019 | 28 Dic. 2017 | En curso |
| | C2.15 Líderes y miembros de comités sectoriales y de agrupaciones de productores capacitados en los nuevos productos financieros para pequeños productores y en gestión de riesgos. | 0 | 25 Oct. 2015 | 75 Oct. 2017 | 100 Ene. 2019 | 100 Mar. 2019 | 284 Dic. 2017 | En curso |
| | C2.16 Productores apoyados que adoptan instrumentos adaptados a la gestión de ciertas tipologías de riesgos (ambientales, productivos) | 0 | 20 Oct. 2015 | 30 Oct. 2016 | 40 Oct. 2017 | 40 Mar. 2019 | 142 Dic. 2017 | En curso |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|-----------------|--|-----------------|-----------------|------------|
| Componente 3: Fortalecimiento de capacidades institucionales enfocadas en la provisión de servicios críticos a pequeños productores como parte de la planificación de Desarrollo Económico Regional Peso: 30% Clasificación: Satisfactorio | C3.11 Agendas de desarrollo competitivo territorial implementadas mediante acuerdos de provisión de servicios críticos empresariales públicos - privados - I+D+I y consensuadas en espacios de concertación para el desarrollo competitivo (regionales, mancomunales y municipales) | 0 Jun. 2018 | 3 Sep. 2014 | 5 Sep. 2014 | | 5 Jun. 2017 | 6 Ago. 2017 | En curso |
| | C3.12 Diagnóstico integral y recomendaciones para la provisión pública y privada y la mejora coordinada de servicios críticos de desarrollo sectorial en la región. | 0 | | | | 1 Jun. 2016 | 2 Ago. 2017 | En curso |
| | C3.13 Actores públicos y privados proveen servicios críticos estandarizados sobre competitividad sistémica, formación ocupacional e inserción laboral, habilitación del sector informal a la economía, mejora de entorno, servicios de apoyo y logística, simplificación de trámites para registro y operación de negocios, fomento del emprendimiento; inteligencia comercial; y alianzas público-privadas. | 0 Jun. 2018 | 30 Sep. 2014 | 40 Sep. 2014 | | 40 Jun. 2017 | 56 Dic. 2017 | Finalizado |
| | C3.14 Municipidades implementando planes de mejora productiva vinculados a la estrategia regional de desarrollo competitivo territorial | 0 | | | | 40 Jun. 2017 | 40 Dic. 2017 | Finalizado |
| | C3.15 Iniciativas piloto apoyadas por un fondo de incentiación para la mejora de capacidades tecnológicas. | 0 Jun. 2018 | 3 Sep. 2014 | 5 Sep. 2014 | | 5 Jun. 2017 | 5 Dic. 2017 | Finalizado |
| | C3.16 Modelo experimental para la descentralización de servicios públicos críticos para la promoción de sectores regionales de alto dinamismo diseñado y sistematizado. | 0 | | | | 1 Jun. 2018 | 1 Jun. 2016 | En curso |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|
| Componente 4: Incidencia en gestión del conocimiento, política pública y comunicaciones Peso: 15% Clasificación: Satisfactorio | C4.11 Guía metodológica de enfoques de DER para regiones de alta pobreza como base para políticas públicas difundida a agentes decisores en materia de políticas públicas para la competitividad territorial (locales, regionales, nacionales) | 0 | | | | 1 Jun. 2017 | | Atrasado |
| | C4.12 Metodología adaptada para efectuar diagnósticos sectoriales difundida a agentes públicos y privados clave en materia de competitividad territorial (locales, regionales, nacionales) | 0 | | | | 1 Jun. 2016 | 1 Dic. 2017 | En curso |
| | C4.13 Entidad repositora de los resultados del proyecto identificada, fortalecida y operando para la generación, gestión y divulgación sistemática de la información de los productos de conocimiento en donde involucre a la academia. | 0 | | | | 1 Jun. 2016 | 1 Dic. 2017 | En curso |
| | C4.14 Sistematizaciones difundidas mediante intercambios, foros y la participación en redes de gestión del conocimiento de la región o latinoamericanas relacionadas con la promoción del desarrollo competitivo regional y/u otras actividades relevantes. | 0 | | | | 1 Jun. 2019 | 1 Jul. 2015 | En curso |
| | C4.15 Estrategia de comunicación e influencia en políticas públicas (IPP) diseñada y en implementación | 0 | | | | 1 Jun. 2018 | | En curso |
| | C4.16 Artículos de comunicación publicados: estudios de caso, notas de prensa, programas radiales/televisivos, descargas web | 0 | 4 Sep. 2014 | 8 Sep. 2014 | 12 Sep. 2014 | 18 Jun. 2019 | 68 Dic. 2015 | En curso |
| | | | | | | | | |

| Hitos | Planificado | Fecha Vencimiento | Logrado | Fecha en que se logró | Estado |
|---|-------------|-------------------|---------|-----------------------|---------|
| H0 1. Consolidado el tejido de articulación público - privado como plataforma para la implementación de la agenda de Desarrollo Económico Local (DEL) de la Región del Golfo de Fonseca (Diseñada la Estrategia de abordaje de las distintas cadenas de valor). 2. Desarrollados los instrumentos, metodologías y servicios financieros para atender el desarrollo de las 5 Cadenas productivas en la Región del Golfo de Fonseca (Estudio de oferta y demanda para potenciar los servicios financieros en el sector productivo). | 1 | Mar. 2015 | 1 | Dic. 2014 | Logrado |
| H1 Condiciones previas | 1 | Mar. 2015 | 7 | Oct. 2014 | Logrado |
| H3 Organizados al menos 5 grupo de productores en las cadenas y rubros priorizadas, es decir 1 grupo por rubro excepto turismo. | 5 | Jul. 2017 | 5 | Ago. 2017 | Logrado |
| H4 Revisada la Estrategia de Desarrollo Regional para el Golfo de Fonseca. | 1 | Jul. 2017 | 1 | Ago. 2017 | Logrado |
| H5 Implementados los planes de inversión productiva de la menos 5 grupos asociativos (4 anteriores y acción en turismo, es decir 5 rubros). | 5 | Dic. 2017 | 5 | Dic. 2017 | Logrado |
| H6 Diseñado el modelo de desconcentración y descentralización de bienes públicos vinculados a los servicios críticos en las cadenas productivas. | 2 | Dic. 2017 | 2 | Dic. 2017 | Logrado |
| H7 [*] Aprobados los instrumentos, productos y metodologías para una mayor inclusión financiera en la región del Golfo de Fonseca. | 1 | Dic. 2017 | 1 | Dic. 2017 | Logrado |
| H9 Mejora el clima de negocios de la región del Golfo de Fonseca. | 1 | Feb. 2018 | 1 | Dic. 2017 | Logrado |
| H10 [*] Desarrollados los instrumentos, metodologías y servicios financieros para atender el desarrollo de las 5 Cadenas productivas en la Región del Golfo de Fonseca (Estudio de oferta y demanda para potenciar los servicios financieros en el sector productivo). | 1 | Feb. 2018 | 1 | Dic. 2017 | Logrado |
| H11 [*] Implementada la Estrategia de Servicios Financieros al crear las capacidades y conocimiento un número significativo de profesionales vinculados a los SF en el territorio. | 1 | Mar. 2018 | 1 | Dic. 2017 | Logrado |
| H12 [*] En proceso de implementación la estrategia para la incidencia en políticas públicas. | 1 | Abr. 2018 | 1 | Dic. 2017 | Logrado |
| H13 Desarrollado el piloto en 5 Instituciones financieras para facilitar el acceso al financiamiento, con procesos de formación integral en asesores de crédito, personal de atención en ventanilla y mandos gerencial e intermedios, en función a la nueva lógica de prestación de servicios financieros en el sector agropecuario. | 5 | Jun. 2018 | 7 | Dic. 2017 | Logrado |
| H14 Agenda de desarrollo regional para El Golfo de Fonseca aprobada. | 1 | Jun. 2018 | 1 | Dic. 2017 | Logrado |

| | | | | | | |
|-----|--|----|-----------|---|-----------|---------|
| H15 | En funcionamiento el centro de Información multisectorial para beneficio de la población de la región. | 1 | Jun. 2018 | 1 | Dic. 2017 | Logrado |
| H16 | [*] Desarrollo de la oferta de servicios de desarrollo empresarial acotada a la demanda en la región del Golfo de Fonseca. | 1 | Jun. 2018 | 1 | Dic. 2017 | Logrado |
| H18 | Al menos el 60% de los 5,000 beneficiarios manifiestan satisfacción por los servicios de desarrollo empresarial y servicios financieros recibidos. | 60 | Dic. 2018 | | | |
| H19 | [*] Empresas asistidas demuestran haber mejorado su desempeño empresarial evidenciando su mejora en ventas con un 10% de utilidades después de impuestos. | 1 | Dic. 2018 | | | |
| H20 | [*] Dinámica económica en la región del Golfo de Fonseca, con institucionalidad, marcos operativos y esquema de sostenibilidad. | 1 | Dic. 2018 | | | |
| H17 | [*] Operando descentralizadamente al menos tres servicios públicos en la región del Golfo de Fonseca | 3 | Dic. 2018 | | | |
| H8 | [*] En uso el repositorio de información sectorial, de contexto de la región y productos de conocimiento disponible para la población. | 1 | Dic. 2018 | 1 | Dic. 2017 | Logrado |
| H22 | Centro de servicios de desarrollo empresarial operando en circuito y de forma integrada para responder a la demanda de los sectores productivos de la región del Golfo de Fonseca (Bienes públicos 100% descentralizados). | 5 | Jun. 2019 | | | |
| H23 | Beneficiarios del programa evidencian mejora en sus condiciones empresariales vía incremento del 10% en sus ingresos. | 80 | Dic. 2019 | | | |

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO*[No se reportaron factores para este período]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

| | Nivel | Acción de mitigación | Responsable |
|--|-------|---|------------------------------|
| 1. Involucramiento del Gobierno en las actividades del Proyecto | Media | Negociar con la SCGG mayor decisión en la promoción del PRD, la Agenda de Competitividad, el esquema de gobernanza, el impulso del parque de servicios públicos y la planificación local | Project Coordinator |
| 2. Cambios eventuales en los mercados internacionales requieren adaptaciones de los servicios críticos desarrollados. | Baja | Como medidas de mitigación, el proyecto desarrollará análisis de mercado y recomendaciones para mejorar la provisión de servicios críticos, planificando una reacción oportuna a cambios en la demanda internacional. | Project Guest |
| 3. Eventuales cambios y rotaciones en la gestión política en el medio y largo plazo dificultan la influencia en agentes decisores de políticas. | Baja | Como medidas de mitigación, el proyecto ha involucrado y ha contado con el apoyo desde la fase de diseño de la Secretaría de Desarrollo Económico (antes Secretaría de Planificación), y la Secretaría de Agricultura. Asimismo, el proyecto prevé que un representante de la Secretaría de Desarrollo Económico participe en el Comité Ejecutivo, con el fin de asegurar la pertinencia de los aprendizajes derivados del modelo en términos de la Ley de Visión de País y Plan de Nación; | Project Guest |
| 4. puesta en marcha de mecanismo de inteligencia regional | Baja | Consolidar la agenda del observatorio de la cooperación en la Región con el CURLP | Project Coordinator |
| 5. Sector privado en la Zona SUR reporta división y agendas poco articuladas entre los eslabones de la cadena, se percibe división entre los actores con mayor capacidad económica y los actores mas débiles de las cadenas, la baja integración limita la búsqueda de soluciones o medidas de mejoras que al realizarse en bloque podrían tener unas solución o medida correctiva mas precisa y oportuna. | Baja | Vincular a todos los integrantes de las cadenas productivas en la ejecución de un proyecto como SURCOMPITE, generara sinergias positivas bajo el esquema de ganar - ganar, compromete a los diferentes actores, facilita la rendición de cuentas, involucrando al productor, proveedores de insumos, agencia financiadora, comercialización, exportador que finalmente reducen mitigan los riesgos al estar mejor coordinados. | Unidad Ejecutora de Proyecto |
| NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 19 RIESGOS VIGENTES: 10 RIESGOS NO VIGENTES: 1 RIESGOS MITIGADOS: 8 | | | |

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO*[No se reportaron factores para este período]***Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

- Los actores locales han identificado la importancia y el impacto que tiene el desarrollo de programas bajo un enfoque territorial y bajo un enfoque de cadena de valor, lo cual afirma la relevancia e interés del sector privado y público.
- La innovación en los Modelos de Negocio ha sido dinámica y acertada para lograr los resultados en empleos e ingresos en el corto plazo, nuevos enfoques se construyen en el campo como el desarrollo con ejemplos específicos para cada cadena.
- La gobernanza de los diferentes espacios como los comités de cadena, consejos de competitividad, consejos de cuencas, cámaras de los sectores, requieren rediseños o reingenierías, cambios que están siendo facilitados y que serán la base para el siguiente período.
- La base organizativa crece aceleradamente cerrando el 2017 con 26 organizaciones, articuladas desde el mercado, factor que refleja en potencial de la zona y que impacta en forma contundente en la reducción de las brechas y desigualdades entre actores y eslabones.
- Acciones relevantes como la titulación de tierras, la carga de tramitología en los procesos operativos de las empresas, la mejora de la responsabilidad social del sector privado

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

| | Relativo a | Autor |
|---|----------------|---------------|
| 1. Ha sido acertada la apuesta del SURCOMPITE de brindar servicios a las PYMES o Productores por medio de la asistencia técnica, mecanismos financieros, acceso a inversión, mejoramiento de la gobernanza en las cadenas, etc, acciones que significan una reducción del riesgo en las familias destinatarias de estos servicios. | Design | Carias, David |
| 2. El programa se diseñó con una contraparte de personal por parte del sector público para el componente institucional, recurso humano que no se facilitó al SURCOMPITE en tiempo y calidad, afectando la planificación y metas asignadas. | Design | Carias, David |
| 3. La cantidad de actores que se suma periodo a periodo a los instrumento del SURCOMPITE van en aumento, el nivel de convocatoria del sector privado directamente vinculado a las cadenas priorizadas en alto, se ha logrado un grupo de alianzas con compradores, proveedores y entidades financieras claves para lograr el cumplimiento del objetivo propuesto. | Implementation | Carias, David |
| 4. Vincular a todos los integrantes de las cadenas productivas en la ejecución de un proyecto como SURCOMPITE, generara sinergias positivas bajo el esquema de ganar - ganar, compromete a los diferentes actores, facilita la rendición de cuentas, involucrando al productor, proveedores de insumos, agencia financiadora, comercialización, exportador que finalmente reducen mitigan los riesgos al estar mejor coordinados. | Risk | Carias, David |
| 5. El enfoque al mercado acompañado de asesoría y asistencia técnica en la práctica para temas de negociación, acceso a mercados, contratos de compra venta, coinversión, bandas de precios, ferias, misiones comerciales, etc mejoran el ambiente de confianza entre las partes, reducir las brechas y desigualdades entre los eslabones de la cadena. | Sustainability | Carias, David |
| 6. El enfoque de organización bajo enfoque empresarial de las comunidades y los productores vinculados a las cadenas productivas y selección de modelos de negocio que parten desde el mercado han sido variables que permiten y facilitan la sostenibilidad futura de las intervenciones del SURCOMPITE. | Sustainability | Carias, David |
| 7. El ambiente para complementar capacidades entre programas de desarrollo públicos y privados ha sido favorable, mejorando la calidad de los servicios que reciben los diferentes productores, en la actualidad el SURCOMPITE mantiene una articulación con programas como EMPRENDESUR FIDA SAG, USAID IWCL, Gobernanza Hídrica COSUDE y Nuestra Cuenca Goascoran COSUDE. | Implementation | Carias, David |
| 8. En términos del acceso a Financiamiento la plataforma de actores ha logrado personalizar los instrumentos financieros a la medida de cada cadena o sector con el acompañamiento del SURCOMPITE, así mismo existen criterios de estandarización y unificación de criterios entre las entidades financieras que permite acelerar procesos y mejorar los tiempos en beneficio del usuario final. | Implementation | Carias, David |
| 9. Actores vinculados al SURCOMPITE han valorado las ventajas y oportunidades del trabajo bajo un enfoque territorial, los indicadores de inversión y acceso a financiamiento crecen aceleradamente y el aprendizaje e intercambio reduce tiempos en las decisiones de los diferentes actores. | Implementation | Carias, David |
| 10. El SURCOMPITE ha innovado en cadenas de productos no tradicionales, en los cuales existe poco experiencia en la zona sur (Okra, Calabaza, Camote), estos rubros o productos tienen una curva de aprendizaje de uno a dos ciclos, etapa en la cual se elevan los riesgos y por tanto demandan acciones de inversión complementarias para no poner en precario la economía familiar. | Design | Carias, David |
| 11. El Plan Regional de la Zona Sur es la herramienta que debe asegurar la articulación de los actores públicos y privados, instrumento que ha sido identificada desde el diseño del SURCOMPITE, durante el 2017 la dinámica del sector público nacional y local (Periodo electoral y etapa final de los gobiernos locales y nacionales) no facilitó esta articulación al ritmo planificado. | Design | Carias, David |
| 12. La asistencia técnica en temas productivos y en gestión para la comercialización son aspectos claves para el funcionamiento del modelo de triangulación, ya que es una las condiciones que asegura el repago de los préstamos. Por lo tanto, la fijación de precios en la generación de contratos de compra venta requiere de mayores esfuerzos de coordinación y comunicación entre los productores y los compradores. | Implementation | Carias, David |
| 13. El fortalecimiento de las instituciones públicas debe ser impulsado desde la iniciativa privada y con la participación de la academia en la generación de la información pertinente para priorizar y tomar decisiones colegiadas. La voluntad política por sí sola no garantiza el éxito de un programa | Design | Carias, David |
| 14. La consolidación del Comité de Servicios Financieros permite homogenizar los instrumentos y herramientas que le dan acceso a financiamiento a los pequeños productores, bajo esquemas de garantías recíprocas. | Implementation | Carias, David |
| 15. Facilitarle al Productor un plan de inversiones del rubro y un contrato de preventa en un esquema de triangulación, le apoya al acceso a financiamiento estructurado, le da seguridad a la banca y al comprador de la calidad del producto y sostenimiento del precio. | Implementation | Carias, David |
| 16. Vincular a todos los integrantes de las cadenas productivas en la ejecución de un proyecto, generara sinergias positivas bajo el esquema de ganar - ganar, involucrando al productor, proveedores de insumos, agencia financiadora, comercialización, exportador. | Implementation | Carias, David |