

**PROGRAMA DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL  
PRÉSTAMO BID 1786/SF-HO**

**INFORME EVALUACIÓN CUALITATIVA DE LOS RESULTADOS DEL PROGRAMA**

**Consultora:**  
Marta Mazier  
Consultora

**Tegucigalpa, Honduras, 28 de agosto de 2013**

## **SIGLAS UTILIZADAS**

<b>BID</b>	Banco Interamericano de Desarrollo
<b>UCP</b>	Unidad coordinadora de Proyecto
<b>ENEE</b>	Empresa Nacional de Energía Eléctrica
<b>FHIS</b>	Fondo Hondureño de Inversión Social
<b>RETE</b>	No se identifico
<b>SANAA</b>	Servicio Nacional de Acueductos y Alcantarillados
<b>UNAH</b>	Universidad nacional Autónoma de Honduras

## **INTRODUCCION**

El presente informe, corresponde a la entrega de resultados de la evaluación cualitativa del Programa de Vivienda de Interés Social Préstamo BID 1786/SF-Ho. Específicamente del Componente 2.2 Subsidios Colectivos, ejecutado por el FHIS, entre los años 2010 y 2011.

La evaluación se realizó en el período del 5 al 31 de Agosto de 2013, en la ciudad de Tegucigalpa, en las colonias Villa Franca y Villa Cristina, con la participación de pobladores directamente beneficiados, líderes comunitarios, que participaron en el proyecto y UCP-FHIS.

---

## I. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

El Gobierno de Honduras se encuentra en la fase final de ejecución del Programa de Vivienda de Interés Social. El objetivo general del Programa es mejorar las condiciones de vivienda y de hábitat de las familias hondureñas de ingresos bajos y moderados. Específicamente, se proponía aumentar la capacidad del Gobierno de responder a las múltiples demandas en el sector vivienda, incrementando el acceso de las familias a la vivienda formal y a los servicios urbanos básicos.

La Dirección General de Vivienda y Urbanismo (DGVU) de la Secretaría de Obras Públicas, Transporte y Vivienda (SOPTRAVI) es responsable por la coordinación del componente 1 “Instrumentos y Reformas del Sector” cuyo objetivo era diseñar nuevos instrumentos y fortalecer la institucionalidad del sector y del Subcomponente 2.1 “Subsidios Habitacionales Individuales”<sup>1</sup> cuyo objetivo era implementar y financiar un Sistema Nacional de Subsidios Habitacionales (SNSH) que se utilizara para complementar la capacidad de pago de las familias de bajos y medios ingresos en el proceso de adquisición o mejora de sus viviendas actuales.

El Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS) como co-ejecutor del Programa es responsable del **Subcomponente 2.2 Subsidios Colectivos**<sup>2</sup>, cuyo objetivo era atender a las necesidades de los hogares de ingresos más bajos (menores a 3 salarios mínimos), mediante el aporte de recursos de subsidio para la implantación de infraestructura básica en barrios urbanos y peri-urbanos donde estas familias se concentran.

Con recursos del Subcomponente 2.2 Subsidios Colectivos, y bajo la responsabilidad de la Unidad Coordinadora del Programa (UCP) del FHIS, se ha finalizado la ejecución de un proyecto piloto de mejoramiento de barrios que incluye la construcción de infraestructura y servicios básicos en dos barrios urbanos seleccionados por el grado de carencias del barrio y por los niveles de pobreza. Este subcomponente financia: (i) los costos directos de preparación de Planes Integrales de Mejoramiento de Barrios (PIMB); (ii) las inversiones en infraestructura y servicios sociales; y (iii) las acciones sociales del programa.

En la base de los criterios de elegibilidad y priorización, descritos en el Reglamento Operativo del Programa, fueron seleccionados dos barrios del

---

<sup>1</sup> Mediante contrato modificadorio No. 1 (la cual fue aprobada por el Directorio del Banco en fecha 17 de Diciembre de 2008) se incluyó un subcomponente “Subsidios Habitacionales Individuales de Emergencia” que mantenía el objetivo inicial del programa pero asignaba recursos específicos a las personas damnificadas de la Depresión Tropical No. 16 de octubre de 2008.

<sup>2</sup> Igualmente, mediante contrato modificadorio No. 1 se incluyó un subcomponente “Subsidios Habitacionales Colectivos de Emergencia” que incluyó 21 proyectos de reconstrucción de obras de infraestructura básica y social de las zonas afectadas.

Distrito Central de Honduras: Villafranca y Villa Cristina, con un total de 1.990 familias y más de 10.000 habitantes. A la conclusión de las obras, la totalidad de las familias contarán con los servicios básicos tales como agua y saneamiento, drenaje pluvial, alumbrado público, acceso vial y peatonal, la reparación de las escuelas y kínder de la colonias y áreas de recreación como canchas deportivas y plazas.

El trabajo social en el marco del desarrollo de este proyecto incluyó una serie de talleres y/o cursos de capacitación para la comunidad<sup>3</sup> en temas orientados a la creación y rescate de valores, el fortalecimiento de las instituciones comunitarias y formación para acceso a trabajo de jóvenes y mujeres.

## **II. DESCRIPCION DEL PROYECTO**

### **2.1. Objetivo del Programa**

Mejorar las condiciones de vivienda y de hábitat de las familias hondureñas de ingresos bajos y moderados

### **2.2. Objetivo del Subcomponente 2.2 Subsidios Colectivos, atendido por el FHIS.**

Atender a las necesidades de los hogares de ingresos más bajos (menores a 3 salarios mínimos), mediante el aporte de recursos de subsidio para la implantación de infraestructura básica en barrios urbanos y peri-urbanos donde estas familias se concentran.

Este subcomponente es ejecutado a través de la Unidad Coordinadora del Programa (UCP) del FHIS y es responsable de: la construcción de infraestructura y servicios básicos en 2 barrios urbanos seleccionados por el grado de carencias del barrio y por los niveles de pobreza. Este subcomponente financia: (i) los costos directos de preparación de Planes Integrales de Mejoramiento de Barrios (PIMB); (ii) las inversiones en infraestructura y servicios sociales; y (iii) las acciones sociales del programa.

## **III. METODOLOGIA DE EVALUACION (Resumen)**

La metodología, tuvo como base preguntas orientadoras, proporcionadas en los Términos de Referencia. A partir de estas, se diseñó e instrumentos de investigación, para ser aplicados en la evaluación cualitativa.

---

<sup>3</sup> Con especial énfasis en mujeres y jóvenes en riesgo

El diseño, tomo en consideración lo siguiente:

- a. Características de las colonias beneficiarias del proyecto.
- b. Características de la población que participaría en el proceso de evaluación: líderes comunitarios, jóvenes y mujeres. cualitativa).
- c. Tipo y alcances del proyecto.
- d. Tiempo estimado para la evaluación.

La metodología utilizada, consideró dos momentos.

A) Grupos focales con líderes comunitarios, jóvenes y mujeres.

Los grupos focales, se desarrollaron como puntos informativos, de análisis, reflexión y valoración del proyecto desde una perspectiva de análisis cualitativo y sustentado en la participación colectiva.

Para grupo focal se diseñó una guía metodológica específica (ver anexo), que orientara los análisis y participaciones en los trabajos de grupo, en función de la información que se deseaba recabar.

La metodología, inició con actividades de generación de confianza y estímulo a la participación: presentaciones, dinámica de expectativas (red social), construcción histórica del proceso, mapa comunitario, preguntas generadoras.

B) Al final de la jornada con los grupos focales, los participantes, contestaron una entrevista personal, conteniendo, preguntas abiertas con posibilidades de cierre, al momento de la tabulación. Esta entrevista tuvo como finalidad asegurar respuestas, reiterar resultados de los trabajos de grupo y recabar otras informaciones pertinentes a lo individual y no al colectivo social.

C) Entrevista grupal con la Coordinación y Equipo Técnico de la UCP-FHIS, para analizar resultados, lecciones aprendidas, desde lo técnico a lo meramente social.

D) Consulta de fuentes secundarias de información.

#### **IV. CONSTRUCCION METODOLOGICA DEL PROCESO DE INSERCIÓN Y EJECUCION DEL PROYECTO**

Con el propósito de rescatar la experiencia del proyecto desde el inicio de las actividades, se ha realizado un resumen de las distintas acciones, tratando de agruparlas por año. Este resumen en algún momento no recogerá el caudal de tareas, gestiones y alcance del proceso llevado a cabo por la UCP. No obstante, se ha simplificado, para mostrar la validez de una metodología, prácticamente construida en el camino.

La construcción de este proceso, se realizó con grupos focales (mujeres, jóvenes y líderes comunitarios de ambas colonias), coordinación y técnicos de la UCP.

“El proceso no fue fácil, no teníamos un método definido. Muchas de las acciones, tuvimos que llevarlas a cabo por sentido común, a prueba y error. La mayoría funcionaron. Las que no, servirán de lección aprendida”. (Sireya Días, Coordinadora UCP-FHIS).

Se ha tratado de generalizar el proceso metodológico, sin antes reconocer que en ambas colonias se realizaron, acciones diferentes, en función de su contexto interno. Las actividades del proyecto, se han reunido por años de ejecución, para dar una idea del tiempo, en que estas se han logrado ejecutar.

##### **Año 2010**

###### **1. Primer acercamiento comunitario (2010)**

Visita de reconocimiento a la comunidad (Villa Franca- inicia proyecto), para conocer la zona y contactar líderes organizados (Patronato y Junta de Agua), naturales o actores claves que apoyarían la inserción del equipo técnico de la UCP-FHIS y las empresas constructoras.

En este momento las comunidades mostraron desconfianza al proyecto, debido a las malas experiencias dejadas por otras iniciativas, que según los pobladores, llegaron con ofertas que no se cumplieron.

En esta fase del proceso, fue determinante la presencia de todo el equipo de UCP y la de la Coordinación del mismo, quienes mostraron, mayor nivel de credibilidad. Así como el acompañamiento de una líder de la Colonia Villa Cristina, quien es asesinada posteriormente en la Villa Franca.

2. **Sensibilización**, mediante la divulgación del proyecto en toda la comunidad visitas domiciliarias (casa por casa), hojas volantes conteniendo información del proyecto.
3. **Asamblea comunitaria, firma de Acta de compromiso y convenios individuales** (a puertas abiertas), en la cual se pactaron compromisos y la programación de actividades.
4. **Apertura de concurso para la licitación del proyecto**. La información se divulgó mediante rótulos en puntos de mayor afluencia y tránsito de pobladores (pulperías), para dar conocer el proceso y las bases de la licitación.
5. **Campañas de sensibilización focalizadas**. Dada la situación de inseguridad, los hechos violentos en contra de líderes y la falta de seguridad percibida para los trabajadores de la empresa que ejecutaría la obra, se realizaron campañas y visitas de la UCP a líderes, pobladores y actores claves.

La UCP-FHIS, visualizó la necesidad de realizar retiros fuera de la comunidad (desarrollados en centros de capacitación y hoteles de Tegucigalpa), para mostrar a los jóvenes, mujeres y líderes, la importancia del proyecto, presentar testimonios de paz y motivación. De la misma manera se realizaron giras educativas y demostrativas a proyectos ya realizados por el FHIS, para devolver confianza.

6. **Capacitaciones comunitarias** en oficios (panadería, albañilería) y manualidades (bisutería, elaboración de piñatas) para despertar el interés en la generación de ingresos y generar capacidades en la comunidad. Estas actividades se realizaron en alianza con otras instituciones (INFOP, ONG italiana RE.TE).
7. **Celebraciones especiales** (día del niño y la madre). Para mejorar clima de armonía, socialización y alegría en las comunidades.



## **Año 2011**

8. **Levantamiento topográfico, diagnóstico de necesidades de la colonia y diseño del proyecto.** Con la participación de la comunidad, contribuyendo a mejorar la confianza, transparencia de los procesos y el sentido de pertenencia de los habitantes de las colonias.
9. **Contratación de empresa constructora.** Con la presencia de miembros de la comunidad, durante la apertura de ofertas técnicas y económicos. Ello ayudo a fortalecer la confianza y la seguridad en la construcción de infraestructura.
10. **Se inicia la obra física (alcantarillado sanitario) y construcción de 23 viviendas** para familias más pobres, en la Colonia Villa franca, que fueron identificadas diagnóstico de necesidades.
11. **Contratación de trabajadores de la comunidad**, para participar en las obras físicas. Se logra la inclusión de jóvenes.

## **Año 2012**

12. **Continuación de capacitaciones**, programa de alfabetización, y giras educativas (UNAH). Acciones encaminadas a devolver el clima de confianza, reducir el miedo, producto de la la muerte de la líder de la Junta de Agua, de Villa Cristina y otros hechos violentos a trabajadores de la empresa constructora.
13. **Organización de grupo de acompañamiento.** Integrado por miembros de la comunidad para dar seguridad a los trabajadores de la empresa constructora.

## **Año 2013<sup>4</sup>**

14. **Conclusión de obras:** Alcantarillado sanitario, cancha deportiva (solo en Villa Franca, por la falta de área verde y recreativa en la Villa Cristina).
15. **Visita de supervisión de comisiones del BID y FHIS.** La presencia de Comisiones, marco relevancia en el proceso, ya que la comunidad, percibió interés institucional por la problemática de sus comunidades.

---

<sup>4</sup> A la fecha de evaluación, la UCP, manifestó que aún faltaban actividades por realizar, por ejemplo cierre de proyecto, asamblea informativa.

16. **Rendición de informes en Asamblea Comunitaria.** En la cual se dieron a conocer los avances de la obra, así como, información financiera del proyecto actividades sociales y educativas realizadas.
17. **Competencias deportivas,** con la presencia de seleccionados de futbol, quienes hablaron y dieron testimonio de vida a los jóvenes de ambas comunidades.
18. **Reforestación de áreas verdes,** como medida de contención y ornato y para uso en la alimentación (árboles frutales).
19. **Reconstrucción de parques (Villa Franca).**
20. **Conclusión de obras:** alumbrado eléctrico, cunetas, gradas y pasamanos.

## **V. RESULTADOS DEL PROYECTO**

Resulta dificultoso iniciar una evaluación cualitativa, contabilizando la muerte; no obstante, es la realidad de varios barrios y colonias en Honduras. Las colonias Villa Franca y Villa Cristina, no se abstraen de esta realidad, figuran en la lista de barrios más inseguros de Tegucigalpa.

Parte de las muertes más violentas se dan en estas zonas, afectando en mayor grado a jóvenes de ambos sexos, entre los 24 y 34 años<sup>5</sup>.

Del 2010 a 2013, las muertes violentas en las colonias de influencia del proyecto se estimaron así: Villa Franca (45) y Villa Cristina (35).<sup>6</sup> Estas colonias reflejan los índices más altos en comparación a comunidades vecinas como, Las Pavas, Alemania, La Laguna, San Juan del Norte y Buenas Nuevas.

Las causas de la violencia están relacionadas a causas socioeconómicas, a la insatisfacción de necesidades básicas, la falta de acceso a fuentes dignas de empleo, educación, y ausencia de espacios para la recreación en sus diferentes manifestaciones.

"A partir de los análisis basados en el índice de NBI, se ha constatado que la pobreza urbana, tiende a concentrarse espacialmente, en particular en los cinturones que surgen alrededor de las grandes ciudades. Muchos pobres, tienen acceso a servicios públicos domiciliarios- la mayoría de las veces de

---

<sup>5</sup> <http://www.elheraldo.hn/Secciones-Principales>. Ed. 29/12/2012

<sup>6</sup> Información proporcionada por UCP de FHIS.

modo informal o irregular- mediante conexiones clandestinas, servicios privados de entrega de agua y otros métodos. Sin embargo, mientras siga existiendo una baja cobertura de servicios públicos y servicios sociales básicos, - como la educación y la salud-el solo aumento del ingreso no va a solucionar las situaciones más problemáticas de insatisfacción de necesidades básicas, y menos aún las de grupos vulnerables como son las madres solteras, los niños de la calle o las personas mayores”<sup>7</sup>.

En este contexto, la presencia de programas orientados a mejorar barrios pobres, son determinantes para elevar la calidad de vida de las personas que en ellos habitan. Como se ha observado y constatado en las colonias Villa Franca y Villa Cristina de Tegucigalpa.

### **5.1. Resultados Globales (Colonia Villa Franca y Villa Cristina)**

#### **5.1.1.Efecto del programa sobre las condiciones de habitabilidad para ambas colonias.**

Las dos colonias muestran cambios esenciales en su infraestructura e imagen. Antes de 2010, las dos colonias eran inaccesibles para los habitantes de las comunidades y del transporte vehicular. Esto se ha constatado a través de la evaluación con pobladores y líderes comunitarios, así como la visita y recorrido por las colonias beneficiadas con el proyecto.

Los efectos observados por los habitantes de Villa Franca y Villa Cristina, se conceptúan en el mejoramiento de la calidad de vida, de los habitantes de las mencionadas colonias. Su percepción acerca de los resultados del proyecto es integradora.

- Mejorada la infraestructura: 2,727 familias directamente beneficiadas (1910 en Villa Cristina y 817 en Villa Franca). Tienen acceso y satisfechas necesidades básicas elementales (ver cuadro abajo). Servicios generalmente, inaccesibles para los pobres asentados en la periferia urbana.
- Mejorado el bienestar colectivo e individual, al contar con títulos de propiedad, satisfacción de necesidades básicas (agua, alumbrado, alcantarillado, calles en buen estado y áreas de recreación). Todo ello incide en nuevos objetivos de vida, especialmente de grupo vulnerables (mujeres y jóvenes).

---

<sup>7</sup> BID: Ciudades para Todos. Varios Autores (Brakarz, Greene y Rojas). Pág. 9. Año 2002

- Mejorada la economía de las colonias, ingresos de las familias directamente beneficiadas y de comunidades colindantes.
- Aumentada la plusvalía de los terrenos y valoración de la vivienda como patrimonio familiar. Que mueve a los propietarios(as) a realizar mejoras en sus viviendas.
- Reducido el riesgo ambiental. Ya que estos terrenos soportan la deforestación, erosión, construcción masificada de viviendas, acumulación de basura; en contra de la calidad de vida de las persona y de la biodiversidad de las zonas.
- Fortalecido y cohesionado el relacionamiento entre tejido social comunitario, instituciones públicas y Organismos de Desarrollo, como FHIS, BID y ONG presentes en la zona, restituyendo credibilidad y confianza a los pobladores y sus organizaciones. De igual manera a las instituciones ejecutoras.
- Si bien, la evaluación no contempla valorar la obra física (obedece a lo cuantitativo), es importante señalarlo, en esta evaluación, en tanto ha generado bienestar y mejorada la calidad de vida.

Tabla No. 1 **OBRAS FISICAS EJECUTAS**

OBRAS FISICAS EJECUTADAS
1. Alcantarillado
2. Agua potable
3. Drenaje pluvial
4. Alumbrado público
5. Sistema vial ( pavimento y gradas)
6. Centros de educación
7. Construcción de 23 viviendas en la Col. Villa Franca
8. Recreación: Cancha de futbol en Villa Franca
9. Áreas verdes: reforestación y reconstrucción de parques
10.Obras de mitigación: muros de contención y reforestación

- Seguridad interna mejorada, en la movilidad de personas y el tránsito vehicular. Antes del proyecto, las mujeres y adultos mayores no bajaban con frecuencia al centro de las colonias, por las dificultades de acceso. De igual manera, los distribuidores comerciales, transporte público, por el mal estado de las calles, la inseguridad y la falta de alumbrado eléctrico.

- Estado emocional y salud de las personas mejorado. Según los participantes en la evaluación: se han reducido las enfermedades respiratorias en niños, jóvenes y adultos<sup>8</sup>, higiene de las calles, hogares, al contar alcantarillado y agua potable.
- Reducidos los conflictos vecinales, por malas relaciones en la comunicación y convivencia. Esta situación, progresivamente mejora, como consecuencia de la participación en las distintas obras de construcción, capacitaciones y giras de sensibilización realizadas en el marco del proyecto.
- Surgimiento de una nueva forma de vivir, las mujeres y jóvenes expresaron “ahora podemos usar todo tipo de ropa y calzado, porque tenemos buenas calles”.
- La obra física en su totalidad ha devuelto una nueva imagen a las colonias, en el tema de la seguridad y reducción de la violencia, producto de la mejora del barrio y las capacitaciones. Una muestra de ello es la disminución de muertes violentas.

**Tabla No.2 DECESOS EN COLONIAS POR VIOLENCIA**

COLONIA	AÑO 2010	AÑO 2011	AÑO 2012	AÑO 2013
Villa Franca	17	9	13	2
Villa Cristina	5	5	14	4

**Fuente: UCP-FHIS**

#### **5.1.2.Desarrollo del capital social, colectivo, individual y familiar.**

- El proyecto ha contribuido a mejorar la cohesión comunitaria y a repensar en nuevas formas de vivir lo social, a partir de la devolución de confianza y credibilidad con la ejecución del proyecto.
- El alcance del proyecto trascendió de la mera construcción física de la obra, hacia la construcción de entramado social participativo, que ha mejorado la convivencia comunitaria, la entrada de nuevos proyectos y capacidades organizativas comunitarias para emprender articuladamente con nuevas instituciones.
- Se fortalecieron liderazgos, como es el caso de las Juntas de Agua, que en este caso mostraron mayor dinamismo y capacidad de convocatoria.

<sup>8</sup> Sería importante cotejar con Centros de Salud de las colonias beneficiadas, por el proyecto.

Sin menospreciar la figura de los Patronatos, figura históricamente y legalmente reconocidas en los barrios.

- Las organizaciones comunitarias aprendieron a trabajar coordinados, en correspondencia a los objetivos de desarrollo de la comunidad y no de interés de grupo.
- Se fomentó el voluntariado a través de comités de apoyo, que sirven de enlace con las instituciones.
- Surgió un nuevo liderazgo en mujeres y jóvenes.
- Las organizaciones asimilaron el trabajo por sector, lo que ha incido con las tareas de ejecución, supervisión y en general con los compromisos establecidos con la UCP.
- Las organizaciones comunitarias han adquirido nuevas capacidades y competencias para la resolución de conflictos, a través de las capacitaciones recibidas y la inducción clara de la UCP.
- Reducida la diferenciación entre jóvenes, mujeres y líderes comunitarios, que se constata en la participación equilibrada en las distintas actividades, requeridas por el proyecto.
- Mejorada su autoestima, manifestando- especialmente los jóvenes-, que antes les daba temor ofrecer su dirección en sus documentos personales (por ejemplos CV). Ahora lo hacen en las redes sociales. Se agrega que, ahora presentan su tarjeta de identidad, antes la mantenían escondida
- Lograda la inserción en trabajos formales, entre otros, centros comerciales cercanos (alrededor de 15 jóvenes). Antes no podían, porque estas empresas manejan horarios nocturnos, y tenían temor de trasladarlos a sus colonias.
- Mejorado la vida de las mujeres trabajadoras independientes, (vendedoras de tortillas, alimentos), usan el transporte público, lo que facilita su traslado y menos esfuerzo físico.
- Mayor cohesión familiar, menos gritos, golpes y maltrato verbal<sup>9</sup>.
- Mejoradas las competencias personales y oportunidades de generación de ingresos de mujeres y jóvenes, mediante el aprendizaje de oficios y manualidades.

---

<sup>9</sup> Manifestaciones de las mujeres y jóvenes en grupos focales.

## **5.2. RESULTADOS POR COLONIA**

De manera específica, se exponen a continuación los principales resultados expresados por las organizaciones comunitarias (Patronato, Junta de Agua, Sociedad de Padres de Familia), mujeres y jóvenes de las dos colonias, participantes en la evaluación cualitativa.

### **5.2.1. Villa Franca**

#### **Consulta a Organizaciones**

Según las organizaciones comunitarias de Villa Franca, los factores que influyeron en el buen desarrollo del proyecto, están en correspondencia a la actitud del equipo de la UCP-FHIS, que mostró una actitud de confianza, transparencia y de buena comunicación, con vecinos y organizaciones.

Por otra parte, mediaron en el conflicto y la inseguridad. No mostraron temor. Contrario a ello, buscaron el dialogo y la sensibilización de grupos de fuerza en la comunidad. De la misma manera, conversaron y concientizaron a los trabajadores de las compañías constructoras, sobre la realidad de la colonia y las medidas a tomar para no entrar en conflicto.

#### **Logros del proyecto**

- Motivar y generar confianza para apertura de cuenta de ahorro, en una cuenta bancaria. La comunidad no tenía confianza en el patronato y decidieron en Asamblea hacerlo con la institución (FHIS). Se observó honradez y transparencia en el ahorro, que sirvió de contraparte comunitaria para el proyecto.
- Alianzas entre organizaciones de la comunidad e instituciones para ejecutar y contribuir con el proyecto.
- Completada en su totalidad la infraestructura.
- Cambio e incidencia en el estilo de vida de la comunidad (más limpieza, higiene y seguridad).
- Generación de empleo, e inserción de jóvenes en riesgo social.
- Mejorada la convivencia comunitaria y la participación en la toma de decisiones concernientes al desarrollo de Villa Franca.
- Fortalecidas las organizaciones comunitarias, trabajo conjunto y complementariedad en las tareas.

### **Diferenciación del proyecto con otros similares**

- Involucramiento directo con la comunidad y presencia continuada antes y durante la ejecución de la obra.
- Mostro compromiso y voluntad.
- Desarrolló estrategias de concientización, sobre la necesidad de participación de la comunidad (organizaciones, familias e individuos), a través de giras de reconocimiento de experiencias similares, charlas educativas, testimonios y actividades de convivencia social.

### **Obstáculos identificados durante la ejecución del proyecto**

- La inseguridad en la zona, que limitó en algún momento el desarrollo normal de la obra física y de actividades.
- La desconfianza hacia este tipo de proyectos, por malas experiencias con otras instituciones u organizaciones.
- Conflicto con vecinos, que no permitían la obra en sus terrenos.
- La colindancia entre colonias, que no permitían el paso del proyecto y obstaculizó la obra en algún momento.
- La extrema pobreza, que impide aportar económica a los proyectos de desarrollo.

### **Soluciones establecidas para superar obstáculos**

- Acompañamiento a la UCP y empresas en las actividades y obras.
- Reelección del patronato.
- Establecimiento de convenios entre Patronato de Villa Franca y colonias aledañas.
- Giras y campañas educativas, emprendidas por el FHIS.
- Transparencia en el proceso de licitación.
- Transparencia en el manejo de cuenta de ahorro, que se depositó en el FHIS.
- La entrega de informes por UCP y organizaciones en asambleas abiertas.
- La visita de comisiones internacionales (BID) a la zona, dando una nueva imagen y otra información de las fortalezas y oportunidades con que cuentan.



### Consulta a Mujeres Villa Franca

Si bien el proyecto, no contempló el tema de género, como eje transversal, las capacitaciones, giras educativas y acciones prácticas en torno al involucramiento en el proyecto, permitieron y estimularon la participación de mujeres en un contexto de exclusión social y equidad.

Por lo tanto se decidió indagar temas concernientes a género, para establecer los efectos del proyecto, en tal aspecto.

En relación a algunas afirmaciones presentadas, las mujeres manifestaron sus respuestas así:

Estiman que las decisiones importantes las debe tomar el hombre (si 61% y no 33%), el 79%, cree que hay algunos trabajos que solo el hombre debe hacer y un 21%, no está de acuerdo con esta afirmación.

Es más importante que los hombres trabajen (68% si, 32% no). Los hombres deben ganar más que las mujeres respondieron: si 48%, no 47%, y dependen del trabajo un 5%.

Cuando la mujer trabaja fuera del hogar, consideran (89%), que los hombres deben ayudar en la casa; un 11% dice que no deben ayudar en los quehaceres del hogar.

El 68% de las mujeres manifestaron que ellas deciden, que comprar y en que invertir en su vivienda. El restante 32%, manifestó que debe consultarlo a la pareja o al miembro de la familia que aporta para los gastos.

Respecto al proyecto, las mujeres lo describieron como una experiencia constructiva, en la dotación de infraestructura básica, reducción del conflicto social, logró la participación de la comunidad y ha mejorado la calidad de vida de las familias en sus diferentes aspectos.

Durante el proyecto, las mujeres y jóvenes tuvieron trabajos. Las mujeres elaboraron alimentos para vender a los trabajadores y los jóvenes fueron contratados para trabajar en las obras.

Grafico No.1

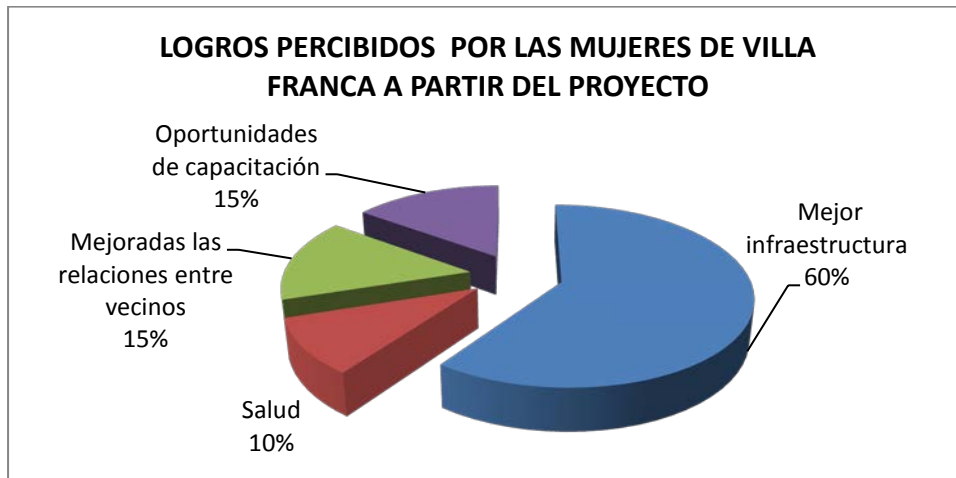


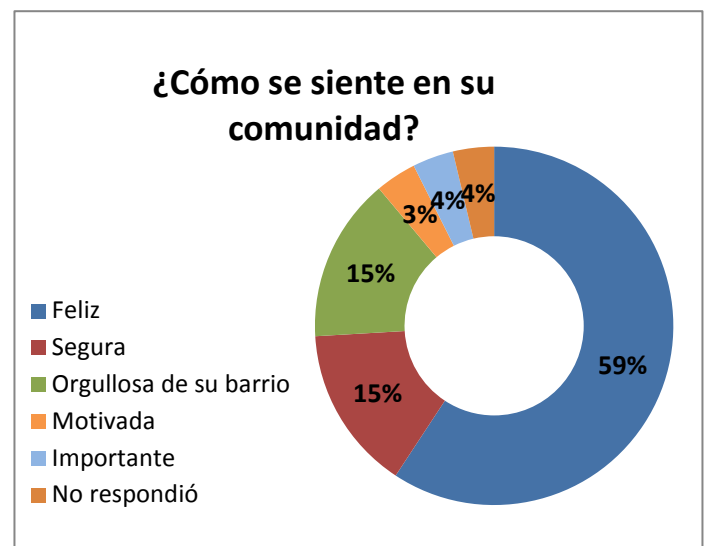
Grafico No.2

Las mujeres de la colonia Villa Franca, expresaron que tienen sentimientos de: felicidad, seguridad, orgullo por su colonia, motivación y sentirse importantes como personas.

“Les decía en la casa: quiero que el tiempo que el señor me dé de vida, pueda ver cambios en la comunidad. A mis nietos jugando en las calles. Ahora me voy con ellos a la cancha”. (Marta Lidia).

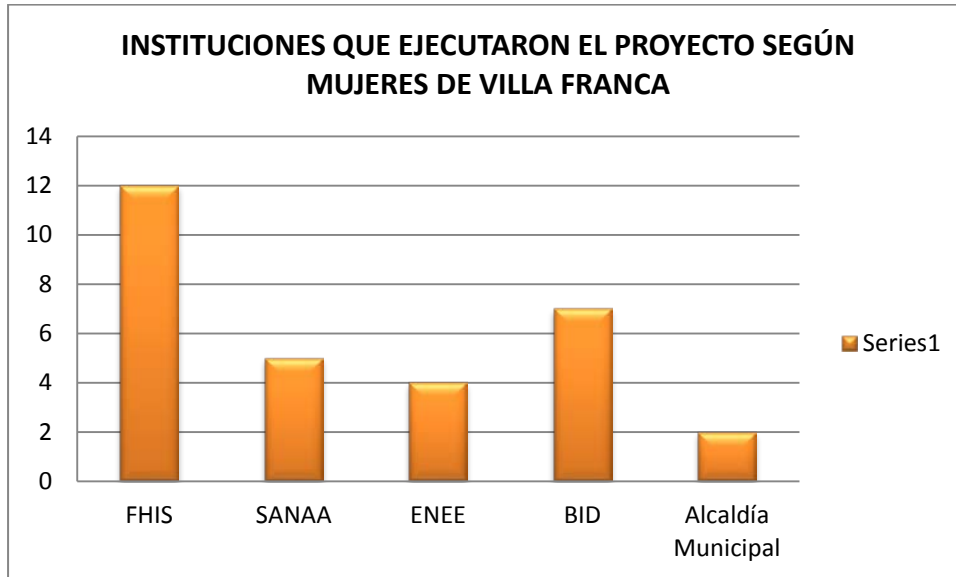
Acerca de la contribución de las mujeres al logro del proyecto, enunciaron que participaron en las visitas domiciliarias para convencer a los vecinos, así como en las asambleas comunitarias.

Reconocen que sin el apoyo comprometido de las instituciones y en particular de la buena labor del equipo técnico y dirección del proyecto, la infraestructura, no hubiese sido posible. De igual manera, las contribuciones realizadas por la alcaldía (como la rifa de una moto, cuyos fondos se



destinaron a obras comunitarias.) El siguiente gráfico ilustra las instituciones identificadas por las mujeres de Villa Franca para realizar el proyecto.

Grafico No.3



Respecto a lo que pasara en la colonia Villa Franca, una vez que salga el proyecto la mayoría de las mujeres, concluyeron en que llegarán nuevos proyectos, porque han mejorado las condiciones de infraestructura, seguridad y organización comunitaria.

Agregaron que el apropiamiento de la población hacia el proyecto, ha generado una conducta de cuidado y mantenimiento de la obra.

Gráfico No.4



## Consulta a Jóvenes

"Un día, cuando fui a pedir trabajo, la de Recursos Humanos, me miró. Le dijo a otro señor: mira como bajan muchachas bonitas de esos cerros. Sentí cólera, por oír que bajamos de cerros. Además, en todos lados hay feas y bonitas. No me dieron el trabajo". ¿?

Quisiera ser bailarina de (no sabe cómo se llama el baile dice...), la amiga le ayuda, de esas que salen en las cajitas de música. No de Hip Hop. (Fernanda y amiga).

En trabajo de grupo, los jóvenes pintaron a su comunidad en un antes: sombrío, sucio, poca gente en las calles e inseguridad. En el ahora: una cancha de futbol, en el centro de la comunidad (sobredimensionada), como expresión de motivación y satisfacción por la obra; las calles ordenadas, limpias y vecinos en convivencia y armonía. Algunos focos de inseguridad. Sin embargo, ilustraron el rechazo a la posta policial.

Acerca de los cambios observados en la Colonia Villa Franca con la ejecución del proyecto resaltaron el mejoramiento del bienestar individual y colectivo. Seguidamente de jóvenes motivados por la comodidad que ofrece la infraestructura, cancha de futbol y nuevas capacidades adquiridas a través de las capacitaciones, giras demostrativas y la experiencia en la construcción de obras de infraestructura (mediante la contratación como mano de obra del proyecto).

Grafico No.5

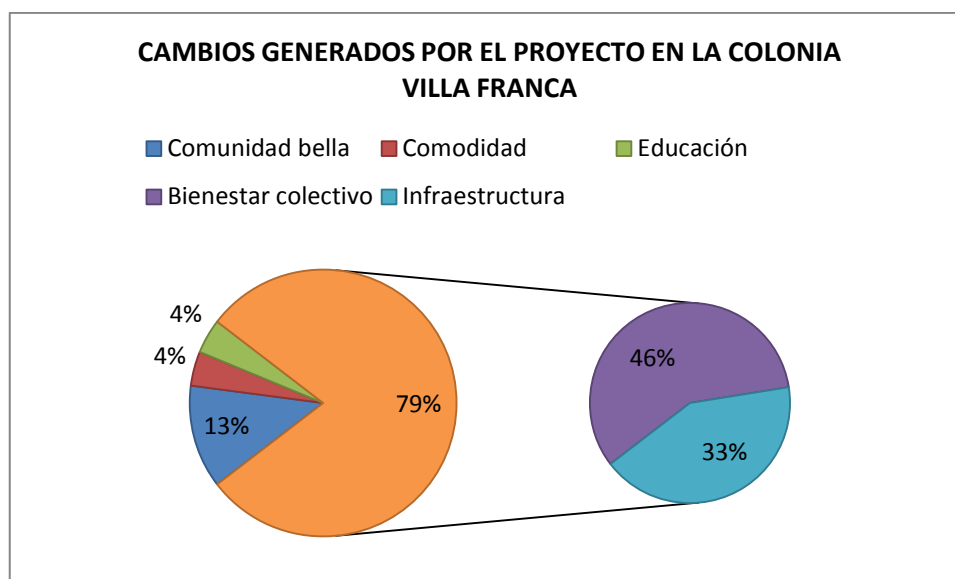
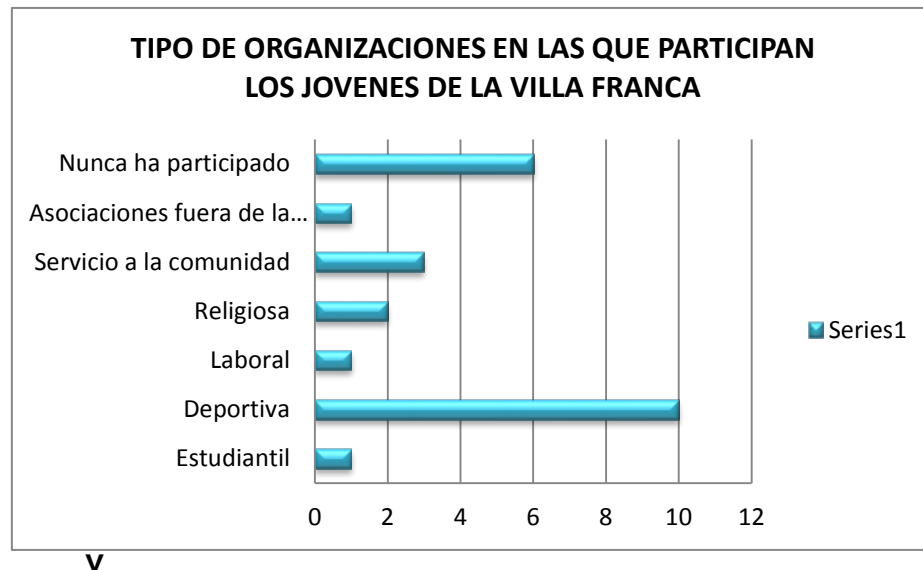


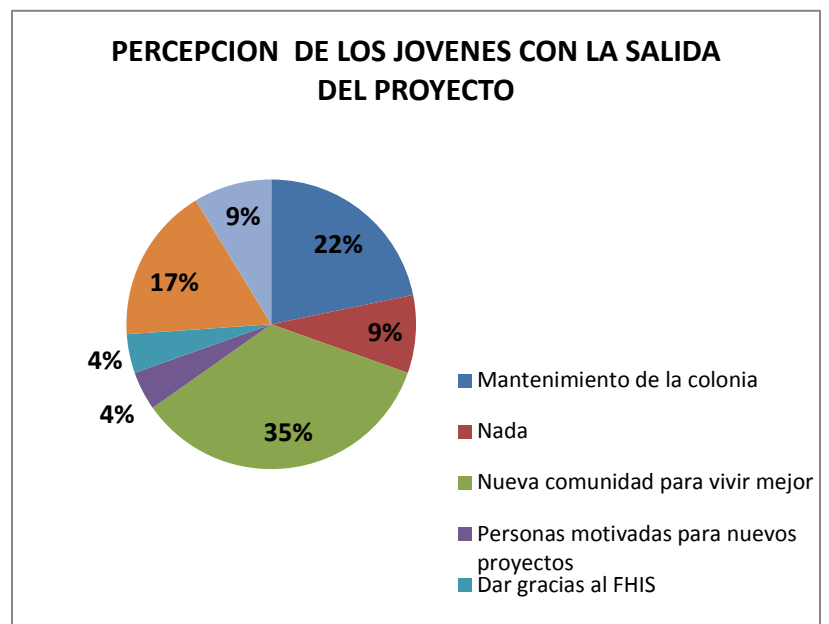
Grafico No.6



Los jóvenes de la colonia Villa Franca, consideran que tienen una nueva comunidad.

Como jóvenes necesitan oportunidades de educación y trabajo, así como espacios de esparcimiento. Tienen más confianza en el desarrollo de proyectos y estiman, que los medios empleados para involucrarlos fueron los adecuados.

Gráfico No.7



### **5.2.2. Villa Cristina**

#### Consulta a Organizaciones comunitarias

Las organizaciones participantes en la evaluación (Junta de Agua, Patronato y Sociedad de Padres de Familia), atribuyeron como los factores que incidieron en el buen desarrollo del proyecto, lo siguiente:

La apertura brindada por la UCP-FHIS, para que las organizaciones participaran en el proceso de licitación, denotando transparencia en el proceso de adjudicación de la obra física.

La contrapartida comunitaria que fue manejada con honradez y transparencia, facilitando el cumplimiento de las obras, como requisito para su ejecución. Generando mayor confianza en la Junta de Agua y Sociedad de Padres de Familia, quienes lideraron el proceso.

La capacidad de la UCP-FHIS, en manejar los conflictos internos existentes en la comunidad y las estrategias emprendidas para generar confianza. Entre las principales: visita a proyectos ejecutados por el FHIS en otras comunidades.

Por otra parte, la presencia de representantes del BID y del FHIS, en la comunidad, para monitorear el proceso de mejora de barrio.

Por el lado de la comunidad sobresalen: el acompañamiento de un grupo de apoyo comunitario al equipo técnico del FHIS en los recorridos por la colonia, así como a la seguridad brindada a los trabajadores de las empresas constructoras.

#### **Logros del proyecto:**

1. Generación de empleo, al contratar mano de obra de la colonia.
2. Mejoro la higiene de la comunidad.
3. Mejorada la seguridad interna, menos delincuencia.
4. Mejorada la higiene de los hogares. Se eliminaron las letrinas, que constituían focos de contaminación e insalubridad.
5. Mujeres y jóvenes adquirieron nuevos conocimientos en oficios y manualidades, y en temas relacionados a mejores conductas y valores.
6. A raíz del paso de servidumbre, las comunidades vecinas se beneficiaran con obras de infraestructura.
7. Se lograron alianzas estratégicas con otras instituciones (RETE ONG de Italia), para la mejora de techos de la escuela y kínder.

## **Diferenciación del proyecto con otros similares**

- Cumplió las expectativas, al ejecutar la infraestructura ofrecida.
- Restituyó confianza y credibilidad, especialmente con los proyectos estatales.

## **Obstáculos identificados durante la ejecución del proyecto**

- Desconfianza de los pobladores hacia el proyecto.
- Muerte de líder de Junta de Agua.
- Temor de líderes a participar en el proyecto, por el acontecimiento anterior.

## **Soluciones establecidas para superar obstáculos**

- Elección de nuevos líderes en Asamblea comunitaria.
- Organización de grupo de apoyo, con miembros de la comunidad para brindar seguridad a personal del FHIS y empresa constructora. Esta tarea se desarrolló a través del compromiso de cada propietario de vivienda (durante 12 días de acompañamiento).
- La firmeza y compromiso de la UCP en las actividades y la disciplina mostrada en el desarrollo de las actividades.

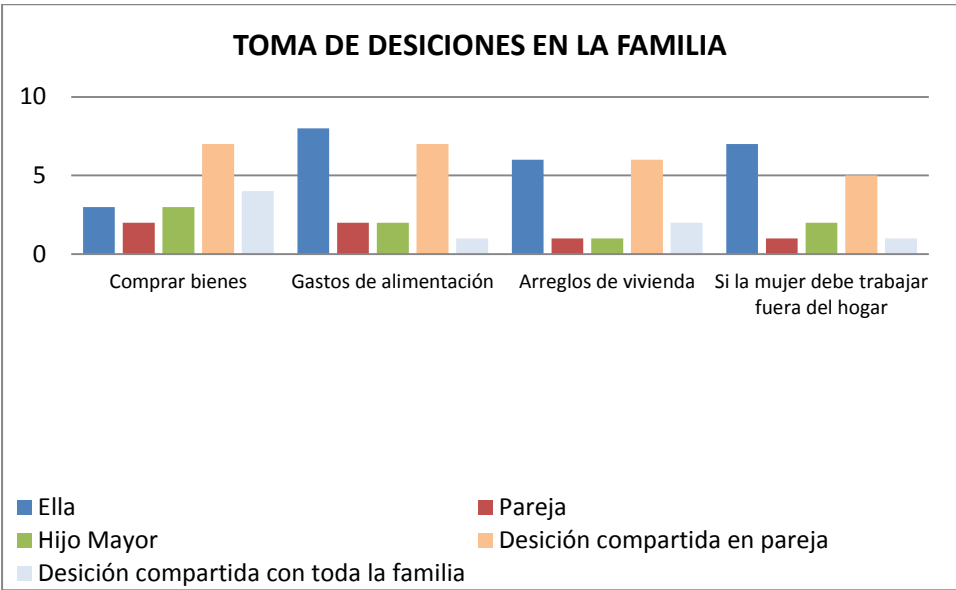
## Consulta a Mujeres

El grupo de mujeres participantes en la evaluación se caracterizó, como independientes, con capacidad para decidir y comprometidas con el desarrollo de su hogar y colonia.

Consideran que el hombre debe trabajar y mantener el hogar y que las mujeres deben cuidar de los hijos. Sin embargo, al momento de preguntar si el hombre debe ganar más que las mujeres, cuando estos trabajan, ellas contestaron que no (95%), contra un (5%), que respondieron que sí.

Acerca de las decisiones en gastos o inversiones familiares, expresaron así: compra de bienes es una decisión compartida en pareja; gastos de alimentación, deciden ellas y arreglos o mejoras de la vivienda, los decide ella o la pareja. Por ejemplo, comprar un adorno, decide la mujer, reparar el techo, en pareja).

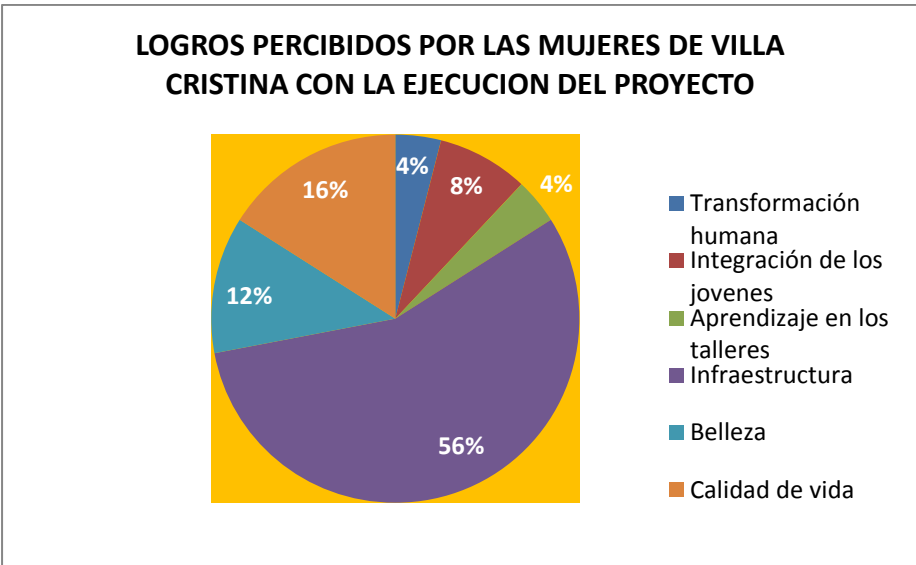
Grafico No.8



Fuente: todos los gráficos y tablas construcción propia.

Respecto a los logros en la colonia Villa Cristina, las mujeres establecen como los principales: la infraestructura con un 56% (calles, alcantarillado, alumbrado, etc.), que ha venido a mejorar la salud de las familias y el bienestar de la comunidad en general. Seguidamente la integración de los jóvenes en las obras comunitarias y las distintas acciones del proyecto. Ligado lo anterior a la transformación humana con un 12%. Como se aprecia en el grafico siguiente.

Grafico 9



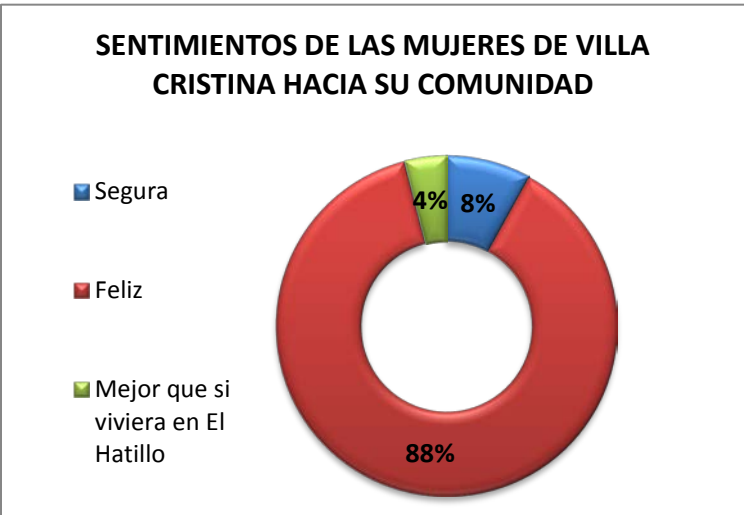


En cuanto a la percepción de cambios personales a partir del proyecto, sobresalen: autoestima elevada, comodidad, higiene del hogar, una mejor comunicación en la familia y las relaciones con los vecinos.

Gráfico No.10

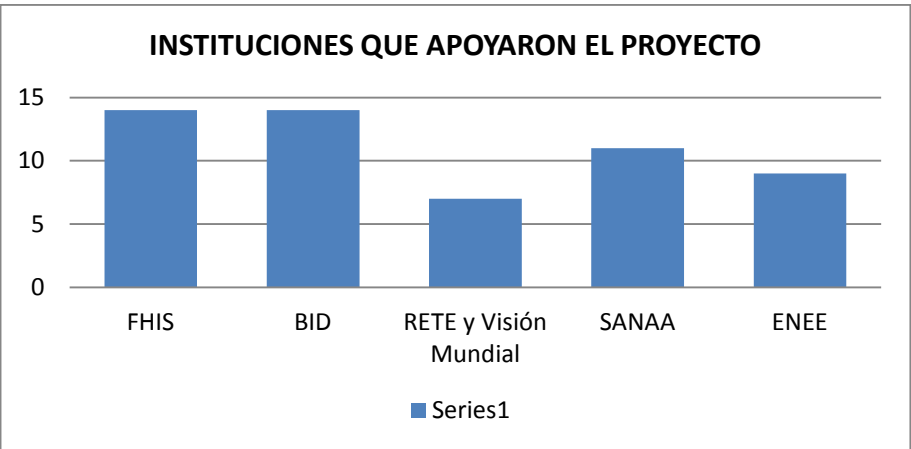
En el trabajo de grupo acerca del antes y después del proyecto, las mujeres en el antes, se ilustraron con frustraciones, temores, inseguras, poco felices con su comunidad.

Esta situación ha cambiado con el proyecto, manifestando sentimientos de felicidad, que fueron reiterados en la pregunta para este propósito. De tal manera que algunas mujeres, se compararon con una colonia de ingresos altos, para expresar tal sentimiento.



A la consulta de visibilidad del proyecto y sus instituciones ejecutoras las mujeres, reconocen a FHIS y al BID, por la construcción y disposición de fondos.

Grafico No.11

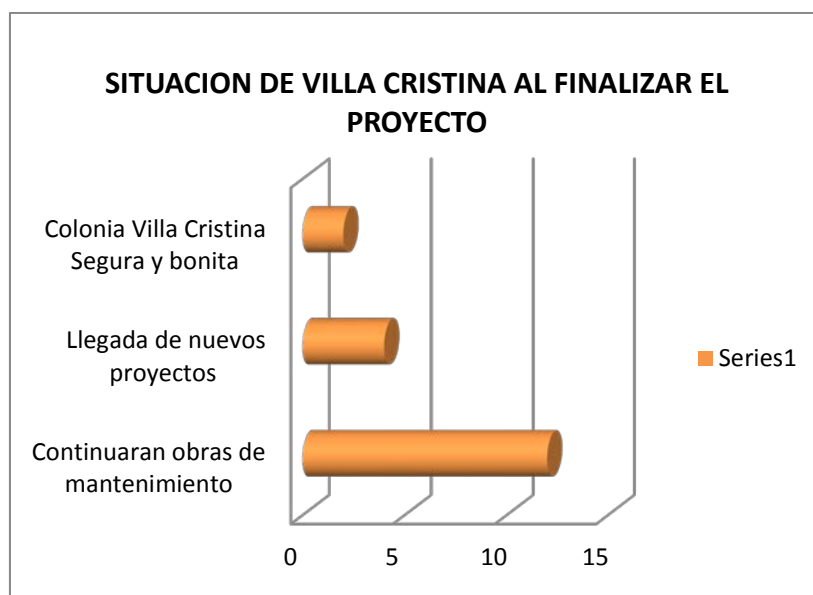


Respecto a lo que pasara en su colonia sin la presencia del proyecto, en su generalidad manifestaron, que el proyecto permanecería en la vida de la

comunidad y de las familias. No olvidaran a los camisas anaranjadas (imagen que recuerda al equipo de UCP-FHIS, por su uniforme).

El siguiente gráfico muestra, el pensamiento de las mujeres una vez, finalizado el proyecto.

Grafico No.12

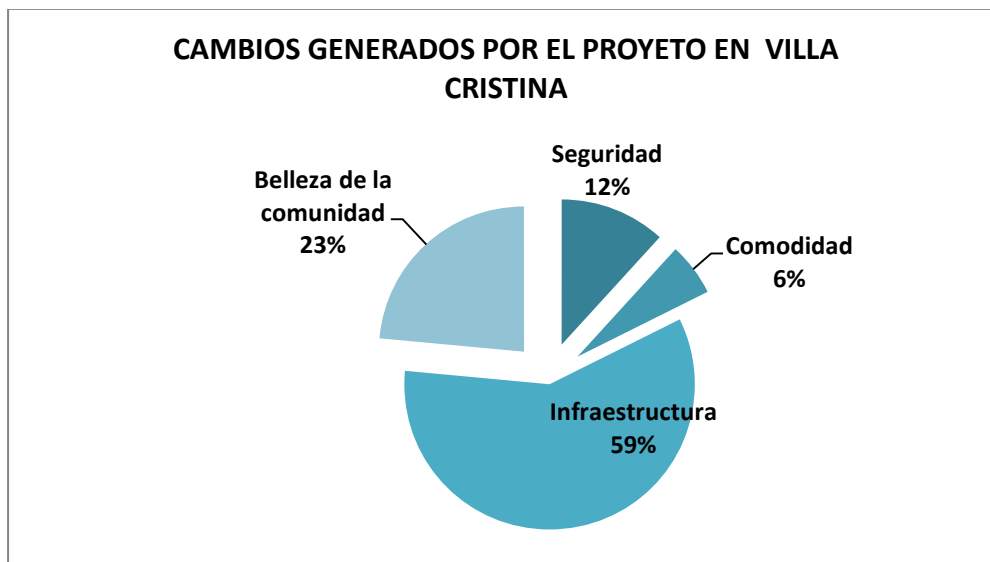


### Consulta a Jóvenes de Villa Cristina

“Los jóvenes somos los más sufridos; la gente nos señala, sataniza y repudia. No todos somos malos, ni queremos ser malos. Solo es que nos abandonan los padres, las empresas, y al gobierno ni le importamos”

Los jóvenes expresaron que los cambios generados en Villa Cristina se dan en el desarrollo completo de infraestructura, mejoramiento de la imagen de la colonia, mejorada la seguridad interna y la comodidad de las personas (calidad de vida).

Grafico No.13



El 65% de los jóvenes entrevistados manifestó que con los nuevos cambios en la colonia, se sienten en familia. Un 20% expresó que hay más seguridad; 5% se siente bien en su comunidad y un 15% se considera inseguro (por la delincuencia y pandillas).

En su totalidad los jóvenes mostraron satisfacción y alegría de residir en la Colonia Villa Cristina; no obstante se sienten limitados de no poder desarrollar actividades recreativas, porque no cuentan con áreas verdes.

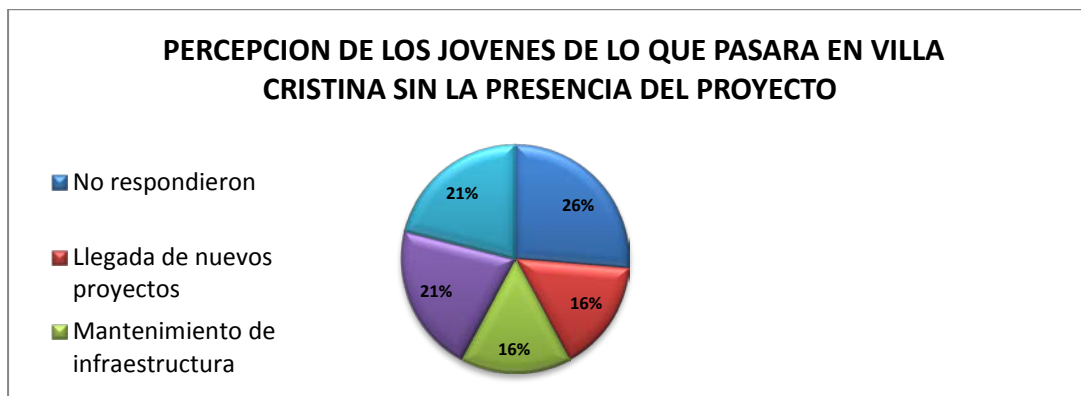
Grafico No.14



A la consulta sobre limitantes para participar en futuros proyectos, resultado: No respondieron (38%), no tiene limitantes (33%), viajes (10%), (emigración a otros países en busca de empleo), trabajo (9%), inseguridad (5%) y por cuestiones de estudios (5%).

Acerca de la forma de contribuir con el proyecto, una vez este finalice, expresaron: a través de la participación directa en organizaciones comunitarias, cuidando las obras físicas y apoyando económicamente o con materiales. La respuesta a la pregunta: ¿qué pasará cuando el proyecto haya salido de la comunidad?, los jóvenes expresaron lo siguiente:

Grafico No.15



## **VI. Intervenciones del programa que no tuvieron el efecto esperado y razones de no ejecución.**

- En las cunetas, la gente tiraba la basura y obstruía el paso del agua, inundándose las casas. El problema de la basura, es un factor externo, que afecta permanentemente. Esto se agudiza porque a la zona no llega el recolector municipal y no hay recolectores de basura cercanos.
- Los vecinos construyeron sus viviendas fuera del espacio delimitado por lo que no se pudo hacer la calle con el ancho mínimo.
- Los líderes de patronato vendieron áreas verdes, y se tuvo que poner gradas y cunetas. Adaptación al terreno, de acuerdo a lo que los vecinos tenían.
- No se construyó la cancha en Villa Cristina, porque no hay área verde. La existente es de propiedad privada, que históricamente ha estado en litigio por dos familias de Tegucigalpa.
- Las obras no quedaron al 100, tramos sin construir, por falta de fondos. El proyecto inicialmente era para Villa Franca. Se construyó en Villa Cristina haciendo ajustes al presupuesto.
- Alcantarillado sanitario, en la Villa Cristina menos conexiones clandestinas, aun cuando son más viviendas.
- En la Villa Franca más del 50%. De los vecinos hicieron limpieza; sin embargo, en Villa Cristina tuvo que limpiar la Junta de agua en Villa Franca las familias
- La alcaldía no pago su contraparte (hay un convenio de colaboración), 10% del proyecto. La alcaldía no cumplió, por eso no se logró concluir en un 100% la obra, especialmente en Villa Cristina.
- NO se construyó un muro (muro del Mexicano), porque la UCP, nunca encontraron al propietario.
- Existe un caso de 7 casas en que se pegó a un proyecto del SANAA, mal construido.
- Drenaje final sector A, no se concluyó porque no se consiguió el permiso de los dueños, donde tenían que hacer el punto de evacuación final.
- Villa Cristina; no se pudo hacer el canal de división entre la Colonia Cerro Grande y Villa Cristina, por estar en predios en litigio y falta de fondos.

## **VII. LECCIONES APRENDIDAS**

### **A. Organización e Inserción Comunitaria**

- Adaptar la metodología al contexto, ante escenarios diferentes. La comunidad es un aprendizaje continuo que muchas veces se sale de la teoría.
- Al inicio del proyecto, la UCP hizo su acercamiento con los líderes legalmente constituidos, pero en la ejecución quienes definieron y generaron el buen desarrollo fueron los jóvenes.
- La iniciativa, juicio crítico y sentido común, son factores determinantes en la ejecución del proyecto y la reducción del peligro en las comunidades.
- Liderazgo de la coordinación, las capacidades y complementariedad, es valor agregado para la buena ejecutoria de proyecto.
- Reconocer que la metodología de inserción comunitaria, no es aplicable en su totalidad en diferentes contextos, aún y cuando estos puedan tener características comunes, como son los casos de las Colonias Villa Franca y Villa Cristina.

### **A. Diseño y Ejecución del Proyecto**

- Tomar en consideración los efectos del proyecto en comunidades vecinas. Al inicio del proyecto, solo planeo el saneamiento de Villa Franca, no obstante, por la topografía de la zona, se vio la necesidad de hacerlo con Villa Cristina, para reducir los efectos negativos en esta colonia.
- Tomar en cuenta a líderes que se involucra y tienen capacidad de convencimiento. Un acierto al momento del diseño, fue considerar las dos colonias, la gestión y la presencia de una líder de Villa Cristina, que ofreció fondos y la gestión de apoyo con otras instituciones. Financiamiento adicional del BID, contribuyó a realizar esta otra parte.
- Trabajar por ramales, baja costo y facilita las conexiones.
- Maximizar los recursos financieros. Contribuyó a generar calidad de vida, mediante la construcción de obras en sitios no previstos. Se reorientaron fondos de SOPTRAVIH y de otros programas, la gestión de la UCP, para lograr la ejecución de obras no contempladas.

- El proyecto inicio con 6.3 millones y finalizó con 12.3 millones. Significa, amplias demandas de servicios y credibilidad en el ejecutor, para disponerle más cantidad de recursos.
- El trabajo articulado con otras instituciones que operan en la comunidad o que tienen interés en estas, facilita la complementariedad y sostenibilidad del proyecto. Esto favoreció la asignación de nuevos recursos para actividades no planificadas. Encontrando en el proyecto el apoyo de instituciones como SANAA, ENEE, programa de alfabetización de la Alcaldía Municipal, Instituto de la Propiedad y la UNAH. De igual manera, organizaciones de desarrollo: Fraternidad de Hombres de negocios, RETE, Save The Children, Fundación Atletas para Cristo, Fundación Cerro de Plata y Funeraria del Pueblo.

## **B. Reducción de la Violencia**

La presencia del proyecto con iniciativas de participación comunitaria e inserción de jóvenes, logró una mejor convivencia y más tranquilidad en las dos zonas de proyecto. No se puede valorar cuantitativamente, porque no existen estadísticas oficiales. Sin embargo,

Dar soluciones y no estigmatizar la violencia. Es punto de partida para reducir los niveles de inseguridad ciudadana. Las medidas, quedan demostradas: La solución de necesidades básicas insatisfechas, devuelve dignidad a las personas y genera una nueva dinámica social y económica a las poblaciones favorecidas con estas iniciativas de proyecto.

Es necesario hacer lectura del contexto en sus diferentes dimensiones (conflictos, necesidades, fortalezas, amenazas y aliados estratégicos), para poder desarrollar el proyecto con el apoyo de la comunidad, las organizaciones y grupos de interés que surgen en el proceso.

La confianza y credibilidad devuelta a las comunidades, facilitará la entrada para otras instituciones públicas (Instituto Nacional de Estadísticas, los operadores de servicios públicos o prestadores de servicios sociales (educación, salud, entrega de bonos).

La diversidad de personalidades, conductas (arrogancia, irrespeto a los pobres) aún con formación profesional, que dificulta el trabajo de ejecución. Generando hechos de violencia, aun cuando el proyecto (UCP hacia compañías constructoras), les ha capacitado.

La mediación en el conflicto, de personas aceptadas, respetadas, posicionadas y comprometidas con la comunidad, es importante para evitar que los problemas progresen a niveles de mayor violencia.

Violencia genera violencia. Vocabulario de respeto ayuda a mejorar la aceptación de los jóvenes y miembros de la comunidad. Se les hace sentir personas diferentes; sin diferencias, ni estigmas y ha facilitado su involucramiento e inclusión en las actividades del proyecto.

### **C. Metodología Aplicada en el Desarrollo del Proyecto por la UCP**

No hay recetas para estos procesos. No obstante, partir de cero, empujo a construir procesos ágiles, resolver en terreno y hacer acopio de los insumos, recursos materiales y técnicos, así como de las capacidades de la UCP.

La metodología aplicada, permitió una óptima inserción en las comunidades, logrando la participación de la población y de las organizaciones comunitarias, para que el proyecto se ejecutara en tiempo, forma y contenido y bajo los lineamientos establecidos, por el Banco, el FHIS y el diseño de la obra física.

### **D. El Ejecutor y**

Trabajo en equipo, con personal multidisciplinario, facilita la inserción y desarrollo del proyecto en sus diferentes momentos.

Una coordinación acertada y con juicio crítico en la toma de decisiones, más el acompañamiento en la zona a su equipo de trabajo, genera apropiamiento de la realidad y contexto en que se mueve el personal técnico. Esto contribuye a lograr estabilidad, confianza y seguridad.

La coordinación y entendimiento entre UCP-BID, ha sido determinante, para lograr los objetivos trazados por el proyecto, Denotando en este sentido, la complementariedad, flexibilidad en las decisiones y la cooperación por un fin común.

La estabilidad del equipo técnico y coordinación facilita el desarrollo de nuevos proyectos. Ya que se constituyen en fuentes de experiencia acumulada a nivel de conocimiento de zonas en riesgo social, metodologías y buenas prácticas de trabajo.

Permanencia del equipo técnico en la comunidad, contribuye a mantener información fluida, fresca y objetiva de los avances y acontecimientos, que en su momento facilitan la toma de decisiones.



La voluntad y buena gestión, trabajo conjunto, sinergias de trabajo, permiten resolver dificultades en zonas de alto riesgo, valorando la vida del equipo sobre los interés individuales.

## **VIII. RECOMENDACIONES**

1. En base a la experiencia recabada en el proyecto, considerar en el diseño del proyecto, un componente específico de desarrollo humano y de formación de capital social en el diseño, que complementaria a la obra física, construya mejores barrios en base a nuevas oportunidades y capacidades de la población.
2. Fortalecimiento de las organizaciones de sociedad civil (organizaciones comunitarias de base), en sus aspectos de cohesión social, transparencia, organización, planificación y rendición de cuentas, como medida para asegurar la sostenibilidad de las acciones ejecutadas y emprendidas por el proyecto, así como el posicionamiento de una cultura participa comunitaria ordenada y con visión de futuro.
3. Diseñar conjuntamente con las organizaciones un Plan de salida y de sostenibilidad del proyecto (mantenimiento, nuevas obras, proyecciones sociales, acciones educativas y generadoras de ingresos) para lograr el mantenimiento de las obras, crecimiento económico y desarrollo humano.
4. Visibilizar los resultados a lo (interno y externo), para hacer un efecto multiplicador en materia de metodológica y de la experiencia con barrios en riesgo social, motivando a otras instituciones a sumarse a estos procesos. De igual manera, mostrar la otra cara física y social, de las colonias a las cuales se les resuelven necesidades básicas insatisfechas.
5. Establecer periodos profilácticos, para el equipo técnico para ayudar a equilibrar los niveles de incertidumbre, temores subyacentes y reducir el efecto en la salud física y emocional.
6. Mejorar la logística del proyecto en sus aspectos técnicos y de movilización.
7. Contar con un fondo de auxilio para becas, necesidades de urgencia, y atender vacíos sociales. Sin caer en el asistencialismo y paternalismo.

8. Desarrollar alianzas estratégicas con instituciones, programas culturales, escuelas y centros de artes y oficios para llevar arte, cultura, deportes y otras formas de recreación y creatividad a los jóvenes de comunidades en riesgo social. Teniendo como propósito la prevención del riesgo social en los más vulnerables.
9. Documentar y sistematizar, la experiencia en sus procesos metodológicos y experiencias, para generar valor, conocimiento y transferir oportunidades de aprendizaje, a la luz de las experiencias nacionales.

## **ANEXOS**

1. Bibliografía consultada
2. Listado de cuadros
3. Cuadros y gráficos de referencia
4. Fotografías
5. Listas de participantes por grupos focales y UCP-FHIS
- 6. Créditos:**

Revisión: Especialista Sectorial BID: Belinda Pérez

Otros (por agregar según revisiones)