Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Apoyo a los Procesos de Apertura e Integración al Comercio Internacional

Nro. Proyecto: RG-M1015 - Nro. Operación: ATN/ME-9565-RG

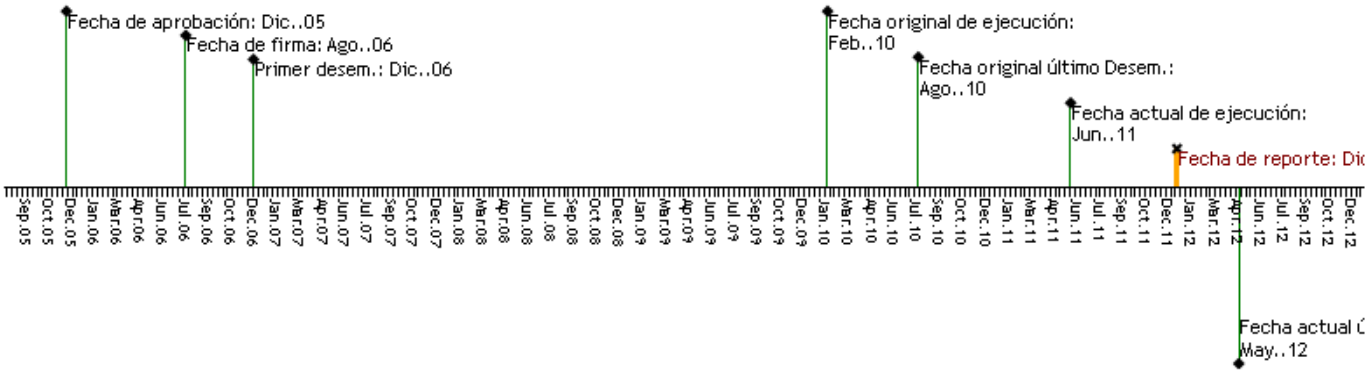
Resultado: ARGENTINA, BRASIL, PARAGUAY y URUGUAY : Fortalecer la capacidad del sector privado agrícola del bloque de liderar la conclusión de y adaptación a acuerdos comerciales, de forma conjunta con sus respectivos negociadores a través de la provisión de información y herramientas que faciliten su accionar.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
ARGENTINA	ARGENTINA, BRASIL, PARAGUAY, URUGUAY	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	TRIN - Comercio exterior e inversión

Agencia Ejecutora: SOCIEDAD RURAL ARGENTINA

Líder equipo de diseño: Quevedo, Fernando
Líder equipo de supervisión: Castello, Hector Luis

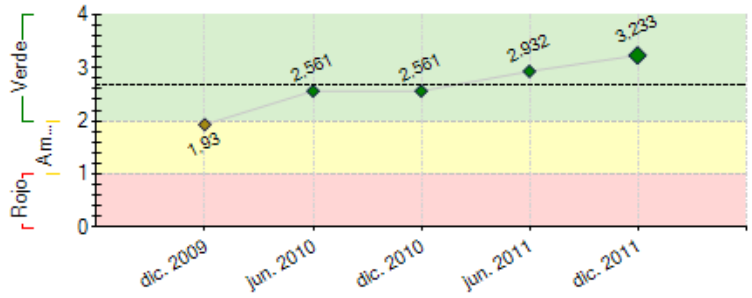
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$1,085,788.00	$174,004.28	$911,783.72
Contrapartida	$1,059,707.00	$0.00	$62,222,477.94

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

Los principales resultados se vinculan a una mejora del conocimiento de los representantes del sector y una mayor interacción público-privada. Se efectuaron 36 eventos de difusión y capacitación de los cuales participaron alrededor de 350 personas (muchas participaron en varios eventos) que representaron a 190 instituciones. Se realizaron 27 consultorías producto de la interacción entre el sector público y privado de donde surgieron 36 documentos e informes técnicos. Se participó en 30 reuniones de trabajo, con instituciones afines donde se contribuyó a la formulación de posiciones de negociación. Funcionarios y técnicos de Cancillería y Agricultura participaron en 26 eventos. Las principales actividades fueron: (i) difusión y capacitación con los siguientes productos: 10 talleres de difusión con más de 700 asistentes, 11 talleres de capacitación, con 160 participantes, una página web, con más de 15.000 visitas distintas, 2 Newsletters que se distribuyeron a un mailing de más 1.200 personas, más de 180 participaciones en medios gráficos, radiales y televisivos, capacitación de 25 especialistas de las entidades, 6 talleres con Pymes, con más de 140 asistentes, 4 pasantías regionales, 1 compendio de resúmenes ejecutivos, distribuido a más 400 personas, 11 trabajos impresos completos seleccionados y de interés, 16 talleres sectoriales, con más de 370 asistentes, (ii) producción de información técnica con los siguientes productos: 11 estudios metodológicos y 36 estudios subsectoriales, cubriéndose todos los productos de interés, 59 informes técnicos nacionales, 2 bases de datos de acceso a los mercados y textos legales, el modelo de equilibrio parcial PEATSim adaptado a las necesidades del proyecto. Los supuestos relevantes del Fin y del Propósito no se cumplieron, fundamentalmente se observaron escasos avances en las negociaciones bi y multilaterales y no se mantuvieron los fundamentos económicos y la política pública. Entonces el programa trabajó en una nueva agenda de temas que generó una base de información que será de gran valor en el momento que las negociaciones se reanuden. La propuesta de Sostenibilidad es simple, sin demasiadas inversiones, pero realista. Se propone mantener las bases de acceso a los mercados y de legales y el Modelo PEATSimAR, así como algunas herramientas de difusión. También se plantea mantener el ámbito de discusión y se planifica el desarrollo de nuevos documentos técnicos como financiamiento a definir en cada situación.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del ejecutor. Durante los años de ejecución del proyecto, se dieron ciertos factores de carácter exógeno que demoraron o

imposibilitaron la realización de algunas actividades. No obstante lo anterior, el desempeño fue satisfactorio. El programa es valorado tanto por el sector público como el privado por las contribuciones técnicas realizadas. Los estudios realizados, las capacitaciones y las actividades de difusión han desarrollado conocimiento de gran relevancia sobre la temática, y han instalado capacidades nuevas en las entidades involucradas. Se puede concluir que el proyecto ha contribuido a dotar al sector agrícola de los elementos técnicos necesarios con vistas a tomar posiciones en las futuras negociaciones.

Evaluación final

Los resultados hallados se pueden resumir de la siguiente manera:

- Niveles razonables de cumplimiento de actividades previstas en el ML.
- Las mayores debilidades señaladas en la evaluación intermedia (aspectos de difusión) fueron atendidas
- Un aumento en la cantidad de publicaciones luego de la evaluación intermedia permitieron mayor visibilidad al Programa
- Las tareas de sensibilización no se ven reflejadas en las adhesiones al Programa.
- La ejecución presupuestaria fue del 83% en el caso de los fondos FOMIN. La sub ejecución de estos fondos se debe principalmente a i) la nula ejecución de fondos destinados a informes técnicos regionales; ii) la sub ejecución de los estudios sub sectoriales.
- Finalizando el programa, la buena relación de las instituciones ejecutoras, hace pensar que el Plan de Sostenibilidad presentado tiene posibilidades ciertas de cumplirse.
- El equipo de trabajo que deja el programa es sólido, posee experiencia, trabaja con responsabilidad y pertenencia institucional, factores de valor para el sostenimiento técnico a futuro.
- En el sector público se encontró buena predisposición para el trabajo coordinado con el sector privado y buena valoración a los aportes de este.
- La documentación producida por el programa ha sido analizada en diferentes aspectos, ratificando lo que ya se había observado en la Evaluación Intermedia en lo que hace a la buena calidad de los trabajos de consultoría y los criterios empleados para la definición de los temas, encontrando que el desempeño ha sido adecuado.
- En lo que se refiere a la efectividad del programa en su influencia en la mejora de exportaciones, esto no ha sido posible mesurarlo ya que durante el período de ejecución los factores externos señalados (estancamiento de negociaciones, crisis financiera – económica internacional) y los factores internos (política de intervención en el mercado exportador, con regulaciones de entradas y salidas de mercaderías) han producido una distorsión superior a cualquier influencia que el programa podría haber ejercido.
- Finalmente, si bien no corresponde a esta consultoría evaluar el nivel regional, si corresponde señalar que en general las metas relacionadas con este nivel han sido incumplidas o sub ejecutadas, y no se ha encontrado tal como se expresase en la Evaluación Intermedia sinergias o ventajas inducidas al proyecto por su pertenencia a un programa regional.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=36347060

SECCIÓN 3: INDICADORES

Resultado:

ARGENTINA, BRASIL, PARAGUAY y URUGUAY : Fortalecer la capacidad del sector privado agrícola del bloque de liderar la conclusión de y adaptación a acuerdos comerciales, de forma conjunta con sus respectivos negociadores a través de la provisión de información y herramientas que faciliten su accionar.

Clasificación: Satisfactorio

	Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
R.1	Porcentaje de aumento en el desarrollo de posiciones (como indicador de mejora del conocimiento de los representantes del sector).	0	100	100	100 %
R.2	Porcentaje de aumento de las consultas técnicas por parte del gobierno y/o del sector privado a las instituciones que forman parte del proyecto.	0	100	100	100 %
R.3	Informes describiendo la adopción y utilidad por parte del sector público de posiciones técnicas presentadas en las negociaciones (como indicador del aumento del impacto de las posiciones técnicas presentadas por el sector: 0=no cumple / 1=cumple).	0	1	1	100 %
R.4	Producción y disponibilidad de información técnica para respaldar las posiciones oficiales (como indicador de la mejora en la calidad de las contribuciones del sector: 0=no cumple / 1=cumple).	0	1	1	100 %
R.5	Porcentaje de aumento de las posiciones consensuadas (como indicador del fortalecimiento de las instancias regionales de interacción entre el sector público y privado regional).	0	100	100	100 %
R.6	Subsectores que contribuyen a la elaboración de posiciones técnicas (como indicador de una mayor inclusión de subsectores del sector privado agrícola en las consultas técnicas).	0	5	23	460 %

Componente 1: Generación de interés del sector privado en el comercio internacional.

Peso: 6%

Clasificación: Satisfactorio

C1.I1	SENSIBILIZACION: Evento de presentación y lanzamiento regional del proyecto.	0	1	1	100 %
C1.I2	SENSIBILIZACION: Seminarios de sensibilización para el lanzamiento nacional del proyecto dirigidos a cámaras empresarias, PyMEs, sector público y sector académico.	0	3	1	33 %
C1.I3	SENSIBILIZACION: Expresiones de interés de representantes del sector (asociaciones, 1er piso, empresas grandes encadenadas) de participar en el proyecto.	0	3	3	100 %
C1.I4	DIFUSION: Seminarios y talleres con 450 representantes de empresas (especialmente PyMEs) sensibilizadas en los potenciales beneficios de la liberación comercial.	0	10	10	100 %
C1.I5	DIFUSION: Seminarios de capacitación a más de 120 formadores y/o tomadores de opinión (académicos, periodistas y legisladores).	0	12	11	92 %
C1.I6	DIFUSION: Boletines mensuales nacionales y regionales sobre el desarrollo de las negociaciones publicados desde el inicio del Proyecto.	0	42	22	52 %
C1.I7	DIFUSION: Ministerios (Economía y Relaciones Exteriores) que reciben regularmente los resultados del proyecto.	0	2	2	100 %
C1.I8	DIFUSION: Website nacional interconectado con los website de las diferentes agencias subjecutoras a nivel nacional e interconectado a nivel regional, actualizado regularmente en las áreas de negociaciones.	0	1	1	100 %
C1.I9	DIFUSION: Programas de televisión (2 por mes) y espacio fijo en medios de comunicación gráfica (1 por mes) desde el inicio del Proyecto.	0	126	189	150 %
C1.I10	DIFUSION: Beneficiarios (indirectos) que acceden a la información/resultados del proyecto.	0	5000	17500	350 %
C1.I11	DIFUSION: Hits por día en el website nacional (como indicador del acceso regular al website en las áreas de negociaciones).	0	10	500	5,000 %

Componente 2: Fortalecimiento de la capacidad analítica y de los mecanismos de coordinación y consulta.

Peso: 10%

C2.I1	Especialistas a nivel de los ejecutores capacitados para administrar la aplicación sistemática de los procesos (análisis, consulta, argumentación de la posición) para llegar a las posiciones de negociación.	0	12	25	208 %
C2.I2	Representantes de PyMES de las instituciones subsectoriales, presentes en talleres donde se formulan las necesidades y se generan agendas de análisis subsectorial/temáticas.	0	180	148	82 %
C2.I3	Talleres donde se formulan las necesidades y se generan agendas de análisis subsectorial/temáticas.	0	6	6	100 %
C2.I4	Pasantías cruzadas entre los ejecutores realizadas.	0	16	4	25 %

Clasificación: Satisfactorio	**C2.I5**	Viajes para reuniones regionales de coordinación realizados.	0	8	9	113 %
	C2.I6	Consultores para capacitar a personal de instituciones colaboradoras.	0	4	4	100 %
	C2.I7	Encuentros para arreglos formales/informales de coordinación en la aplicación sistemática de procesos para llegar a posiciones regionales comunes con instituciones afines ((Federación de Asociaciones Rurales del MERCOSUR-FARM; Consejo Agropecuario del Sur-CAS; Foro Mercosur de la Carne; y Foro Mercosur de Lácteos).	0	20	30	150 %
Componente 3: Apoyo a la formulación de posiciones de negociación. **Peso:** 84% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Base de datos sobre acceso a mercados con capacidad analítica instalada y funcionando, alimentando la elaboración de estudios subsectoriales/temáticos desarrollada y en funcionamiento.	0	1	1	100 %
	C3.I2	Base de normas y pronunciamiento de la OMC desarrollada y en funcionamiento.	0	1	1	100 %
	C3.I3	Estudios de carácter metodológico de utilidad para todos los países de la región elaborados.	0	9	11	122 %
	C3.I4	Estudios subsectoriales de utilidad para todos los países de la región elaborados.	0	36	36	100 %
	C3.I5	Viajes internacionales para estar presentes en reuniones regionales e internacionales para contribuir a la formulación de posiciones de negociación.	0	21	8	38 %
	C3.I6	Estudios conteniendo los resultados de los talleres sectoriales y subsectoriales elaborados.	0	8	8	100 %
	C3.I7	Informes técnicos de recomendación preparados para el sector público negociador nacional.	0	40	59	148 %
	C3.I8	Informes técnicos de recomendación preparados a nivel regional.	0	20	18	90 %
	C3.I9	Talleres de trabajo sectoriales y subsectoriales con la asistencia de técnicos, productores, cámaras empresarias y negociadores, con el objetivo de desarrollar posiciones de negociación, desarrollados.	0	30	16	53 %
	C3.I10	Técnicos, productores, cámaras empresarias y negociadores que asisten a los talleres de trabajo sectoriales y subsectoriales con el objetivo de desarrollar posiciones de negociación.	0	800	376	47 %

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1	Previous Conditions	7	Feb. 2007	7	Nov. 2006	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 6 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

S.R.A. planea sostener el PEA TSimAR mediante la contratación de quien ha sido el operador del mismo, Lic. Nicolás Jorge. Asimismo se mantendrán las basesde acceso a los mercados y de legales y las herramientas de difusión (página web y el newsletter). Por otro lado, se propone mantener el ámbito de discusión que generó el Programa así como también se planifica el desarrollo de nuevos documentos técnicos con financiamiento a definir en cada situación. En definitiva, se propone afianzar el ámbito generado por el Programa para que actúe como un observatorio de las negociaciones internacionales agroalimentarias.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

De los talleres sobre Desafíos y Sostenibilidad del Programa realizados en el año 2010, surgió que el Programa es valorado por el sector público como una contribución técnica interesante para diferentes negociaciones, mientras que el sector privado cuenta con una red de técnicos capacitados, un conjunto de trabajos y el desarrollo del Modelo de Equilibrio Parcial (PEATSimAR).
En base a este diagnóstico, fundamentalmente se planea sostener y afianzar el Modelo PEATSimAR mediante la difusión de sus resultados y la búsqueda de fuentes alternativas para su financiamiento. Asimismo se incorporó al staff de técnicos del Programa, como operador del modelo, al Lic. Nicolás Jorge (durante la ejecución del Programa se lo había contratado con fondos de la contribución). Por otra parte las entidades se comprometen a mantener actualizadas las bases de acceso a los mercados y de legales y algunas herramientas de difusión (página web, newsletter).
El programa ha dejado capacidad instalada en las instituciones, herramientas y documentos de utilidad y un ámbito de intercambio que se pretende afianzar como un observatorio del sector privado de las negociaciones internacionales agroalimentarias.

Plan de Sostenibilidad http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=4298034

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned	Relativa a	Autor
1. Obstáculo: no se mantiene una estructura específica de coordinación, una vez finalizado el aporte de la Contribución Solución: empezar a trabajar en acciones de sostenibilidad y definición de la estructura que persistirá a la finalización del aporte del BID, al promediar la ejecución del proyecto. Recomendación: el Plan de Sostenibilidad recién estuvo elaborado en diciembre de 2010, un año y medio después de la fecha que hubiese sido deseable que se presentara. El disponer en tiempo y forma de dicho Plan permitiría una discusión y maduración de la propuesta y su puesta en marcha durante la ejecución. De esta forma, se pueden ir ajustando las diferentes acciones cuando aún de dispone de fondos de la Contribución y una vez en régimen, se garantizaría su continuidad, finalizada la ejecución.	Sustainability	Tamburo, Leticia Gabriela
2. Obstáculo: Los supuestos relevantes del Fin y del Propósito no se cumplieron, fundamentalmente se observaron escasos avances en las negociaciones bilaterales, multilaterales y regionales y no se mantuvieron los fundamentos económicos y la política pública. Solución: trabajar con demandas concretas de los diferentes sectores, vinculadas con su inserción	Implementation	Tamburo, Leticia Gabriela

en el mercado mundial y darle solución a problemáticas regionales o sectoriales. Recomendación: ante las dificultades planteadas por el no cumplimiento de los supuestos relevantes, el programa solicitó y el Banco autorizó, trabajar una nueva agenda de temas, que afectan directa o indirectamente la exportación, incluyendo medio ambiente, medidas para arancelarias, restricciones sanitarias, biocombustibles, estándares privados. Esto unido a un mayor desarrollo de los estudios sectoriales y subsectoriales y a las sinergias logradas entre las entidades y los sectores públicos y privados vinculados, permitió una mayor área de trabajo al programa, y generó una base de información que será de gran valor cuando se supere esta coyuntura, proveyendo información y herramientas a los negociadores.		
3. Obstáculo: demoras y falencias en el diseño de la Línea de Base y puesta en marcha del sistema de seguimiento y evaluación. Desarrollo del mismo en una plataforma privada. Solución: diseño de la Línea de Base y sistema de seguimiento y evaluación en los primeros seis meses del programa, de fácil implementación y en un entorno público, de acceso por la UCN y el Banco. Recomendación: la falta de Línea de Base y sistema de seguimiento y evaluación al inicio del programa, no permitió una gestión eficiente desde un principio. Exigir que dicho esquema esté disponible a lo sumo a los seis meses de inicio de ejecución, permitirá utilizarlo como soporte para la conducción gerencial y chequeo de posibles desvíos en los valores de los indicadores propuestos en el Marco Lógico. Por otro lado, los indicadores, en especial los de producto y resultados, no deben tener un sustento excesivamente teórico y los registros y formularios deben ser sencillos de implementar.	Implementation	Tamburo, Leticia Gabriela
4. Obstáculo: falta de experiencia en la elaboración del proyecto y definición de indicadores, línea de base, metas e hitos. Ello puede generar metas difíciles de cuantificar o de lograr. Solución: capacitación y asistencia "a medida" del Banco en las etapas de negociación y diseño. Recomendación: mediante esta capacitación y asistencia se evitan errores en el diseño de indicadores y metas que luego dificultan el seguimiento y evaluación.	Design	Tamburo, Leticia Gabriela

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Oportunidades de negocios para el sector de la carne ovina de la Patagonia; Cadenas de producción- análisis de protección efectiva; Comercio exterior argentino con la región Asia-Pacífico; Análisis de acuerdos preferenciales (...); Negociaciones MERCOSUR-UE; Estados parte del MERCOSUR y sus relaciones comerciales externas; Exportaciones de carnes vacunas de valor agregado (...); La competitividad y negociaciones internacionales de la carne bovina argentina; Niveles de precios y topes negociados en la Ronda de Doha; Análisis de acuerdos preferenciales en productos agrícolas seleccionados; Efectos del mecanismo de salvaguardia especial (...); Relevamiento de instrumentos de comercio destinados a limitar las exportaciones (...); Análisis de modelo de equilibrio parcial (...); Análisis comparado Argentina y Chile en el sector de frutas de pepita; La biotecnología en la región (...); Competitividad del sector agropecuario (...); Protección de la industria sojera en la República Popular China; Negociaciones sobre indicaciones geográficas- sector lácteo; Prioridades de la política de comercio exterior de la Argentina; Estudio sobre la propiedad intelectual en vegetales (...); Adhesión de Venezuela al Mercosur (...); Límites a los subsidios distorsivos por producto (...); Medición del costo de protección de las barreras no arancelarias; Unión Europea: Nuevo escenario comercial (...); Newletters varios. Los productos mencionados se encuentran en http://comunidadesfomin.org/argentina.

Productos principales del proyecto

[No se encontraron productos relacionados]

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

14/FEB./2007	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=904606]
26/MAR./2010	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=35127759]
16/AGO./2011	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=36347060]
16/AGO./2011	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=36347063]
16/AGO./2011	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=36347064]
Ficha del proyecto		http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=RG-M1015&lg=SP