



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)
PROGRAMA CONACYT



I. BASIC DATA (Amounts in US\$)					
Country: El Salvador Executing Agency (EA): Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Window: II Has the project been reformulated: [] Yes [x] No (If yes see Section V)	Project Title: Programa para el Fortalecimiento de los Sistemas de Gestión de Calidad y Seguridad Alimentaria para las Pequeñas y Medianas Empresas. AT Number: MIF/AT-345 ATN/ATC Number (s) ATN/MH-7082-ES TC Number: TC0004020	Date of Donor Approval: 2 de agosto de 2000 Date of Contract Signature: 27-Feb-2001 Date of Contract Validity: 27-Feb-2001 Date of Eligibility for Disbursement: N/A Original Date of Final Disbursement: 27-Nov-2004 Current Date of Final Disbursement: 27-Nov-2004			
CO Specialist: Guillermo Villacorta Headquarters Staff Member Assigned: Fernando Quevedo (RE2), Elizabeth Davidsen (MIF) Date of Latest Report Update: 30-Junio-2001 Date of Latest Report Review by Representative: 31-Marzo-2001	Months in Execution from approval: 11.0 from signature: 4.0 Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): 0.0 % Deviation from original Disbursement period: 0.0 %	Original TC Amount: 735,000 Current Amount: 735,000 Disbursements: 0.0 % Disbursed: 0.0% Counterpart: 479,000	TC Modality: [X] NR [] R [] CR		
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
Componentes: 1. Sensibilización de las PyMEs acerca de la importancia de aplicar las normas internacionales ISO 2. Creación de un cuerpo de especialistas nacionales en materia de Sistemas de Gestión de Calidad. 3. Aplicación de sistemas de calidad y HACCP a las PyMEs 4. Difusión de las prácticas óptimas al CONACYT para apoyar la capacidad competitiva de las PyMEs	500 dueños o gerentes de pymes participan en los seminarios de concientización sobre ISO-9000 200 Pymes seleccionadas para recibir entrenamiento y asistencia técnica en la implantación de sistemas de estándares internacionales.in the implementation of international standards systems. 50 dueños o gerentes de pymes participan en seminario de concientización sobre HAACP. 60 consultores locales entrenados Examen administrado a candidatos a registrarse como Gerente de Sistemas de Calidad 40 firmas reciben 'matching grants' para asistencia en la implantación de sistemas ISO, con expertos internacionales. 160 firmas reciben 'matching grants' para asistencia en la implantación de sistemas ISO, con expertos locales e internacionales 20 firmas reciben asistencia para implementar HAACP. CONACYT miembro de WSSN Plan Estratégico Institucional elaborado Base de datos sobre consultores (en base al desempeño en entrenamiento y realización de cursos) desarrollada e implantada. 2 personas de CONACYT participan en cursos.				
<u>Assumptions Related to the Implementation of each Component</u> 1. Se requiere el desarrollo de la demanda de las normas ISO y HAACP en El Salvador ,adaptadas a las necesidades de las pymes, para generar interés y conocimiento en los estándares internacionales y la importancia de éstas en el comercio global. 2. La oferta de capacitadores locales es débil y requiere ser desarrollada para proveer la asistencia para implementar ISO y HAACP. 3. Las firmas participarán en el sistema de 'matching grant', aportando el 50% de los costos de implantación. 4. Una organización nacional de normas fuerte es clave para la sostenibilidad del proyecto.		Probability			
		High		Low	
		X X X X			



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)
PROGRAMA CONACYT



Summary Component Assumptions Classification (check one)	X	
--	---	--

Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)

☐ Highly Satisfactory (HS) ☐ Satisfactory (S) ☐ Unsatisfactory (U) ☐ Very Unsatisfactory (VU)

Nota: No se clasifica por encontrarse el proyecto en cumplimiento de condiciones previas. Este proceso se lleva a cabo satisfactoriamente [S]

III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

Project Development Objective(s):	Key Performance Indicators:	Classification			
		HS	S	U	VU
1. Lograr un aumento de la competitividad de las Pequeñas y Medianas Empresas (PyMEs) en El Salvador, a través de: (a) formar conciencia en las PyMEs en relación a la gestión de calidad y/o los sistemas de Puntos de Análisis de Peligros y Control Crítico (HACCP); (b) la creación de una oferta de consultores y de instructores experimentados en lo referente a normas de gestión de calidad y de HACCP; (c) suministrar a los gerentes y al personal de las empresas pequeñas y medianas la capacidad de aplicar las normas ISO 9000 y HACCP y (d) generar la capacidad dentro del CONACYT para suministrar servicios de apoyo a la competitividad de las PyMEs.	i) Desempeño económico y de entorno mejorado, para las pymes participantes.				
Assumptions Related to each Development Objective		Probability			
		High	Low		
1. Las condiciones macroeconómicas y empresariales permanecerán sólidas, para las pymes participantes. 2. Las pequeñas empresas de los sectores seleccionados mantienen el interés en aplicar mejoras continuas en sus procesos 3. Existe una oferta potencial de consultores pyme que accederán los cursos del programa 4. El CONACYT provee oportunamente los recursos de contrapartida para el proyecto		X			
		X			
		X			
		X			
Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)		X			

Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):

☐ Highly Probable (HP) ☒ Probable (P) ☐ Low Probability (LP) ☐ Improbable (I)

Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:

- Durante la preparación del proyecto, tanto el CONACYT, el Programa Nacional de Competitividad así como posibles beneficiarios demostraron el compromiso de difundir e implantar el programa
- La disposición del Ministerio de Economía de apoyar al proyecto y a las pymes de El Salvador.

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

<input type="checkbox"/> Legislative approvals	<input type="checkbox"/> Consultant performance	<input type="checkbox"/> Environmental issues
<input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment	<input type="checkbox"/> Inter-agency coordination	<input type="checkbox"/> Cost overrun
<input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall	<input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance	<input type="checkbox"/> Qualified external audit
<input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity	<input type="checkbox"/> Project/component design	<input type="checkbox"/> Policy changes
<input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency	<input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays	<input type="checkbox"/> Organizational changes
<input type="checkbox"/> Community/political opposition	<input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)	<input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes
<input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)
PROGRAMA CONACYT



V. PROJECT STATUS

Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)

1. El convenio se firmó con CONACYT el 27 de febrero de 2001. Al presente, en proceso de cumplimiento de condiciones previas. De las 8 condiciones previas, se han presentado para cumplimiento 5 de ellas. De acuerdo a la opinión de LEG, sobre el informe jurídico presentado por CONACYT, el convenio se encuentra vigente a partir del 27 de febrero de 2001. (Cla. 3.a)
La Misión de Revisión de proyectos del FOMIN recomendó acelerar el proceso de cumplimiento de las condiciones previas al primer desembolso del programa, así como la contratación del Coordinador del programa y el Comité Coordinador. También se recomendó presentar un Plan de Acción para el primer año de ejecución con metas parciales de cumplimiento y con dotación de recursos de contrapartida para que la ejecución se desarrolle normalmente. CONACYT se encuentra formando la Unidad de Ejecución y el Comité de Coordinación, entre otras condiciones previas.

Current Status of each Assumption related to DO

1. Los supuestos se mantienen vigentes
- 2.

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

El ejecutor se encuentra en proceso de cumplimiento de condiciones previas.

“Qualified opinions” of external auditors

N/A

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

N/A

Lessons learned (If applicable):

N/A

Potential Problems (If applicable):

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1.				[]
2.				[]