



---- Promedio de riesgo PES: 1.12

## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

## Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

En este periodo, se gestionaron las condiciones previas del proyecto en las cuales se destacan: **a)** planificación y organización del proyecto, **b)** gestión para la contratación de consultores para facilitar técnicamente los componente de Desarrollo de Capital Humano Rural y Gestión Sostenible de la Producción para la Seguridad Alimentaria y un consultor para la coordinación del proyecto, **c)** socialización del proyecto con actores involucrados: gobiernos locales de Brus y Juan Francisco Bulnes, organizaciones presentes en la zona; GOAL, FUNDER, COACELH, PROMIFIN, DIPA, ICF, Secretaria de Etnias y Pueblos Afro Descendientes SEDINAFROH y colectivos comunitarios y **c)** firma de tres convenios de cooperación; dos convenios con las Municipalidades de Brus y Juan Fco. Bulnes y un convenio con FUNDER.

Igualmente, en este periodo se ha logrado un diagnóstico del territorio, identificar 10 grupos que integraran 10 sistemas financieros locales como parte de un modelo de desarrollo empresarial propuesto para las poblaciones garífunas, 62 familias beneficiarios directamente que han recibido los conocimientos para la implementación de huertos y fincas integrales y se han identificado tres colectivos empresariales.

Se espera para el siguiente periodo, iniciar los procesos de capacitación en educación financiera, capacitar promotores para la replicas de contenidos en formación humana e iniciar la construcción de un plan estratégico con visión de ordenamiento del territorio.

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

CASM, logró avanzar en la socialización del proyecto en las dos zonas de intervención, como también reglamentar la relación interinstitucional vía suscripción de convenios de colaboración, de los más significativos el suscrito con FUNDER, ente que estará guiando la implementación del modelo de desarrollo productivo agrícola pequeña escala. A parte de conformar su unidad gestora en el territorio y dar cumplimiento a las condiciones previas al primer desembolso.

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Línea de base		Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b> Promover un modelo integral de desarrollo socioeconómico rural, culturalmente apropiado que incluya: el fortalecimiento de capacidades locales, la seguridad alimentaria, la sostenibilidad ambiental, asociatividad empresarial, el acceso al financiamiento y la incidencia ciudadana.	<b>P.11</b>	275 familias forman parte de la dinámica productiva del territorio generando ingresos adicionales iguales o superiores del 10% en al menos 40% de los beneficiarios directamente.	0 Ago 2011	275 Ago 2014			275 Ago 2011	0	
	<b>P.12</b>	60% de las familias atendidas de la población, garantizan su seguridad alimentaria (acceso y disponibilidad de alimentos).	0	165 Ago 2014			165 Abr 2011	0	
<b>Componente 1:</b> Componente de Financiamiento: <b>Peso:</b> 20% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C1.11</b>	275 familias forman parte de la dinámica productiva del territorio generando ingresos adicionales iguales o superiores del 10% en al menos 40% de los beneficiarios directamente.	0 Abr 2011	275 Ago 2014			275 Ago 2014		
<b>Componente 2:</b> Desarrollo de capital Humano Rural <b>Peso:</b> 30% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C2.11</b>	A los 24 meses de iniciado el proyecto 10 organizaciones de bases y 225 personas individuales reciben capacitación integral.	0 Abr 2011	100 Jun 2013	125 Ago 2014		225 Ago 2014		
	<b>C2.12</b>	Al término del proyecto al menos 2 iniciativas productivas con jóvenes implementadas.	0 Abr 2011	1 Ago 2013	1 Ago 2014		2 Ago 2014		
<b>Componente 3:</b> Componente II. Gestión sostenible de la producción para la seguridad alimentaria <b>Peso:</b> 20% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C3.11</b>	A los 36 meses de iniciado el proyecto 50 huertos familiares y 25 fincas integrales son asistidos técnicamente utilizando técnicas de protección al medio ambiente al construir y utilizar 50 fogones ecológicos y el pase de cadena con recursos pecuarios (vaquilla)	0 Abr 2011	75 Ago 2014			75 Abr 2011		Atrasado
<b>Componente 4:</b> Componente III. Diseño e implementación de modelo de desarrollo empresarial y mercados locales. <b>Peso:</b> 15% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C4.11</b>	Al finalizar el proyecto 8 iniciativas productivas comunitaria registran incrementos en sus niveles de producción de al menos un 10% promedio abasteciendo mercado local	0 Abr 2011	0 Abr 2011	3 Ago 2013	5 Ago 2014	8 Ago 2014		
<b>Componente 5:</b> Componente V. Fortalecimiento de Capacidades Municipales Para el Desarrollo Económico y Social <b>Peso:</b> 10%	<b>C5.11</b>	A los 36 meses implementado un sistema para la mejora administrativa y operativa de las municipalidades	0	1 Ago 2013	1 Ago 2014		2 Ago 2014		

Clasificación: Satisfactorio

**Componente 6:** Componente IVEducación financiera y servicios financieros rurales

Peso: 5%

Clasificación: Satisfactorio

C6.I1	A los 24 meses de iniciado el proyecto, 275 individuos serán formados en educación financiera.	0	200	75		275		
		Abr 2011	Ago 2013	Ago 2014		Ago 2014		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1 Condiciones previas	8	Oct 2011	8	May 2011	Logrado
H2 Elaborado un Diagnóstico de Desarrollo Humano en los dos municipios que mida comportamientos generacionales, problemas socioeconómicos, recursos y oportunidades productivas..	1	Abr 2012			
H3 Capacitados a nivel de facilitadores 10 promotores agrícolas en técnicas agroecológicas y promueven la implementación de 50 huertos y 25 fincas integrales.	10	May 2012			
H4 Huertos familiares como esquema de garantía para la seguridad alimentaria de las familias de Brus Laguna y San Francisco Bulnes.	50	Abr 2013			
H5 Fincas integrales funcionando adecuadamente en Brus Laguna y San Francisco Bulnes.	25	Abr 2013			
H6 Capacitación de facilitadores líderes y replicando conocimiento en 300 productores en educación financiera.	30	Abr 2013			
H7 Capacitación de facilitadores líderes de las zonas de Brus Laguna y San Francisco Bulnes, replicando conocimiento en 300 productores en educación financiera.	30	Abr 2013			
H8 Planes estratégicos municipales para Brus Laguna y San Francisco Bulnes, elaborados, socializados y validados.	2	Oct 2013			
H9 Iniciativas empresariales asociativas desarrolladas en Brus Laguna y San Francisco Bulnes.	10	Abr 2014			
H10 Al menos dos reservas de granos básicos han sido constituidas y operan en alianza público privada en Brus Laguna y San Francisco Bulnes.	2	Abr 2014			

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

[X] Dificultades en adquisiciones

[X] Otros, cuáles?: La disponibilidad de recurso humano calificado en la zona es una clara limitación.

**SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Diversidad cultural ( misquitos, garífunas y ladinos en ambos municipios) impiden el desarrollo de un proceso de formación integral.	Alto	Conformación de grupos de trabajo o beneficiarios combinando las diferentes étnias residentes en el territorio de Brus Laguna y San Francisco Bulnes.	Project Guest
2. Se mantienen las condiciones políticas económicas y jurídicas nacionales que favorecen la implementación del proyecto.	Alto	Se estructuran alianzas estratégicas para garantizar que las intervenciones en terreno no son afectadas por algún cambio en las políticas macroeconómicas.	Project Guest
3. Capacidad limitada de gestión por parte de los gobiernos locales para el manejo de una reserva alimentaria en beneficio a las comunidades.	Medio	Se prevee la contratación de un asesor técnico especializado en temas de políticas públicas municipales que acompañará la reorganización de los territorios de Brus Laguna y San Francisco Bulnes.	Project Guest
4. Limitada disponibilidad de recurso humano calificado en la zona de influencia del proyecto.	Medio	Flexibilidad en las contrataciones por parte del Banco, para que el ejecutor pueda avanzar, en este caso justificar con propiedad las contrataciones directas para trabajo in-situ.	Project Coordinator
5. Fenómenos naturales y antrópicos que afecten las cosechas.	Medio	El modelo de desarrollo agrícola debe contemplar algunas medidas que permitan visualizar las áreas de menor riesgo ambiental previo a la realización de las inversiones.	Project Guest
<b>NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:</b> Medio <b>NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:</b> 6 <b>RIESGOS VIGENTES:</b> 5 <b>RIESGOS NO VIGENTES:</b> 1 <b>RIESGOS MITIGADOS:</b> 0			

**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD**

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

[No se reportaron factores para este período]

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

La coordinación interinstitucional sigue siendo parte de la estrategia de intervención del proyecto, haciendo corresponsables de manera directa a los gobiernos locales en la ejecución y seguimiento a las acciones de la operación.

El desarrollo del territorios de los municipios de Brus y Juan F. Bulnes pasa por la concertación y acuerdos reales de cómo administrar el mismo con las organizaciones étnicas MASTA, OFRANEH y FETRIP, mismas que luchan por la autonomía en la administración de sus recursos y la tenencia de la tierra como un derecho ancestral. En el marco del desarrollo de los PEDM impulsados desde el proyecto, se prevé acuerdos entre los gobiernos locales y estas organizaciones, a fin de incorporar los mecanismos efectivos de gestionar el territorio partiendo de una agenda común.

Los pueblos étnicos por historia sufren de marginación y exclusión, por lo que para la ejecución de los diferentes componentes del proyecto, se busca el empoderamiento de la población, considerando a los actores en las decisiones estratégicas, concertación e información de las implicaciones para desarrollar las actividades del convenio

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

<p>1. Quizá el cifrar un proyecto de esta naturaleza a 36 meses para su implementación no fue lo mejor, una vez iniciada su ejecutoria nos damos cuenta que el elemento fundamental de la COSMOVISION de los pueblos Miskitos y Garífunas, no estuvieron presentes en nuestro análisis de proyecto. Por tanto, se anticipa que será necesario ampliación de plazo del mismo, sin olvidar que hay un costo operativo implícito que se debe de ir gestionando desde ya por parte del ejecutor, para evitar la no conclusión de los objetivos de desarrollo.</p>	Relativa a Design	Autor Gómez, Gladys Morena <i>[FOMIN]</i>
<p>2. Para la Mosquitia es importante desarrollar una estrategia de abordaje desde el inicio de la operación y que sea compatible con la cultura local. Es importante asegurar la participación comunitaria desde el inicio del proyecto, para el empoderamiento de las organizaciones locales y de sus líderes comunitarios. La formación de alianzas de cooperación con actores locales y organizaciones especializados trabajando en el sector es clave, porque fortalece las acciones de la ejecución de actividades y el logro de los objetivos del proyecto. Para conseguir la ejecución y sostenibilidad a largo plazo del proyecto es importante desarrollar capacidades locales en los aspectos técnicos y organizacionales. Es importante entender la diversidad cultural entre las diferentes etnias que se abordan con el proyecto; miskitos, garífunas, petch y mestizos, ya que entre ellas existen diversas formas y practicas de vida y la cosmovisión del territorio, por lo que hay que dar un tratamiento diferenciado a</p>	Implementation	Landaverde, Noel