

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PERÚ

PROGRAMA DE COMPETITIVIDAD AGRARIA II

(PE-L1097)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Ricardo Quiroga (INE/RND) y Alfonso Tolmos (RND/CPE), Co-Jefes del Equipo de Proyecto; Miembros: Gabriel Montes (INE/RND), Carmen Fernández (INE/RND); Lina Salazar (INE/RND); Javier Jiménez (LEG/SGO); Alessandro Maffioli (SPD/SDV); Germán Zappani (PDP/CPE); Guillermo López (PDP/CPE); Ezequiel Cambiasso (PDP/CPE); Anton Willems (CAN/CPE); Omar Zambrano (CAN/CPE) y Elizabeth Chávez (INE/RND), como Asistente de Proyecto.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA Y MONITOREO DE RESULTADOS	2
A. Antecedentes, problemática y justificación	2
1. Introducción.....	2
2. Situación macroeconómica.....	2
3. Estructura y comportamiento del sector agropecuario peruano	3
4. Factores limitantes a la competitividad agraria.....	4
5. Conceptualización del programa	8
6. Consistencia con la Estrategia de País y los objetivos de desarrollo estratégicos del Banco	9
B. Objetivos y descripción del programa	9
C. Indicadores de la Matriz de Resultados	12
D. Consideraciones de evaluación y justificación económica.....	12
II. ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO Y RIESGOS	13
A. Instrumento de financiamiento	13
B. Riesgos ambientales y sociales	13
C. Otros riesgos y consideraciones especiales	14
III. PLAN DE EJECUCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA	14
A. Ejecución y administración del programa	14
B. Supervisión y evaluación de resultados	15
C. Carta de Políticas	15

Anexos	
Anexo I	Resumen DEM
Anexo II	Matriz de Políticas

Enlaces electrónicos

Requeridos

1. Carta de Políticas:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35838077>
2. Matriz de Medios de Verificación:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35831163>
3. Matriz de Resultados:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35831604>

Opcionales

1. Comparación de Compromisos del Primer PBP con el Segundo PBP:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36141750>
2. Plan de Monitoreo y Evaluación de Impacto:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35839883>
3. Formulario de Identificación de Salvaguardias:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35837718>
4. Estrategia Ambiental y Social:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35835116>
5. Informe de Cumplimiento de Desembolsos del Primer PBP (2160/OC-PE):
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35837718>
6. Competitividad de la Agricultura Peruana:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35838932>
7. Competitividad Agrícola y Desarrollo de Cadenas y *Clusters*:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35839504>
8. Diagnóstico y Apoyo a la Reformulación del Sistema de Innovación Agraria:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35839987>
9. Estrategia de País:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35835636>

10. Informe de Evaluación Económica:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35840036>
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35841400>
11. Diagnóstico situacional del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC):
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36063992>
12. *Agricultural Productivity Growth, Efficiency Change and Technical Progress in Latin America and the Caribbean: - C. Ludena*
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35838847>
13. Estudio de Factibilidad de PROSAAMER:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35837803>
14. Evaluación de Impacto de INCAGRO:
<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35837602>

SIGLAS Y ABREVIATURAS

CNBAF	Centro Nacional de Biotecnología Agropecuario y Forestal
CONICA	Comisión Nacional de Innovación y Capacitación para el Agro
DBRS	<i>Dominion Bond Rating Service</i>
DGCA	Dirección General de Competitividad Agraria
DGTP	Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público
EMBRAPA	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuaria
FONTAGRO	Fondo de Tecnología Agropecuaria
GdP	Gobierno de Perú
INCAGRO	Innovación y Competitividad para el Agro Peruano
INIA	Instituto Nacional de Innovación Agraria
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MINAG	Ministerio de Agricultura
MINCETUR	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
OE	Organismo Ejecutor
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión del BID
PESEM	Plan Estratégico Sectorial Multianual 2012-2016
PBP	Préstamo Programático de Apoyo a Reforma de Política
PCC	Programa de Compensaciones para la Competitividad
PIB	Producto Interno Bruto
PRODUCE	Ministerio de la Producción
PROSAAMER	Programa de Servicios de Apoyo para Acceder a los Mercados Rurales
PTF	Productividad Total de los Factores
SENASA	Servicio Nacional de Sanidad Agraria
SIEA	Sistema Integrado de Estadísticas Agrarias
SNIA	Sistema Nacional de Innovación Agraria
SPNF	Sector Público No-Financiero
RCT	<i>Ramdomized Control Trial</i>
SUNAT	Superintendencia Nacional de Administración Tributaria
TIR	Tasa Interna de Retorno
TLC	Tratado de Libre Comercio
UCPS	Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales
VAN	Valor Actual Neto

RESUMEN DEL PROYECTO
PERÚ
PROGRAMA DE COMPETITIVIDAD AGRARIA II
(PE-L1097)

Términos y Condiciones Financieras				
Prestatario: República de Perú Organismo Ejecutor (OE): Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)			Plazo de amortización:	20 años
			Período de Gracia:	5 años
Fuente	Monto (US\$ millones)	%	Período de Desembolso:	12 meses
BID (CO):	25	100	Tasa de interés:	Libor fija
			Comisión de inspección y vigilancia:	*
			Comisión de Crédito:	*
Financiamiento Total	25	100	Moneda: Dólares de EEUU de la Facilidad Unimonetaria de Capital Ordinario del Banco. Opción de conversión a Nuevos Soles Peruanos (PEN): Facilidad en Moneda Local	
Esquema del Proyecto				
<p>Objetivo del proyecto: El fin del programa es contribuir a la consolidación del proceso de crecimiento agropecuario del país, mediante el incremento en la productividad promedio de los agricultores y el aumento y diversificación de las exportaciones agropecuarias. El objetivo específico es mejorar la competitividad de pequeños y medianos productores agropecuarios, en particular de los beneficiarios del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en términos del incremento de su productividad y el valor de sus ventas.</p> <p>Condiciones contractuales especiales: El desembolso de los recursos está sujeto al cumplimiento de las medidas sobre reformas de política de acuerdo a la Sección B del Capítulo I y el Anexo II Matriz de Políticas (ver ¶1.28, ¶1.29, ¶1.30, ¶1.31; ver también la Matriz de Resultados (enlace electrónico 3) y la Matriz de Medios de Verificación (enlace electrónico 2), así como la Carta de Políticas (¶3.4, enlace electrónico 1).</p>				
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna				
El proyecto es coherente con la Estrategia de País: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				
El proyecto califica como: SEQ <input type="checkbox"/> PTI <input checked="" type="checkbox"/> Sector <input type="checkbox"/> Geográfica <input type="checkbox"/> % de beneficiarios <input type="checkbox"/>				
Adquisiciones: No aplica por tratarse de un Programa de Apoyo a Reformas de Políticas.				

- La comisión de crédito y comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de cargos financieros del Banco, de conformidad con las disposiciones aplicables de la política del Banco sobre metodología para el cálculo de cargos para préstamos del capital ordinario. En ningún caso la comisión de crédito podrá superar el 0,75%, ni la comisión de inspección y vigilancia exceder, en un semestre determinado, lo que resulte de aplicar el 1% al monto de financiamiento, dividido por el número de semestres comprendido en el plazo original de desembolsos.

I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, problemática y justificación

1. Introducción

- 1.1 En el marco de los Tratados de Libre Comercio (TLC) acordados por el Gobierno de Perú (GdP) en los últimos tres años, el país ha impulsado una serie de reformas de políticas con miras a mejorar su posición competitiva en los diversos sectores económicos del país. En el caso del sector agropecuario, estas políticas han estado dirigidas a modernizar los servicios de sanidad agraria e inocuidad agroalimentaria, a fortalecer los derechos de propiedad de los inmuebles rurales y a mejorar las condiciones de acceso a crédito rural, entre otros. Complementando este marco de reformas, el GdP solicitó al Banco en el 2009 el financiamiento de un programa de tres Préstamos Programáticos de Apoyo a Reforma de Política (PBP) para acompañar reformas de políticas adicionales que contribuyan a eliminar barreras estructurales que afectan la competitividad agraria, asociadas principalmente al acceso tecnológico, la inserción de los productores en cadenas de valor, la innovación e investigación y la información agraria. El [Informe de Cumplimiento de las Condiciones de Desembolso del primer PBP \(2160/OC-PE\)](#) detalla el logro de cada uno de los compromisos asumidos. Este segundo PBP propuesto conlleva un financiamiento de US\$25 millones para ser desembolsado en el 2011, una vez cumplidas las condiciones de reformas de política establecidas en la Matriz de Política acordada con el gobierno.

2. Situación macroeconómica

- 1.2 Perú ha exhibido un robusto desempeño macroeconómico en los últimos cinco años, mostrando un ambiente de estabilidad fiscal, equilibrio externo y baja inflación. A pesar de enfrentar los efectos adversos de la crisis financiera internacional de 2009, el Perú logró recuperarse rápidamente durante 2010 gracias a sus fuertes fundamentos económicos, su historia de políticas económicas prudentes y una oportuna intervención contra cíclica de sus políticas monetarias y fiscal. En el 2010 el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) real fue de 8,8%, con lo cual la economía peruana regresó a sus niveles de crecimiento promedio del último lustro, luego de superar los efectos de la crisis financiera internacional que ocasionó una fuerte desaceleración en 2009 (0,9%). El más reciente episodio de crecimiento económico acelerado ha mostrado, por el lado de la oferta, un mayor dinamismo por parte de la producción de los sectores no primarios, construcción y comercio y, del lado de la demanda, ha sido impulsado por la inversión privada. En 2010, la cuenta corriente de la balanza de pagos registró un déficit de 1,5% del PIB, que fue financiado con flujos de capital privados de largo plazo. En cuanto a la situación fiscal, el resultado económico del sector público no financiero mejoró, al pasar de un déficit fiscal de 1,9% del PIB en 2009, a un déficit de 0,9% del PIB en 2010. Las perspectivas para 2011 continúan siendo positivas, con un crecimiento

económico esperado de 7,0%, un superávit fiscal de 0,6% del PIB, un déficit en cuenta corriente de 3,1% del PIB y una inflación dentro de un rango entre 2,5% y 3,5%. El Perú mantiene el grado de inversión del *Dominion Bond Rating Service* (DBRS), *Fitch*, *Standard & Poor's* y *Moody's*.

- 1.3 Las perspectivas macroeconómicas de mediano plazo continúan teniendo una valoración positiva, con indicadores de finanzas públicas, sector externo, flujos de capitales e inversión privada, soportando tasas de crecimiento del 6% en promedio. En enero 2009 el gobierno finalizó un “*Stand-by Arrangement*” con el Fondo Monetario Internacional por un período de dos años y, desde entonces, permanece sólo con el monitoreo periódico en el marco de las consultas del Artículo IV.
- 1.4 Las proyecciones fiscales indican que el Perú enfrenta un escenario decreciente de necesidades de financiamiento para el Sector Público No-Financiero (SPNF) en el futuro relevante. Para 2011, las necesidades de financiamiento bruto del SPNF equivalen a aproximadamente US\$3.189 millones (1,9 puntos del PIB), los cuales han sido pre financiados dentro de la estrategia regular de manejo de deuda pública del GOP. El relativo bajo monto de las operaciones de crédito de libre disponibilidad del Banco con respecto a las necesidades de financiamiento del país, demuestran que para el país el Banco es requerido en este PBP más por su valor agregado de apoyo técnico que por su contribución al cierre de la brecha fiscal.

3. Estructura y comportamiento del sector agropecuario peruano

- 1.5 El sector agropecuario en el país ocupa una tercera parte del empleo total y representa alrededor del 8% del PIB y del 9% de las exportaciones totales. La tasa anual de crecimiento del PIB sectorial se ha situado por encima del 4% en los últimos años y en términos de las exportaciones agrarias éstas se han incrementado de US\$642,9 millones en el 2000 a US\$3.164,6 millones en el 2010 (Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), Ministerio de Agricultura). Este comportamiento favorable del sector en la última década está explicado en parte por el entorno estable de políticas macroeconómicas y sectoriales y la gran diversidad de ecosistemas que permite la producción de una amplia variedad de rubros agrícolas en diferentes épocas del año. Asimismo, la apertura de la economía a los mercados internacionales, profundizada con la reducción del arancel promedio efectivo a sólo 2,05% y la activa promoción de acuerdos comerciales internacionales por el GdP, así como el incremento de la inversión pública desde 1990 para fortalecer el Sistema Nacional de Sanidad Agraria, los derechos de propiedad sobre la tierra y la ampliación de la red de caminos rurales, han fomentado el retorno de la inversión privada en el campo, permitiendo las tasas de crecimiento observadas.
- 1.6 Cabe destacar, no obstante, que el crecimiento de las exportaciones agropecuarias se concentra en unos pocos productos en fresco, con el espárrago y el café representando casi el 40% del total, lo que indica la prevalencia de barreras estructurales para la competitividad de una gama diversa de productos que ofrece el Perú. Estas barreras se manifiestan en las cuatro categorías de

sistemas de producción que se definen normalmente para el agro peruano: (i) agricultura de exportación no tradicional; (ii) agricultura extensiva; (iii) agricultura para el mercado interno; y (iv) agricultura de subsistencia.

- 1.7 En términos generales, el factor común que afecta a todos los sistemas de producción es la baja productividad total de los factores, aún para los productos de exportación de la Costa. En efecto, si se analiza el comportamiento de varios cultivos en la región costera, se nota que varios de estos cultivos han mejorado significativamente su competitividad medida por la metodología basada en el Costo Doméstico de los Recursos. La papa y la vid mejoraron en 30% y 41%, respectivamente. El cultivo con mayor competitividad hasta el 2007 fue el espárrago, mientras que el palto y la vid son los de mayor competitividad a partir del 2008. Según Cannok (2011) los incrementos en competitividad se han debido fundamentalmente al efecto precio y solo parcialmente al incremento en productividad. De hecho, la Productividad Total de los Factores (PTF) en promedio para América Latina es 51,8 % del nivel de los Estados Unidos, mientras que la del Perú es sólo del 37%. El crecimiento de la PTF fue de sólo 1,2% entre 1961 y el 2007 ([Ludena, IDB, 2010](#)).
- 1.8 Un aspecto importante en la estructura del gasto en el Perú es que el gasto en bienes públicos en la agricultura representa alrededor del 8% del gasto total, cifra significativamente menor que el 42% de Estados Unidos, el 37% de Chile y el 22% de Brasil. Además, este gasto está enfocado principalmente en infraestructura (74%) y escuelas agrícolas (15%), dejando con pocos recursos relativos a temas importantes como la investigación e innovación, la sanidad agraria e inocuidad agro-alimentaria y la información agraria. Por otro lado, las transferencias de los consumidores a los productores vía precios es relativamente alta respecto a otros países como Brasil ó Chile. En 2007, el 85% de estas transferencias eran apoyos vía precios y aranceles, en comparación con el 82% de Bolivia, 75% de Ecuador, 49% de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), 39% de Brasil y 13% de Chile. A partir de 2008, el gobierno ha disminuido significativamente los aranceles al sector agrícola, sin embargo, esta disminución no se ha compensado con apoyos directos más eficientes para fomentar el financiamiento de bienes públicos asociados a la investigación, innovación e información agraria, entre otros.

4. Factores limitantes a la competitividad agraria

- 1.9 Como parte del diseño de la operación se llevó a cabo un estudio sobre la [Competitividad de la Agricultura Peruana](#), adaptando la metodología de *growth diagnosis* desarrollada por Hausmann, Rodrick y Velasco (2005), cuyo enfoque se basa en la evaluación de factores de restricción que limitan, en el margen, el crecimiento sectorial (*binding constraints*), identifica tres tipos de categorías de factores que afectan la competitividad: (i) los que limitan el retorno a la inversión (tecnología y productividad, infraestructura, tenencia de la tierras, desarrollo de cadenas y *clusters*, información agraria y tipo de cambio real); (ii) los que afectan la capacidad de los productores de apropiarse de los retornos (estándares y normas de calidad sanitarias, cambio climático y estructura

tributaria); y (iii) los que limitan la capacidad de obtener recursos para financiar inversiones (acceso al crédito y financiamiento a largo plazo).

- 1.10 Con el apoyo del Banco, el GdP ha avanzado significativamente en reducir brechas y vacíos en relación a varios de los factores identificados. En el caso de estándares y normas de calidad y sanidad se tiene por ejemplo la implantación del Sistema Nacional de Sanidad Agraria que ha contribuido a que el país esté en la vanguardia del tema y avanzando con pasos sólidos en la dirección correcta. Asimismo, se han logrado avances significativos en el tema de regularización de la tenencia de la tierra, aunque le queda todavía al país el desafío de brindar seguridad jurídica a más del 50% de los predios rurales en la Sierra y a casi la totalidad de la Selva. Igualmente, la ampliación de la red de caminos rurales viene contribuyendo al cierre gradual de las brechas de infraestructura rural.
- 1.11 Tomado en cuenta lo anterior, los factores de restricción que el estudio de competitividad identifica como los que presentan mayores rezagos y que ameritan una atención especial son: (i) productividad y cambio tecnológico; (ii) desarrollo de organizaciones, *clusters* y cadenas; (iii) investigación e innovación; y (iv) información agraria. Se destaca también que el tema de cambio climático es un riesgo transversal que debe internalizarse como parte de las acciones para resolver los factores de restricción identificados. En este contexto, los problemas específicos, los avances alcanzados en términos de reformas a través del primer préstamo del PBP y los desafíos pendientes se presentan a continuación.

a) Brechas de productividad y cambio tecnológico

- 1.12 El factor común que afecta a los sistemas de producción de la agricultura peruana es la baja productividad de los factores (§1.7). Este bajo nivel tecnológico está condicionado principalmente por la existencia de un alto número de unidades de producción pequeñas, escalas que no permiten condiciones favorables de acceso a mercados y créditos para los productores. El promedio nacional del tamaño de predios es de 3,1 hectáreas, con una media de 3,3 parcelas por productor. De los 1,8 millones de unidades agropecuarias del país, menos del 8% poseen más de 20 hectáreas. Por lo general, las prácticas de producción entre pequeños y medianos productores se realizan bajo tecnologías de poca eficiencia que derivan, por ejemplo, en procesos que reducen la calidad y disponibilidad del suelo y el agua, incrementan el uso de agroquímicos, o se aplican en condiciones no aptas para las características agroecológicas de la región.
- 1.13 El GdP, con el apoyo de la operación 2160/OC-PE, creó el Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) como un instrumento para cerrar las brechas tecnológicas en el agro induciendo entre pequeños y medianos productores la adopción de tecnologías mejoradas, la asociatividad a nivel de organizaciones ó *clusters* y la formación de capacidades gerenciales y de negocios que permitan a los productores mejorar su productividad y acceso a nuevos mercados. El desafío pendiente es iniciar la implementación efectiva del marco normativo aprobado con la definición de una planificación estratégica y el

establecimiento de sistemas de desempeño y evaluación de impacto del instrumento.

b) Desarrollo limitado de las organizaciones, las cadenas productivas y “clusters agropecuarios”

- 1.14 Las condiciones que posee el Perú en materia de clima, y biodiversidad y las múltiples zonas ecológicas en el país, así como las tendencias en el consumo, tanto a nivel internacional, como domésticos, permitirían el desarrollo de un sector agroindustrial dinámico. Sin embargo, la atomización de pequeños y medianos productores produciendo al margen de *clusters* y cadenas es una limitante al crecimiento de las ventas y a los niveles de ingreso de los productores. De acuerdo con las cifras estadísticas del sector, sólo el 35% de los productores pertenecen a algún tipo de organización y en general, los productores pequeños y medianos tienen vínculos escasos con los mercados. En el marco del diseño de la operación se preparó un trabajo analítico de [Competitividad Agrícola y Desarrollo de Cadenas y Clusters](#), en el que se distinguen varios grupos de *clusters* y cadenas, todas con condiciones específicas que determinan el tipo de análisis, necesidades y estrategias a fomentar. No obstante, el estudio identifica factores comunes que impiden su desarrollo que se dan por la interrelación de una serie de factores, entre ellos, la falta de información sobre mercados, precios y compradores; el reducido tamaño de las explotaciones y la baja organización y asociatividad de los productores, la ausencia de arreglos institucionales, como la agricultura por contrato o la integración vertical entre la producción, el procesamiento y la comercialización, y limitaciones de infraestructura y financiamiento.
- 1.15 El desarrollo de cadenas y *clusters* en el Perú, requiere una acción coordinada con iniciativas de competitividad a nivel nacional y de trabajo coordinado con los Gobiernos Regionales, el sector privado y el Sistema Nacional de Innovación Agraria. Al respecto, el GdP inició con el apoyo de la operación 2160/OC-PE la definición de una estrategia para la identificación y mapeo de productos agropecuarios prioritarios en cadenas de valor a nivel de regiones y/o localidades. El desafío pendiente es continuar apoyando el mapeo de productos agropecuarios de valor y la sistematización de la priorización de *clusters* y cadenas y desarrollará mecanismos conjuntos con el PCC para establecer una estrategia eficiente de intervención público-privado que elimine las barreras a la inserción en mercados competitivos y favorezca el crecimiento de las ventas y los ingresos.

c) Oferta limitada de investigación e innovación agropecuaria

- 1.16 En el caso del Perú, la inversión en investigación e innovación agraria ha oscilado apenas entre el 5% y el 10% del total de la inversión pública en agricultura en la década pasada y el gasto público en los mismos no superó el 0,17% del PIB agrícola, siendo un nivel muy por debajo del promedio de 1,14% en América Latina. Según el estudio realizado para la preparación del programa, [Diagnóstico y Apoyo a la Formulación del Componente de Modernización del Sistema de Innovación Agraria](#), a fines de la década de los años 90 el Perú

adoptó una política de innovación e investigación agraria basada en una visión de atención casi exclusiva a la demanda y la participación del sector privado, sustentada por el Programa de Innovación y Competitividad para el Agro Peruano (INCAGRO) del Banco Mundial y el programa de Ciencia y Tecnología del BID. Si bien ambos programas han tenido resultados exitosos a nivel de intervenciones específicas, generando beneficios privados en materia tecnológica, es evidente que aún existe un vacío a nivel de la oferta de bienes públicos asociados a la innovación e investigación. Como resultado, se ha perdido institucionalidad a todo nivel y el sistema actual no es capaz de atender en forma efectiva las necesidades del país en temas centrales, como por ejemplo, la biotecnología y el aprovechamiento de la mega diversidad agroecológica peruana, así como en temas asociados al cambio climático. A manera de ejemplo, el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA), que es la instancia pública rectora en innovación agropecuaria cuenta tan solo con un 10% de profesionales con títulos de postgrado (PhD y MS), mientras que la media para la región en instituciones similares es de 65% y de 96% en el caso de la Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA) en Brasil.

- 1.17 Uno de los factores importantes que determina la productividad de los factores es la disponibilidad de oferta tecnológica accesible al pequeño y mediano productor, que en el caso del Perú se encuentra rezagado en parte por el bajo desarrollo del Sistema de Innovación Agraria, la baja efectividad de los servicios de extensión y transferencia tecnológica no han permitido poner a disposición de los productores innovaciones de punta para mejorar su productividad. De tal forma, se evidencia, por ejemplo, que los rendimientos de cultivos peruanos como porcentaje de los rendimientos de los 10 primeros países productores son bajos: 19% en maíz, 21% en cebada, 27% en papa, 30% en plátano, 55% en algodón, 61% en café, 62% en yuca y 76% en arroz (FAO-GRADE, 2009).
- 1.18 En respuesta a esta situación, el GdP, con el apoyo de la operación 2160/OC-PE creó el marco normativo para regular el Sistema Nacional de Innovación Agraria (SNIA), con el mandato de promover el desarrollo de la investigación, el desarrollo tecnológico, la innovación y la transferencia de tecnología. Se apoyó la reglamentación del marco legal y la creación de condiciones de gobernabilidad e instrumentos de gestión para dar inicio a su implementación. Bajo dicho marco, el SNIA quedó conformado por organismos públicos, privados y académicos, y sus actividades quedaron articuladas a las políticas agrarias del Ministerio de Agricultura (MINAG) y al Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. Asimismo, se definió el establecimiento de la Comisión Nacional para la Innovación y Capacitación del Agro, y se estableció al INIA como ente rector del SNIA.
- 1.19 No obstante, si bien ahora el SNIA es una estructura formal, aun requiere tener capacidad operativa. A corto plazo, el reto del gobierno es ejecutar la reglamentación del marco normativo e impulsar el funcionamiento de la Comisión Nacional para la Innovación y Capacitación del Agro como parte de la implementación de la Política y el Plan Nacional de Innovación Agraria.

d) Deficiente acceso a los mercados y limitaciones en los sistemas de información

- 1.20 Una encuesta y un estudio realizados respectivamente en 2003 y 2005 para la preparación del Programa de Servicios de Apoyo para Acceder a los Mercados Rurales - PROSAAMER (1586/OC-PE), demostraron que sólo el 8% de los productores rurales usaban algún tipo de información sobre precios para la toma de dichas decisiones. Asimismo, la evaluación intermedia del PROSAAMER realizada en 2010 concluye que un número importante de usuarios de agencias públicas encuestados (63% de las Direcciones Regionales Agrarias y el 82% de las Agencias Agrarias) señala tener un nivel medio de acceso a la información agraria que provee el sector público, mientras que un porcentaje aún relativamente bajo de productores encuestados (38%) manifiesta utilizar dicha información para sus procesos productivos, siendo aún más baja (18%) la proporción que fue capaz de identificar qué tipo de información utilizaba. Sin lugar a dudas, la limitada información estadística no facilita la inserción de los agricultores en la economía formal de mercado. Asimismo, dicha limitación restringe la eficiencia y efectividad de los programas y políticas agrarias en el sector público, al no contarse con líneas de base confiables y actualizadas, así como con técnicas y metodología modernas para su seguimiento y evaluación.
- 1.21 En este contexto, la operación 2160/OC-PE apoyó la formulación y aprobación del Decreto Legislativo No. 1082 que crea el Sistema Integrado de Estadísticas Agrarias (SIEA), dando de esta forma un paso importante en la mejora de la gestión de la información conformante del Sistema Estadístico Nacional. Complementariamente, con la creación del SIEA, con dicha operación el MINAG adoptó como política la utilización de métodos probabilísticos en la estadística agraria, lo cual está siendo apoyado en forma parcial por PROSAAMER. No obstante, la implementación integral del SIEA es una tarea pendiente para la consolidación y coordinación de la recopilación, análisis y difusión oportuna y eficaz de información estadística agraria en el país. Se requieren compromisos que permiten extender la aplicación de la metodología probabilística para el levantamiento de información estadística en las regiones de Costa y Sierra y crea mecanismos de difusión de información agraria como condiciones necesarias para el acceso de información por parte de los agricultores.

5. Conceptualización del programa

- 1.22 Este programa contribuye a consolidar el papel del Banco como un socio estratégico del GdP en aspectos de conocimiento sectorial para el desarrollo de políticas, complementando la amplia y extensa labor del Banco en los últimos 15 años a través de sus inversiones en bienes públicos. En este sentido el Banco ha venido reforzando, mediante préstamos de inversión, la provisión de bienes y servicios públicos en sanidad agraria, titulación y tenencia de la tierra, caminos rurales y servicios de acceso a mercados. Esta serie de programáticos vendría a fortalecer estas acciones al enfatizar las políticas que favorecen la instrumentación de apoyos al sector más eficientes y menos distorsionantes,

respecto a los instrumentos de transferencias vía precios y aranceles. De esta forma, el Banco apoya la dirección de las reformas de política agropecuaria en Perú que canalizan recursos a acciones de provisión de bienes públicos en las cuatro áreas mencionadas. Más específicamente, las acciones de política pública propuestas beneficiarán a la población agraria en su conjunto, de 2,73 millones productores agropecuarios. A su vez, en los primeros cuatro años, participarían directamente de los apoyos tecnológicos y de gestión a través del PCC cerca de 43.000 pequeños y medianos productores y para el quinto año se estima se alcanzarían los 60.000 beneficiarios.

- 1.23 Por otra parte, la asistencia técnica PE-T1207, por US\$1 millón acompaña la operación desarrollando capacidades e instrumentos de gestión en cada uno de los componentes del programa, consolidando de esta forma las decisiones de política del gobierno.

6. Consistencia con la Estrategia de País y los objetivos de desarrollo estratégicos del Banco

- 1.24 El programa es consistente con los objetivos de la Estrategia de País vigente para el período 2007-2011 ([GN-2472](#)). En particular, el programa está alineado con el objetivo estratégico de profundizar la diversificación productiva y la competitividad del país en el ámbito de una mayor participación en la economía global, a partir de una mayor capacidad de acceso a mercados (§3.7-3.11 de la estrategia). La Estrategia de País identifica el impulso a las exportaciones agropecuarias como una de las principales áreas de apoyo del Banco (§3.54-3.55 de la estrategia). En este sentido, los indicadores de la Matriz de Resultados de la operación propuesta se encuentran alineados con los indicadores de la Estrategia de País.
- 1.25 Asimismo, el programa contribuye con la meta de financiamiento tanto para pobreza y equidad al estar orientado a apoyar la producción de pequeños productores agropecuarios (§1.26), como para respaldar iniciativas sobre cambio climático y sostenibilidad ambiental, al promover la adopción de tecnologías agropecuarias para estos fines (§1.28), así como con la meta de desarrollo regional de tasa de crecimiento anual del PIB agrícola y con el indicador del IDB 9 “agricultores a los que se ha dado acceso a mejores servicios e inversiones agrarias” (§1.28).

B. Objetivos y descripción del programa

- 1.26 El fin del programa es contribuir a la consolidación del proceso de crecimiento agropecuario del país, mediante el incremento en la productividad promedio de los agricultores y el aumento y diversificación de las exportaciones agropecuarias. El objetivo específico es mejorar la competitividad de pequeños y medianos productores agropecuarios, en particular de los beneficiarios del PCC en términos del incremento de su productividad y el valor de sus ventas.
- 1.27 **Componente 1. Estabilidad macroeconómica.** El objetivo de este componente es asegurar un contexto macroeconómico congruente con los objetivos del programa y con los lineamientos de la carta de política sectorial.

- 1.28 **Componente 2. Implementación del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC).** El objetivo de este componente es consolidar y fortalecer medidas de gestión operativa que aseguren una implementación efectiva del marco normativo aprobado como resultado del primer préstamo programático de la serie (2160/OC-PE). Para ello, los compromisos de política incluyen: (i) la aprobación de un Plan Estratégico Institucional (2011-2014) del PCC que integre como parte de sus objetivos el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, la conservación del medio ambiente y la adaptación al cambio climático; (ii) el acuerdo de incentivos con por lo menos 10 Organizaciones de Productores beneficiarias en conformidad con los principios de calidad establecidos en el Reglamento del Decreto Legislativo No. 1077; (iii) el diseño de una metodología de evaluación de impacto basada en el diseño de grupos de control y en el levantamiento de la línea de base respectiva, sustentada por un plan de evaluación y presupuesto para el levantamiento de datos y análisis; (iv) el seguimiento del desempeño del programa y el establecimiento y funcionamiento de un plan de monitoreo de los planes de negocio asociados a los incentivos otorgados, con el fin de monitorear, entre otros, indicadores de beneficiarios desagregados por género y de cumplimiento de disposiciones ambientales; (v) la actualización del Manual de Operaciones del PCC; (vi) la elaboración de una guía de buenas prácticas ambientales que aplica para los beneficiarios; y (vii) la elaboración de una propuesta de inversión pública para institucionalizar el PCC como instrumento de gestión del MINAG en el mediano plazo.
- 1.29 **Componente 3. Desarrollo de *clusters* y cadenas agropecuarias de valor.** El objetivo de este componente es promover la competitividad de productos agropecuarios en cadenas de valor prioritarias en el marco de las competencias del MINAG, en sintonía con esfuerzos de promoción de competitividad a nivel nacional. Los compromisos asumidos por el MINAG en este componente incluyen: (i) la elaboración de una Matriz de Selección de Regiones para la promoción de *clusters* y cadenas de productos agropecuarios, tomando en cuenta, entre otros, condiciones de mercado, tendencias del comercio internacional, aprovechamiento de oportunidades de producción orgánica y reducción de la huella de carbono y el potencial de contribución a indicadores de PIB, empleo, exportaciones; (ii) la selección de por lo menos cuatro regiones y cuatro *clusters* de productos agropecuarios para recibir apoyo del MINAG, mediante un proceso de validación y coordinación en el que participen como mínimo el INIA, el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA), la Dirección General de Competitividad Agraria (DGCA), el Ministerio de la Producción (PRODUCE), el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) y el PCC; y (iii) el desarrollo en el marco del PCC de un mecanismo para impulsar actividades conjuntas con las regiones seleccionadas para la promoción de la competitividad de los productos agropecuarios de los *clusters*/cadenas de valor priorizados. A partir de estas acciones el MINAG incorporará el enfoque de *clusters* y cadenas entre las líneas estratégicas prioritarias del Plan Estratégico Sectorial Multianual 2012-2016 (PESEM) y sus metas de intervención.

- 1.30 **Componente 4. Modernización del Sistema Nacional de Innovación Agraria (SNIA).** En el marco del primer préstamo de la serie programática se aprobó el Decreto Legislativo No.1060 que regula el SNIA y se establecieron las bases de un plan de trabajo para el fortalecimiento del SNIA. El objetivo en este segundo PBP es impulsar y consolidar las reformas del SNIA en cumplimiento con los mandatos del Decreto Legislativo No. 1060. En este sentido se han acordado los siguientes compromisos: (i) la aprobación de una propuesta de inversión pública de fortalecimiento y consolidación del SNIA que fortalecerá capacidades públicas y privadas para la generación, transferencia y adopción de conocimientos en productos estratégicos priorizados, las capacidades de los actores privados para la generación transferencia, adopción y uso de innovaciones agropecuarias, el desarrollo de recursos humanos especializados y el desarrollo de infraestructura moderna y equipamiento especializado; (ii) la aprobación del Reglamento Interno para el funcionamiento de la Comisión Nacional de Innovación y Capacitación para el Agro (CONICA), incluyendo su Plan de Trabajo; (iii) la formulación y envío a CONICA del Perfil de Política Nacional de Innovación Agraria, incluyendo los principios para la conceptualización del SNIA, el funcionamiento de los subsistemas subregionales y de un mecanismo de financiamiento sostenible; (iv) avance en la implementación de la delegación de funciones y certificación de semillas referida a la cuarta disposición complementaria del Decreto Legislativo No. 1060; y (v) la aprobación de una propuesta de inversión pública para el Centro Nacional de Biotecnología Agropecuario y Forestal (CNBAF).
- 1.31 **Componente 5. Fortalecimiento del Sistema de Información de Estadísticas Agrarias (SIEA).** Este componente se construye sobre la base del Reglamento del Decreto Legislativo No. 1082 aprobado en el marco del primer préstamo de la serie programática y que crea el SIEA, conforme del Sistema Estadístico Nacional. El objetivo del componente es apoyar la implementación y fortalecimiento de este Sistema en función de los siguientes compromisos: (i) creación y funcionamiento del Comité Técnico del SIEA, de acuerdo a las funciones que explicita el Reglamento; (ii) funcionamiento del SIEA a nivel central, con difusión de sus estadísticas a través de su portal y de publicaciones periódicas; (iii) desarrollo de una directiva de política sectorial para la aplicación de la metodología probabilística para el levantamiento de información estadística en las regiones de Costa y Sierra; (iv) formulación de una propuesta de inversión pública para el fortalecimiento del SIEA y para mejorar la toma de decisiones de productores y agentes del sector público agrario aprobada a nivel de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto del MINAG; (v) formulación de la propuesta técnica económica para la ejecución del IV Censo Agropecuario; y (vi) desarrollo de mecanismos de difusión de información agraria que incluirá el desarrollo de un Portal Web del SIEA y el desarrollo de módulos de información puntual con información estadística y de otras variables de mercado para la toma de decisiones de los agricultores.

C. Indicadores de la Matriz de Resultados

- 1.32 El fin del programa es contribuir a la consolidación del proceso de crecimiento agropecuario del país, mediante el incremento de la productividad promedio de los agricultores y el aumento y diversificación de las exportaciones agropecuarias, lo cual redundará en una mejora en la ubicación de Perú en el Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial. Los principales resultados se espera que se alcancen a través de un 20% de incremento en el valor de las ventas en los mercados internos o externos y de un 10% de aumento en la productividad de los beneficiarios del programa PCC, respecto a los no beneficiarios al final del programa en 2014. Esto será resultado de una mayor adopción tecnológica o de gestión por parte de los beneficiarios directos, cerca de 43.000 en cuatro años, de las cuales el 42% se estima sean mujeres (ver enlace electrónico para la Matriz de Resultados). De esta manera, se contribuye al logro del resultado esperado bajo la prioridad institucional “Protección de Medio Ambiente, respuesta al cambio climático, promoción de la energía renovable y aumento de la seguridad alimentaria” establecido en el Informe sobre el Noveno Aumento General de Recursos del banco (AB-2764). Asimismo, la mejora en la competitividad se verá favorecida por el aumento en el número de innovaciones como variedades de semillas locales registradas y el incremento en las publicaciones científicas, resultado de un crecimiento en el Financiamiento del SNIA en términos reales en un 30%; así como por el aumento en la disponibilidad de información para los agricultores en Perú. (Anexo II y Matriz de Resultados).

Cuadro I-1: Indicadores clave de la Matriz de Resultados		
Indicadores de resultados Propósito y Componentes	Tiempo de medición	Justificativa de su selección
Incremento en los rendimientos de los productores beneficiados	Año 4	Mide el impacto de mejorar la adopción tecnológica, la asociatividad y la gestión empresarial.
Valor promedio de las ventas de las cadenas de valor seleccionadas	Año 4	Mide el impacto en la capacidad de generar ingresos como resultado de una mayor inserción en la cadena
Producción anual de trabajos científicos total	Años 3 y 4	Mide el impacto en la capacidad de producción científica-tecnológica del SNIA
Desarrollo de nuevas variedades	Años 1 a 4	Mide el impacto en la producción de resultados experimentales que pueden incorporarse directamente a los mercados
Número de visitas al portal de información de estadísticas agrarias	Año 4	Mide el impacto de la mayor disponibilidad de información para la toma de decisiones de los agricultores

D. Consideraciones de evaluación y justificación económica

- 1.33 Como parte de la evaluación económica del préstamo se ha realizado un análisis de [factibilidad económica del PCC](#) con metodología de análisis Coste-Beneficio. La estimación se basó en una muestra de planes de negocio presentados en el marco del programa propuesto y otros comparables (PROSAAMER, Fondo de

Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO), y Programa Nacional de Irrigación), arrojando una Tasa Interna de Retorno (TIR) estimada del 30,5% anual entre un rango del 14% y el 35% anual. Se incluyó un análisis de sensibilidad de las principales variables que influirían en la ejecución del programa como tasas de asignación presupuestaria al programa, capacidades de adopción de los agricultores y tasa de descuento, resultando en todos los escenarios un el Valor Actual Neto (VAN) positivo (media de S./205.730.847). Adicionalmente, el [informe de evaluación económica](#) del programa también incluyó ejercicios para analizar la racionalidad económica de las intervenciones de política en los otros componentes, basados en las acciones de inversión y programación presupuestaria identificadas dentro de los componentes y de los beneficios que normalmente se derivan, tomando como parámetros resultados y evaluaciones realizadas en Perú y otros países de la región. Para el componente de Innovación Agraria, es razonable esperar rendimientos en el rango de 25% y 35% anual, comparable con experiencias anteriores como INCAGRO. Asimismo, la TIR proyectada para la intervención en el componente de fortalecimiento del sistema de información podrían estar en un rango de 15% al 28%, bajo supuestos muy conservadores. Por lo anterior, los componentes del PBP y sus acciones previstas tienen una racionalidad económica justificada.

II. ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO Y RIESGOS

A. Instrumento de financiamiento

- 2.1 Este préstamo constituye el segundo de la serie de tres operaciones de préstamo de apoyo a la reforma de políticas bajo el enfoque programático. El monto de financiamiento propuesto para la segunda operación es de US\$25 millones y se prevé su desembolso en el 2011 una vez cumplidas las condiciones de reformas de política acordadas en la Matriz de Políticas (Anexo II). Este PBP permite dar continuidad al diálogo de política establecido en el primer préstamo y a los compromisos de políticas acordados, buscando la consolidación de los procesos iniciados y el logro de los resultados al término de la secuencia programática en el 2012. Como parte de los enlaces electrónicos se incluye una [matriz de comparación](#) entre los compromisos que se habían definido para el 2011 en el primer PBP con los compromisos finales acordados en el préstamo actual.

B. Riesgos ambientales y sociales

- 2.2 La [Estrategia Ambiental y Social del Programa](#) describe las acciones de sostenibilidad y salvaguardias que se incluyen en su diseño. Dado el carácter de reformas de política del programa, el manejo de las oportunidades y riesgos ambientales y sociales se incorpora desde una perspectiva estratégica, buscando internalizar decisiones de gestión en el marco de los compromisos de política que se acuerdan con el gobierno. Específicamente, en este PBP se ha acordado que el Plan Estratégico del PCC incorpore como parte de sus objetivos prioritarios el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y el medio ambiente, y la adaptación al cambio climático. Asimismo, se establecen como compromisos del primer componente que el sistema de seguimiento del programa monitoree y

evalúe el desempeño ambiental, la incorporación de viabilidad ambiental en el manual de operaciones del PCC y el desarrollo de un manual de buenas prácticas y guías ambientales y sociales para los productores. El Decreto Ley 1077 y su Reglamento especifican como mandato de que todos los apoyos del PCC para adopción tecnológica se rijan por: (i) criterios de viabilidad y sostenibilidad ambiental, incluyendo la prohibición de agrotóxicos en cumplimiento con la normativa ambiental del país; y (ii) la previsión de criterios para promover el uso adecuado de los suelos y el agua, conforme a las capacidades y limitaciones de los sistemas agroecológicos y de su adaptación al cambio climático.

- 2.3 Los otros componentes del programa también promueven a partir de los compromisos de política el aprovechamiento de oportunidades de producción orgánica y reducción de la huella de carbono, además de líneas de investigación en temas de cambio climático y agro-biodiversidad.

C. Otros riesgos y consideraciones especiales

- 2.4 La operación está enmarcada estrictamente en el ámbito de las competencias del MINAG y del MEF, por lo cual desde el punto de vista técnico y operativo los riesgos de ejecución son menores. Tanto el MEF como el MINAG tienen los instrumentos y capacidades técnicas necesarias para la ejecución del programa. No obstante, en el Marco de la Gestión de Riesgos, ejercicio realizado junto con el gobierno, se han identificado una serie de riesgos, cuya evaluación y medidas de mitigación se incluyen en la Matriz de Riesgos. Los riesgos principales están asociados a debilidades institucionales al interior del MINAG. Los compromisos de política de los cuales depende el desembolso del préstamo están dirigidos justamente a dar respuesta a las debilidades institucionales que originan los principales riesgos identificados. Asimismo, el Banco a través de su fuerte presencia sectorial y de los productos de la Cooperación Técnica PE-T1207 está bien posicionado para mantener e enriquecer el dialogo de políticas con un nuevo gobierno. La naturaleza del programa y su alcance en términos de mejorar las oportunidades de competitividad entre pequeños y medianos productores es de un interés prioritario y generalizado en el espectro político del país. No existen riesgos fiduciarios de ejecución importantes debido a la modalidad del préstamo del Banco.

III. PLAN DE EJECUCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA

A. Ejecución y administración del programa

- 3.1 La República del Perú será el prestatario del programa. El Organismo Ejecutor (OE) será el MEF por intermedio de la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público (DGTP) y la Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (UCPS). La UCPS estará a cargo de dar seguimiento a los compromisos establecidos en la Matriz de Políticas (Anexo II), en coordinación con el MINAG. En su carácter de OE, la UCPS tendrá las siguientes responsabilidades: (i) mantener la comunicación oficial con el Banco y entregar informes y evidencia del cumplimiento de las condiciones de la operación, y todo otro informe que el Banco pueda requerir en los plazos y condiciones acordadas;

(ii) impulsar las acciones tendientes al logro de los objetivos de política definidos en el programa y en particular aquellas incluidas como mecanismos activadores para la segunda y tercera operación de PBP; y (iii) reunir, archivar y entregar al Banco toda la información, indicadores y parámetros que contribuyan a que el GdP y el Banco puedan dar seguimiento, medir y evaluar los resultados del programa. El MINAG, como responsable sectorial del programa, está comprometido con la entrega y cumplimiento de metas y resultados en los términos y plazos establecidos, los cuales serán canalizados a través del MEF.

B. Supervisión y evaluación de resultados

- 3.2 Los compromisos programáticos definidos en la Matriz de Política, así como la Matriz de Medios de Verificación (enlace electrónico 2) y la Matriz de Resultados (enlace electrónico 3) establecen los parámetros centrales para la supervisión y evaluación de resultados del programa. El MEF y el MINAG serán las instancias responsables para la recolección, análisis y presentación de resultados de avance y desempeño. En términos metodológico, para evaluar los cambios producidos y la efectividad de las intervenciones, se utilizarán dos tipos de metodologías. Para los componentes del PCC y de Cadenas de Valor se utilizará un modelo cuasi-experimental de *Randomized Control Trial* (RCT) con un diseño de incentivos (*Encouragement Design*). Estos dos componentes están claramente vinculados ya que el PCC busca dar prioridad a las cadenas de valor seleccionadas. Para evaluar los indicadores de impacto de los componentes de Innovación e Investigación y de Información Agraria se utilizará una metodología reflexiva dado el carácter institucional de estas intervenciones, tomando en cuenta también que estos componentes tienen como población beneficiaria todos los agricultores peruanos y por lo tanto es imposible crear un contrafactual que permita comparar estadísticamente la situación de los beneficiarios sin el programa. La implementación de estas evaluaciones forman parte de los compromisos de la Matriz de Política.
- 3.3 El [Plan de Monitoreo y Evaluación de Impacto](#) contiene el detalle metodológico de la evaluación, así como los indicadores a evaluar, las responsabilidades de levantamiento de encuestas y análisis, el cronograma de hitos y el presupuesto. Para la Evaluación de Impacto del PCC se cuenta con un presupuesto de US\$428.000 financiado por la Cooperación Técnica PE-T1207, en ejecución. En términos de monitoreo, al finalizar la ejecución de la presente operación, el Equipo de Proyecto producirá un Informe de Terminación de Proyecto, que servirá también de base para la identificación de la tercera operación de PBP y para los ajustes correspondientes a la Matriz de Políticas.

C. Carta de Políticas

- 3.4 El Banco ha acordado con el GdP las políticas macroeconómicas y del sector, incluidos en la Carta de Políticas presentada por el MEF el 12 de mayo de 2011, describiendo los principales componentes de la estrategia del país respecto al programa de competitividad agraria y reafirmando su compromiso en implantar las medidas de políticas y acciones acordadas en la Matriz de Políticas con el Banco.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo			
Resumen			
I. Alineación estratégica			
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID	Alineado		
Programa de préstamos	La intervención contribuye al programa de préstamos para la reducción de pobreza y promoción de la equidad, iniciativas de cambio climático, energías renovables y sostenibilidad ambiental.		
Metas regionales de desarrollo	La intervención contribuye a la meta regional de protección del medio ambiente, promoción de la energía renovable y aumento de la seguridad alimentaria.		
Contribución de los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)	La intervención contribuye al siguiente producto del Banco: agricultores a los que se les ha dado acceso a mejores servicios e inversiones agrícolas (con información sobre el porcentaje de beneficiarios que son mujeres y hombres).		
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país	Alineado		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2472-2	Insercion Internacional y Competitividad.	
Matriz de resultados del programa de país	GN-2617	Incluido en el Documento de Programación de País 2011.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)			
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Altamente Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
	9.8		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución	10.0	25%	10
4. Análisis económico ex ante	10.0	25%	10
5. Evaluación y seguimiento	9.1	25%	10
6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación	10.0	25%	10
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*	No disponible		
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales	No Clasificado		
III. Función del BID - Adicionalidad			
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales (criterios de VPC/PDP)			
El proyecto usa otro sistema nacional para ejecutar el programa diferente de los indicados arriba			
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:			
Igualdad de género	-		
Trabajo	-		
Medio ambiente	-		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Si	PE-T1207 - Esta Operación esta permitiendo consolidar los compromisos de política adquiridos por el gobierno en cada uno de los componentes del Programa. En particular se apoyan la Evaluación de Impacto del PCC, la Implementación de la política de Innovación Agraria y la priorización y selección de cadenas de valor agropecuario.	
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.	Si	La evaluación de impacto del PCC proveerá evidencia empírica rigurosa sobre el efecto de intervenciones que proveen tecnologías agropecuarias a medianos y pequeños agricultores en la productividad agraria, el valor de las ventas, los rendimientos agrícolas, entre otros, utilizando la metodología cuasi-experimental de random encouragement design.	

Este programa es el segundo de tres Préstamos Programáticos de Apoyo a Reforma de Política (BP) que el Gobierno de Perú solicitó al Banco en el 2009 para acompañar reformas de políticas adicionales que contribuyan a eliminar barreras estructurales que afectan la competitividad agraria, asociadas principalmente al acceso tecnológico, la inserción de los productores en cadenas de valor, la innovación e investigación y la información agraria. El objetivo específico del programa es mejorar la competitividad de pequeños y medianos productores agropecuarios, en particular de los beneficiarios del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) en términos del incremento de su productividad y el valor de sus ventas.

La intervención está alineada con dos dimensiones del programa de préstamos (reducción de pobreza y promoción de la equidad, iniciativas de cambio climático, energías renovables y sostenibilidad ambiental). Asimismo, se encuentra alineada con la estrategia de país.

La estructura de la matriz de resultados es satisfactoria. Los productos corresponden a los compromisos acordados en la matriz de políticas. Se presenta un análisis costo-beneficio para la totalidad del programa y para cada uno de sus componentes. Asimismo se incluye un plan de monitoreo y evaluación completo. Dicho plan provee una clara discusión de la metodología que se va a aplicar para la evaluación y todos los demás aspectos técnicos requeridos (selección del grupo de control, definición del contrafactual, información sobre el levantamiento de datos). El proyecto cuenta con una matriz de riesgos que identifica posibles dificultades para la ejecución, así como medidas de mitigación.

MATRIZ DE POLITICAS

OBJETIVO GENERAL	Mejorar la competitividad de los pequeños y medianos productores agrarios del Perú.
-------------------------	--

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS PROGRAMÁTICOS II (2011)	MECANISMOS ACTIVADORES PROGRAMÁTICO III (2012)
I. Estabilidad Macroeconómicas				
Mantener un marco macroeconómico estable.		Marco macroeconómico consistente con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en la Carta de Política Sectorial.	Marco macroeconómico consistente con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en la Carta de Política Sectorial.	Marco macroeconómico consistente con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en la Carta de Política Sectorial.
II. Implementación del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC)				
Apoyar la implementación del PCC, cuyo objeto es elevar la competitividad de los pequeños y medianos productores agrarios en el marco de la apertura comercial.	MINAG Programa de Compensaciones para la Competitividad	<ol style="list-style-type: none"> Reglamento del PCC, aprobado, que incluya, entre otros, los siguientes aspectos: <ol style="list-style-type: none"> Constitución y composición del Consejo Directivo del PCC multisectorial. Incentivos del Programa, correspondientes a la asociatividad, gestión del negocio y adopción de tecnologías. Incentivo para la adopción de tecnologías, que cumpla con el requisito de viabilidad económica y ambiental .Requisitos de los productores para participar en el Programa, que contemple al menos los 	<ol style="list-style-type: none"> Plan Estratégico Institucional del PCC (2011-2014) aprobado, considerando aspectos tales como: <ul style="list-style-type: none"> El desarrollo de productos agropecuarios en cadenas de valor, en coordinación con otros actores público-privados. La asociatividad como elemento clave para la competitividad de los pequeños y medianos productores agrarios. Los lineamientos existentes del Sistema Nacional de Innovación Agraria y del Sistema Integrado de Estadísticas Agrarias. El aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y el medio ambiente y adaptación al cambio climático. 	<ol style="list-style-type: none"> Evaluación de resultados del programa realizado. Incentivos otorgados en cumplimiento a los cronogramas de desembolsos de cada convenio. Plan estratégico del PCC evaluado, en función de indicadores de desempeño. Elaboración de un plan de inversión pública orientado a contribuir a mejorar la competitividad de los productores agrarios. Incorporación al plan de de inversiones del MEF de un programa que fortalezca y consolide la institucionalidad desarrollada por el

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS PROGRAMÁTICOS II (2011)	MECANISMOS ACTIVADORES PROGRAMÁTICO III (2012)
		<p>siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> Formar parte de una organización de pequeños y medianos productores agrarios legalmente constituida. Cofinanciar los costos de adopción de las tecnologías y de los servicios de gestión. Demostrar derecho para el uso de la tierra. Presentar, mediante un gestor acreditado, la solicitud de apoyo que incluya un Plan de Negocios que sustente idoneidad y viabilidad de tecnologías, escala de producción viable e integración a una cadena de valor del producto con acceso a mercados internos o externos. 	<ol style="list-style-type: none"> Decreto Legislativo No. 1077 en implementación, junto con su Reglamento Operativo y Manual de Operaciones, evidenciando el otorgamiento de incentivos a las Organizaciones de Productores en conformidad con las condiciones establecidas en dichos instrumentos normativos y de gestión del Programa. . Metodología para la evaluación de impacto del PCC diseñada, incluyendo: <ul style="list-style-type: none"> Las variables de interés para evaluar el impacto del programa que serán incluidas en la encuesta de línea de base. Guías para el desarrollo de los cuestionarios apropiados para el levantamiento de la encuesta de línea de base. Lineamientos para el levantamiento de la línea de base del PCC, incluyendo tanto los grupos de tratamiento como de control para el programa. Pautas para el desarrollo de un análisis estadístico preliminar con la información de la línea de base, para determinar la idoneidad del grupo de control 	<p>PCC y otros programs del MINAG para mejorar la competitividad de los productores agrarios.</p>

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS PROGRAMÁTICOS II (2011)	MECANISMOS ACTIVADORES PROGRAMÁTICO III (2012)
			<p>como comparación del grupo de tratamiento.</p> <p>4. Sistema de Seguimiento al desempeño del Programa en funcionamiento, incluyendo el monitoreo de los planes de negocio asociados a los incentivos otorgados, así como la disponibilidad de información de género y de disposiciones ambientales.</p> <p>5. Manual de Operaciones del PCC, actualizado, considerando aspectos como el uso eficiente de recursos naturales escasos y la viabilidad ambiental.</p> <p>6. Guía de buenas prácticas ambientales para el sector agrario que aplica para beneficiarios del PCC en elaboración.</p> <p>7. Propuesta de inversión pública para consolidar la capacidad institucional del PCC y del MINAG en general para apoyar el acceso de los productores y agentes agrarios a los mercados locales, regionales e internacionales, elaborada</p>	

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS PROGRAMÁTICOS II (2011)	MECANISMOS ACTIVADORES PROGRAMÁTICO III (2012)
	MINAG Gabinete de Asesores Programa de Compensaciones para la Competitividad	3. Esquema de gobernabilidad del PCC, implementado, que incluya: a. La designación de los integrantes del Consejo Directivo. b. Al menos los siguientes aspectos para el funcionamiento de la Unidad Ejecutora: i. Recursos presupuestales, habilitados. ii. Propuesta de terna para el Jefe de la Unidad Ejecutora presentada por el Consejo Directivo al MINAG.		
	MINAG Gabinete de Asesores Programa de Compensaciones para la Competitividad	4. Instrumentos de gestión para el funcionamiento del PCC, en elaboración, incluyendo: a. Manual de Operaciones, incorporando los modelos de planes de negocios y criterios de evaluación. b. Sistema de monitoreo y control. c. Sistema de evaluación de impacto que contemple la metodología de la línea de base del PCC.		
III. Desarrollo de <i>clusters</i> y cadenas agropecuarias de valor				
Promover la competitividad de	MINAG	1. Lineamientos ¹ para realizar estudios de identificación y mapeo de	1. Matriz para la selección de regiones y clusters de productos	1. Estudio sobre la identificación y análisis de los principales limitantes

¹ Dado el carácter transversal del enfoque de cadenas de valor, y con el fin de evitar duplicidades con programas e iniciativas nacionales, dichos lineamientos serán tomados en cuenta en el mapeo multisectorial de cadenas productivas y clusters que será realizado por el Gobierno de Perú.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS PROGRAMÁTICOS II (2011)	MECANISMOS ACTIVADORES PROGRAMÁTICO III (2012)
productos agropecuarios en cadenas de valor prioritarias en el marco de las competencias del MINAG.	Programa de Compensaciones para la Competitividad	productos agropecuarios prioritarios en cadenas de valor a nivel de regiones y/o localidades seleccionadas, aprobados.	<p>agropecuarios elaborada, incorporando como mínimo los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Condiciones de mercado, • Tendencias del comercio internacional y del nivel de precios. • Aprovechamiento de oportunidades de producción orgánica y reducción de la huella de carbono. • Potencial de Contribución al PBI, empleo, exportaciones. • Desarrollo institucional de apoyo a clusters (regulación, infraestructura alianzas públicas -privadas existentes, etc.) • Cumplimiento con regulación sanitaria, y/o aplicación de normas técnicas. <p>2. Por lo menos 4 regiones y 4 clusters de productos agropecuarios han sido seleccionados como prioritarios para recibir apoyo del MINAG, mediante un proceso de validación y coordinación con el PCC, INIA, SENASA, DGCA, PRODUCE,</p>	<p>y oportunidades para el desarrollo de la competitividad de los clusters priorizados, elaborado.</p> <p>2. El Plan Estratégico Sectorial Multianual 2012 – 2016 aprobado por el MINAG, incorpora estrategias para el Desarrollo de Productos Agropecuarios en Clusters y Cadenas de Valor, consistente con los lineamientos rectores establecidos a nivel nacional, tomando en cuenta aspectos como sostenibilidad y calidad ambiental (esquemas de certificación orgánica, comercio justo, y adaptación al cambio climático, entre otros).</p> <p>3. Cuatro regiones han firmado Convenios de Cooperación con el MINAG, para apoyar iniciativas de clusters y cadenas de valor.</p> <p>4. Organizaciones pertenecientes a los clusters priorizados acceden a mecanismos de apoyo ofrecidos por el Estado.</p> <p>5. Todas las Organizaciones de</p>

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS PROGRAMÁTICOS II (2011)	MECANISMOS ACTIVADORES PROGRAMÁTICO III (2012)
			<p>MINCETUR, entre otros.</p> <p>3. El PCC ha desarrollado un mecanismo para impulsar actividades conjuntas con las Regiones seleccionadas para la promoción de la competitividad de los productos agropecuarios de los clusters/cadenas de valor priorizados</p>	Productores Agrarios de los clusters priorizados que reciben financiamiento del PCC cuentan con una línea de base definida y metas de resultados específicos.
IV. Modernización del Sistema Nacional de Innovación Agraria (SNIA)				
Apoyar la implementación del Sistema Nacional de Innovación Agraria, fortaleciendo sus capacidades estratégicas de investigación y de gestión, y la articulación de los actores públicos y privados del sistema.	<p>MINAG</p> <p>Instituto Nacional de Innovación Agraria</p>	<p>1. Sistema Nacional de Innovación Agraria, regulado y reglamento del Sistema, aprobado, los cuales:</p> <p>i. Autoricen al INIA, como ente rector del SNIA, a delegar sus funciones a personas naturales o jurídicas públicas o privadas, incluidos los gobiernos regionales y locales (con el propósito de establecer redes de cooperación para la ciencia y tecnología agraria).</p> <p>ii. Definen la conformación de la Comisión Nacional para la Innovación y Capacitación en el Agro, para desarrollar sus actividades dentro de las prioridades, criterios y lineamientos de la Política</p>	<p>1. Reglamento interno para el funcionamiento de la Comisión Nacional de Innovación y Capacitación para el Agro aprobado que incluye, entre otros, los procedimientos para elegir a sus representantes, el quórum para toma de decisiones y las normas para las reuniones.</p> <p>2. Plan de Trabajo de la Comisión Nacional de Innovación y Capacitación para el Agro aprobado.</p> <p>3. Perfil de Política Nacional de Innovación Agraria formulado y enviado a la Comisión Nacional de</p>	<p>1. Comisión Nacional dotada de capacidades para el cumplimiento sus funciones y operando.</p>

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS PROGRAMÁTICOS II (2011)	MECANISMOS ACTIVADORES PROGRAMÁTICO III (2012)
		Nacional de Innovación Agraria y del Plan Nacional de Innovación Agraria.	Innovación y Capacitación para el Agro, incluyendo, entre otros, los principios para la conceptualización del Sistema Nacional de Innovación Agraria y los subsistemas subregionales y un mecanismo de financiamiento sostenible.	
		<p>2. Lineamientos para la elaboración de la Política Nacional de Innovación Agraria y del Plan Nacional de Innovación Agraria, aprobados, con el fin de:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Determinar la zonificación de cultivos y crianzas. ii. Definir prioridades de investigación de acuerdo a la demanda de los productores. iii. Delimitar las responsabilidades y capacidades del INIA y otras entidades del SNIA en términos de investigación, transferencia de tecnología y asistencia técnica e innovación agraria. iv. Definir mecanismos de colaboración con organismos internacionales y establecimiento de redes con centros nacionales de investigación. v. Definir lineamientos para diseño de sistema de información, seguimiento y control de las actividades del SNIA. 	<p>4. Propuesta de inversión pública para la consolidación del SNIA aprobado por el MINAG, incorporando los siguientes componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento del Sistema Nacional de Innovación Agraria. • Fortalecimiento de las capacidades públicas y privadas para la generación, transferencia y adopción de conocimientos en productos estratégicos priorizados. • Fortalecimiento de las capacidades de los Actores Privados, para la generación transferencia, adopción y uso de innovaciones agropecuarias en el Perú. • Desarrollo de recursos 	<ul style="list-style-type: none"> 2. Política Nacional de Innovación Agraria y Plan Nacional de Innovación Agraria aprobados y bajo implementación. 3. Programa de Inversión para el SNIA aprobado a nivel de factibilidad. 4. Programa de inversión del CNBAF aprobado a nivel de Factibilidad 5. Propuesta de Mecanismos de financiamiento sostenible para el SNIA adoptados. 6. Proceso de zonificación con base en la metodología en implementación que permita intervenciones a nivel de cada region en curso de ejecución 7. Sistema de Información, Control y Seguimiento del SNIA en funcionamiento.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS PROGRAMÁTICOS II (2011)	MECANISMOS ACTIVADORES PROGRAMÁTICO III (2012)
		vi. Establecer políticas y metodologías de extensión agropecuaria a nivel nacional. vii. Acordar criterios de transferencia de capacidades de investigación del INIA a gobiernos regionales.	humanos especializados. <ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de infraestructura moderna y equipamiento especializados. 5.- Propuesta de inversión pública para fortalecer el Centro Nacional de Biotecnología Agropecuario y Forestal - CNBAF aprobado, incorporando los siguientes componentes: <ul style="list-style-type: none"> Recursos humanos especializados Programa de innovación Infraestructura y equipamiento especializado Mejora del marco regulatorio 	
			6.- Avance en la implementación de la delegación de funciones y certificación de semillas referida a la cuarta disposición complementaria del Decreto Legislativo No. 1060.	8. Delegación de funciones en proceso de implementación

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS PROGRAMÁTICOS II (2011)	MECANISMOS ACTIVADORES PROGRAMÁTICO III (2012)
V. Fortalecimiento del Sistema de Información de Estadísticas Agrarias				
Fortalecer el Sistema Integrado de Estadística Agraria, destinada a atender un amplio conjunto de usuarios, para la toma de decisiones.	MINAG Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema Integrado de Estadística Agraria, reglamentado. 2. Metodología probabilística para la toma de información estadística, adoptada. 3. Gestiones para la realización del IV Censo Nacional Agropecuario, iniciadas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.-Comité Técnico del Sistema Integrado de Estadística Agraria funcionando; de conformidad con el artículo 5 del capítulo II del Reglamento del SIEA. 2.- Sistema Integrado de Estadística Agraria a nivel central funcionando e información estadística difundida a través del portal. 3.- Metodología probabilística para el levantamiento de información estadística en las regiones de Costa y Sierra, desarrollada. 4.- Propuesta de inversión pública para fortalecer el Sistema de Información Agraria y para mejorar la toma de decisiones de productores y agentes del sector público agrario, formulada, y ésta cuenta con la opinión favorable de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto del MINAG. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación del Plan Estratégico del Sistema Integrado de Estadística Agraria. 2. Estadísticas difundidas en el marco del Sistema Integrado de Estadística Agraria a nivel regional. 3. Evaluación de resultados de la metodología utilizada, realizada. 4. Perfil del proyecto de inversión presentado por el MINAG al MEF. 5. Inicio de la etapa preparatoria para la ejecución del IV Censo Nacional Agropecuario.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS PROGRAMÁTICOS II (2011)	MECANISMOS ACTIVADORES PROGRAMÁTICO III (2012)
			5.- Propuesta Técnica Económica para la ejecución del IV Censo Agropecuario, formulada.	
	Dirección General de Competitividad Agraria / Dirección de Información Agraria Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos		6. Mecanismos de difusión de Información Agraria desarrollados, los cuales incluirán al menos: ▪ Desarrollo de un Portal Web del SIEA ▪ Desarrollo de módulos de información puntual, que incluyan información estadística y de otras variables de mercado para la toma de decisiones de los agricultores.	

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/11

Perú. Préstamo ____/OC-PE a la República del Perú
Programa de Competitividad Agraria II

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República del Perú, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa de competitividad agraria II. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$25.000.000 de la Facilidad Unimonetaria de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el __ de _____de 2011)

LEG/SGO-PE-35970387-11
PE-L1097