Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

ENERO 2014 - JUNIO 2014

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento organizacional y mejoramiento de la competitividad de la cadena

Nro. Proyecto: GU-M1031 - Nro. Operación: ATN/ME-12227-GU

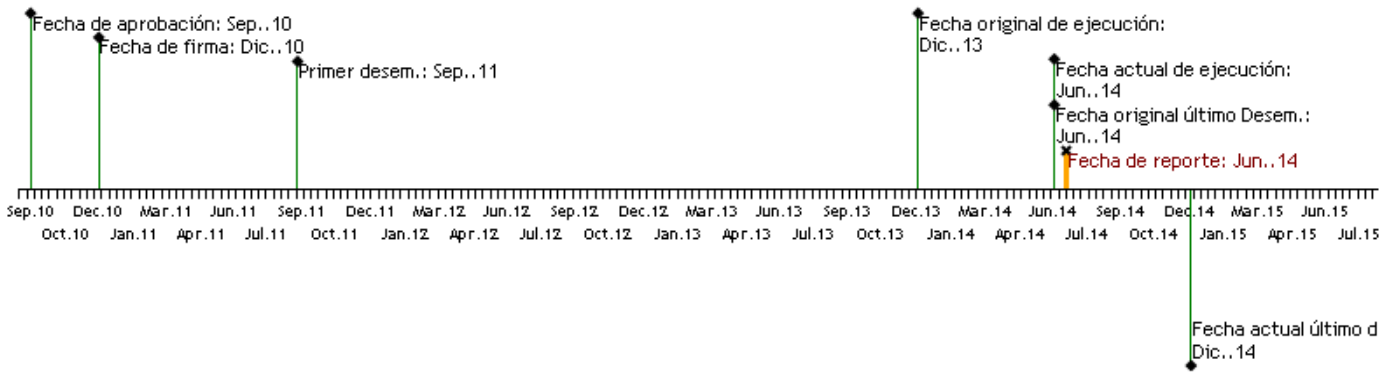
Resultado: Implementar prácticas de calidad en el segmento de los pequeños productores para lograr una producción de calidad para procesamiento y desarrollo de nuevos productos que los vincule a la cadena de valor.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	GUATEMALA	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PINT - Redes de pequeñas empresas

Agencia Ejecutora: Cámara de Productores de Leche de Guatemala

Líder equipo de diseño: Schneider, Christian
Líder equipo de supervisión: Correa, Floridalma

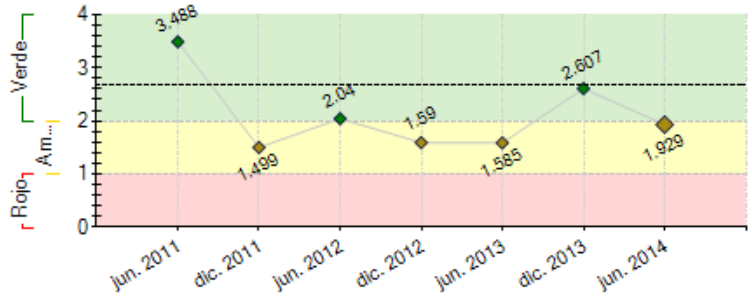
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$498,737.00	$0.00	$245,389.74
Contrapartida	$205,240.00	$0.00	$28,983.48

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

El primer semestre del ano 2014 de puede calificar como satisfactorio. Los principales resultados se puede mencionar la afiliación de nuevos socios a la CPLG, así como asociaciones de ganaderos, la sensibilización de mas de 1600 productores, los nuevos proyectos, como lo es con el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola y la trazabilidad bovina con el Organismo Internacional para la Sanidad Animal.
Entre las principales actividades desarrollas fueron las capacitaciones y talleres realizados en los distintos Centros Regionales Lecheros, ademas de la organización de estas sedes.
El cambio constante en la coordinación y asistencia del proyecto, el poco interés de la unidad ejecutora, la resistencia la cambio por parte de los productores y la perdida de la credibilidad de la unidad ejecutora fueron los principales obstáculos durante la ejecución del proyecto.
Con la selección de personal capaz y a la ves comprometido con la institución, se pueden solucionar los problemas presentados.
Con la firma del convenio con el Ministerio de Agricultura, la elaboración de nuevos proyectos que dan continuidad a las bases montadas en proyecto y proporcionan al productor insumos para aplicar los conocimientos adquiridos, se busca la sostenibilidad del proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

La unidad Ejecutora (CPLG) tuvo serias dificultades para ejecutar el proyecto, haciendo imposible alcanzar los objetivos establecidos. Dentro de los problemas enfrentados estuvieron el cambio constante de Coordinador del Proyecto, la incapacidad del ejecutor de aportar la Contrapartida, tal como estaba establecido y la falta de apropiación por parte de la Entidad. De esa cuenta, el objetivo principal de lograr que los productores artesanales produjeran productos de buena calidad con buenas prácticas de manufactura, no fue alcanzado, como tampoco el desarrollo de productos nostalgicos.

Evaluación final

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Evaluación final

SECCIÓN 3: INDICADORES

		Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Resultado: Implementar prácticas de calidad en el segmento de los pequeños productores para lograr una producción de calidad para procesamiento y desarrollo de nuevos productos que los vincule a la cadena de valor. **Clasificación:** Insatisfactorio	**R.1**	Productores integrados a nuevos esquemas asociativos	0	2000	100	5 %
Componente 1: Fortalecimiento de la base asociativa de los pequeños productores. **Peso:** 30% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C1.I1**	Productores sensibilizados	0	1600	1777	6 %
	C1.I2	Productores que cumplen con los criterios de selección (de las 5 cuencas) han sido seleccionados para participar en el Proyecto	0	1600	202	13 %
	C1.I3	Reducción del costo de produccion por litro	0	15		0 %
Componente 2: Mejoramiento de la competitividad enfocada en aspectos de calidad y producción **Peso:** 30% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C2.I1**	Productores analizados y diagnosticados, 300 por grupo)	0	1600	31	2 %
	C2.I2	Productores aplican mejoras en la alimentacion, nutricion, calidad y manejo del hato en general orientados a la mejora del desemopeño financiero de la unidad.	0	1700	37	2 %
	C2.I3	Productores capacitados en BPM y han participado en intercambios internacionales	0	700	115	16 %
Componente 3: Apoyo en la transformación de la Producción **Peso:** 20% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C3.I1**	Procesadoras artesanales capacitadas	0	20	22	110 %
	C3.I2	Procesadoras artesanales cuentan con plan de mejoras y certificado de buenas practicas de procesamiento e inocuidad	0	10		0 %
	C3.I3	Productos diferenciados comercializandose	0	5		0 %
Componente 4: IV. Promoción y divulgación de los resultados del programa **Peso:** 20% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C4.I1**	Información detallada de productores mediante la herramienta de seguimiento	0	1600	44	3 %
	C4.I2	Ejemplares distribuidos conteniendo la experiencia del proyecto	0	1500		0 %
	C4.I3	Página web con información del Proyecto	0	1		0 %

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	[*] Condiciones previas	3	Ago. 2011	3	Ago. 2011	Logrado
H1	Contratación de Gerentes Regionales Desarrollo de talleres de Asociatividad	5	Dic. 2011	5	Feb. 2012	Logrado tarde
H2	Desarrollo de talleres de asociatividad	5	Dic. 2011	22	Feb. 2012	Logrado tarde
H3	[*] Cursos de Capacitacion dirigidos a productores en 5 regiones 200 productores asociados a los Centros Regionales Lecheros	5	Oct. 2012	5	Oct. 2012	Logrado
H5	Industrias comprando la leche de los productores	2	Jun. 2013	4	Jun. 2012	Logrado
H6	[*] Procesadoras con registros sanitarios Comercializacion de productos diversificados	5	Dic. 2014	2	Dic. 2013	

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
[X] Falta de compromiso de la Agencia Ejecutora
[X] Insuficiencia de fondos de contrapartida
[X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

1. Condiciones económicas, políticas y ambientales podrían afectar al paísDescripción: La falta de integración de la industria lactea como eslabon de la cadena productiva al optar por comprar materias primas del extranjero dejando de adquirir materias primas nacionales (leche)
Nivel: Medio **Responsable:** Coordinador del proyecto **Estado:** Vigente
Comentarios: La tendencia de precios bajos que han impuesto las industrias formales continúa por lo que los productores sobre todo los pequeños prefieren comercializar la leche con la industria informal que llega a pagar hasta el doble del precio establecido por las industrias formales y sin descontar IVA.Las industrias formales se niegan a firmar contratos con los productores debido a que la oferta de leche durante el invierno es mas alta que la demanda de productos lácteos en el mercado por lo que obliga a las industrias a reducir los precios o en muchos dejar de recibir la leche de los productores.

2. Sostenibilidad de Centros Regionales Lecheros
Nivel: Medio **Responsable:** Project Guest **Estado:** Vigente
Comentarios: Se ha fomentado la asociatividad de los productores a traves de brindarles mejores y mayores beneficios directos.

3. Procesadores artesanales no tienen el interés en industrializar sus productos y expandir su participación en mercados locales para lograr la comercialización de productos nostálgicos.
Nivel: Bajo **Responsable:** Project Guest **Estado:** Vigente
Comentarios: Durante el periodo de Enero-Junio 2012Con la contratación del consultor para atender el componente numero III esperamos mitigar este riesgo latente y lograr encausar a los procesadores artesanales a procesar y comercializar productos de calidad competitivaPeriodo Julio-Diciembre.Se han identificado 13 plantas procesadoras de lacteos de las cuales se han seleccionado 5 que han alcanzado el perfil para desarrollar capacitacion y asistencia tecnica a traves del consultor contratado.

4. Falta de seguimiento de la unidad en la ejecución del Proyecto.
Nivel: Bajo **Responsable:** Coordinador del proyecto **Estado:** Vigente
Comentarios: A medida que existen mas controles hay mejor ejecución.

5. Firma de convenio de cooperación de la Cámara de Productores de Leche con el ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación para el Centro Regional Lechero I, Peten.
Nivel: Bajo **Responsable:** Coordinador del proyecto **Estado:** Vigente
Comentarios: Con la colaboración de ambas entidades se lograran mejores resultados en la ejecución de proyecto.

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 11 **RIESGOS VIGENTES:** 5 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 6

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: PP - Poco Probable
Es posible que con las negociaciones que la Cámara está llevando a cabo logre darle continuidad a las acciones que ha venido realizado, sin embargo no se visualiza claridad en los funcionarios de la Cámara en relación a alcanzar los objetivos establecidos ni en los artesanales en aplicar las BPM ni en la industria de negociar con ellos.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto	La CPLG está mas interesada en promover actividades gremiales
[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN	Al no lograrse la creacion del sello, tampoco hay recursos para la continuidad de las operaciones
[X] Existe **oposición o falta de interés** de actores relevantes para continuar con los servicios y/o actividades del proyecto	No se ha logrado llegar a acuerdos con la Industria
[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución	La cámara es muy débil, administrativamente
[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo	Tampoco hay un plan establecido

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

1.Convenio con el Ministerio de Agricultura
El 7 de Julio del 2014, se firmo el acuerdo ministerial No. 376-2014 con el Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación, con los siguientes objetivos:
- Brindar asistencia técnica y capacitación a los pequeños y medianos productores.
- Fortalecer la asociatividad del sector lechero.
- Mejorar la producción y la calidad de la leche cruda para que reúna los parámetros requeridos para su procesamiento.
- Diversificar la producción láctea hacia nuevos productos.

2. Adquisición del proyecto Fomento de la Productividad y Desarrollo Agrícola, complementario al proyecto BID/CPLG con el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola.

3.Cámara de Productores de Leche a través de sus Centros Regionales Lecheros es operador de la trazabilidad bovina.
La trazabilidad bovina es el método que permite llevar seguimiento de los antecedentes del hato, encontrando un animal destinado a la producción de alimento o una sustancia destinada a ser incorporada en alimentos o raciones.
La CPLG desde cada Centro Regional Lechero estará recibiendo el 25% del valor del arete, esto servirá para la sostenibilidad de cada Centro Regional.

Plan de Sostenibilidad

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned	Relativa a	Autor
1. La unidad ejecutora debe ofrecer al socio/productor, mejores y mas atractivos beneficios los cuales lo motiven a pertenecer a esta asociación. Ademas debe ser una herramienta que utilice la industria para asegurar una mejor producción y el socio goce de un mejor y justo precio.	Riesgo	Kopp Gómez, Julio Adolfo Enrique
2. La poca demanda de leche por parte de la industria formal, ha hecho que el productor pierda el interés por producir leche de mejor calidad y cantidad. La falta de compromiso de la industria hacia el productor se muestra en la industria informal, quienes les interesan poco las buena practica agrícolas y en muchas ocasiones ofrecen mejor precio al productor.	Sostenibilidad	Kopp Gómez, Julio Adolfo Enrique

3. El cambio constante en la coordinación del Proyecto ha representado una de las mayores dificultades para la ejecución del mismo. Esto se demuestra en los pocos avances que se han logrado en las metas trazadas.	Implementación	Kopp Gómez, Julio Adolfo Enrique

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

los productos hay sido agregados oportunamente

Productos principales del proyecto

[No se encontraron productos relacionados]