



## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

## Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante el primer semestre del año 2012 se logró la integración del equipo de trabajo que ejecutará el Proyecto, logrando consolidar la intervención de productores en cinco (5) Centros Regionales Lecheros -CRL-, quedando establecidas las sedes en: Petén, Escuintla, Chimaltenango, Jalapa y Jutiapa. Para la apertura de dichos centros se firmaron ocho (8) convenios de cooperación técnica-financiera con distintas instituciones. Dos de los convenios firmados (USAID y Sarita) permitieron la apertura de 2 CRL adicionales a los programados en el proyecto. Dichos CRL están localizados en los departamentos de Izabal y Quetzaltenango. Es importante mencionar que el Proyecto en su primer año de ejecución, presentó ciertas dificultades en la coordinación general por lo que la operatividad del mismo fue parsimoniosa. Derivado del tercer cambio de coordinación (enero 2012) se inició el trabajo de campo en función de las metas planteadas, logrando a la fecha (junio 2012) el cumplimiento de 5 hitos (cumplimiento de condiciones previas, conformación UEP, contratación de gerentes regionales, desarrollo de talleres de asociatividad, al menos dos (2) industrias comprando la leche de los productores), y la finalización exitosa de los talleres de sensibilización y/o asociatividad (1,640 productores sensibilizados). Se espera finalizar el año con la línea base completa, haber iniciado el proceso de capacitación a los productores y a las procesadoras artesanales.

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Se ha visto la necesidad de reformular algunos componentes en razón de que algunos de los recursos inicialmente previstos no se obtuvieron. Se ha logrado la integración de los centros regionales y la participación del sector privado en el apoyo del proyecto, con el nombramiento del nuevo Coordinador se ha logrado.

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b> Implementar prácticas de calidad en el segmento de los pequeños productores para lograr una producción de calidad para procesamiento y desarrollo de nuevos productos que los vincule a la cadena de valor.	<b>P.11</b> Productores integrados a nuevos esquemas asociativos	0				2000	72	
						Dic 2013	Jun 2012	
<b>Componente 1:</b> Fortalecimiento de la base asociativa de los pequeños productores. <b>Peso:</b> 30% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	<b>C1.11</b> Productores sensibilizados	0	800			1600		Finalizado
			Jun 2013			Jun 2014		
	<b>C1.12</b> Productores que cumplen con los criterios de selección (de las 5 cuencas) han sido seleccionados para participar en el Proyecto	0	800			1600		En curso
			Jun 2014			Jun 2015		
	<b>C1.13</b> Reducción del costo de producción por litro	0				15		
						Mar 2015		
<b>Componente 2:</b> Mejoramiento de la competitividad enfocada en aspectos de calidad y producción <b>Peso:</b> 30% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C2.11</b> Productores analizados y diagnosticados, 300 por grupo)	0				1600		En curso
						Dic 2013		
	<b>C2.12</b> Productores aplican mejoras en la alimentación, nutrición, calidad y manejo del hato en general orientados a la mejora del desempeño financiero de la unidad.	0				1700		
						Dic 2013		
	<b>C2.13</b> Productores capacitados en BPM y han participado en intercambios internacionales	0				700		En curso
						Dic 2013		
<b>Componente 3:</b> Apoyo en la transformación de la Producción <b>Peso:</b> 20% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	<b>C3.11</b> Procesadoras artesanales capacitadas	0				20		En curso
						Dic 2012		
	<b>C3.12</b> Procesadoras artesanales cuentan con plan de mejoras y certificado de buenas prácticas de procesamiento e inocuidad	0				10		
		Dic 2011				Jun 2013		
	<b>C3.13</b> Productos diferenciados comercializándose	0				5		
						Dic 2013		
<b>Componente 4:</b> IV. Promoción y divulgación de los resultados del programa <b>Peso:</b> 20% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C4.11</b> Información detallada de productores mediante la herramienta de seguimiento	0				1600		
						Dic 2012		
	<b>C4.12</b> Ejemplares distribuidos conteniendo la experiencia del proyecto	0				1500		
						Dic 2013		
	<b>C4.13</b> Página web con información del Proyecto	0				1		
						Dic 2013		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
<b>H0</b> [*] Condiciones previas	3	Ago 2011			
<b>H1</b> Contratación de Gerentes Regionales	5	Dic 2011			
<b>H2</b> Desarrollo de talleres de Asociatividad	5	Dic 2011			
<b>H3</b> [*] Cursos de Capacitación dirigidos a productores en 5 regiones	5	Oct 2012			
<b>H4</b> 50% de los procesadores artesanales han sido capacitados y cuentan con certificaciones ante el Maga	50	Dic 2012			
<b>H5</b> Industrias comprando la leche de los productores	2	Jun 2013			
<b>H6</b> Procesadoras con registros sanitarios	5	Dic 2013			
Comercialización de productos diversificados					

[\*] Indica que el hito ha sido reformulado

## FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Otros, cuáles?: Hubo problemas con el cambio de Coordinador.

## SECCIÓN 4: RIESGOS

## RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Productores no tienen interés por integrarse en esquemas asociativos	Bajo	Promover talleres de sensibilización	Coordinador del proyecto
2. Procesadores artesanales no mantienen el interés en industrializar sus productos y expandir su participación en mercados locales	Bajo	Capacitación	Coordinador del proyecto
3. Condiciones económicas, políticas y ambientales podrían afectar al país	Bajo	Monitorear situaciones para tomar medidas	Coordinador del proyecto

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 4 **RIESGOS VIGENTES:** 3 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

## FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

*[No se reportaron factores para este período]*

## Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

**Técnica:** Con la integración de consultores especialistas al equipo de trabajo y alianzas con la USAC/FMVZ se está facilitando la asesoría técnica requerida por los productores de las cinco cuencas lecheras seleccionadas, procurando que el mejoramiento de las unidades de producción de leche sea sostenible.

**Financiera:** Para que los CRL sean sostenibles, se promueve la asociación de productores, quienes mensualmente deben realizar un aporte económico que se determina con base a su producción promedio por día de leche.

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. La falta de un plan de trabajo de largo plazo hace que el sector carezca de estrategias de desarrollo integrando los diferentes componentes de la cadena láctea (producción primaria, transporte e industria), esto provoca que el productor tenga una mente cortoplacista, y, no existe un rector técnico del desarrollo de la lechería Guatemalteca, convirtiendo a las casas comerciales en extensionistas de la tecnología con un sesgo económico.	Sustainability	Kopp Gómez, Julio Adolfo Adolfo
2. La heterogenidad de las cuencas lecheras debe tener una correlación directamente proporcional a las metas esperadas en cada una de ellas.	Design	Kopp Gómez, Julio Adolfo Adolfo
3. La capacidad instalada del Organismo Ejecutor debe fortalecerse y enfocarse hacia el logro de los resultados del programa especialmente en lo que respecta a la implementación de normativas para la operación de las filiales regionales y a la generación de estrategias, programas y proyectos que involucren a los asociados.	Implementation	Kopp Gómez, Julio Adolfo Adolfo
4. El mejoramiento de la competitividad de la cadena láctea se ve condicionado por diversos factores tales como la disponibilidad de los procesadores a incentivar la producción de leche con calidad a nivel de finca, la capacidad real de la industria lechera nacional de procesar la materia prima, la informalidad de los procesadores artesanales, entre otros cuyo abordaje requiere gestiones y coordinaciones a diferentes niveles y especialmente disponibilidad de recursos económicos.	Implementation	Kopp Gómez, Julio Adolfo Adolfo
5. Los indicadores del programa, en lo que respecta a las cantidades de productores a ser intervenidos, debieron establecerse a partir de las condiciones reales diagnosticadas en las regiones o ajustarse luego de aprobado el programa con la información de base generada por cada Centro Lechero Regional.	Design	Kopp Gómez, Julio Adolfo Adolfo