Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2012 - JUNIO 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento organizacional y mejoramiento de la competitividad de la cadena

Nro. Proyecto: GU-M1031 - Nro. Operación: ATN/ME-12227-GU

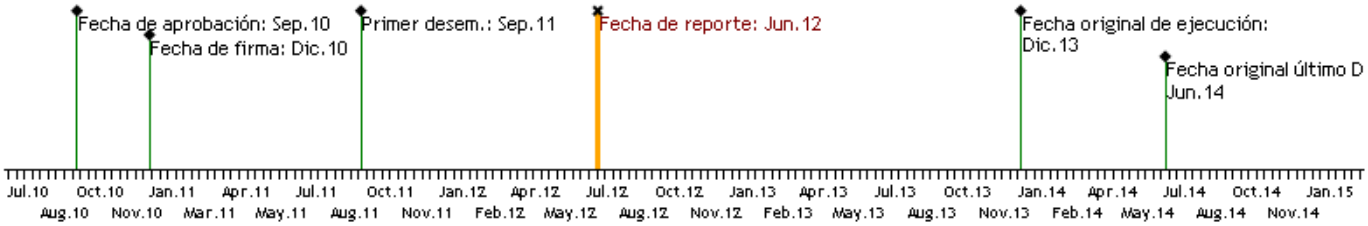
Resultado: Implementar prácticas de calidad en el segmento de los pequeños productores para lograr una producción de calidad para procesamiento y desarrollo de nuevos productos que los vincule a la cadena de valor.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	GUATEMALA	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PINT - Redes de pequeñas empresas

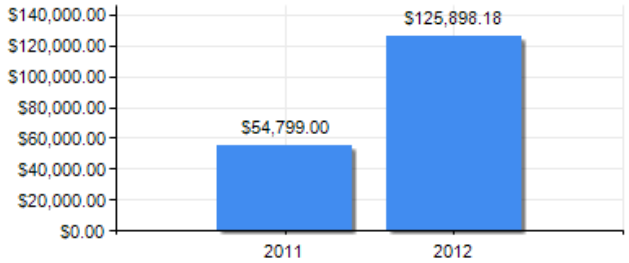
Agencia Ejecutora:

Líder equipo de diseño: Schneider, Christian
Líder equipo de supervisión: Correa, Floridalma

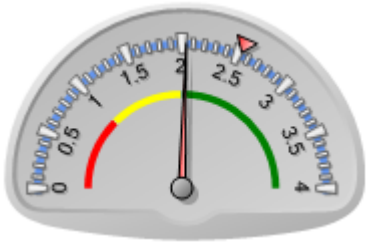
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



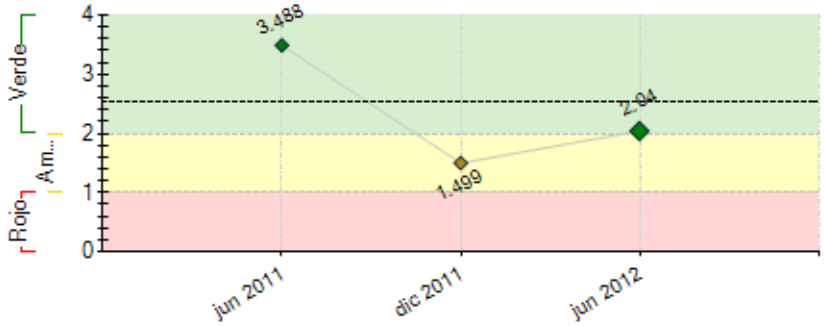
RECURSOS



PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.04
Promedio FOMIN: 2.53

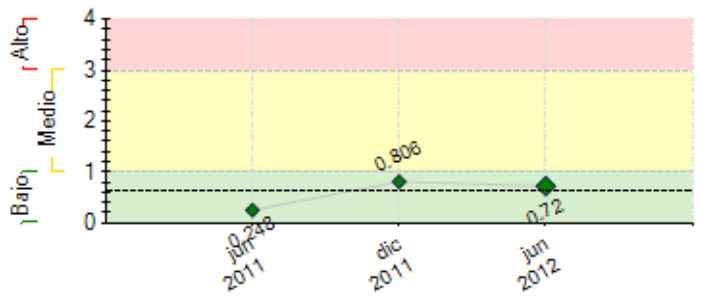


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Medio
Adquisiciones:	Medio
Capacidad Técnica:	Medio



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.631

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

1.-Convenios con industria Láctea, firmados para la compra de leche de los productores
2.-1640 productores sensibilizados a través de talleres de asociatividad. La ha cumplir era de 1,600
3.-Caracterización de mas de 800 productores para la elaboración de la línea base
4.-cumplimiento de talleres
5.-Aporte del BID es de US$32,769.98 y de contrapartida US$23,028.79
6.-Se solicito al Banco ampliar el plazo para el cumplimiento de dos hitos:
a) desarrollo de los cursos de capacitación dirigidos a productores en cinco regiones., b) al menos 200 productores asociados a los centros regionales lecheros. El plazo autorizado fue de 4 meses. Este atraso fue derivado de la falta de participación por parte de los productores al encausarse en esquemas asociativos a nivel local como regional
7-Cumplimiento del hito: Establecimiento de Centros Regionales Lecheros y Contratación de Gentes Regionales

Acciones:
Concretar un mínimo de 4 convenios mas para la compra de leche de los productores
se plantea una reestructuración del marco Logico dado que las metas plasmadas en el actual no son viables de acuerdo a lo que se ha desarrollado en campo

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

1.- Identificación y selección del Centro Regional IV en el Departamento de Jalapa
2.-Lanzamiento del Proyecto en el Departamento de Escuintla
3.-Contratación del Gerente para el Centro Regional numero IV Jalapa
4.Contratación del Gerente Regional numero V Jutiapa
5.-Lanzamiento del Proyecto numero III Chimaltenango
6.-Lanzamiento del Proyecto numero IV Jalapa
7.-Durante este periodo de tiempo se han presentado cambios en la Unidad Ejecutora lo cual nos ha provocado rotación del personal, contratando a la Asistente Administrativa y Gerente Regional numero III.
8.-Contratacion del consultor para el componente numero III

Básicamente e este periodo se concluyo la confirmación de la Unidad Ejecutora del Proyecto

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Durante este periodo se logró un buen avance en el proyecto, estableciéndose los centros regionales, así como una adecuada comunicación con la industria.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: Implementar prácticas de calidad en el segmento de los pequeños productores para lograr una producción de calidad para procesamiento y desarrollo de nuevos productos que los vincule a la cadena de valor.	**P.I1**	Productores integrados a nuevos esquemas asociativos	0				2000	17	
							Dic 2013	Dic 2012	
Componente 1: Fortalecimiento de la base asociativa de los pequeños productores. **Peso:** 30% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Productores sensibilizados	0	800			1600	1058	
				Jun 2013			Jun 2014	Jun 2012	
	C1.I2	Productores que cumplen con los criterios de selección (de las 5 cuencas) han sido seleccionados para participar en el Proyecto	0	800			1600	135	
				Jun 2014			Jun 2015	Jun 2012	
	C1.I3	Reducción del costo de produccion por litro	0				15		
							Mar 2015	Jun 2012	

Componente 2: Mejoramiento de la competitividad enfocada en aspectos de calidad y producción **Peso:** 30% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	Productores analizados y diagnosticados, 300 por grupo)	0				1600	170	
							Dic 2013	Jun 2012	
	C2.I2	Productores aplican mejoras en la alimentacion, nutricion, calidad y manejo del hato en general orientados a la mejora del desemopeño financiero de la unidad.	0				1700		
							Dic 2013	Jun 2012	
	C2.I3	Productores capacitados en BPM y han participado en intercambios internacionales	0				700	0	
							Dic 2013	Jun 2012	
Componente 3: Apoyo en la transformación de la Producción **Peso:** 20% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C3.I1**	Procesadoras artesanales capacitadas	0				20	0	
							Dic 2012	Jun 2012	
	C3.I2	Procesadoras artesanales cuentan con plan de mejoras y certificado de buenas practicas de procesamiento e inocuidad	0				10		
			Dic 2011				Jun 2013	Jun 2012	
	C3.I3	Productos diferenciados comercializandose	0				5		
							Dic 2013	Jun 2012	
Componente 4: IV. Promoción y divulgación de los resultados del programa **Peso:** 20% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C4.I1**	Información detallada de productores mediante la herramienta de seguimiento	0				1600		
							Dic 2012	Jun 2012	
	C4.I2	Ejemplares distribuidos conteniendo la experiencia del proyecto	0				1500		
							Dic 2013	Jun 2012	
	C4.I3	Página web con información del Proyecto	0				1		
							Dic 2013	Jun 2012	

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	[*] Condiciones previas	3	Ago 2011	3	Ago 2011	Logrado
H1	Contratación de Gerentes Regionales Desarrollo de talleres de Asociatividad	5	Dic 2011	5	Feb 2012	Logrado tarde
H2	Desarrollo de talleres de asociatividad	5	Dic 2011	42	Jun 2012	Logrado tarde
H3	[*] Cursos de Capacitacion dirigidos a productores en 5 regiones 200 productores asociados a los Centros Regionales Lecheros	5	Oct 2012	3	Jun 2012	
H4	50% de los procesadores artesanales han sido capacitados y cuentan con certificaciones ante el Maga	50	Dic 2012	0	Jun 2012	
H5	Industrias comprando la leche de los productores	2	Jun 2013	4	Jun 2012	Logrado
H6	Procesadoras con registros sanitarios Comercializacion de productos diversificados	5	Dic 2013	0	Jun 2012	

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

[X] Falta de compromiso de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Insuficiente Capacidad institucional de ejecución del proyecto	Alto	Contratación de un coordinador que tenga la capacidad de lograr los objetivos del proyecto	Presidente de la CPLG
2. Procesadores artesanales no mantienen el interés en industrializar sus productos y expandir su participación en mercados locales para lograr la comercialización de productos nostálgicos.	Bajo	Identificacion de gustos y preferencias de los consumidores en la Capital para promover productos lacteos nostalgicos del Interior del pais; por ejemplo: Mantequilla de costal de Jalapa y Queso seco de Zacapa.	Invitado Proyecto
3. Condiciones económicas, políticas y ambientales podrían afectar al país Descripción: La falta de integración de la industria lactea como eslabon de la cadena productiva al optar por comprar materias primas del extranjero dejando de adquirir materias primas nacionales (leche)	Bajo	Monitorear situaciones para tomar medidas involucrar a la industria en los alcances del proyecto haciendo participe para la compra de la leche a traves de convenio entre productores e industria.	Coordinador del proyecto
4. Indiferencia de los productores de leche para recibir capacitación.	Bajo	Capacitacion de grupos de productores en temas: a) Mejora de la calidad de leche; b) Incremento en la producción de leche; c) Comercializacion de la leche hacia Industrias formales, (No artesanales).	Invitado Proyecto
5. Productores no tienen interés por integrarse en esquemas asociativos Falta de recursos economicos que garanticen la sosteniblidad del proyecto ya que en la medida que se asocien los productores y paguen sus cuotas se podran ofrecer mayores y mejores beneficios para ellos a lo largo del tiempo y se garantizara la sostenibilidad de los Centros Regionales Lecheros.	Bajo	Crear alianzas estrategicas con agroservicios o entidades del fomento lechero locales. Los centros regionales lecheros deben brindar insumos capacitación asistencia tecnica y gestion de comercializacion de su leche para que los productores confien en la entidad que los representan y mantengan su estatus de socios activos.	Coordinador del proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 5 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto	Existen dificultades para establecer la comunicación entre la CPL y la Industria
[X] Existe **oposición o falta de interés** de actores relevantes para continuar con los servicios y/o actividades del proyecto	Los artesanos no muestran interés en participar

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Derivado de la caracterización se establecerán las principales necesidades de los productores actualmente se han caracterizado 800. Se estará contratando al consultor para la tabulación e interpretación de los resultados, para tomar acciones en cada uno de los Centros Regionales.
Se ha implementado la venta de Palmiste a los productores con la finalidad de promoverles insumos que disminuya su costo de producción

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Un ejecutivo de la entidad ejecutora no debe ser a la vez el Coordinador del Proyecto, porque no es compatible unas funciones con las otras. Ha demostrado ser altamente ineficiente haber aceptado que el Gerente fuera simultaneamente el Coordinador del Proyecto	Implementation	Correa, Floridalma *[FOMIN]*
2. El Proyecto se dimensiono bajo datos estadísticos y referencias geográficas tomadas de la encuesta Nacional Agropecuaria 2006, la cual nos indico las oportunidades que el proyecto presenta sin embargo al momento de su formulación las metas fueron muy ambiciosas es por ello que se opto por reestructurarlo. Al inicio de las gestiones del proyecto se esperaba un financiamiento mayor a lo autorizado siendo esta una limitante para alcanzar las metas del marco lógico planteado	Implementation	Kopp Gómez, Julio Adolfo Adolfo
2.-La selección de la Unidad Ejecutora debe ser mas especifica dado la naturaleza del proyecto		
3.-Se deben crear mecanismos legales que comprometan tanto a la industria como al productor en desarrollar una comercialización estable y permanente a lo largo del año		
4.-Estos proyectos deben contar con un componente de tecnología.		
5.-La Cámara de Productores de Leche ha estado gestionando ante el Ministerio de Agricultora un proyecto que le ayude a incorporar el componente de tecnología así como contrapartida.		