**CONFERENCIA DE LA JUVENTUD SOBRE CAMBIO CLIMATICO COPY10**

**RELATORIA CONFERENCIAS**

*Por: Yolanda Collatón*

La Conferencia de la Juventud sobre Cambio Climático – COPY10 que congregó a jóvenes del mundo para tratar la problemática de cambio climático, se llevó a del 28 al 30 de diciembre en las instalaciones de la Universidad Nacional Agraria de La Molina, en Lima-Perú.

Esta relatoría desarrolla los siguientes temas: (i) Ciudades Sostenibles, (ii) Agua y montaña, (ii) financiamiento climático y (i) Adaptación al cambio climático.

En el primer día se desarrolló los temas de (i) Ciudades sostenibles y (ii) Agua y montaña. Con respecto a las ciudades sostenibles se expuso sobre el rol actual de las ciudades frente al cambio climático, algunos puntos clave que atender frente al rápido crecimiento de la ciudad y concentran las emisiones de gas, además se socializó la experiencia de Los Verdes en el caso de la energía nuclear en Córdova Argentina y la campaña “Córdova no nuclear”, resaltando lo siguiente: (i) necesidad de hacer de las ciudades sustentables, empezar por lo local, (ii) el futuro energético es posible, (iii) la voluntad política e clave, se elige la política como alternativa y herramienta de construcción, (iv) el rol de los jóvenes en participación política para el cambio de políticas.

Con respecto al tema sobre Agua y Montaña se mostró el mapa hídrico del Perú, la importancia de conocer el potencial hídrico en estado sólido, la importancia de los inventarios para determinar no solo la cantidad de glaciares sino cadenas montañosas donde se puede visualizar los glaciares compartidos. Se indicó que existen glaciares pilotos, donde se evalúan por etapa y como frente a situaciones adversas es importante determinar los ámbitos de influencia glaciar, evaluar los factores desastibilizadores y evaluar las defensas, para lo cual el SAT aporta a la implementación de la modelación y un mapa puntual de amenaza, para su seguimiento y alertas.

En el segundo día, se desarrolló el tema de financiamiento climático, donde el BID y la CAN señalaron las metas propuestas para la mitigación y adaptación al cambio climático, y como las inversiones y financiamiento se orientan hacia el cumplimiento de esa meta, sus implicancias y requerimientos de los países involucrados. Se explicó el origen de los fondos, que provienen principalmente por parte de los países desarrollados, considerando el presupuesto público, privado, asociación público privado, instituciones financieras comerciales. Se precisó que del total de estos fondos, el 90% es destinado a mitigar emisiones de gases con efecto invernadero, mientras que el resto es destinado a la adaptación para cambio climático. Se denotó la importancia de la inversión privada para para mitigar y adaptación al cambio climático, por lo que es importante brindar condiciones para la inversión.

En el tercer día, se desarrolló la experiencia de trabajo de la REDD++ y la gobernanza. Donde se presentó el desarrollo del proyecto CIFOR y la propuesta de gobernanza multinivel. Se enfatizó que la REDD++ es una estrategia para mantener los bosques y mitigar el cambio climático.

**CIUDAD SOSTENIBLE, AGUA Y MONTAÑAS**

**DIA 1: 28/11/2014**

**Glaciares y el cambio climático, una mirada mundial, latinoamericana y nacional**

**Por Ing. Nelson Santillán, ANA.**

**Distribución de los glaciares tropicales en el mundo.** La dotación de agua es un tema nacional, de contingencia y estratégico, particularmente cuando está se presenta en su estado sólido (Nieve, Hielo, Glaciares), por su rol acumulador, de reserva y regulador. Esto implica la necesidad de su preservación y conservación.



Trabajar en ámbitos glaciares y definir el glaciar a ser monitoreado, contempla una metodología para la cuantificación de recursos hídricos glaciares según las siguientes variables: (i) precipitación, (ii) temperatura, (iii) radiación solar, (iv) húmedad relativa, (v) nubosidad, (vi) Albedo.

La modelación de la ablación del hielo y la nieve tiene como objetivo aplicar la ecuación del balance energético de manera distributiva, en un área cubierta de nieve.

Según el mapa hídrico, la vertiente del Atlántico está la mayoría de agua (97.7%), pero la población es menor (31%) y el PBI es mayor (18%), en el caso del Pacífico es lo sgte.: (2.2%) disponibilidad de agua, 66% población, y el 80% de PBI. En el caso del Perú la disponibilidad hídrica se visualiza en el Titicaca con el 0.7% de agua disponible, 3% población abastecida y con el 3% de PBI.

La importancia está en conocer el potencial hídrico en estado sólido, en 1975 se realizó un primer inventario, al 2014, se constata la pérdida y tasas de retracción, tenemos un total de 2679 glaciares distribuidos a los largo de las 19 Cordilleras Nevadas del Perú.

En el caso del Glaciar Yanamarey, los impactos son importantes y los registros son altos, hay una tendencia a la retracción. Hay aproximadamente 1 km acumulado al 2013, desde 1948. Hay una tendencia en los andes tropicales por desaparecer.

En el caso del Pastourori que es el glaciar emblemático del país, cuenta con 6 hectáreas de superficie de espejo de agua. Al 2001 existe desconexión, caídas de pendientes. La reducción del área glaciar refleja la pérdida entre 1995-2013 de 0.936 lo que representa el 52% de pérdida.

Los inventarios de glaciares son importantes porque no solo dan las cantidades de glaciares en la región, sino cadenas montañosas donde se puede visualizar los glaciares compartidos. Existen glaciares pilotos, donde se evalúan por etapa. Por ejemplo: El Glaciar Quelccaya, tiene una retracción de 13km2 (representa el 23%).

En el caso del inventario de glaciares en cordilleras nevadas del Perú, se realizó en base a imágenes de satélite de diferentes años, se identificó 2, 679 glaciares que tienen superficie mayor o igual a 0.005 km2. La reducción de área glaciar de las cordilleras nevadas del Perú entre 1970 a 2003 fue de 870.66 km2, que representa en porcentaje 42.64%.

Con la metodología de inventario de glaciares se pudo monitorear el frente de cinco glaciares en la cordillera blanca, donde el retroceso del frente glaciar en los últimos 37 años ha sido muy acelerado, es decir, en el periodo 1948-1976 el retroceso promedio era de 8,0 m/año, a partir de 1977 a la actualidad esto se ha incrementado a 19 m/año, prácticamente se ha duplicado.

El perfil típico de una laguna de origen glaciar es necesario conocer para afrontar situaciones de riesgo (aluviones, avalanchas, etc.), es importante, determinar los ámbitos de influencia glaciar, evaluar los factores desastibilizadores y evaluar las defensas.

El Sistema de Alerta Temprana (SAT) permite: (i) Conocimiento y vigilancia en tiempo real de las amenazas, (ii) Servicio de seguimiento y alerta, (iii) Difusión y comunicación, y (iv) capacidad de respuesta. Con respecto al conocimiento se tiene:

* Modelamientos de desborde de la Laguna 513 (Cadena de modelos: avalancha, ola, aluvión).
* Nuevo mapa de amenazas.
* Mapa puntual de amenazas.

Con respecto al seguimiento y alerta se tiene:

* Equipamiento para el monitoreo en tiempo real.
* Estación 3: Laguna 513
* Estación 4: Vista Pampa-Laguna 513
* Estación 2: Repetidora – Carhuaz
* Centro de comunicaciones – Municipal

Se enfatizó en la parte de las preguntas y comentarios la sensibilización, información y concertación con las comunidades, empresas e instituciones públicas son aspectos claros para mitigar la situación de los glaciares.

**Energía y ciudades sostenibles: una experiencia alternativa**

**Por Florencia Chiffel, Los Verde.**

Las ciudades tienen un rol importante, al ocupar el 2% de la superficie terrestre y porque el 87% vive en ciudad, la tendencia es mundial, hay un rápido crecimiento y se concentran las emisiones de gas.

Son aspectos claves: (i) reconocer la responsabilidad de las ciudades, (ii) incorporar a la política, (iii) reconocer la capacidad de los gobiernos locales para que tengan competencias, (iv) elaborar políticas públicas. El primer escalón es volver a las ciudades sustentables lo que implica un cambio de energía. Frente a estas situaciones que provienen del cambio climático surge la iniciativa de Los Verdes, como organización sociopolítica y que plantea una experiencia alternativa.

De la experiencia de Los verdes, en su campaña frente a la energía contaminando, expresado en una de sus campañas “Córdova no nuclear”, se sabe que el 88% de la producción de energía de la provincia es la energía fósil, predominado: petróleo (35%), gas natural (24%), carbón (29%), hidroeléctrica (7%) y nuclear (5%). Existe un debate sobre la energía que implica evaluar el pasado y futuro energético, hay un escenario de mayor conciencia que plantea la apuesta por la energía eólica u otras de pequeña escala y geotérmica, pero que depende de una decisión política.

En ese sentido, la campaña de energía local se plantea frente a la crisis energética e importación de energía, se tiene una propuesta de ley que incorporaría el 8% de energía renovable, sin embargo depende de una decisión política. La campaña en Córdova es una oportunidad histórica para afrontar el mantenimiento de la Central de Embalse, que en el 2008 se sancionó por la Ley 9526 que prohibió la minería de uranio y obligo a la empresa a salir de ciudad, sin embargo esta se mantiene hasta la culminación del contrato que cumple su vida útil en el 2012, el mismo que fue extendido hasta el 2015 por ausencia de energía nuclear y es en ese año que se inicia la campaña “Córdova no Nuclear” por lo que se incidió en lo siguiente: (i) Ley de prohibición de energía nuclear (2013), (ii) 25,000 mil firmas para exigir a los legisladores el retiro de la Central Nuclear, (iii) Apoyo de la Gobernación.

Con respecto a las razones de la campaña se tiene que:

* La energía nuclear es cara y peligrosa (Caso Fukushima)
* Afecta la salud, es impostergable.
* Está posicionada sobre una falla sísmica.

De la experiencia se resalta lo siguiente: (i) necesidad de hacer de las ciudades sustentables, empezar por lo local, (ii) el futuro energético es posible, (iii) la voluntad política e clave, se elige la política como alternativa y herramienta de construcción, (iv) el rol de los jóvenes en participación política para el cambio de políticas.

**Sobre las preguntas y comentarios, en resumen.** Sobre la pregunta si ¿Es necesario que los jóvenes ingresen en la política para mover estos temas? La expositora señala que Los verdes se consideran una opción pero no la única opción, cada organización política o no tiene su función pero hay que complementarse. Sobre normar la participación de los jóvenes en una ley para asegurar su participación, la expositora responde que no es necesario porque al estar en democracia las leyes son para todos y todas, jóvenes o adultos, prima el deber y derecho ciudadano. Sobre la pregunta si en Argentina existe la Ley de ordenamiento territorial la expositora señalo que No pero que sería importante.

**FINANCIAMIENTO CLIMATICO**

**DIA 2: 29/11/2014**

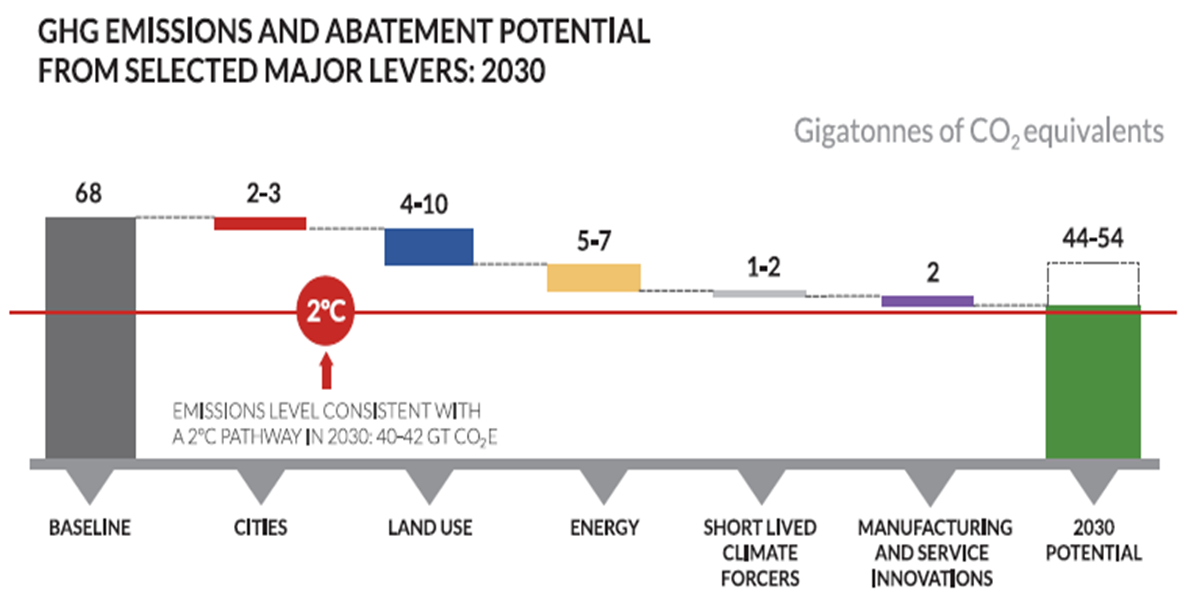
**INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO CLIMATICO**

**Por: Jaime Fernández Baca, BID**

**1. DEFINICION**

El financiamiento climático se refiere a los recursos financieros globales destinados para la mitigación y adaptación al cambio climático, para lo cual se debe establecer mecanismos de transferencia para canalizar los recursos de manera equitativa, transparente y eficiente.

Todos los sectores deben realizar acciones para reducir las emisiones de gas de efecto invernadero.



El gráfico nos muestra que si las tendencias actuales continúan, las emisiones globales en el 2030 estarán en alrededor de 68GT de CO2e, comparado con 50Gton del día de hoy.

Para tener una probabilidad de más de 2 tercios de mantener el incremento de la temperatura global en no más de 2oC, el IPCCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, sugiere que las emisiones globales no sean mayores a 42Gt por año.

Por lo tanto se requiere una reducción en emisiones de 26 Gt de CO2 al 2030.

La productividad de carbono debe aumentar de 3-4% por año, comparado al 1% por año actual. En 2030 – 2050 la productividad de carbono tendría que acelerarse más, de 6-7% por año para mantenerse en la meta.

La Comisión Global en Economía y Clima, en su reporte “The New Climate Economy” identifica las medidas y acciones con más potencial para obtener reducciones en emisiones y acercarse a la meta del 2030. Estas medidas tienen muchos otros beneficios fuera de las disminuciones de GEI (mejor calidad de vida, mejor calidad de aire, mejoras en la salud, etc.).

Las reducciones con las medidas analizadas tienen el potencial de alcanzar el 90% dela reducciones necesarias al 2030.

**Intervenciones**

Algunas acciones y medidas específicas se deben realizar en:

* Ciudades: en las grandes ciudades se deben implementar tecnologías urbanas que consuman menos energía.
* Uso del suelo: se debe parar la deforestación, más bien reforestar, reducir el desperdicio de alimentos y mejorar la productividad agrícola.
* Energía: se debe reducir el subsidio a los combustibles fósiles, eliminar el uso del carbón y reducir las emisiones de metano de petróleo y gas.
* Innovaciones en manufacturas y servicios, aplicando tecnologías digitales para aumentar la eficiencia.

**2. CUANTO DE FINANCIAMIENTO SE REQUIERE**

* En un escenario base sin considerar las metas climáticas, el requerimiento de inversión según la Agencia Internacional de la Energía (IEA) es de US$ 36 trillones entre el 2015 y 2030 en el sector de energía y en los usuarios finales: construcción, industria y transporte.
* En un escenario cuya meta es no exceder el aumento de temperatura de 2°C la inversión sería de US$ 48 trillones es decir, un incremento en la inversión de US$ 12 trillones en relación al escenario base.

Los países también necesitan invertir en adaptación a un mundo 2°C más caliente. El costo de adaptación es de US$ 81.5 – US$ 71.2 mil millones.

**3. CUANTO SE MOVILIZA ACTUALMENTE Y CÓMO**

El total de la movilización anual de financiamiento fue de US$ 331 mil millones en el año 2013.

El destino del financiamiento se da de la siguiente manera:

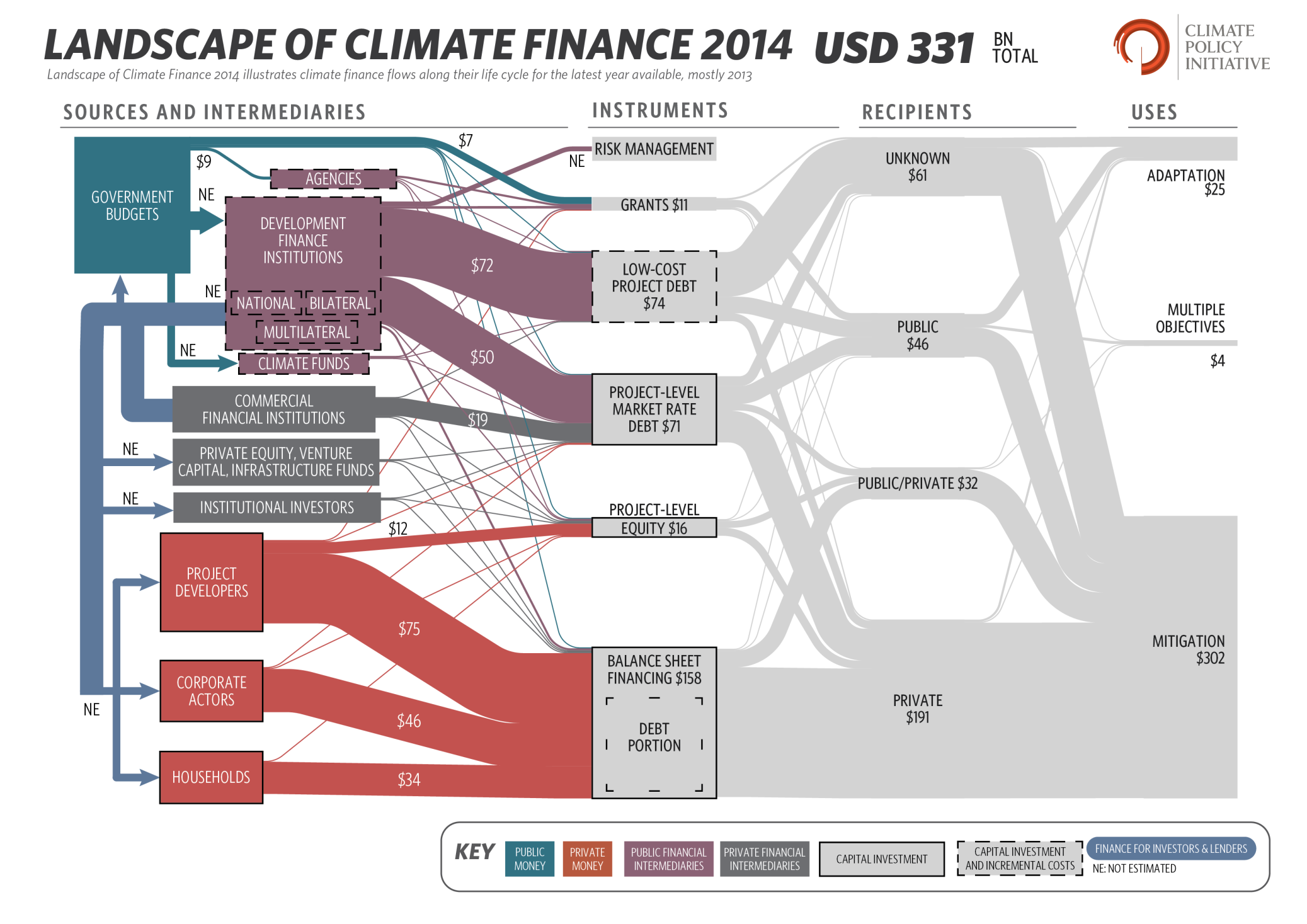
El 51% a países OECD (Organización para La Cooperación y el Desarrollo Económico)

El 49% a países no-OECD podemos mencionar a China, LAC, Medio Oriente, Asia del Sur, África.

Las fuentes de financiamiento son: 58% del sector privado y 42% del sector público.

**FINANCIAMIENTO PARA EL CLIMA 2014**

En el siguiente gráfico se puede observar de donde provienen y a donde se van los fondos de financiamiento:

****

* El financiamiento público se realiza a través de los presupuestos nacionales de los países desarrollados para apoyar acciones climáticas en países en desarrollo. La mayor parte se informa a través de las comunicaciones nacionales de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC), y el sistema de notificación de los países acreedores de la OCDE, y es entregado a través de una serie de instituciones bilaterales y multilaterales y fondos.
* La mayoría de la financiación pública internacional para la mitigación y adaptación al cambio climático procede de los gobiernos de los países de la OCDE. Los bancos multilaterales de desarrollo obtienen sus fondos de los distintos gobiernos y las instituciones financieras bilaterales son financiadas por sus gobiernos nacionales.
* Casi la totalidad de la financiación internacional del cambio climático es proporcionada por los países de la OCDE.
* Las fuentes multilaterales de financiación incluyen a los bancos multilaterales de desarrollo (BMD), tales como el Banco Mundial, Agencias de las Naciones Unidas, como el PNUD y el PNUMA, y agencias internacionales especiales creadas por estos bancos multilaterales de desarrollo (como el Fondo para el Medio Ambiente Mundial), y los bancos regionales de desarrollo.
* También se destaca el papel de los bancos nacionales de desarrollo, los que se consideran actores claves no solo para movilizar financiamiento climático internacional sino también para apalancar otros recursos financieros internacionales y nacionales en aras de inversiones públicas y privadas necesarias para abordar el cambio climático y promover beneficios ambientales y sociales.
* Las fuentes privadas de financiamiento, que están cada vez más involucradas en la financiación de proyectos de mitigación y adaptación al cambio climático, incluyen una amplia gama de bancos e instituciones financieras locales e internacionales, fondos privados, fondos de pensiones y otros fondos especiales creados para abordar la temática. En este grupo también se encuentran las empresas de financiamiento de carbono.
* Muchas de las fuentes de financiación pública (multilateral y bilateral) tratan de lograr un aumento del financiamiento a través de fuentes privadas. Para lograr esto, se establecen fondos público-privados, que están diseñados para aprovechar flujos privados que permitan cubrir los déficits de financiación, transferir riesgos y mejorar la rentabilidad.

EL 90% del financiamiento se utiliza para mitigación, solo el 10% para acciones de adaptación. Debería haber más inversión en adaptación.

Los flujos financieros para los países en desarrollo van a aumentar, por lo tanto los países requieren capacidades para la gestión eficiente y transparente de los recursos.

Los flujos de financiamiento deben responder a los objetivos planteados por los gobiernos.

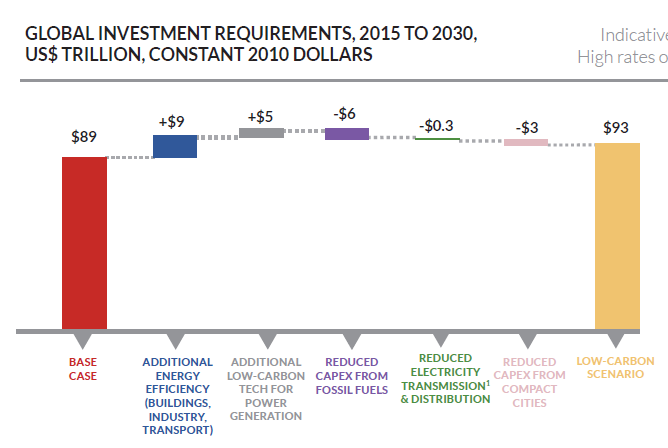
El marco de objetivos de cambio climático a nivel nacional debe estar alineado con los objetivos de desarrollo en el país.

Es importante también atraer la inversión privada hacia tecnologías bajas en carbono, para lo cual es importante tener un clima de negocios claro con un régimen impositivo y un mercado laboral políticas de gobierno estables y predecibles, con facilidades para iniciar y operar un negocio. Para lo cual se requiere un clima de inversión apropiado disminuyendo los riesgos Políticos como inestabilidad política, expropiaciones, incumplimiento de contratos, etc.). También riesgos específicos a las inversiones bajas en carbono: la implementación de políticas de bajo carbono por cuanto tiempo van a estar vigentes, por ejemplo.

Así mismo es necesario tener en cuenta las políticas específicas cuyas regulaciones e instituciones conduzcan a que el sector privado invierta y aplique tecnologías bajas en carbono.

**4. Inversiones adicionales, pero también ahorros**

**Requerimientos de Inversión Global del 2015 al 2030**



* Un estimado de 89 trillones (millón de millones), serán invertidos en infraestructura entre 2015-2030 (6 trillones al año); un cambio a infraestructura baja en carbono añadiría una inversión de 14 trillones (9+5).
* Sin embargo, los mayores costos de capital serían parcialmente compensados por menor demanda de energía, debido a los ahorros logrados por mejor eficiencia energética, así como reducción de inversiones en combustibles fósiles, y la transformación a ciudades mejor planificadas y más compactas.
* Con estos ahorros, la inversión adicional baja a $4 trillones (cerca de $270 mil millones al año) – menos de un 5% de aumento en las inversiones requeridas en infraestructura
* Podrían haber ahorros adicionales en costos operativos una vez que las inversiones se hayan realizado – por ejemplo, cambiando las inversiones de combustibles fósiles a energías renovables.
* Estos ahorros podrían compensar completamente las inversiones de capital adicionales.
* Pero los costos igual tienen que financiarse, lo que para muchos países en desarrollo significa la necesidad de mayor cooperación internacional.

**5. INSTRUMENTOS FINANCIEROS PARA INCENTIVAR INVERSIONES**

* **Disminución del Costo:**

Donaciones como por ejemplo la fundación de Bill Gates que financia proyectos que utilizan energías renovables.

Reducción de Impuestos.

Créditos Blandos.

Equity del gobierno.

* **Disminución del Riesgos:**

Garantías

Aseguramiento de créditos

Financiamiento en moneda local.

* **Incremento de los retornos:**

Tarifas garantizadas

Precio del carbono.

**6. INSTITUCIONES GLOBALES**

A nivel global existe una compleja arquitectura institucional para el financiamiento de mitigación y adaptación al cambio climático.

Se requieren instituciones confiables para canalizar e implementar el financiamiento de manera ordenada y eficiente.

Fondo para el Medio Ambiente Mundial (Global Environmental Facility – GEF)

SCCF – Special Climate Change Fund. Para apoyar adaptación y transferencia de tecnología.

LDCF – Least Developed Countries Fund. Financia los NAPAs (National Adaptation Programs of Action)

Fondos fuera del mecanismo de financiamiento:

UNDP estima la existencia de 50 fondos públicos, 45 fondos de mercados de carbono y 6000 fondos de capital privado

**7. FONDO VERDE DEL CLIMA**

* Con el tiempo se espera que este instrumento se convierta en el principal mecanismo de financiamiento multilateral para apoyar las acciones climáticas en los países en desarrollo.
* El Banco Mundial actuará como administrador fiduciario provisional para los tres primeros años del Fondo, funcionando bajo la dirección de y con responsabilidad ante el Comité de Transición. Un fiduciario permanente será seleccionado a partir de entonces en un proceso abierto y competitivo. Expertos técnicos integrarán una secretaría interina para proveer apoyo técnico, administrativo y logístico a la Junta hasta que la Secretaría del fondo sea establecida.
* Los países receptores pueden presentar propuestas de financiamiento a través de las Autoridades Nacionales Designadas. Los países receptores tendrán acceso directo a través de entidades de implementación acreditadas sub nacionales, nacionales y regionales, que propongan y establezcan, sí las mismas cumplen determinadas normas fiduciarias. Las modalidades de acceso aún no se han acordado.
* También se establecerá una participación del sector privado para que el fondo financie directa o indirectamente actividades de ese sector. Las autoridades nacionales designadas, que pueden oponerse a las actividades del sector privado, han de garantizar que los intereses del sector privado están alineados con las políticas nacionales climáticas.

En la Conferencia de donantes en Berlín, Nov 2014 se obtuvo:

21 países se comprometieron a contribuir USD 9.3 mil millones

USD 3 mil millones de los EEUU

USD 1.5 mil millones de Japón

USD 1 mil millones de UK, Francia y Alemania c/u

La Meta es la Movilización de USD 100 mil millones al año hacia el 2020.

**8. PERSPECTIVAS**

* Se han dado importantes anuncios en los últimos meses:
  + Europa se comprometió a reducir emisiones en al menos 43% al 2030 (23 de Octubre)
  + China llegará al pico de emisiones el 2030 y de allí bajará, con 20% de renovables (Cumbre APEC, 12 Noviembre)
  + Estados Unidos en el 2030 bajará emisiones en 26-28% debajo de niveles del 2005 (Cumbre APEC, 12 Noviembre)
  + Compromisos de USD 9 mil millones para el GCF
* Se ha generado unas condiciones que pocos preveían para que se llegue a un acuerdo en el 2015
* El nuevo reporte económico del clima en el 2014 indica:

Se requiere un acuerdo climático internacional sólido, duradero y equitativo, que genere confianza necesaria para atraer las inversiones globales.

Reducir de manera substancial el costo de capital de las inversiones de infraestructura baja en carbono.

Los gobiernos nacionales deben asignar precio al carbono.

**PREGUNTAS**

1. ¿Cuáles son los mecanismos para solicitar el financiamiento climático?¨

Respuesta:

La solicitud para financiamiento se realiza a través por ejemplo del Ministerio del Ambiente, ellos anualmente presentan una lista de proyectos para el fondo GEI (Gas de Efecto Invernadero). A través también de programas de inversión forestal, donaciones de ONGs, instituciones como BID, PNUD y fundaciones.

2. Los proyectos de la Amazonia y Loreto no logran consolidarse y muchas veces fracasan porque no los hacen con la participación de los pobladores y comunidades nativas. ¿Qué alternativas se da a los pueblos indígenas? Aún no se ha logrado que haya miembros directivos en las instancias de gobierno, habiendo tantos profesionales de la zona solo contratan a los mestizos, a los molineros y no dan oportunidades para nosotros.

Respuesta:

Lamentablemente es nuestra realidad y estamos en un proceso de aprendizaje de diálogo entre los pueblos indígenas y el estado.

3. Con respecto a las inversiones en el futuro la tasa interna de retorno de la inversión es apropiada

Respuesta:

El gobierno puede implementar tasas atractivas para los inversionistas y así implementen las tecnologías limpias, entonces el sector privado las podría adoptar considerando también su ética y compromiso con el medio ambiente.

4. En este año hemos visto con indignación como se han debilitado las potestades de fiscalización al Ministerio del Medio Ambiente en nuestro país ¿Qué podemos hacer como sociedad civil para mejorar mecanismos?

Respuesta:

Exigir que el gobierno cumpla con su función, el estado ha tenido que relajar las medidas por presión del sector privado. Sin embargo la sociedad civil debe exigir menos contaminación, mejor calidad de vida y más áreas verdes.

Entonces que nos queda como sociedad civil, salir a las calles a protestar, debe haber otra manera más eficaz para que la Ley no vulnere los derechos de las zonas indígenas.

Respuesta:

1. Solución institucional, buscar un congresista que este comprometido con el medio ambiente y que los reclamos los pueda canalizar en el Congreso.

2. También como sociedad civil es importante participar en foros como este.

**The development of the Durban platform for Action and what to look out for in Lima**

**By Cristopher Wright, Global Call for Climate Action**

**La Red de Acción Climática - CAN**

La Red de Acción Climática es una organización mundial que trabaja con más de 900 miembros no gubernamentales, es un grupo heterogéneo e incluye entre sus miembros jóvenes, agricultores, ONGs, investigadores, entre otros.

La Red cuenta con más de 20 oficinas a nivel mundial y está presente en las reuniones de la COP presentando previamente un documento de 20 hojas con información acerca de los temas a tratar, además cada día de la COP presenta un documento llamado ECO que contiene el resumen de las noticias más importantes acerca de los temas trabajados en las reuniones este documento es especializado en los temas abordados en las sesiones y muchas veces es utilizados por los participantes y negociadores de la COP para revisar lo trabajado.

Muchas veces los acuerdos entre gobiernos no se tomas en las salas de reuniones, sino más bien en las cenas, con una copa de vino o vaso de cerveza es decir en espacios informales y cuando se ven sobre las reuniones que se llegan a acuerdos es porque la noche anterior en una cena ya se llegó al acuerdo. Por tal motivo es importante organizar espacios informales como cenas o fiestas.

Los eventos que realiza la Red durante la COP:

* Conferencia de prensa
* Premios fósiles, que premia a los países que han tenido más emisiones como para ridiculizarlos, premia además también a algún representante de un país cuya intervención está en contra de defender al medio ambiente.
* Otras acciones como seguir a una delegación por ejemplo de Arabia Saudita con un cartel de protesta y seguir a sus representantes a todo lugar que se desplace durante la COP.
* Organizan grandes protestas con la ayuda de la sociedad civil.
* Programa de desarrollo para líderes.
* Fiesta Red, este espacio es muy importante porque la gente se puede ver a delegaciones de Estados Unidos bailando con Venezolanos, en esta fiesta se puede bailar con cualquier persona, sin barreras y hasta se pueden decir de manera sincera lo que piensan de su país sin ofenderse porque están en un espacio de informal.
* Un típico día de los miembros de la CAN en la COP, se comienza a las 7:30 con la reunión de estrategias de secretaria y durante todo el día tienen diferentes actividades siendo la última la producción del documento ECO que va desde las 9: 00 p.m. hasta las 3: 00 a.m. del día siguiente.

La CAN está organizando dos movilizaciones importantes para el 2015:

1. La primera será en junio del 2015, porque se necesitan al menos 6 meses para organizarla y porque se reunirán los países del G7 para trabajar temas enfocados al cambio climático.
2. La segunda será en la COP 21 que se realizará en París.

El Objetivo a largo plazo que invoca la CAN es la eliminación de todas las emisiones de los combustibles fósiles y la introducción gradual de energía 100% renovable con acceso a energía sostenible para todos, lo antes posible, pero no después del 2015.

Este objetivo es ambicioso porque mientras más lo sea a largo plazo los gobiernos trabajarán de manera continua para llegar a la meta, porque si lo ven a corto plazo como por ejemplo al 2025 y con metas de no pasar el calentamiento del 2°C, los países lo ven muy cercano y empiezan a decir que no lo cumplirán, o en otros casos como solo es del 2°C harán solo lo necesario para eso y nada más pero si la meta es 0°C será más exigente y en un largo plazo se podía lograr.

Además teniendo una meta clara los ciudadanos comunes entenderán que energía renovable se utilizarán en el futuro.

PREGUNTAS

1. ¿Cómo se puede hacer para pertenecer a la CAN, y si trabajan con empresas o científicos que crean en energías renovables?

Para pertenecer a la CAN se puede acceder a través de la página web, para pertenecer a CAN Latinoamérica o Can Internacional y si trabajan con científicos a nivel mundial para trabajar propuestas de energías renovables.

1. En los acuerdos vinculantes, muchas veces se quedan entre corchetes lo que no se logra acordar. ¿Cómo se logra solucionar esto?

Muchas veces las negociaciones son la parte más difícil y sucia por llamarlo así. Por ejemplo como cambiar la mentalidad a un empresario que ha adquirido poder y riqueza de combustible fósil deja de utilizarlo, significa dejar su poder y riqueza y muchas veces no están dispuestos a hacerlo.

Pero ahora veo la cosas con más confianza estoy seguro que en esta COP se llegará a acuerdos importantes.

1. Teniendo en cuenta las experiencias pasadas, ¿Qué le hace pensar que los países se comprometerán y cumplirán las reducciones de emisiones?

Primero porque la coyuntura entre los países es diferente.

Segundo porque no podemos seguir esperando.

Tercero porque la sociedad civil, está empezando a tomar conciencia y a ejercer presión en los gobiernos. Por ejemplo el banco suizo recomienda a sus inversionistas y clientes que nos inviertan en energías fósiles sino más bien en renovables. Entonces si todos juntos, gobierno, negociadores y personas empezamos a pensar diferente podremos lograr algo.

1. La situación en nuestro país es contraria el mismo gobiernos ya ha firmado contratos con empresas internacionales para la exploración de petróleo en la amazonia del Perú, entonces ¿Cómo hablamos de buscar energías renovables?

Una forma sería que disminuya la demanda de estos combustibles, si no hay demanda no es atractivo invertir en ese negocio.

Otra manera sería la presión de la sociedad civil.

**CAMBIO CLIMATICO Y GOBERNANZA**

**DIA 3: 30/11/2014**

**GOBERNANZA MULTINIVEL DEL USO DE LA TIERRA Y REDD++: ESTUDIO GLOBAL COMPARATIVO.**

**Por: Jazmín Gonzales, CGIAR**

**I. CENTRO DE INVESTIGACIÓN FORESTAL (CIFOR)**

CIFOR es un centro de investigación internacional que se especialista en temas de forestaría o de bosques, su propósito es mejorar la calidad de vida es las personas a través de generar información y herramientas con base científica que puedan servir de insumos para toma de decisiones que va desde la gente que trabaja en el gobierno hasta la gente local que trabaja en la tierra. Entonces su fin último es impulsar el bienestar humano (reducir la pobreza y mejorar la salud y nutrición), la sostenibilidad de los recursos naturales de los bosques y la equidad, en países en vías de desarrollo.

CIFOR trabaja en el hemisferio sur en los países que tienen bosques tropicales y en vías de desarrollo entre ellos está Perú, Brasil, Camerún, Indonesia, Vietnam. La oficina principal está en Indonesia.

**II. REDD+**

REDD es un acrónimo que significa: Reducción de emisiones por deforestación y degradación de bosques. Lo que hace REDD es generar como un mecanismo global como un paraguas que incorpora una serie de iniciativas a nivel local para poder reducir emisiones que provienen de la deforestación y degradación de bosques con el fin de reducir las emisiones de gas de efecto invernadero y por lo tanto mitigar el cambio climático.

El Perú se comprometió a reducir la deforestación una tasa neta cero hasta el 2021.

Podemos ver un mapa que representa la cantidad de proyectos REDD en el mundo se pueden ver en Perú, Brasil, Camerún, Tanzania e Indonesia. La antigüedad de los proyectos varia en Indonesia y Tanzania son los más antiguos. Los proyectos en el Perú aun no llegan a vender el carbono. La idea es que este carbono que se deje de emitir se venda en el mercado internacional hay dos mercados:

1. Mercado formal
2. Mercado Informal, mercado voluntario, por ejemplo: Una empresa x puede comprar reducción de emisiones de carbono para mejorar su imagen a partir de una imagen verde, una empresa que compensa sus emisiones de carbono.

REDD como idea es muy exitosa en teoría todo funciona porque es un mecanismo flexible, abierto y eficiente porque es más económico financiar proyectos para reforestación de bosques que cambiar todo un sistema industrial, hace las cosas más fáciles para reducir emisiones.

Pero lo que ocurre es que REDD en la práctica no es lo mismo que en teoría, REDD enfrenta muchos desafíos:

* No hay acuerdo internacional nuevo sobre el cual REDD se pueda asentar de manera más firme.
* Hay muchos intereses políticos y económicos.
* Las agenda de los países a veces no se ponen de acuerdo, ni hay coordinaciones entre los diferentes niveles y sectores del gobierno.
* Como se distribuyen y manejan los beneficios para balancear efectividad y equidad.
* Acciones genuinas para la seguridad de tenencia de la tierra y salvaguardas.
* Transparencia institucional, confiabilidad del monitoreo del carbono confiable y factibilidad de los niveles de referencia.

REDD tiene que llegar a una meta de emisiones para evitar el cambio climático a veces en la práctica no funcionan de manera efectiva, a pesar de los proyectos existentes e iniciativas REDD en el mundo.

En cuanto a la eficiencia REDD proporciona fondos para incentivar que los bosques sigan en pie, esto es una manera económica para mitigar el cambio climático, pero en la práctica estos fondos a través de REDD no son suficientes para cambiar los intereses económico y políticos y por lo tanto para cambiar el status quo, a la forma actual en la que se está manejando la posesión de tierra y la economía, etc.

Otro punto de eficiencia de en teoría REDD es un mecanismo flexible, que puede hablar hay muchos tipos de paisajes, casos, puede ser proyectos de reforestación, revertir la degradación de bosques, puede estar hecho por compañías privadas, por hacer ONGs o por el gobierno. El tema es que esta flexibilidad puede ser algo positivo y puede ser algo negativo porque se puede tomar como falta de claridad sobre el tema, actualmente hay discusiones que se siguen dando porque hay muchos puntos por discutir o zanjar.

REDD tiene que ver con equidad y justicia es una oportunidad para comunidades locales para que salgan de la pobreza. Pero también estos proyectos sean capturados por elites, las empresas que poseen las tierras tengan el beneficio final.

REDD también puede contactar a estas personas y las cambien y además las frene por ejemplo que deforeste o extraiga madera.

EL motivo principal es la Mitigación es obligación principal pero cuando uno va a la realidad, a la práctica la prioridad es la adaptación y mejorar la calidad de vida.

Resultados de REDD+ a la fecha:

1. REDD es una de las muchas estrategias que existen para mantener los bosques y frenar el cambio climático.
2. REDD ha generado discusión en temas que antes han estado relegados como la tenencia de tierras y los pueblos indígenas.
3. No hay evidenciaque los recursos y esfuerzo invertidos en REDD+ hasta ahora hayan cambiado significativamente el status quo, hay que esperar unos años más para ver la evidencia y resultados.

REDD es un concepto de evolución ha cambiado mucho en cuanto a políticas, financiamiento, objetivos y en cuanto a enfoque, antes era solamente reducción de emisiones ahora es sobre todo enfocado en múltiples objetivos como carbono, formas de vida, tenencia, adaptación, etc.

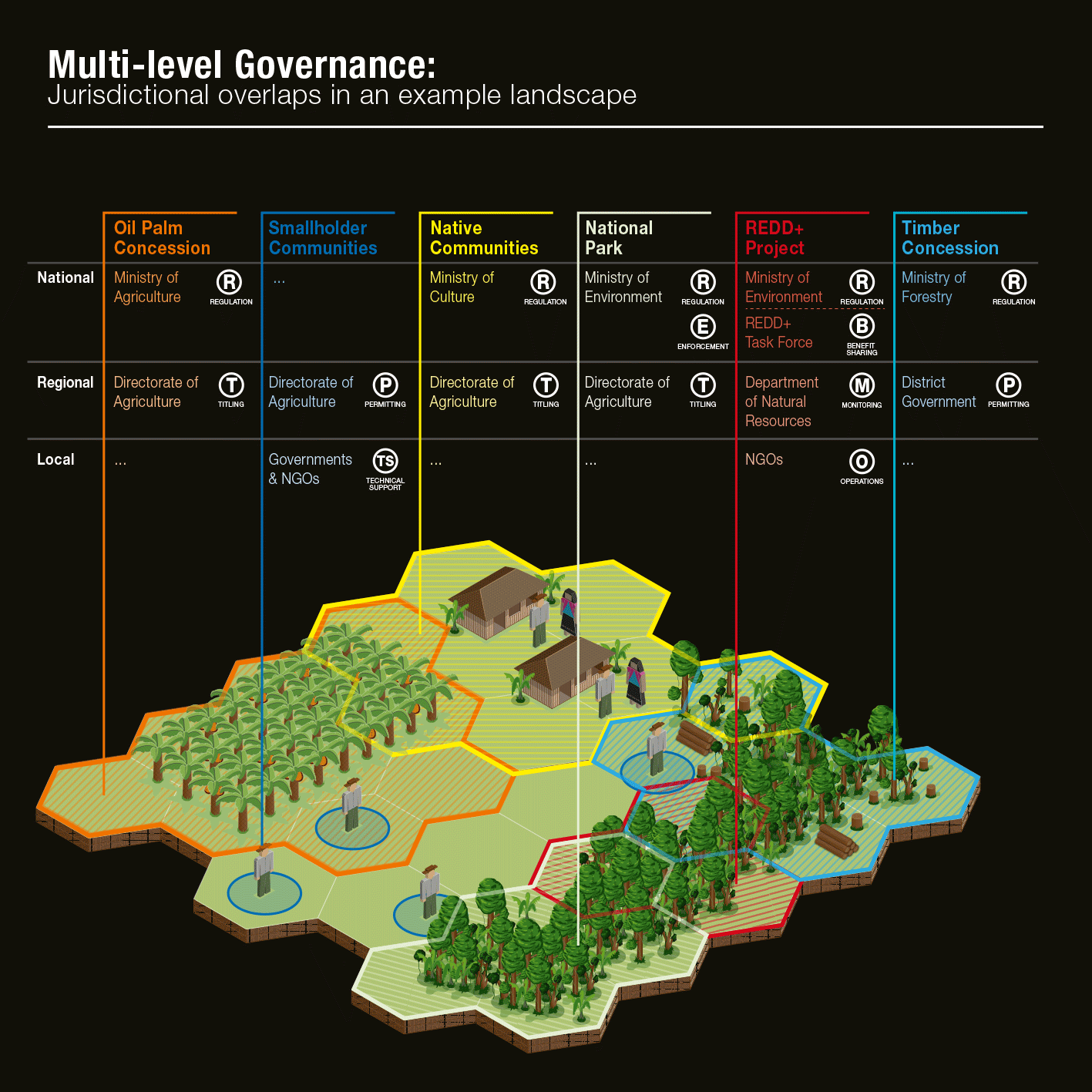
Las políticas ya no solo es el pago basado en resultados sino que se manejen temas de incentivos diversos.

El financiamiento se pensó que tendría que venir del mercado de carbono, pero ante una ausencia de mercado asentada en el carbono, los fondos para REDD han venido de otras fuentes de la comunidad internacional, de los países que financian proyectos y han sido dirigidos a proyectos particulares en vez de estrategias nacionales.

**III. GOBERNANZA MULTINIVEL**

La gobernanza multinivel según CIFOR la define como aquellos procesos en la toma de decisiones en las que se encuentra involucrados diferentes actores privado, público, nacional, local, regional, etc. hay muchos temas siendo el principal el uso de la tierra.

Para ilustra ejemplo se puede visualizar este paisaje donde se observa muchos actores que usan la tierra:



Hay muchos actores que están involucrados en el uso de la tierra y ellos tienen que interactuar directa o indirectamente. Por ejemplo hay una palma aceitera, comunidades nativas, pequeños productores, parque nacional, proyecto REDD o una concesión para extraer manera y todo eso puede estar junta o superpuesta sobre un mismo espacio de tierra.

**Elementos de REDD+ con dimensión de Gobernanza Multinivel**

La gobernanza puede estar reflejada en cuatro temas:

1. Salvaguardas
2. Monitoreo del Carbono (MRV)
3. Políticas de uso de tierra y tenencia
4. Repartición de beneficios

Por ejemplo un sistema de MRV puede caracterizarse por tener mucha información y coordinación pero si hay una descoordinación entre actores, no hay una distribución apropiada de los roles o tareas se genera conflictos entre niveles de gobierno que tienen que ver como se monitorea el suelo, qué significa bosque, que no significa bosque, cuantos tipos de bosque hay que considerar, a qué nivel de tala hay que llegar quien se encarga de qué, todo esto implica quién tiene el poder de la tierra y muchas veces genera conflictos.

**IV. PROYECTO DE CIFOR**

**Gobernanza multinivel del uso del suelo y REDD+**

CIFOR tiene un proyecto de Investigación sobre Gobernanza multinivel y REDD que se enmarca en un proyecto mayor que es sobre REDD que tienen varios componentes que investigan el contexto nacional, regional, provincial, MRV y niveles de referencia y gobernanza multinivel y repartición de beneficios. Entonces en ese contexto el proyecto tiene como fin Entender como los actores de diferentes niveles y sectores – tanto vertical como horizontal – interactúan para tomar decisiones sobre el uso de suelo.

**El marco teórico y la metodología del proyecto:**

Se han considerado como temas claves las relaciones entre actores, la legitimidad en la toma de decisiones y las emisiones de carbono, se ha tenido información primaria en el trabajo de campo realizando entrevistas con informantes clave al nivel regional y local, entrevistas con actores con interés o influencia en iniciativas particulares, encuesta sobre repartición de beneficios, talleres participativos para construir escenarios futuros que se han realizado en Puerto Maldonado, San Martín y Ucayali como parte del muestreo global lo que se está haciendo en el Perú se está haciendo en otras partes del mundo en los países de Indonesia, Tanzania y México.

Así mismo se ha tenido información secundaria con estudios legales y políticos.

**Criterios de selección de sitio de estudio**

Los criterios para selección de estudio han tomado un enfoque amplio teniendo en cuenta los sitios con reducción de emisiones y sitios con incremento de emisiones.

Por ejemplo dentro de un país se han escogido dos o tres regiones y dentro de un dentro de cada región 5 sitios de los cuales algunos son proyectos REDD y otros no y de los cuales algunos proyectos que nos son REDD son sitios donde hay incremento de emisiones.

**Los talleres de gobernanza** se han realizado en San Martin y Madre de Dios donde se han construyeron mapas del uso de la tierra que generaban una serie de escenarios futuros posibles y alternativos que a partir de los cuales puede uno analizar niveles de gobernanza como implicancias en la emisión del carbono.

Este estudio también se complementado con un estudio sobre MRV en coordinación con una universidad de Holanda: Wageningen, en este estudio es como los diferentes actores que tratan temas de bosques, de medición de carbono y de mapas a nivel local, regional y nacional interactúan entre ellos y se dividen roles, etc.

**V. GOBERNANZA MULTINIVEL Y REDD+: RESULTADOS PRELIMINARES EN PERÚ**

Aún no han salido los resultados finales, en los próximos meses ya verán seguramente las publicaciones. De manera preliminar los resultados conocidos por todos ustedes es que la Descentralización es un componente clave en la gobernanza multinivel.

Existen desafíos para el proceso de descentralización en el Perú porque a pesar de que en teoría el país tienen gobierno local, regional y nacional la transferencia de recursos no han sido completadas y las autoridades ambientales no han sido implementados aun por una serie de interese políticos.

Por ejemplo hay muchos casos en el Perú donde una zona protegida hay concesiones mineras, las comunidades nativas pueden estar superpuestas como un área protegida o con una planta de palma aceitera o un proyecto REDD abarque un poco de un área protegida y a la vez una concesión de madera, etc.

Cada sector en el Perú se encarga de algo distinto, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Medio Ambiente, Ministerio de Energía y Minas. La experiencia ha demostrado que la coordinación entre ellos presenta muchos desafíos.

En cuanto al uso de la tierra el Ministerio de agricultura es quien tiene el poder de decidir quién es el dueño de la tierra.

Por más que el ministerio del ambiente se encarga de la conservación de bosques, cambio climático, etc., en la práctica quien decide de quien es la tierra está en manos de otros sectores.

Esto trae como consecuencia una discusión en cuanto a REDD y las jurisdicciones.

Perú decidió que tendrán un enfoque Regional que recoja las diferentes experiencias.

Los proyectos REDD surgieron antes de que el sistema nacional sea diseñado, por lo tanto tienen diferentes enfoques, metodologías, diferentes formas de medir del carbono, diferentes formas de distribuir el beneficio, diferentes formas para involucrar los actores regionales y locales, y todo esto empezó hace algunos años y ahora recientemente cuando las regiones han empezado a recoger estas experiencias y formar sus sedes regionales y más tarde el ministerio del ambiente empezó a recoger las experiencias regionales para hacer un sistema nacional ha sido una especie de carrera de tiempo para poder asimilar estos enfoques en un solo sistema, pero esto ha generado tensiones por ejemplo en cuanto al mapa de uso de la tierra tal es el caso de Madre de Dios que genero un mapa donde los bosques y el uso de la tierra tenían más divisiones o tipos que el que se generó a nivel nacional que se generó más tarde era diferente porque era más fuerzo. Y esto ocasiono tensiones porque ellos colocaron recursos, esfuerzos, tiempo para que al final no sea compatible de manera nacional.

Entonces se crearon grupos REDD a nivel nacional, regional y local para permitir la comunicación entre ellos, esto permitió conversar con el Ministerio del ambiente, también con instituciones y Ongs que están interesadas en el tema y estas plataformas no se han dado de manera aislada porque existen otros actores que están haciendo proyectos relativamente aparte. Además está el tema de las comunidades nativas, campesinas, pequeños productores que se comunican con los proyectos REDD o con la división regional de agricultura, más que con la división ambiental. Porque la división de agricultura decide la tenencia de tierras y solo en caso que haya proyectos REDD el ministerio del ambiente está en cierta forma involucrado.

En el tema de Federaciones indígenas, que de una u otra forma pueden o no representar a las comunidades indígenas hay un problema de representatividad.

**VI. CONTEXTO INSTITUCIONAL DE MRV**

En cuanto a MRV hay diversos mapas o diversas metodologías que se están desarrollando en el Perú. El MINAM - DGOT, MINAM PNCB y Proyecto REDD+, MINAGRI – SERFOR están tratando de articular las diferentes formas de información para poder medir el carbono y mapas. También el MINAGRI ha empezado a tener competencia en las tenencias de tierra para saber de qué se información se va a utilizar y quien se va a encargaran y de que cosa. Además los gobiernos regionales habían empezado a desarrollas sus propios sistemas de MRV antes de que el sistema nacional lo realice y definitivamente las ONGs, lo donantes y la comunidad internacional también tienen sus propias propuestas de cuál debe ser el sistema de MRV y cómo debería funcionar.

Actualmente la propuesta a nivel nacional es que el sistema de MRV sea manejado de manera centralizada, que la información sea manejada desde lima y que los gobiernos regionales sean quienes verifiquen la información en campo y de que se encarguen de alertas. Es un sistema que involucra a los gobiernos regionales y hay una fase del proceso del manejo de la información misma y seria que esté en manos del gobierno nacional.

**VII. GOBERNANZA MULTINIVEL Y LA DISTRIBUCION DE BENEFICIOS EN PERU**

Gobernanza multinivel también se encarga de cómo se distribuyen los beneficios del proyecto REDD.

Ante una ausencia del mercado global de carbono y que muchos proyectos no venden su carbono porque están en una fase inicial en el Perú, hay muy pocos pagos que se están realizando de manera directa del mercado del carbono a las comunidades. Lo que viene pasando en vez de eso ha habido diversos beneficios no monetarios como desarrollo de capacidades y asistencia técnica para mejor manejo forestal, mecanismos de control y vigilancia de tierras, fortalecimiento organizacional, recursos para SERNANP para mejorar su capacidad de manejar áreas protegidas.

Lo que ha pasado es que los mismos inversionistas de estos proyectos han realizado pagos de su propio bolsillo ante la ausencia del mercado de carbono y para asegurar la sostenibilidad del proyecto para generar confianza y para que las comunidades crean, lo que ha pasado es que han generaron grupos que representen a los locales ha sido positivo en algunos casos y en otros no. Se ha fortalecido las instituciones y se ha generado grupos que representan a los locales. Por ejemplo si soy de un proyecto REDD necesito conversar con la comunidad y con los locales necesito representantes del grupo que recojan los interés de ellos que el flujo de información se efectivo no se queden en medio.

Hay diversas experiencias de ONGs como CIMA a cargo de un parque nacional que ha tenido experiencias diversas con los locales y lo pueden ver en la página de CIFOR para que encuentren información detallada sobre cada uno de estos casos de estudio y se darán cuenta que es diferente si un proyecto trabaja con locales que están en zona de amortiguamiento de un área protegida que en teoría esta fuera del proyecto REDD pero influye. Si es que trabaja con locales que están dentro del proyecto REDD o fuera.

En teoría en proyecto REDD es que los principales beneficiarios del proyecto sean los que posean la tierra.

**PREGUNTAS**

1. Referente a las dificultad tenencia de tierra ¿Cómo piensa Perú armar el sistema de global de información y cuáles son los requisitos?

¿Cómo piensa Perú armar el programa articular la información, si se ha generado información sobre el tema de consulta previa?

1. ¿Cuáles son las características para que una región sea catalogada como una región REDD?

¿De qué manera de logra financiar sus proyectos, si es que ustedes lo cubren al 100 % o lo cubren de manera parcial y si trabajan con los gobiernos locales?

Respuesta a las dos primeras preguntas:

La tenencia de tierra se ha puesto beneficio y como uno de los requisitos justamente para saber quién es el dueño del carbono, hay que tener claro quién tiene la tierra. Y eso puede ser complicado porque por ejemplo en un área protegida que puede ser propiedad del estado, el manejo de las áreas puede estar dado por una ONG y alrededor están las comunidades. Por otro lado los propios parcelarios son los dueños de la tierra y la negociación entre quien propone son ellos porque ponen la plata y la inversión inicial.

Nosotros como CIFOR, estamos estudiando este mecanismo a partir de ciertos estudios, entonces la tenencia es uno de los principales aspectos que se tienen que asegurar para que el proyecto REDD sea rentable, actualmente el financiamiento vienen de los mismos proponentes que pueden ser ONGs o compañías que ponen la plata inicial por eso nos es tan fácil emprender un proyecto y es un riesgo en un mercado de carbono que aún es incierto es casi una inversión un poco a la deriva, pero ya en Perú se han vendido algunos bonos de carbono por ejemplo esta la experiencia de concesión internacional con el bosque de Altomayo y otros parecidos que ya ha logrado vender bonos de carbono, pero que ha sido el resultado de un proceso muy largo de inversión de recursos, de financiamiento, de consultas y no solo con comunidades nativas también con comunidades que no son consideradas indígenas la misma conversaciones con estas comunidades es la que hizo factible el proyecto porque si no hubiese sido no viable. Por ejemplo en el caso de concesión internacional (CEI) es un caso muy interesante porque el bosque en protección en teoría no debería ser utilizado por personas pero la propuesta fue permitir que las comunidades se quedaran en el bosque aunque no tenían la tenencia formal, pero tiene el permiso del CEI para que se quedan en el bosque con el requisito de que lo conserven de manera sostenible. Entonces aunque la tenencia no sea oficial hay un arreglo con los locales y hace viable el proyecto, es el resultado de varios años y ha sido un efecto cadena.

Tenencia tienen que ver con quien se beneficia, ahora hay una discusión puesta como prioridad en el gobierno a partir de la intervención de REED

REDD ha traído el tema de tenencia a la de una manera más fuerte y eso es un gran logro, por eso MINAN y MINAGRI se han sentado a conversar.

1. Referente al mercado de carbono. De la pocas experiencias que ha habido que nos comentes alguna de ellas y si el mercado incierto se da porque no hay demanda de empresas que quieran comprar bonos de carbono, porque no hay la oferta suficiente, porque no hay marco regulatorio adecuado o ¿porque razón?
2. ¿De qué manera el proyecto REED pueda ayudar a los locales y quisieran empezar una conexión para un nuevo proyecto REDD en Lambayeque porque hay zonas donde hay bosques y es necesario que se asegure la tenencia de tierras y su conservación?
3. El comercio lanzo una artículo, hace un mes sobre el Mercado de carbono y decía que durante los últimos 5 años el mercado había bajado que el precio de carbono la cotización de los bonos de carbono. ¿Cómo se distribuyen los co-beneficios de manera concreta?
4. Mercado de carbono desde tu perspectiva que se necesita para lograr desarrollo adecuado al respecto. Referente a los indicadores que nos has mencionado de los resultados y del impacto del proyecto REDD pero considero que el diseño debieron haber indicadores de líneas de base para evaluar quisiera saber si existen este tipo de indicadores.

Respuesta a la última rueda de preguntas:

El mercado es incierto porque en la práctica hay muchos costos de inversión inicial, lo cual compromete la rentabilidad de un proyecto REDD, el mercado voluntario. Hay un mercado oficial que nace desde el protocolo de Kioto y hay un mercado voluntario que es el de REDD y es un mercado de empresas que quieren comprar de manera voluntaria por temas de imagen o porque quieren compensar sus emisiones y ahorita no hay un marco internacional fijo que de fuerza a los bonos de carbono eso sumado a los costos elevados de inversión dificulta el mercado. Además el precio del carbono ha ido bajando por temas de factibilidad del proyecto.

El tema de Lambayeque es interesante, hasta ahora el gobierno ha enfocado sus esfuerzos a la Amazonia pero en otras zonas también hay bosque y la razón para generar proyectos allí es encontrar inversiones privadas o apoyo de ONGs que están dispuestos asumir los costos iniciales y luego coordinar con el gobierno regional con la metodología del sistema nacional que se está diseñando. Entonces habrían dos cosas: uno asegurar la institución que realice la inversión inicial y dos coordinar con el gobierno regional para que este a su vez coordine con el gobierno regional.

Referente a los co-beneficios se podría mencionar el caso de CIMA en el parque nacional cordillera azul y el otro es el más conocido el de conservación internacional en el bosque de Altomayo. Los inversionistas aunque no habían vendido el carbono ellos habían sacado de sus bolsillos para dar los beneficios para garantizar que el proyecto sea exitoso, por ejemplo en el caso de CEI los beneficios fueron acuerdos de conservación consistían en un compromiso de los actores frente a los locales que tenían el permiso de la institución para quedarse en el área de la concesión a cambio de que sus formas de vida sean compatibles es como un toma y dame y cada uno adaptado a las necesidades por ejemplo unos querían tener su granja de cuyes entonces una parcela para eso, había otro que solo quería para plantaciones de café, otro quería solamente los instrumentos porque si tenía sus chacras y así sucesivamente la ONG CEI fue generando acuerdo con cada uno de ellos y esos fueron los co-beneficios y que fueron la base para después de un tiempo vender los bonos de carbono. Otro caso es el de CIMA, que es otra ONG que maneja un parque nacional y en este caso las comunidades estaban asentadas en la zona de amortiguamiento y empezó a trabajar con comunidades de manera muy cercanas al parque y los beneficios incluían sobre todo capacitación técnica, asistencia para trámites, incluso asistencia para trámites burocráticos ante la municipalidad por ejemplo la comunidad quería construir su local comunal, entonces la ONG les apoyaba con asistencia técnica. Entonces tecnologías, herramientas de trabajo, plantones, abonos depende cada lugar y de cada proyecto. Hay muchos lugares en los que los locales han reportado que partir de que el proyecto se creó ya no tienen que ir tan lejos para conseguir sus cosas.

Con respecto a la línea base del carbono, se toma como referencia que stock de carbono que hay en el área como punto inicial y a partir de eso se calcula la producción de emisiones para hacer eso hay diversas metodologías en base a una cobertura boscosa. El Ministerio del Ambiente está utilizando una metodología de la Universidad de Meryland esperemos que el ministerio pronto tome una posición al respecto.

La clave es cuánta más información se tenga, cuanto más detalladas se tenga sobre el tipo de la tierra se puede tener un índice de carbono para cada uno de ellos y una línea base más detallada. La línea base es uno de los temas más candente y hay dos formas:

1. Niveles históricos de carbono.
2. Niveles actuales de carbono.

¿Cómo eso está asociado a un proyecto REDD?

Un proyecto REDD como mínimo debe demostrar que reduce emisiones, se tienen que probar que en los años siguientes se ha reducido emisiones con respecto a un punto inicial y la línea base te sirve para que tu proyecto demuestre que reduce emisiones si no hay eso no se tienen proyecto REDD.

Si se quiere posicionar el proyecto REDD en el mercado internacional de carbono, el proyecto debe tener algo más que reducción de emisiones, como temas sociales y de cuidados ambientales organizaciones internacionales como por ejemplo CVS prueba que sea efectivo el proyecto. La CCB: Clima comunidad y biodiversidad, este estándar internacional mide y comprueba que si los proyectos consideran temas de beneficios a las comunidades y otros aspectos a nivel local. La idea es que el sistema nacional incluya estos estándares.

1. Me gustaría saber si lo que usted ha expuesto también vale para Lima, nos gustaría recuperar las áreas verdes en la ciudad por la tremenda contaminación de Lima.

Los proyectos REDD se enfocan en la reducción de emisiones por deforestación y degradación de bosques, en el caso de Lima los parques están encargados por la Municipalidad de Lima que tengo entendido tienen muchos proyectos para la reforestación.