Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2013 - JUNIO 2013

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Promoción de la Empresarialidad Dinámica en Argentina

Nro. Proyecto: AR-M1015 - Nro. Operación: ATN/ME-10265-AR

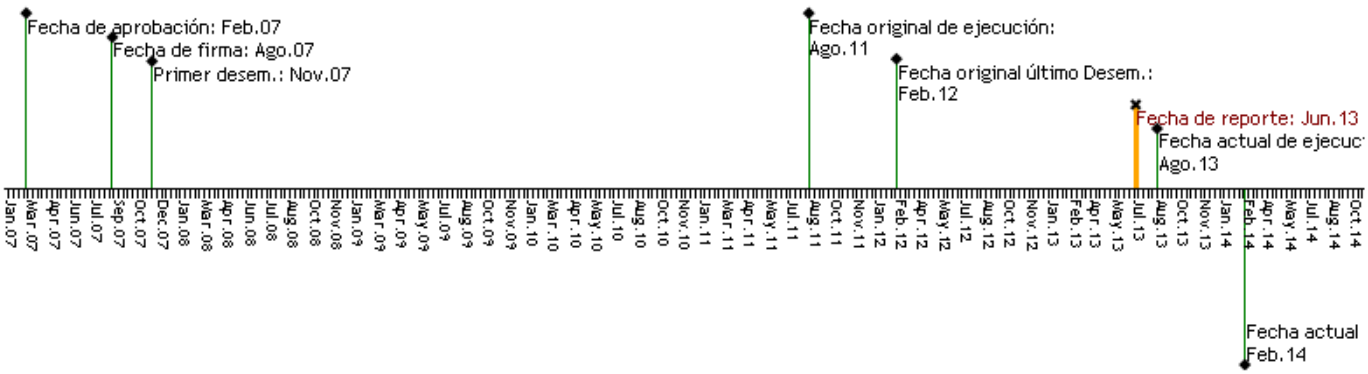
Resultado: Demostrar la validez de un modelo integral de promoción de la empresarialidad dinámica en Argentina vinculado al sector privado local.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
ARGENTINA	ARGENTINA	SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa	ENTD - Promoción de emprendimientos dinámicos

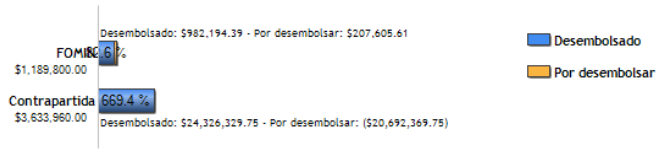
Agencia Ejecutora:

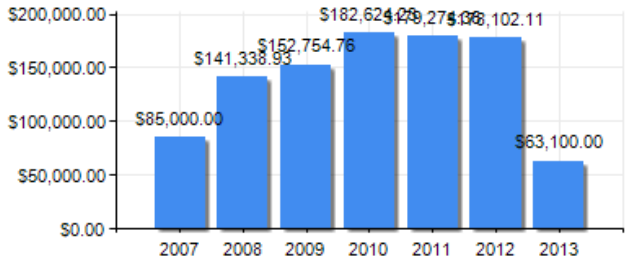
Líder equipo de diseño: Aldaz, Miguel
Líder equipo de supervisión: Castello, Hector Luis

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

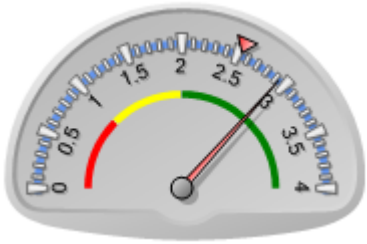


RECURSOS

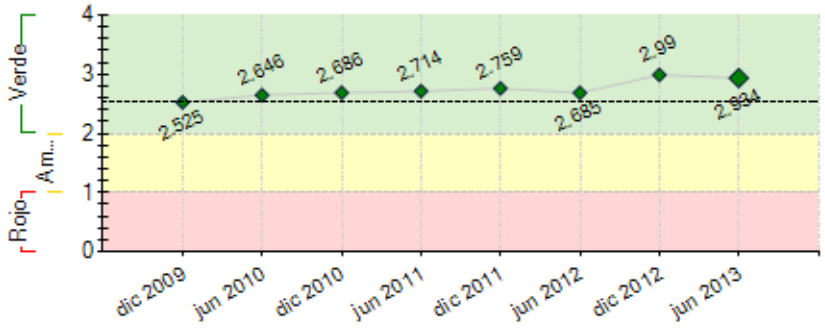




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.934
Promedio FOMIN: 2.533

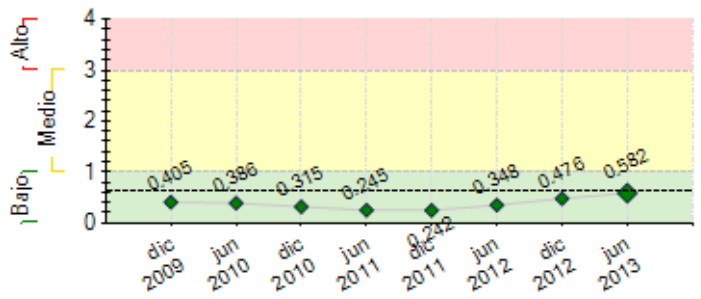


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	0
Adquisiciones:	0
Capacidad Técnica:	0



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.633

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

El desempeño del proyecto desde su principio a la fecha es altamente satisfactorio. Los principales logros alcanzados en forma acumulada son: 23 ediciones del P**rograma de Gestión Estratégica y Crecimiento de las Pymes** con alto grado de satisfacción. 6 **sedes del interior del país** para la transferencia de la **Metodología FEG. 5 PEDs** invertidas. **5 Foros de Inversión** en Buenos Aires y **1** en el Interior. **3 casos de políticas públicas. 2 Casos de Estudio sobre emprendedores exitosos. 2 Casos Capital Semilla. 2** premios otorgados por **Concurso de Promoción de la Empresarialidad.** Existieron dificultades en la implementación del Fondo de Inversión Ilex y numerosas trabas burocráticas en el proceso de concreción de inversiones en las PEDs. Los principales obstáculos encontrados fueron: vencer la resistencia inicial de las instituciones para implementar el programa y de las PEDs para confiar en él. La inestabilidad macroeconómica, inflación y atraso cambiario al final del proyecto. El nivel de riesgo del proyecto se considero alto al inicio y medio en su final. La ejecución, la unidad coordinadora del proyecto puso especial énfasis en las siguientes acciones: tratar que las instituciones / universidades incorporen como propio el **"Programa de Gestión Estratégica y Crecimiento de las Pymes"** y la creación de más fondos de capital semilla en los cuales las PEDs puedan presentar sus proyectos. Se firmaron 24 **acuerdos con instituciones** para promover la empresarialidad.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Se entiende que el proyecto podrá cumplir cons sus objetivos. Se ha otorgado una prórroga para poder finalizar acciones en desarrollo y cumplir con los objetivos previstos.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante el 1er. semestre 2013, el desempeño del proyecto ha sido medianamente satisfactorio con respecto a las actividades planificadas. Se entregó el premio al **2do. Concurso de Promoción de Empresarialidad.** De las 3 ediciones planificadas del **"Programa de Gestión Estratégica y Crecimiento de las Pymes"** hemos logrado concretar la realización de la 4ta. Ed. con la UNS con un alto grado de satisfacción por parte de las PEDs participantes. Con respecto a las ediciones de ESEADE y la UTN FRRA lamentablemente por falta de inscriptos se suspendió el dictado de los mismos. Comenzó el desarrollo del **3er. Caso de estudio sobre emprendedores exitosos** y finalizó el 2do. **Caso de Capital Semilla** Se firmaron 2 nuevos **acuerdos con instituciones** para promover la empresarialidad.

Durante el próximo semestre, la unidad coordinadora del proyecto comenzará con las presentaciones y ajustes acordes a los plazos establecidos por BID FOMIN para el cierre final del proyecto

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto logró realizar una parte significativa del plan operativo semestral y se reprogramaron el resto de las acciones.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: Demostrar la validez de un modelo integral de promoción de la empresarialidad dinámica en Argentina vinculado al sector privado local.	**P.I1**	Porcentaje de los emprendedores que reporta un nivel alto de satisfacción con relación a los servicios de desarrollo empresarial recibidos por la FEG.	0 Ago 2007	50 Ago 2009			50 Ago 2011	96 Jul 2013	
	P.I2	Porcentaje de las empresas invertidas por la Facilidad, con al menos un año de antigüedad, que alcanzan las metas de su plan de negocios con no más de un 40% de incumplimiento.	0 Ago 2007				60 Ago 2009	100 Jul 2012	
	P.I3	Instituciones/alianzas del interior del país que participan de las actividades del proyecto.	0 Ago 2007				3 Ago 2009	7 Dic 2012	
	P.I4	Porcentaje de planes de negocios seleccionados que contempla desde un principio la financiación mediante capital accionario.	0 Ago 2007	30 Ago 2009			50 Ago 2011	60 Jun 2012	
	P.I5	Instituciones/alianzas institucionales (alternativas a FEG) con modelo de empresarialidad dinámica de la FEG.	0 Ago 2007				2 Ago 2011	24 Abr 2013	
	P.I6	Porcentaje de empresas invertidas por la Facilidad que triplican EBITDA.	0 Ago 2007				40 Ago 2011	100 Jul 2010	
	P.I7	Nueva facilidad de capital semilla, vinculada a la FEG, generada por inversores privados.	0 Ago 2007				1 Ago 2011	0 Dic 2010	

Componente 2: Incremento del flujo de emprendimientos **Peso:** 29% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Instituciones del interior del país con metodología FEG transferida.	0	2			4	11	
				Ago 2009			Ago 2011	Nov 2012	
	C2.I2	Colaboraciones asociativas en el Gran Buenos Aires.	0	2			4	2	Atrasado
				Ago 2009			Ago 2011	Mar 2013	
	C2.I3	Planes de negocios seleccionados y recompensados a las entidades de promoción de la empresarialidad.	0	100			250	880	
				Ago 2009			Ago 2011	Jun 2013	
Componente 3: Preparación del entorno inversor. **Peso:** 46% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Planes de negocios seleccionados y apoyados.	0	45			100	125	
				Ago 2009			Ago 2011	Jun 2013	
	C3.I2	Planes de negocios seleccionados y apoyados que son presentados a la Facilidad de Capital Semilla.	0	12			18	34	
				Ago 2009			Ago 2011	Jun 2013	
	C3.I3	Redes de ángeles inversores apoyadas y con las cuales se han desarrollado actividades en conjunto con FEG en Buenos Aires.	0	1			2	1	Atrasado
				Ago 2009			Ago 2011	Jun 2013	
	C3.I4	Red de ángeles inversores apoyada y con la cual se ha desarrollado actividades en conjunto con FEG en el interior del país.	0				1	1	
							Ago 2011	Jun 2013	
	C3.I5	Foros de inversión (50% en el interior y 50% en el Gran Bs. As.) realizados.	0	2			4	6	
				Ago 2009			Ago 2011	Nov 2012	
Componente 4: Facilidad de capital semilla **Peso:** 13% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	Los inversores privados han recibido una capacitación y tutoría continuas.	0	1			1	1	
				Ago 2009			Ago 2011	Jun 2013	
	C4.I2	Inversiones de entre US$ 200.000 y US$ 350.000 realizadas en la primera ronda.	0	3			7	5	Atrasado
				Ago 2009			Ago 2011	Jun 2013	
	C4.I3	Inversiones adicionales de entre US$ 300.000 y US$ 550.000 realizadas en las empresas exitosas de la primera ronda.	0				4	0	
							Ago 2011	Oct 2010	
Componente 5: Evaluación y difusión de lecciones aprendidas y propuestas de políticaspúblicas. **Peso:** 13% **Clasificación:** Satisfactorio	**C5.I1**	Página web de la Fundación en operación con información útil para PED e inversores privados.	0	1			1	2	
				Ago 2009			Ago 2011	Jun 2013	
	C5.I2	Estudio de casos sobre Capital Semilla.	0	1			3	1	Atrasado
				Ago 2009			Ago 2011	Jul 2012	
	C5.I3	Estudio de caso sobre Emprendedorismo.	0	1			3	3	
				Ago 2009			Ago 2011	Jun 2013	
	C5.I4	Eventos nacionales e internacionales con participación del proyecto para difusión del mismo.	0	2			5	5	
				Ago 2009			Ago 2011	Jun 2013	
	C5.I5	Propuestas de política pública.	0				2	2	Finalizado
							Ago 2011	Oct 2010	

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1	Condiciones previas	4	Feb 2008	4	Oct 2007	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. La política macroeconómica y los mercados no se mantienen estables y empeora el clima de inversión actual.	Alto	Apoyar a las pymes estratégicamente en la busqueda de mercados y negocios alternativos.	Project Coordinator
2. Se producen reformas económicas y/o impositivas que modifican en forma significativa la evolución y propiedad de las empresas.	Medio	Es un factor externo no controlable ni mitigable	Project Coordinator
3. No existe disponibilidad de los individuos de actuar como inversores "ángeles" y/o inversores provados en Capital Semilla.	Medio	Exito en el proceso de seleccion de pymes para el fondo de inversion	Project Coordinator
4. No existe interés de las instituciones por implementar la metodología de la FEG y/o interesadas en asociatividad.	Bajo	Riesgo incluido en el Marco Lógico. No se previó una acción de mitigación durante el diseño de la operación. Reputacion generada a traves del exito y alto grado de satisfaccion general en los programas dictados.	Project Coordinator
5. No se mantiene el interés de los inversores privados en invertir en PED.	Bajo	Riesgo incluido en el Marco Lógico. No se previó una acción de mitigación durante el diseño de la operación. Exito en las empresas seleccionadas por el fondo de inversion y adecuada gestion del mismo	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 9 **RIESGOS VIGENTES:** 9 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Esperamos aportes del BID que nos acompañen en el objetivo de sostener a la FEG

Se esperan continuar las mismas actividades informadas en el PSR anterior.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Obstáculo: La inestabilidad macroeconómica en Argentina conspira contra la sustentabilidad del proyecto. Seria importante la generación de fondos adicionales para complementar por y los mayores costos debido a la inflación y atrasos cambiarios. Abordaje: Proveer de fondos adicionales que tengan en cuenta la inflación y eventuales atrasos cambiarios.	Sustainability	Baridon, Veronica Marcela