Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

ENERO 2013 - JUNIO 2013

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Competitividad de cadena de alcachofa criolla Valle de Mantaro

Nro. Proyecto: PE-M1075 - Nro. Operación: ATN/ME-12458-PE

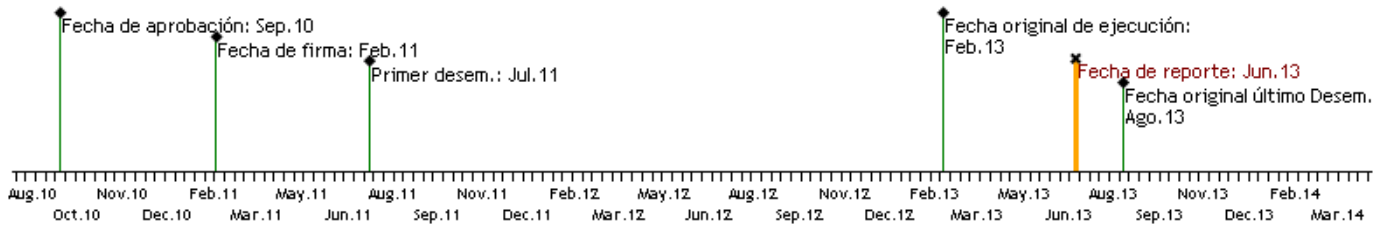
Resultado: Mejorar la competitividad empresarial de la cadena productiva de alcachofa del corredor económico del Mantaro.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
PERÚ	PERÚ	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PINT - Redes de pequeñas empresas

Agencia Ejecutora:

Líder equipo de diseño: Giesecke, Jaime Arturo
Líder equipo de supervisión: Minaya, Elizabeth

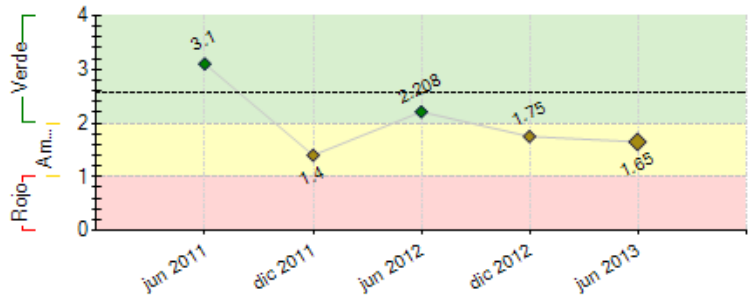
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$105,903.00	$65,667.45	$40,235.55
Contrapartida	$60,157.00	$0.00	$33,813.77

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

1. Incremento ingreso neto de 20% a 25% sobre valor inicial de S/. 7,087 nuevos soles/Ha.
03 innovaciones (tecnológica, comercial e Institucional) sobre s/i sin innovaciones. Tecnológica: calibrador, instrumento de madera y/o metal, mide diámetro del capítulo de alcachofa, de 06 a 08 cm. para comercializar con la agro industria. Comercial: fichas de análisis de costos de producción incorporado por 56 productores (22 M). Institucional: plan de mejora continua incorporado por 56 productores (22 M).

2. Estudio de cadena de valor de alcachofa criolla en el Valle del Mantaro con énfasis en articulación comercial y asociatividad difundido entre actores comprometidos del sector. Contrato con empresa Virú implementó crédito para instalar 16 Ha con fertilizantes por S/. 23,813 nuevos soles, en Concepción, Chupaca, Jauja, Huancayo.
Diseño de parcela experimental de fertilización evaluó productividad y uniformidad de cosecha, en Anexo Villatulo, Mito, (Concepción).

81 productores (32 M) lograron producir 856,300 docenas de alcachofas en 130.60 Ha.

30 productores (15 M) comercializaron 300,000 docenas en 03 empresas: Danper (31%), Agromantaro (23%), Virú (16%) y Mercado Mayorista de Lima (30%), valor de venta total S/. 1'224,090 nuevos soles.

Planes de mejora continua formulados y adoptados por 02 Asociaciones de Productores "Unión Armonía" (Jauja) y Comas (Concepción), enfoca objetivos

alcanzables con impacto.
3. Red de Productores Agropecuarios del Mantaro (REPRACOM) declinó compromiso de participación en el proyecto; se intervino en 04 núcleos territoriales de Huancayo, Concepción, Chupaca, Jauja, para fortalecer su participación como redes empresariales; 02 organizaciones de productores/as participaron activamente en plataforma pública-privada: Cadena Productiva de Alcachofa, contribuyeron a elaborar manual de buenas prácticas agrícolas para cultivo alcachofa con espinas saludable cuidando el medio ambiente.

4. Convenios con Gobierno Regional Junín, Dirección Regional Agricultura Junín y empresa Agromantaro; contrato empresa Virú; constitución y fortalecimiento de asociaciones de productores; concerta esfuerzos para fortalecer la cadena productiva de alcachofa con oferta exportable de hortaliza cumpliendo requerimientos de calidad del mercado internacional que lo demanda: Estados Unidos, Francia, Italia, España. Asesoría técnica fortalece capacidad productores y contribuye a mejorar precio de alcachofa criolla, puesta en campo, limpia y seleccionada

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

La unidad Ejecutora solicitó el término del proyecto antes de cumplir el periodo de ejecución por problemas en la gestión o conducción del mismo, lo cual le impedía cumplir con las actividades y objetivo del proyecto. Durante la ejecución se observaron dificultades para la actualización del POA según lo requerido, reporte de riesgos y propuesta de acciones de mitigación, como fue la declinación del compromiso de REPRACOM. Asimismo se incumplieron 2 hitos reprogramados con anterioridad y acordado con el Banco.

De esta manera se acordó un plan de cierre desde Diciembre a Febrero con el objetivo de culminar únicamente las actividades de asesoría y capacitación de participantes que se encontraban en curso. Éste plan se finalizó en su integridad, entregando un informe de resultados y lecciones aprendidas.

Las metas logradas quedaron muy por debajo de lo previsto. Se observa un desempeño deficiente del componente 2 y 4, relacionado con la gestión organización de productores y RSC; y medio en 1 y 3, relacionado con la productividad y capacidades de gestión de los participantes. Según el informe de la campaña agrícola se cultivaron 517,500 docenas en 69 Has, por debajo de lo esperado.

Evaluación final

No existió evaluación final del proyecto, tuvo hitos incumplidos durante su ejecución, el nivel y alcance de las actividades desarrolladas, desestimaron una evaluación final.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=38031575

SECCIÓN 3: INDICADORES

		Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Resultado: Mejorar la competitividad empresarial de la cadena productiva de alcachofa del corredor económico del Mantaro. **Clasificación:** Insatisfactorio	**P.I1**	80% de los productores, de los cuales 40% son mujeres, obtienen un incremento del ingreso neto del 20% por campaña agrícola al finalizar el proyecto	0	20	25	125 %
	P.I2	El gobierno regional y/o municipios locales realizan inversiones en 2 proyectos - uno en el 1er año y el restante en el 2do año- para obras de infraestructura de apoyo a la producción	0	2	0	0 %
	P.I3	3 innovaciones (1 tecnológica, 1 comercial y 1 institucional) facilitadas por las relaciones de confianza construida por los actores de la cadena al finalizar el proyecto.	0	3	3	100 %
Componente 1: Incremento de productividad **Peso:** 25% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C1.I1**	Rendimientos promedios por hectárea serán de 6500 y 7500 docenas producidas por hectárea en el primer y segundo año respectivamente.	0	7500	7500	100 %
	C1.I2	10% de reducción del uso de plaguicidas moderadamente tóxicos en el primer año y 25% de en el segundo año, comparada con la situación inicial	0	25	15	60 %
	C1.I3	El primer año el 80% de la producción cumple los estándares de calidad requeridos por la agroindustria y el segundo año el 95% de la producción alcanza dichos estándares	0	95	80	84 %
	C1.I4	20 productores (50% mujeres) incorporan 2 innovaciones tecnológicas durante el proceso vegetativo del cultivoal finalizar el segundo año del proyecto.	0	20	35	175 %
Componente 2: Gestión de la organización **Peso:** 25% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	Una organización de productores con 40 asociados participan con una propuesta de desarrollo productivo en el presupuesto participativo de su localidad con una propuesta de desarrollo productivo en el primer año y el el segundo año la REPRACOM con 77 asociados participa con otra propuesta de desarrollo productivo en la mesa de exportacion de la alcachofa	0	2	0	0 %
	C2.I2	1 alianza estratégica con la agro industria, gobierno local y prestadores de servicios para la formulación de propuestas de política que promuevan la generación de valor agregado al sector de alcachofa al primer año	0	1	1	100 %
Componente 3: Gestion empresarial	**C3.I1**	El primer año 40 productores/as comercializan 450,000 docenas de alcachofas criollas en mercados dinámicos provenientes de 53 Has. y el 2do año 77 productores/as comercializan 1'234,655 docenas	0	1234655	856300	69 %

Peso: 25% **Clasificación:** Insatisfactorio		de alcachofas criollas en mercados dinámicos provenientes de 150 Ha.				
	C3.I2	El primer año 1 contrato comercial suscrito entre la asociación y la agroindustria logrando el 6 % de incremento de precios. En el 2do año, 2contratos comerciales suscritos entre la asociación y la agroindustria logrando el 12% de incremento de precios.	0	2	2	100 %
	C3.I3	El primer año 40 productores organizados logran negociar colectivamente insumos reduciendo sus costos en 5% respecto a situación inicial; y el 2do año 77 Productores organizados negocian colectivamente insumos y servicios reduciendo sus costos en 10% respecto a la situación inicial.	0	77	81	105 %

Componente 4: Responsabilidad social empresarial **Peso:** 25% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C4.I1**	Difusión en medios de comunicación masiva de 2 prácticas de responsabilidad social al segundo año de ejecución del proyecto.	0	2	1	50 %
	C4.I2	77 productores/as (40% mujeres), según procedencia, sexo y edad participan en la implementación del programa de responsabilidad social empresarial, al primer año de ejecución del proyecto.	0	77	1	1 %

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones previas	6	Ago 2011	6	Jul 2011	Logrado
H1	Diseño e implementación de al menos una parcela demostrativa	1	Oct 2011	1	Nov 2011	Logrado tarde
H2	Estudio concluido de la cadena de valor de la alcachofa, con énfasis en la articulación comercial y asociatividad	1	Dic 2011	1	Feb 2012	Logrado tarde
H3	[*] Al menos 350 asesorias brindadas a 30 productores /as	350	May 2012	350	May 2012	Logrado
H4	El primer año 30 productores comercializan 300,000 docenas de alcachofa criolla	300000	Jun 2012	300000	Jun 2012	Logrado
H5	1 alianza estratégica con la agroindustria	1	Ago 2012	1	Ago 2011	Logrado
H6	Elaboración de Plan de RSE construido con la participación de actores públicos y privados y represetnantes de la REPRACOM	1	Sep 2012	1	Dic 2012	No aceptado
H7	Formulación de propuestas y proyectos que promuevan la generacion de valor agregado al sector de alcachofa en la región Junín	1	Nov 2012	1	Dic 2012	No aceptado
H8	Productores satisfechos con la evaluación de la campaña del 2do año (2011 - 2012)	1	Ene 2013	1	Feb 2013	Logrado tarde

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

1. Demanda creciente de alcachofa por parte de las agro industrias. Actitud favorable de las empresas y proveedores de insumos para negociar por contratos.
Nivel: Bajo **Responsable:** Project Coordinator **Estado:** Vigente
Comentarios: Las empresas proveedoras de insumos agrícolas funcionan como monopolios, sin comprometerse a negociar contratos que beneficien a productores agrarios.

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 8 **RIESGOS VIGENTES:** 1 **RIESGOS NO VIGENTES:** 3 **RIESGOS MITIGADOS:** 4

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: I - Improbable
El proyecto, no culminó por deficiencias en la conducción, no pudo cumplir con los indicadores y metas previstas.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución	No se ha logrado implementar el 100% del proyecto, tuvo que suspender las actividades por debilidad en la gestión del proyecto.

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

En el fortalecimiento de capacidades técnico - productivas de los/as productores, se han logrado aprendizajes que contribuyen a su desempeño sostenible.
Productividad: rendimiento promedio 7,500 docenas/Ha logrado por 40 productores (15 M), sobre situación inicial de 6,446 doc/Ha.
Sanidad vegetal: incorporación de podas para el control de plagas por 40 productores (13 M) y BPA reduce en 15% el uso de plaguicidas moderadamente tóxicos, sobre situación inicial con empleo de plaguicidas extremadamente peligrosos por 7 de 47 productores/as y plaguicidas moderadamente tóxicos por 20 de 47 productores/as.
Calidad: 80% de la producción de 65 productores (15 M) cumple estandares de calidad de agroindustria, seleccionan en función de calibres y parámetros demandados.
Innovaciones técnico-productivas incorporadas durante el proceso vegetativo del cultivo: incorporados por 35 productores (12 M): selección positiva de semillas y esquejes con mayor número de yemas y vigor; ejecución de siembra con distanciamientos homogéneos entre surcos y plantas, favorece labores culturales y cosecha; aplicación de fertilizantes empleando análisis de suelos para determinar requerimiento de nutrientes

Plan de Sostenibilidad http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=37882336

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned	Relativa a	Autor
1. Coordinador general del proyecto: Un aspecto que es importante para garantizar la permanencia del profesional que se encargará de la coordinación del proyecto, es trabajar el tema de incentivos	Design	Minaya, Elizabeth *[FOMIN]*

adicionales (No económicos) a los Honorarios, sobre todo en profesionales de alto nivel donde un proyecto Minifomin compite fuertemente con programas y proyectos en la zona que ofrecen ingresos superiores. Asimismo, este aspecto debe ser evaluado desde el diseño del proyecto.		
2. Construir la cadena de valor en la producción de alcachofa en el Valle del Mantaro, implica desarrollar la confianza recíproca entre los actores involucrados, considerar sus respectivos aportes, de acuerdo a su especialidad y experiencia en la cadena productiva y compartir objetivos de desarrollo. En esta cadena que trata sobre el desarrollo productivo, comercial e industrial de un alimento es necesario considerar el tema de los recursos naturales, analizar los componentes básicos que movilizan su desarrollo: infraestructura productiva, servicios financieros y legales, que le aportan competitividad tangible e intangible; los tangibles son la productividad y rentabilidad, los intangibles son la innovación y el reconocimiento al aporte de cada actor, que contribuyen a construir confianza, como capital social imprescindible en nuestro país.	Sustainability	rottier, norma
3. Responsabilidad Social Empresarial una tarea pendiente. La no ejecución de esta estrategia revela un problema de gestión y monitoreo del proyecto. Se dejó pasar un tiempo valioso buscando concretarlo con Agromantaro, empresa agroindustrial que apuesta por el desarrollo regional, porque no sólo compra la alcachofa sino que la procesa en la Provincia de Concepción, Junín, para comercializarla en conservas a Europa. De otra parte, cuenta con un plan de RSE certificado que beneficia a los/as trabajadores de dicha empresa. Desde el proyecto no se promovió el involucramiento de productores/as, a quienes la RSE también les compete. Entre los temas de su responsabilidad están las condiciones laborales de los/as jornaleros/as que contratan eventualmente y que no gozan de ningún beneficio laboral; principalmente las mujeres no reciben el mismo salario que los hombres. De otra parte, como conductores directos de sus parcelas, el cuidado del medio ambiente es una responsabilidad esencial.	Implementation	rottier, norma
4. Gestión empresarial de pequeña agricultura: El involucramiento de los/as productores/as de alcachofa en la gestión de sus organizaciones es limitado por la recarga de sus labores, cultivan una "canasta de productos" para hacer frente a los riesgos de la agricultura de subsistencia. Si en una campaña agrícola "cae" en el mercado el precio de un producto, defienden su economía con otros productos. En dicho contexto, desde la intervención del proyecto, los/as productores/as identificaron el plan de mejora continua como una herramienta a su alcance para su planificación anual, porque les permite enfocar objetivos alcanzables. Asimismo el análisis de costos de producción lo identificaron como un aprendizaje relevante en su experiencia, respecto de la situación inicial, en la cual 21 de 47 productores/as encuestados/as informaron que no contaban con registro de costos y no conocían los ingresos netos que perciben por campaña agrícola.	Sustainability	rottier, norma

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Comercialización de de la alcachofa

Productos principales del proyecto

[Sep 2011] Competitividad de la Alcachofa (Technical publications)
Autor: FOVIDA

[Jul 2012] propuesta de Trabajo - Fortalecimiento de Redes Empresariales (Technical publications)
Autor: FOVIDA

[Nov 2012] Comercialización de la Alcachofa, valle del Mantaro (Case studies)
Autor: FOVIDA

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

02/SEP/2013	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=38031540]
02/SEP/2013	Informe de Evaluación Final	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=38031575]
Ficha del proyecto		http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=PE-M1075&lg=SP