Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Riesgo Compartido para Servicios Financieros Rurales

Nro. Proyecto: BO-S1006 - Nro. Operación: ATN/SF-11205-BO, SP/SF-08-04-BO

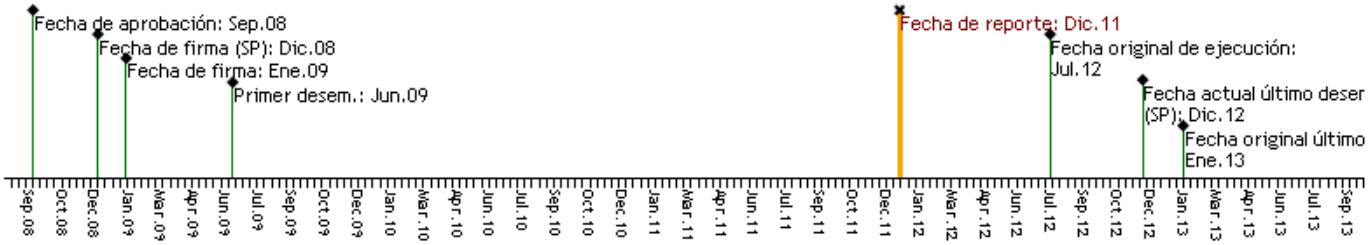
Propósito: Comprobar un nuevo modelo de financiamiento rural local, bajo la modalidad de riesgo compartido entre Pro-rural y Asociaciones de Productores.

País Administrador	País Beneficiario
BOLIVIA	BOLIVIA

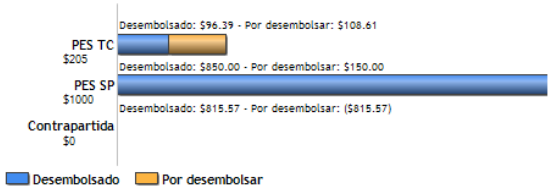
Agencia Ejecutora: Asociación Boliviana para el Desarrollo Rural

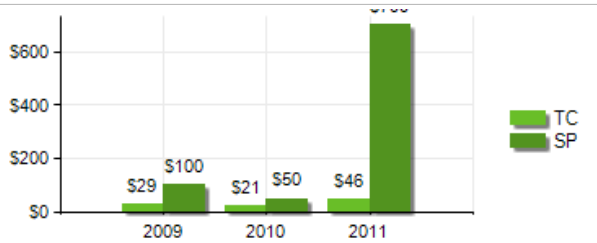
Líder equipo de diseño: Wittkowski, Dieter
Líder equipo de supervisión: Ponce, Camille

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

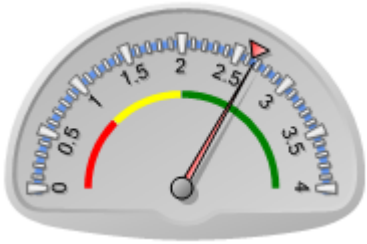


RECURSOS (EN MILES DE USD)

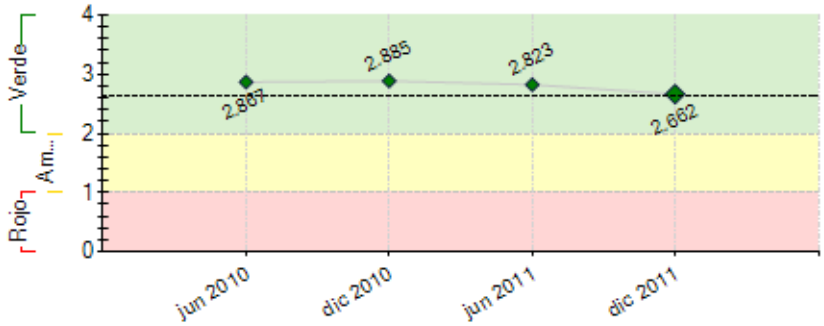




PUNTAJE DE DESEMPEÑO

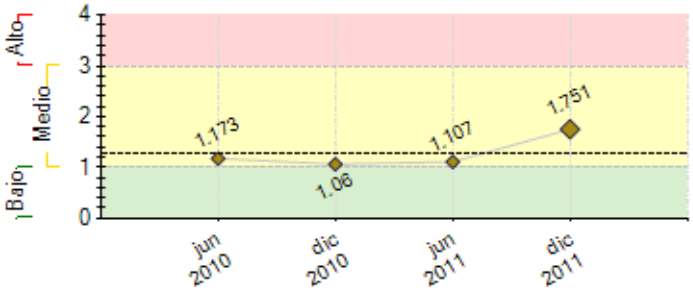


Puntaje actual: Satisfactorio: 2.662
Promedio PES: 2.637



----- Promedio desempeño PES

RIESGOS EXTERNOS



CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	---
Adquisiciones:	---
Capacidad Técnica:	---

---- Promedio de riesgo PES: 1.258	

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

A la fecha se ha logrado el propósito del Programa,con ello sus indic.de cumplimiento, demostrando la funcionalidad de un nuevo modelo de financiamiento rural local bajo Riesgo Compartido y al interior de las Asociaciones de Productores.Prueba de ello es la alta demanda de créditos por los productores el éxito alcanzado a la fecha por los FIRs, llevándolos a la conformación de la llamada "Asociación de Entidades Financieras de Productores" que tienen el objetivo de ser incorporadas en la nueva Ley de Bancos, y que la Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero (ASFI) se encuentra trabajando en la generación de políticas que regulen este tipo de actividades a raíz del trabajo e impacto que generan estos FIRs en apoyo y trabajo directo a los productores rurales. Los FIRs están encaminados y ahora se trabaja en la mejora de su desempeño institucional, se requiere inyectar de manera directa mayores recursos económicos permitiendo su continuo crecimiento. La Asistencia Técnica con la que fueron beneficiarios ha permitido alcanzar mejores resultados complementando sus servicios financieros.Finalmente, atendiendo a la sostenibilidad del Programa, **pro-rural** rediseñará el modelo de financiamiento orientando el mismo a productores/asociaciones de pequeña escala, con montos de financiamiento menores a los que son otorgados a los FIRs buscando la apropiación de los resultados del Programa como otro producto institucional a ofertar y respondiendo a la demanda del mercado existente.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto ha avanzado considerablemente y ya ha logrado un importante porcentaje sobre los indicadores del componente de financiamiento, tiene los 4 FIR constituidos, los cuales han conseguido importantes niveles de colocación de cartera y ahora también están recibiendo apoyo y asistencia a través del componente de cooperación técnica.
Por lo mencionado, se considera que el proyecto logrará todos sus objetivos.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Se ha consolidado la meta de conformación de los 4 FIRs previstos, de las 4 Asoc. de productores beneficiarios del Proyecto y que siguen mostrando predisposicion para operar bajo Riesgo Compartido; el número de clientes atendidos por el Programa (878; la meta era 850) y el monto de la cartera bruta entre todos los FIRs que alcanza a USD 1,869094 (la meta era USD 1,800,000). Asimismo el último FIR conformado (FINCAFE) trabajará con un nuevo producto con enfoque de género dando servicios de crédito a mujeres. No se concretó un quinto FIR (ADACH), si bien se trabajó en ello, por decisiones internas de su Directorio. La totalidad de los recursos del Banco para cartera de créditos se encuentran comprometidos, se colocó al 31/dic/2011 USD 850,000. Por otra parte los recursos de ATN fueron reformulados a fin de que sean eficientes y más efectivos a favor de los FIRs. Ya se cuenta con la línea base y documentos para publicación respecto al Plan Estratégico Integral de los FIR que sistematiza al mismo tiempo los servicios de los FIRs y también de **pro-rural** poniendo marca a nuestra iniciativa financiera exitosa. Con miras a conservar el Programa en menor escala y al interior de **pro-rural** como un otro instrumento financiero, se definió rediseñar el Programa haciéndolo atractivo a pequeños productores que demandan estos servicios con montos más pequeños, plazos más cortos y bajo la misma metodología de Riesgo Compartido.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Las actividades planificadas en cuanto al componente de financiamiento han avanzado conforme a lo previsto, superando los problemas que se presentan. En cuanto al componente de cooperación técnica tiene algo de demora por lo que en el segundo semestre de la gestión 2011 se decidió reorientar el proyecto para brindar mejor servicio, posicionar el producto y ejercitar en nuevos mercados para FIR más pequeñas.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Comprobar un nuevo modelo de financiamiento rural local, bajo la modalidad de riesgo compartido entre Pro-rural y Asociaciones de Productores.	**P.I1**	Número de FIR que siguen mostrando predisposición para operar bajo la modalidad de riesgo compartido.	0				3	4	
							Ene 2012	Dic 2011	
	P.I2	Porcentaje de clientes que demuestran preferencia/confianza por los servicios financieros ofertados por los FIR de las asociaciones.	0				70	100	
							Ene 2012	Dic 2011	
	P.I3	Número de pequeños productores de bajos ingresos beneficiarios del proyecto.	0				850	878	
							Ene 2012	Dic 2011	
	P.I4	Número de asociaciones de productores beneficiarias del proyecto.	0				4	4	
							Ene 2012	Dic 2011	
Componente 1: Servicios financieros. **Peso:** 90% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Número acumulado de FIR implementados.	0	1	3		4	4	Finalizado
				Ene 2010	Ene 2011		Ene 2012	Dic 2011	
	C1.I2	Número de FIR que generan excedentes.	0	3			4	2	En curso
				Ene 2012			Ene 2013	Dic 2011	
	C1.I3	Número de clientes atendidos por el proyecto.	0	350	650	800	850	878	Finalizado
				Ene 2010	Ene 2011	Ene 2012	Ene 2013	Dic 2011	
	C1.I4	Monto de cartera bruta en dólares entre todos los FIR.	0	740000	1300000	1600000	1800000	1869094	Finalizado
				Ene 2010	Ene 2011	Ene 2012	Ene 2013	Dic 2011	
	C1.I5	Nivel de mora de la cartera del proyecto menor o igual al promedio reportado por FINRURAL en las zonas de influencia.						Si	En curso
							Ene 2013	Dic 2011	
Componente 2: Servicios deAsistencia Técnica a los FIR. **Peso:** 10% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Se dispone de herramientas de gestión y tecnológicas, para la implementación de los FIR.	0				1	4	En curso
							Ene 2010	Dic 2011	
	C2.I2	Número de FIR que operan con el sistema de cartera y cuentan con el equipo humano capacitado.	0	3			4	4	En curso
				Ene 2010			Ene 2011	Dic 2011	
	C2.I3	Se ha publicado y difundido la experiencia del modelo.	0				1	2	En curso
							Jul 2013	Dic 2011	

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones previas	4	Jul 2009	4	May 2009	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Costos Financieros. Los costos financieros y tasas de interés de los préstamos podrían desincentivar la participación de las Asociaciones de Productores en beneficio de los FIRs.	Alto	Las Asociaciones de Productores han trabajado en ocasiones con instrumentos financieros que no plantean costos financieros asimismo dada la coyuntura, alta oferta de recursos financieros a bajas tasas de interés, está siempre en discusión la tasa de interés de los préstamos por lo mismo tienden a querer romper relaciones de trabajo juntos. Pro-rural considera que la alta competencia en la otorgación de fondos al sector productivo rural, más cuando obedece a normas provenientes de la ASFI, es alta. Antes de la conclusión del Programa, rediseñará el mismo con el fin de alcanzar a pequeñas organizaciones que si bien no demandan altos montos, tienen rápida rotación y permiten lograr un mayor alcance en cuanto a la población beneficiaria. El pensar en reducir las tasas de interes ya pactadas en los contratos de préstamo no es funcional y no permitiría lograr siquiera la auto sostenibilidad del Programa al interior de pro-rural.	Claudia Escobar. Coordinadora de Programas.
2. Riesgo Social: Las presiones sindicales al interior de las Asociaciones de Productores podrían afectar a la ejecución de emprendimientos financieros nuevos del sector rural	Alto	Realizar actividades de concertación y reflexión que permitan mostrar a las Asociaciones el riesgo que pueden implicar las decisiones sindicales en aspectos estrictamente técnicos de la financiera. A nivel general se percibe que el ambiente político y social en los últimos meses se ha tornado complejo a nivel nacional y que podrían reavivar actitudes negativas en el área rural en cuanto a nuevos emprendimientos por lo que debemos mantenernos alertas al desarrollo de dichos acontecimientos.	Claudia Escobar. Coordinadora de Programas.
3. Riesgo Politico: Participacion de esquemas publicos al financiamiento agricola bajo condiciones no adecuadas al mercado financiero rural existente (bajas tasas de interes, creditos sin garantia, etc) situacion que provoca que los programas de los FIR tengan una competencia desleal Ej. Fondo Sectorial Quinuero, Fondo Sectorial Arrocero y otros.	Alto	• Pro-rural hizo hincapié en que si ANAPQUI y la FAAAS decide cambiar su misión, visión, estatutos y/o la estructura de los reglamentos de créditos que se encuentra vigente debido a la participación del llamado Fondo Sectorial Quinuero, consideraría la opción de retirarse como socio del Riesgo Compartido suscrito con la FAAAS debido a que las condiciones inicialmente planteadas en el Riesgo Compartido se habrían modificado sustancialmente. • Pro-rural solicito a la FAAAS y ANAPQUI informar oportunamente sobre la decisión de participar en el mencionado Fondo afín de deslindar cualquier responsabilidad institucional. . Asimismo no se proseguio con los desembolsos hasta que inicie operaciones el BDP y decida que accion tomara la FAAAS/ANAPQUI.	Claudia Escobar. Coordinador del Proyecto
4. Riesgo de Mercado: La "participación obligada" (establecida por la Ley de Bancos y la nueva normativa de la ASFI) de entidades financieras reguladas a otorgar créditos en el área rural podría afectar el desempeño de los FIRs porque podrían no tener la capacidad y tamaño para competir	Alto	Buscar acuerdos y alianzas con las nuevas entidades que ingresen a operar en la zona buscando generar sinergias y/o alianzas estratégicas. También podría reforzarse el acompañamiento de los servicios no financieros que ofrecen los FIRs en apoyo a los productores y asegurando la recuperación del crédito invertido	Claudia Escobar. Coordinadora de Programas.
5. Condiciones sociales y políticas. Las condiciones sociales y políticas del país generan un riesgo para el proyecto, dados los cambios en el entorno del sector privado y los cambios que se vienen dando en las condiciones crediticias de los recursos disponibles para actividades productivas rurales por parte del sector público. Los aspectos politicos actuales estan generando actitudes resistentes o contradictorias en el momento de desarrollar emprendimientos productivos financieros.	Medio	pro-rural esta obligada a profundizar mecanismos de dialogo y concertacion con las organizaciones de productores, muchas veces en situaciones dificiles.	Claudia Escobar. Coordinador del Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 10 **RIESGOS VIGENTES:** 9 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

En el tiempo de operaciones del Programa hemos advertido que el modelo de financiamiento bajo Riesgo Compartido al interior de las Asociaciones de Productores funciona. Los resultados obtenidos han sobrepasado las metas previstas respecto al crecimiento de la cartera de créditos y esto se debe a la diferenciación de dichos productos de crédito por sector (cacaoteros, quinueros, cafetaleros) que responden a sus ciclos productivos siendo los beneficiarios directos los propios productores asociados. El éxito del Programa a través de los FIRs ha llevado a que en la actualidad existan instituciones financieras interesadas y dispuestas a trabajar con los FIR. Asimismo pro-rural es consciente del número reducido de Asociaciones u Organizaciones de gran tamaño en las

que se pueda llevar adelante estos emprendimientos financieros bajo el Programa por lo que anticipándose a la sostenibilidad del mismo en la institución, efectuara el rediseño del Programa orientándolo a Organizaciones de productores de menor escala respecto a los definidos en la propuesta del Programa y que asimismo responde a la demanda de pequeños productores.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. La experiencia de pro-rural y el desarrollo del Programa sumado al éxito que vienen alcanzando los FIRs debe ser de conocimiento público no sólo por dar a conocer un nuevo modelo de inversiones y financiamiento rural en apoyo directo a los productores sino también porque les permitirá a los FIRs obtener fuentes de financiamientos y apoyo ser sujetos de nuevos retos.	Sustainability	Escobar Valdez, Claudia Mariela
2. El modelo de Riesgo Compartido bajo nuestro Programa responde perfectamente para Asociaciones con negocios desarrollados, con estructura orgánica definida y un gran número de asociados, su aplicación en Asociaciones medianas o pequeñas exige una redefinición del mismo bajo la misma metodología de Riesgo Compartido porque por el mismo tamaño de las Asociaciones u Organizaciones los montos de los préstamos a otorgar deben ser más pequeños, por plazos más cortos, para actividades específicas y porque el diseño del Programa actualmente está estrictamente orientado a Asociaciones u Organizaciones mucho más grandes y consolidadas.	Design	Escobar Valdez, Claudia Mariela
3. El modelo de inversiones conjuntas al que responde nuestro Programa si es viable en Asociaciones u Organizaciones que tienen negocios consolidados ya que son capaces de comprometer sus propios recursos a fin de fondear recursos financieros para dar impulso a estas microfinancieras como son los FIRs y en ocasiones son los mismos productores asociados dispuestos a fondear a fin de que los mismos sigan operando y cubran sus necesidades como demandas financieras.	Sustainability	Escobar Valdez, Claudia Mariela