

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PERÚ

PROGRAMA DE COMPETITIVIDAD AGRARIA III

(PE-L1126)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Ricardo Quiroga (INE/RND) y Eirivelthon Lima (RND/CPE), Co-Jefes del Equipo de Proyecto; Miembros: Lina Salazar (INE/RND); Javier Jiménez (LEG/SGO); Gabriel Montes (INE/RND), Carmen Fernández (INE/RND); Omar Zambrano (CAN/CPE); Ariel Rodriguez (FMP/CPE); Fernando Glasman (FMP/CPE); y Elizabeth Chávez (INE/RND).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA Y MONITOREO DE RESULTADOS	2
A. Antecedentes, problemática y justificación	2
1. Introducción.....	2
2. Situación macroeconómica.....	2
3. Estructura y comportamiento del sector agropecuario peruano	3
4. Factores limitantes a la competitividad agraria.....	5
5. Conceptualización del programa	9
6. Consistencia con la Estrategia de País y los objetivos de desarrollo estratégicos del Banco	10
B. Objetivos y descripción del programa	10
C. Indicadores de la Matriz de Resultados	12
D. Consideraciones de evaluación y justificación económica.....	13
II. ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO Y RIESGOS	14
A. Instrumento de financiamiento	14
B. Riesgos ambientales y sociales	14
C. Otros riesgos y consideraciones especiales	14
III. PLAN DE EJECUCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA	15
A. Ejecución y administración del programa	15
B. Monitoreo y evaluación de impacto	15
C. Carta de Políticas	15

Anexos	
Anexo I	Resumen DEM
Anexo II	Matriz de Políticas

Enlaces electrónicos	
Requeridos	
1.	Carta de Política http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37804443
2.	Matriz de Medios de Verificación http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37812351
3.	Matriz de Resultados http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37807608
Opcionales	
1.	Comparación de Compromisos de los tres PBPs http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37816840
2.	Plan de Monitoreo y Evaluación de Impacto http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37817663
3.	Formulario de Identificación de Salvaguardias http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37819177
4.	Estrategia Ambiental y Social http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37819054
5.	Informe de Cumplimiento de Desembolsos del Primer PBP (2160/OC-PE) http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35837718
6.	Informe de Cumplimiento de Desembolsos del Segundo PBP (2531/OC-PE) http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36221900
7.	Competitividad de la Agricultura Peruana http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35838932
8.	Competitividad Agrícola y Desarrollo de Cadenas y <i>Clusters</i> http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35839504
9.	Diagnóstico y Apoyo a la Reformulación del Sistema de Innovación Agraria http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35839987
10.	Estrategia de País http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37813362
11.	Informe de Evaluación Económica http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37814351
12.	<i>Agricultural Productivity Growth, Efficiency Change and Technical Progress in Latin America and the Caribbean: - C. Ludena</i> http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35838847
13.	Marco de Políticas Agrarias 2009-2012– Escobal y Zegarra http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37819196
14.	Cambios Estructurales en el Sector Agrario Peruano http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37821332
15.	Informe sobre Estrategias de Intervención en Materia Ambiental del Programa http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37850830

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AGROIDEAS	Programa de Compensaciones para la Competitividad (antes PCC)
CENAGRO	Censo Nacional Agropecuario
CNBAF	Centro Nacional de Biotecnología Agropecuario y Forestal
CO	Capital Ordinario
CONICA	Comisión Nacional de Innovación y Capacitación para el Agro
DBRS	<i>Dominion Bond Rating Service</i>
DD	Diferencias en Diferencias
DGCA	Dirección General de Competitividad Agraria
DGTP	Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público
DL	Decreto Legislativo
EMBI+	<i>Emerging Markets Bond Index Plus</i>
EMBRAPA	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuaria
GCI-9	Noveno Aumento General del Capital del Banco
GdP	Gobierno de Perú
INCAGRO	Innovación y Competitividad para el Agro Peruano
INIA	Instituto Nacional de Innovación Agraria
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OE	Organismo Ejecutor
OEEE	Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos
OPI	Oficina de Planificación
OTE	Organismo Técnico Especializado
PEA	Población Económicamente Activa
PESEM	Plan Estratégico Sectorial Multianual 2012-2016
PBP	Préstamos de Apoyo a Reformas de Política bajo el enfoque Programático
PIB	Producto Interno Bruto
PROSAAMER	Programa de Servicios de Apoyo para Acceder a los Mercados Rurales
SIEA	Sistema Integrado de Estadísticas Agrarias
SNIA	Sistema Nacional de Innovación Agraria
SNIP	Sistema Nacional de Inversión Pública
SPNF	Sector Público No-Financiero
SUNAT	Superintendencia Nacional de Administración Tributaria
TIC	Tecnología de la Información y Comunicaciones
TLC	Tratado de Libre Comercio
UCPS	Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales
VAN	Valor Actual Neto

RESUMEN DEL PROYECTO
PERÚ
PROGRAMA DE COMPETITIVIDAD AGRARIA III
(PE-L1126)

Términos y Condiciones Financieras					
Prestatario: República del Perú			Facilidad Financiera Flexible*		
			Plazo de Amortización:	Pago único el 15 de abril de 2019	
Organismo Ejecutor: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)			VPP Original	5,72 años ***	
			Período de desembolso:	12 meses	
Fuente	Monto (US\$ Millones)		Período de Gracia:	Pago único el 15 de abril de 2019	
BID (CO)	25		Tasa de interés:	Basada en LIBOR	
			Comisión de inspección y vigilancia: **		
Local	0		Comisión de Crédito:	**	
Total	25		Moneda de aprobación: Dólares de los EEUU con cargo al Capital Ordinario (CO).		
Visión General del Programa					
<p>Objetivo del proyecto: El fin del programa es contribuir a la consolidación del proceso de crecimiento agropecuario del país, mediante el incremento en la productividad promedio de los agricultores y el aumento y diversificación de las exportaciones agropecuarias. El objetivo específico es mejorar la competitividad de pequeños y medianos productores agropecuarios, en particular de los beneficiarios del AGROIDEAS en términos del incremento de su productividad y el valor de sus ventas.</p>					
<p>Condiciones contractuales especiales: El desembolso de los recursos está sujeto al cumplimiento de las medidas sobre reformas de política de acuerdo a la Sección B del Capítulo I y el Anexo II Matriz de Políticas (ver ¶1.31, ¶1.32, ¶1.33, ¶1.34); ver también la Matriz de Resultados y la Matriz de Medios de Verificación, así como la Carta de Políticas (¶3.3).</p>					
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna					
El proyecto es coherente con la Estrategia de País:				SI [X] NO []	
El proyecto califica como:	SEQ <input type="checkbox"/>	PTI <input checked="" type="checkbox"/>	Sector <input checked="" type="checkbox"/>	Geográfica <input type="checkbox"/>	% de beneficiarios <input type="checkbox"/>

(*) Bajo la Facilidad de Financiamiento Flexible (documento FN-655-1), el prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones al calendario de amortización, así como conversiones de moneda y de tipo de interés, con sujeción en todos los casos a la fecha de amortización final y la Vida Promedio Ponderada (VPP) original. Al considerar esas solicitudes, el Banco tendrá en cuenta las condiciones de mercado, así como consideraciones operacionales y de gestión de riesgos.

(**) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

(***) La VPP original definitiva será calculada en función de la fecha en que se firme el Contrato de Préstamo.

I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, problemática y justificación

1. Introducción

- 1.1 Este programa constituye el último de una serie de tres Préstamos de Apoyo a Reformas de Política bajo el enfoque Programático (PBP) destinados a fortalecer la competitividad del sector agrario peruano. Esta serie de préstamos programáticos se originó en el año 2009 en el marco de los Tratados de Libre Comercio (TLC) acordados por el Gobierno de Perú (GdP), como complemento a una serie de medidas de política agropecuaria que el país ha estado impulsando desde fines de la década pasada, principalmente aquellas destinadas a modernizar los servicios de sanidad agraria e inocuidad agroalimentaria, a fortalecer los derechos de propiedad de los inmuebles rurales, modernizar la infraestructura rural y a mejorar las condiciones de acceso a crédito rural, entre otros. Específicamente, la serie de préstamos que hacen parte de este programa han acompañado reformas de políticas adicionales con miras a eliminar barreras estructurales que afectan el acceso tecnológico por parte de pequeños y medianos productores, a mejorar su inserción en cadenas de valor, a modernizar el sistema nacional de innovación e investigación agraria y a desarrollar y fortalecer la disponibilidad de información agraria en términos de su calidad y relevancia para la toma de decisiones.
- 1.2 En el 2009 se aprobó el primer PBP (2160/OC-PE), con el que se establecieron las principales reformas legales e institucionales del programa, y en el 2011 se aprobó el segundo PBP (2531/OC-PE), apoyando la implementación de estas reformas. Con este tercer programa se consolidan decisiones de política que a la fecha han logrado avances significativos, entre los que se destacan: i) el desempeño positivo del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) (anteriormente denominado PCC), con resultados verificables en cuanto a mejoras tecnológicas y de productividad alcanzadas a nivel de asociaciones organizadas y de cadenas agropecuarias; ii) la transformación del marco institucional y de políticas del Sistema Nacional de Innovación Agraria (SNIA), cuya implementación se complementa con un programa de inversión pública con recursos comprometidos para los próximos años; y iii) la realización del IV Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO) a fines del 2012, acompañado de un proceso en marcha de modernización del sistema de información agraria.

2. Situación macroeconómica

- 1.3 Perú continúa experimentando una expansión económica con un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) real de 6,3% en 2012 (6,9% en 2011). El dinamismo reciente se debe a la fortaleza mostrada por los sectores no primarios de la manufactura, el comercio y los servicios, mientras que por el lado de la demanda, fue motorizado principalmente por la inversión privada y el consumo. Las expectativas de crecimiento del PIB para 2013 y 2014 se ubican en torno al

6,2% interanual. Adicional al rápido crecimiento, Perú continúa siendo una de las economías más estables de la región con una tasa de inflación de 2,65% al cierre de 2012.

- 1.4 En el plano externo, se observó en 2012 un leve debilitamiento de los términos de intercambio que hizo que las exportaciones totales cayeran 1,4% respecto al 2011, principalmente por los menores precios de las materias primas exportables. Por su parte, las importaciones crecieron 11,2% en el mismo período. En 2012, se observó una tendencia al deterioro del déficit en la cuenta corriente, que cerraría el año en -3,6% del PIB (-1,9% en 2011), con un superávit comercial de 2,3% del PIB (5,3% en 2011). Este déficit en cuenta corriente fue más que financiado por los crecientes flujos de capital privado de largo plazo equivalentes a 8,2% del PIB. Las perspectivas del sector externo continúan siendo positivas.
- 1.5 En cuanto a las condiciones financieras externas, estas permanecen positivas y estables para Perú. El riesgo país medido por el EMBI+ (*spread*) de Perú, que mostró alta volatilidad durante 2012, tendió a estabilizarse hacia finales de año. Al cierre del año, el riesgo país promedió 120 puntos básicos, encabezando los mercados emergentes regionales y extra regionales. Perú mantiene el grado de inversión de *DBRS*, *Fitch*, *Standard & Poor's (S&P)* y *Moody's*. En este contexto, se observa una progresiva consolidación fiscal del Sector Público No Financiero (SPNF), el cual registró un superávit económico de 2,1% del PIB al cierre de 2012, mayor en 0,2 puntos porcentuales respecto al registrado en 2011. Con el resultado de 2012, Perú se colocó en una posición cercana al equilibrio fiscal estructural (0,1% del PIB) por primera vez desde 2006.

3. Estructura y comportamiento del sector agropecuario peruano

- 1.6 El periodo 2009-2013, que abarca los tres préstamos programáticos, ha evidenciado un proceso continuo de crecimiento y transformación de la agricultura peruana, sustentado por políticas de gobierno que han promovido consistentemente la inversión privada en sectores con ventajas comparativas, como la agro-exportación, tomando ventaja de un contexto de mayor apertura comercial. Como resultado, el sector agro-exportador peruano ha tenido un desempeño positivo, aunque relativamente concentrado en pocos productos (el café y el espárrago representan el 40%) y con relación limitada a cierto tipo de agricultores.
- 1.7 La tasa anual de crecimiento del PIB sectorial alcanzó el 5,08% en el 2012, y en términos de las exportaciones agrarias se registró un incremento de US\$642,9 millones en el 2000 a US\$4.777 millones en el 2011 (Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), Ministerio de Agricultura (MINAGRI)). Este comportamiento favorable del sector está explicado en parte por el crecimiento elevado de la economía (6,9% en el 2011), el entorno estable de políticas macroeconómicas y sectoriales, y la evolución favorable de los precios. Asimismo, la apertura de la economía a los mercados internacionales, profundizada con la reducción del arancel promedio efectivo a sólo 2,05% y la activa promoción de acuerdos comerciales internacionales por

el GdP. Cabe destacar además, el incremento de la inversión pública desde 1990 para fortalecer el Sistema Nacional de Sanidad Agraria, los derechos de propiedad sobre la tierra y la ampliación de la red de caminos rurales, lo que ha fomentado el retorno de la inversión privada en el campo.

- 1.8 Datos recientes del sector muestran que el ingreso per cápita de los agricultores se ha incrementado moderadamente entre el 2006 y el 2012, especialmente en la costa centro y sur, y que los niveles de pobreza actuales en el sector rural, aunque altos, han venido mejorando, al pasar del 84% de la población en el 2004 al 61% en el 2010 (INEI-GRADE). En lo referente a la pobreza extrema, está bajo del 42% en el 2004 al 24% en el 2010, concentrándose los niveles más altos de pobreza en la región andina. El sector agropecuario en el país continúa siendo un sector vital de la economía, ya que ocupa aproximadamente una cuarta parte de la Población Económicamente Activa (PEA) (ENAH0 2010) y representó alrededor del 7,5% del PIB y el 9% de las exportaciones totales en el 2011.
- 1.9 Un análisis de los resultados preliminares del IV CENAGRO 2012, muestra varios cambios destacables en la estructura del sector comparado con los datos del censo anterior (1994). El número de unidades agropecuarias aumentó en un 25% entre los dos censos (de 1.265.000 a 2.200.000); y el porcentaje de mujeres en la población rural también se incrementó (de 20 a 31%). En términos de la mezcla de cultivos, en regiones como Cuzco y Puno, disminuyen la papa y los cereales y aumentan el café y los cultivos forrajeros, respondiendo a cambios en precios relativos. En términos de cambios tecnológicos, se refleja una disminución en el uso de semillas mejoradas y de agroquímicos y un aumento en el uso de tractores y maquinaria agrícola. Los niveles de acceso al crédito y a asistencia técnica aumentaron ligeramente, pero aún permanecen en niveles muy bajos, ([“Cambios estructurales en el sector agropecuario: CENAGRO 2012 - J. Escobal:”](#)).
- 1.10 Pese a las altas tasas de crecimiento sectorial, el Perú tiene aún niveles muy bajos de productividad de la tierra y el trabajo en la región andina ([Escobal/Zegarra 2013](#)). La expansión de la producción se ha basado fundamentalmente en la expansión de la tierra y la fuerza laboral, aunque varios cultivos en la región costera han mejorado significativamente su competitividad medida por la metodología basada en el Costo Doméstico de los Recursos, como la papa y la vid que mejoraron en 30% y 41% respectivamente. El cultivo con mayor competitividad hasta el 2007 fue el espárrago, mientras que la palta y la vid son los de mayor competitividad a partir del 2008. Según Cannok (2011) los incrementos en competitividad se han debido fundamentalmente al efecto precio y, solo parcialmente, al incremento en productividad.
- 1.11 Un aspecto importante en la estructura del gasto en el Perú es que el gasto en bienes públicos en la agricultura, aquellos que tienen mayor probabilidad de mejorar los niveles de productividad del sector, representa alrededor del 10% del gasto total, lo cual corresponde a 100 millones de dólares anuales aproximadamente, cifra significativamente menor al 42% de Estados Unidos,

37% de Chile y 22% de Brasil. Si bien el apoyo a provisión de infraestructura pública y servicios de inspección ha aumentado en los últimos años, se requiere un mayor esfuerzo en incrementar la competitividad del sector en el mediano plazo, a través de la provisión de servicios generales en investigación e innovación, y la información agraria cuyo impacto suele ser duradero. Por otro lado, las transferencias de los consumidores a los productores vía precios es relativamente alta respecto a otros países como Brasil o Chile. En los últimos años estas transferencias vía precios representan un promedio del 80%, en comparación con 75% de Ecuador, 49% de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), 39% de Brasil y 13% de Chile. Estos niveles de apoyos implican dificultades para un proceso de integración regional, en particular en el contexto de la Comunidad Andina de Naciones, en donde países como Ecuador y Colombia tienen un menor diferencial de precios con el exterior.

4. Factores limitantes a la competitividad agraria

- 1.12 El estudio [Competitividad de la Agricultura Peruana](#), que adapta la metodología de *growth diagnosis* desarrollada por Hausmann, Rodrick y Velasco (2005), da evidencia de que en el Perú se ha avanzado significativamente en el caso de estándares y normas de calidad y sanidad y se han logrado avances también significativos en el tema de regularización de la tenencia de la tierra, aunque le queda todavía al país el desafío de brindar seguridad jurídica a más del 50% de los predios rurales en la sierra y a casi la totalidad de la selva. Igualmente, el estudio destaca que la ampliación de la red de caminos rurales ha contribuido al cierre gradual de las brechas de infraestructura rural. Los factores de restricción y rezago que identifica el estudio están asociados a los temas que se abordan a continuación.

a) Brechas de productividad y cambio tecnológico

- 1.13 La evolución de la agricultura peruana muestra aún bajos niveles de productividad total de los factores. Si bien se observa un comportamiento positivo en la producción y productividad en la última década, el ritmo de este crecimiento es aún limitado (Escobal/Zegarra, 2013). Este bajo nivel tecnológico está condicionado principalmente por la existencia de un alto número de unidades de producción pequeñas, escalas que no permiten condiciones favorables de acceso a mercados y créditos para los productores. Según los datos preliminares del último CENAGRO 2012, ha crecido el número de unidades agropecuarias del país situándose en 2,2 millones de unidades agropecuarias (5,1 millones de parcelas), siendo el promedio nacional del tamaño de predios en términos medios de 2,2 parcelas por productor. El segmento predominante, que concentra más de 1,2 millones de hectáreas, corresponde a una agricultura tradicional extensiva de baja rentabilidad resultado de su baja productividad y débil articulación al mercado. Estos grupos son aquellos de menor nivel de inversión y modernización, que requieren de financiamiento adicional para incrementar sus ingresos y posibilidades. Este

sector produce principalmente para el mercado interno papa, arroz, café, caña de azúcar y maíz amarillo duro, así como también ganado vacuno y leche.

- 1.14 En el contexto del primer PBP (2160/OC-PE), el GdP aprobó el Decreto Legislativo (DL) No. 1077 y su marco reglamentario y operativo correspondiente, creando AGROIDEAS como un instrumento para contribuir a cerrar las brechas tecnológicas en el agro, induciendo la adopción de tecnologías mejoradas, la asociatividad a nivel de organizaciones o *clusters* y la formación de capacidades gerenciales y de negocios de pequeños y medianos productores. En sus primeros tres años de vida, AGROIDEAS ha aprobado solicitudes por adopción de tecnologías pertenecientes a 133 organizaciones, beneficiando a 9.092 productores, representantes de 39.477 hectáreas agropecuarias. El segundo PBP (2531/OC-PE) incidió en el fortalecimiento de la gobernabilidad de AGROIDEAS y en la aplicación efectiva de sus diferentes instrumentos de gestión operativa. [La evaluación de desempeño 2008-2012 de AGROIDEAS](#) muestra resultados positivos en términos económicos y de gestión. A la fecha, el programa ha entrado en una fase de despegue, con una fuerte demanda por parte de los productores. En línea con las medidas pre-identificadas en el primer PBP, el desafío pendiente, que hace parte central de los compromisos del tercer PBP, se refiere a la evaluación rigurosa de resultados alcanzados, con miras a mejorar la eficiencia y efectividad operativa de AGROIDEAS. MINAGRI.

b) Desarrollo limitado de las organizaciones, las cadenas productivas y “clusters agropecuarios”

- 1.15 De acuerdo con el estudio “[Competitividad Agrícola y Desarrollo de Cadenas y Clusters](#)” las principales limitantes para el desarrollo de cadenas productivas incluyen i) la atomización de pequeños y medianos productores, su escaso capital humano y su bajo nivel de asociatividad, de acuerdo con las cifras estadísticas del sector, sólo el 35% de los productores pertenecen a algún tipo de organización y en general, los productores pequeños y medianos tienen vínculos escasos con los mercados; ii) el bajo acceso al financiamiento, ya que según la Superintendencia de Banca y Seguros, solo el 4,6% de los productores tienen acceso al sistema financiero; iii) las deficiencias en la infraestructura de vías, centros de acopio y comercialización e infraestructura productiva y de procesamiento; iv) el acceso limitado a la innovación y la información, así como las condiciones deficientes de sanidad e inocuidad; y v) la inexistencia de arreglos institucionales, como la agricultura por contrato o la integración vertical entre la producción, el procesamiento y la comercialización.
- 1.16 El desarrollo de cadenas en el Perú requiere una acción coordinada con iniciativas de competitividad a nivel nacional y de trabajo coordinado con los Gobiernos Regionales, el sector privado y el Sistema Nacional de Innovación Agraria (SNIA) en el marco del Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2012-2016. Al respecto, en el contexto de los dos PBPs anteriores el GdP avanzó en la definición de un marco estratégico y en el mapeo de productos agropecuarios prioritarios en cadenas de valor a nivel de regiones y/o

localidades. Consistente con las medidas prioritarias que se definieron en el primer PBP, el foco de la tercera operación se refiere a la incorporación formal y operativa del enfoque de cadenas en el presupuesto y trabajo operativo del MINAGRI, consistente con la directrices de política del PESEM 2012-2016, y con la implementación de planes de acción específicos acordados con los gobiernos regionales

c) Oferta limitada de investigación e innovación agropecuaria

- 1.17 Uno de los factores importantes que determina la productividad de los factores es la disponibilidad de oferta tecnológica accesible al pequeño y mediano productor, que en el caso del Perú se encuentra rezagado en parte por el bajo desarrollo del Sistema de Innovación Agraria, y la baja efectividad de los servicios de extensión y transferencia tecnológica que no han permitido poner a disposición de los productores innovaciones de punta para mejorar su productividad. De tal forma, se evidencia, por ejemplo, que los rendimientos de cultivos peruanos como porcentaje de los rendimientos de los 10 primeros países productores son bajos: 19% en maíz, 21% en cebada, 27% en papa, 30% en plátano, 55% en algodón, 61% en café, 62% en yuca y 76% en arroz (FAO-GRADE, 2009).
- 1.18 Según el estudio, [Diagnóstico y Apoyo a la Formulación del Componente de Modernización del Sistema de Innovación Agraria](#), en el caso del Perú, la inversión en investigación e innovación agraria ha oscilado apenas entre el 5% y el 10% del total de la inversión pública en agricultura en la década pasada y el gasto público no supera el 0,17% del PIB agrícola, siendo un nivel muy por debajo del promedio de 1,14% en América Latina. Como consecuencia el nivel de innovación agraria en el Perú es insuficiente y no existen condiciones adecuadas para la misma. Si bien han habido programas aislados, como INCAGRO, que han tenido resultados exitosos a nivel de intervenciones específicas, generando beneficios privados en materia tecnológica, es evidente que aún existe un vacío a nivel de la oferta de bienes públicos asociados a la innovación e investigación y el mercado de servicios para la generación y difusión de tecnología tiene un pobre desarrollo.
- 1.19 El Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA), que es la instancia pública rectora en innovación agropecuaria tiene una estructura orgánica que no ha variado en los últimos veinte años, en la cual no existen conexiones entre la investigación y la extensión y de la institución con las regiones; su sistema de planificación y de gestión es sumamente débil y la institución cuenta tan solo con un 10% de profesionales con títulos de postgrado (PhD y MS), mientras que la media para la región en instituciones similares es de 65% y de 96% en el caso de la Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuaria (EMBRAPA) en Brasil. De otra parte, la infraestructura es inadecuada y el equipamiento y las instalaciones necesitan ser modernizadas.
- 1.20 En el marco del primer PBP (2160/OC-PE) se creó un nuevo marco legal normativo para regular el SNIA (DL No. 1060), con el mandato de promover el desarrollo de la investigación, el desarrollo tecnológico, la innovación y la

transferencia de tecnología. Bajo este marco, el SNIA quedó conformado por organismos públicos, privados y académicos, y sus actividades quedaron articuladas a las políticas agrarias del MINAGRI y al Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. Asimismo, se definió el establecimiento de la Comisión Nacional de Innovación y Capacitación del Agro (CONICA), y se estableció al INIA como ente rector del SNIA. Este proceso de reforma se impulsó con los compromisos del segundo programático (2531/OC-PE), en el que se establecieron propuestas específicas de reformas institucionales, así como necesidades de inversión y de fortalecimiento institucional. A la fecha, el GdP mantiene como meta prioritaria hacer del INIA una instancia líder y moderna en materia de innovación, bajo la figura de Organismo Técnico Especializado (OTE), como parte de un sistema integrado en el que participen las regiones y el sector privado. Para ello, el GdP ha priorizado un programa integral de inversión pública para la innovación agraria que entrará en ejecución en el 2014. En este contexto, las medidas acordadas para la tercera operación son consistentes con las medidas pre-identificadas inicialmente, y se definen con mayor profundidad y detalle para apoyar los requisitos que demanda una reforma integral y de envergadura, como el que impulsa el gobierno, y para sentar las bases institucionales y de gobernabilidad para un funcionamiento efectivo del SNIA.

d) Deficiente acceso a los mercados y limitaciones en los sistemas de información

- 1.21 La encuesta nacional de programas estratégicos ENAPRES de 2010 revela una escasa penetración de herramientas de Tecnología de la Información y Comunicaciones (TIC) para la toma de decisiones en el sector. Sólo el 1,6% de los pequeños y medianos productores agropecuarios usa internet, si bien la difusión de la telefonía móvil es mayor (47%), lo que los convierte en potenciales usuarios de la información (Estudio de Análisis y aproximación de la demanda del programa de información estadística agraria para el desarrollo rural).
- 1.22 Asimismo, una evaluación realizada en 2010 [evaluación intermedia de Programa de Servicios de Apoyo para Acceder a los Mercados Rurales (PROSAAMER)] concluye que un número importante de usuarios de agencias públicas encuestados (63% de las Direcciones Regionales Agrarias y el 82% de las Agencias Agrarias) señala tener un nivel medio de acceso a la información agraria que provee el sector público, mientras que un porcentaje aún relativamente bajo de productores encuestados (38%) manifiesta utilizar dicha información para sus procesos productivos, siendo aún más baja (18%) la proporción que fue capaz de identificar qué tipo de información utilizaba. La limitada información estadística no facilita la inserción de los agricultores en la economía formal de mercado. Asimismo, dicha limitación restringe la eficiencia y efectividad de los programas y políticas agrarias en el sector público, al no contarse con líneas de base confiables y actualizadas, así como con técnicas y metodología modernas para su seguimiento y evaluación. El CENAGRO, como herramienta necesaria para el estudio de la evolución de la estructura del sector,

requería una necesaria actualización, después de haber transcurrido 18 años desde su última versión, CENAGRO III en 1994. Se hacía necesario disponer de información actualizada de la estructura del Sector Agropecuario en cuanto al número de unidades agropecuarias, tipo de agricultura, tamaño, distribución espacial, características de tenencia, uso de la tierra y tecnología empleada; a nivel nacional y de las divisiones político administrativas del país.

- 1.23 En este contexto, el primer PBP (2160/OC-PE) apoyó la formulación y aprobación del DL No. 1082 que crea el Sistema Integrado de Estadísticas Agrarias (SIEA), dando de esta forma un paso importante en la mejora de la gestión de la información conformante del Sistema Estadístico Nacional. Complementariamente, con la creación del SIEA, con dicha operación el MINAGRI adoptó como política la utilización de métodos probabilísticos en la estadística agraria, apoyando en forma parcial por PROSAAMER.
- 1.24 Con el segundo PBP (2531/OC-PE) se apoyó la extensión de la aplicación de la metodología probabilística para el levantamiento de información estadística en las regiones de Costa y Sierra, permitió el funcionamiento del SIEA a nivel central, y creó mecanismos de difusión de información agraria como condiciones necesarias para el acceso de información por parte de los agricultores. Asimismo, se sentaron las bases para la implementación del IV CENAGRO mediante la formulación de la propuesta técnico económica. Consistente con las medidas pre-identificadas inicialmente, con la tercera operación se concretiza la ejecución del IV CENAGRO y se establece un Plan Estratégico y un plan de inversión para mejorar la recopilación, análisis y difusión de la información agraria, y para fortalecer la gobernabilidad e institucionalidad a nivel de país.

5. Conceptualización del programa

- 1.25 El programa está conceptualizado para contribuir a resolver los principales factores limitantes a la competitividad agraria como se describe en la sección anterior, específicamente en términos de reducir brechas de productividad y cambios tecnológicos, mejorar el acceso a mercados a través de cadenas de valor, incrementar la oferta de investigación e innovación agraria, y desarrollar sistemas eficientes de información agraria. La conceptualización del programa es también consistente con los principios establecidos en el Marco Sectorial de Agricultura y Gestión de Recursos Naturales recientemente aprobado por el Directorio, al priorizar políticas que promueven mercados eficientes de factores y productos, incentivan la inversión privada y favorecen la eficiencia del gasto público. Las acciones de política propuestas contribuirán a generar bienes y servicios públicos que benefician a los más de 2,3 millones de productores agropecuarios, y en el caso de AGROIDEAS contribuirán a mejorar la productividad de 43.000 pequeños y medianos productores asociados, que es la meta original de cobertura de AGROIDEAS a su conclusión. La Matriz de Políticas del Programa también está conceptualizada para propiciar y complementarse con inversiones de fortalecimiento institucional en las áreas de innovación e información agraria.

- 1.26 Lo anterior complementa la amplia y extensa labor del Banco en el sector agropecuario del Perú a través de sus inversiones para la provisión de bienes y servicios públicos en temas centrales de competitividad, como son la sanidad agraria, la titulación y tenencia de la tierra y el desarrollo de infraestructura rural. El impacto integral de todas estas intervenciones han contribuido sin duda al crecimiento sostenido que ha tenido en los últimos años el sector agropecuario peruano y sus exportaciones.

6. Consistencia con la Estrategia de País y los objetivos de desarrollo estratégicos del Banco

- 1.27 El programa es consistente con los objetivos de la Estrategia de País con Perú 2012-2016 (GN-2668). En particular, el programa está alineado con el objetivo de contribuir a mejorar los niveles de ingresos rurales mediante un incremento de la productividad y la diversificación de las actividades económicas en dichas áreas, enfocándose en las siguientes acciones: i) mejorar la calidad en la provisión de servicios agropecuarios claves para la competitividad del sector; y ii) fomentar la formación de economías de aglomeración en el contexto de clústeres y cadenas de valor agropecuarias y no agropecuarias (§3.12 de la estrategia). En este sentido, los indicadores de la Matriz de Resultados de la operación propuesta se encuentran alineados con los indicadores de la Estrategia de País.
- 1.28 Asimismo, el programa está alineado con los indicadores del Noveno Aumento General del Capital del Banco (GCI-9), y con la meta de financiamiento tanto para pobreza y equidad al estar orientado a apoyar la producción de pequeños productores agropecuarios, ofreciendo oportunidades de acceso a mejores servicios e inversiones agrarias (§1.14). El programa contribuye a la meta de desarrollo regional de tasa de crecimiento anual del PIB agrícola y respalda iniciativas sobre cambio climático y sostenibilidad ambiental, al promover la adopción de tecnologías agropecuarias para estos fines (§2.2).

B. Objetivos y descripción del programa

- 1.29 El fin del programa es contribuir a la consolidación del proceso de crecimiento agropecuario del país, mediante el incremento en la productividad promedio de los agricultores y el aumento y diversificación de las exportaciones agropecuarias. El objetivo específico es mejorar la competitividad de pequeños y medianos productores agropecuarios, en particular de los beneficiarios del AGROIDEAS en términos del incremento de su productividad y el valor de sus ventas.
- 1.30 **Componente 1. Estabilidad macroeconómica.** El objetivo de este componente es asegurar un contexto macroeconómico congruente con los objetivos del programa y con los lineamientos de la carta de política sectorial.
- 1.31 **Componente 2. Implementación del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS).** Los compromisos de política acordados en este tercer PBP tienen como objetivo consolidar las buenas prácticas de gestión operativa y ambiental del AGROIDEAS, en línea con los mandatos del decreto

Ley 1077, y a partir de una evaluación de desempeño del programa en función de resultados alcanzados. Para ello, los compromisos de política incluyen: i) la evaluación de resultados y avances en función de criterios que incluyen metas de rendimiento y productividad, adopción tecnológica, valor de ventas, costo efectividad de la asistencia técnica, niveles de co-financiamiento de los productores, participación de la mujer, y sostenibilidad ambiental, entre otros; ii) levantamiento y análisis de la línea de base del programa, consistente con la metodología quasi-experimental de evaluación de impacto acordada para una medición final; iii) análisis de los incentivos entregados verificando el cumplimiento de criterios de elegibilidad acordados, incluyendo los criterios de asociatividad, rentabilidad y sostenibilidad en los convenios suscritos con las organizaciones de productores; iv) evaluación del Plan Estratégico del AGROIDEAS en función de su consistencia y contribución a los pilares del Plan Estratégico del Sector 2012-2016 aprobado por el MINAGRI; y v) aprobación de la Ley para la ampliación y continuidad del AGROIDEAS, sobre la base de criterios tendientes a mejorar su efectividad de cobertura y eficiencia operativa.

1.32 Componente 3. Desarrollo de *clusters* y cadenas agropecuarias de valor.

Bajo este componente se promueve el desarrollo de esquemas de cadenas agropecuarias de valor, como un medio para contribuir a un mayor acceso a mercados en condiciones de competitividad. Los compromisos de política específicos acordados incluyen: i) la incorporación del enfoque de cadenas en el trabajo operativo de la Dirección General de Competitividad Agraria (DGCA), en concordancia con el Plan Estratégico Sectorial Multianual 2012 – 2016 aprobado por el MINAGRI, reflejando el acceso de productores pertenecientes a cadenas de valor priorizadas a mecanismos de apoyo ofrecidos por el Estado y de manera consistente con los lineamientos rectores de sostenibilidad y calidad ambiental (esquemas de certificación orgánica, comercio justo, y adaptación al cambio climático, entre otros; ii) la identificación y análisis de las principales limitantes y oportunidades al desarrollo de cadenas de valor, incluyendo la formulación de un plan de acción, por el cual el MINAGRI y los Gobiernos Regionales acuerdan compromisos de implementación en función de cadenas de valor priorizadas; iii) la firma de por lo menos cuatro Convenios Marco de Cooperación entre el MINAGRI y los Gobiernos Regionales para facilitar la implementación de sus planes específicos; y iv) la inclusión en las asignaciones presupuestales 2012-2013 del MINAGRI de recursos para apoyar el desarrollo de las cadenas de valor priorizadas.

1.33 Componente 4. Modernización del Sistema Nacional de Innovación Agraria (SNIA).

El objetivo de este componente es impulsar las reformas del SNIA y el proceso de transformación del INIA hacia una instancia líder y moderna en materia de innovación agraria, en cumplimiento con los mandatos del DL No. 1060. En este sentido se han acordado los siguientes compromisos de política que dan continuidad a los procesos iniciados: i) el fortalecimiento de la CONICA, a partir de la actualización de la conformación de sus miembros; la aprobación de su reglamento operativo; y la presentación de una propuesta de

funcionamiento de su Secretaría Técnica; ii) la presentación ante la CONICA de una propuesta de Política Nacional de Innovación Agraria, puesta a consulta con entidades públicas y privadas, que aborde, entre otros, la institucionalidad del SNIA, el incremento de la inversión pública en innovación agraria, los incentivos para impulsar la inversión privada, y la modernización institucional del INIA; iii) la propuesta del Plan Nacional de Innovación Agraria, presentado a la CONICA, y conteniendo, entre otros, la visión/misión del SNIA, sus objetivos estratégicos, su relacionamiento con el sector privado, regiones, universidad, su vinculación internacional; y opciones y mecanismos de financiamiento y zonificación; iv) la aprobación de un programa de inversión pública a nivel de Perfil para el fortalecimiento integral del SNIA, y la modernización del INIA; v) la presentación a la Oficina de Planificación (OPI) del MINAGRI de un proyecto de inversión para la creación del Centro Nacional de Biotecnología Agropecuario y Forestal (CNBAF), a nivel de factibilidad; vi) el diseño de un sistema de Información, Control y Seguimiento del SNIA; vii) la evaluación de la delegación de funciones del INIA en materia de semillas a otros actores del sistema; y viii) el plan de fortalecimiento de las capacidades del INIA, que incluye su nuevo Reglamento de Organización de Funciones (ROF), el inicio del trámite para la transformación del INIA en un Organismo Técnico Especializado (OTE) y los lineamientos generales de una nueva Estrategia de Recursos Humanos en función de los requisitos del Plan.

- 1.34 **Componente 5. Fortalecimiento del Sistema de Información de Estadísticas Agrarias (SIEA).** El objetivo del componente es continuar impulsando la modernización y fortalecimiento del SIEA, en línea con los mandatos del DL No. 1082 que lo crea. En este sentido, los compromisos de política acordados en este PBP incluyen: i) la realización del IV CENAGRO y la publicación de sus resultados, en términos de las principales variables estructurales del sector; ii) la aprobación del Plan Estratégico del Sistema Integrado de Estadística Agraria por parte del Comité Técnico del SIEA, con el fin de mejorar la gobernabilidad y la calidad de la información estadística, conteniendo un plan de monitoreo y evaluación; iii) la evaluación formal por parte de la Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (OEEE), de la aplicación de la metodología probabilística utilizando marcos de área para la generación de estadísticas, para las regiones de Arequipa, Ica y Lima; y iv) la aprobación del perfil del proyecto para el mejoramiento del sistema de información agraria de inversión que incluye la generación de información estadística y la difusión de información para el desarrollo rural.

C. Indicadores de la Matriz de Resultados

- 1.35 Para la medición del alcance estos resultados se han identificado un grupo de indicadores que se presentan en la Matriz de Resultados. ([Matriz de Resultados](#)).

Cuadro I-1: Indicadores clave de la Matriz de Resultados		
Indicadores de resultados Propósito y Componentes	Tiempo de medición	Justificativa de su selección
Incremento en los rendimientos promedio de los principales productos agropecuarios	Año 1 y 4	Mide el impacto de mejorar la adopción tecno-lógica, la asociatividad y la gestión empresarial.
Aumento en el porcentaje del valor promedio de las ventas de las cadenas de valor priorizadas	Año 1 y 4	Mide el impacto en la capacidad de generar ingresos como resultado de una mayor inserción en la cadena de valor.
Aumento en el número de estudios y publicaciones del SNIA	Anual	Mide el impacto en la capacidad de producción científica-tecnológica del SNIA
Desarrollo de nuevas variedades registradas por el INIA	Anual	Mide el impacto en la producción de resultados experimentales que pueden incorporarse directamente a los mercados
Número de visitas al portal de información de estadísticas agrarias	Año 4	Mide el impacto de la mayor disponibilidad de información para la toma de decisiones de los agricultores

D. Consideraciones de evaluación y justificación económica

- 1.36 El programa cuenta con una [evaluación económica](#) ex-ante elaborada para cada uno de los componentes así como para el programa en su conjunto, aplicando una tasa de descuento del 12%. Para los Componentes 2 y 3, se analizan los datos obtenidos durante la evaluación de desempeño del programa AGROIDEAS para los cultivos principales (café, cacao, banano, palma y lácteos), utilizando un horizonte temporal de 10 años, proyectando como beneficios netos un aumento en los rendimientos agrícolas con un Valor Actual Neto (VAN) de US\$25,2 millones, usando una tasa de descuento de 12%. El Componente 4, se evalúa utilizando los costos asociados a los programas de inversión previstos para el SNIA como compromisos de esta operación y proyectando los beneficios que resultan en mayores ingresos para los productores por efecto de la innovación y la extensión tecnológica con un horizonte de 10 años. El VAN estimado para este componente asciende a US\$87,6 millones. Por último, el análisis del Componente 5, se enfoca en el análisis de las acciones vinculadas al desarrollo del SIEA que promueven el acceso a los mercados por parte de los pequeños productores generando un impacto en los ingresos de los beneficiarios proyectado con un horizonte de 12 años. El VAN estimado para estas inversiones es de US\$5,2 millones. Con base en la sumatoria de los beneficios y costos esperados de las diferentes intervenciones previstas, se estima un VAN global del programa que asciende a US\$113,89 millones.
- 1.37 Los beneficiarios del programa serán la totalidad de los agricultores (2.292.772) según el IV CENAGRO, a los que se les da acceso a mejores servicios e inversiones agrarias (indicador de GCI-9). En términos específicos para AGROIDEAS se tiene previsto alcanzar en el 2013 más de 11.500 beneficiarios directos (42% de ellos mujeres).

II. ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO Y RIESGOS

A. Instrumento de financiamiento

- 2.1 Este préstamo constituye el último de la serie de tres PBPs. El monto de financiamiento propuesto para este tercer PBP es de US\$25 millones y se prevé su desembolso en el cuarto trimestre de 2013 una vez cumplidas las condiciones de reformas de política acordadas en la Matriz de Políticas (Anexo II). Este PBP permite consolidar procesos de política iniciados en el 2009, y con el cumplimiento de las condiciones establecidas se logran alcanzar los objetivos del programático. Como parte de los enlaces electrónicos se incluye una [matriz de comparación](#) entre los compromisos que se habían definido originalmente y los que se acuerdan en esta operación.

B. Riesgos ambientales y sociales

- 2.2 La evaluación ambiental de la operación se ha realizado de acuerdo a la Directiva B13 de la Política de Salvaguardias Ambientales del Banco (OP-703). El DL No. 1077 y su Reglamento especifican como mandato de que todos los apoyos de AGROIDEAS se rijan por criterios de viabilidad y sostenibilidad ambiental, incluyendo la prohibición de agrotóxicos en cumplimiento con la normativa ambiental del país; y la previsión de criterios para promover el uso adecuado de los suelos y el agua, conforme a las capacidades y limitaciones de los sistemas agroecológicos y de su adaptación al cambio climático. En este sentido, los préstamos programáticos han contribuido a que AGROIDEAS cuente con un sistema de seguimiento y monitoreo que permite evaluar el desempeño ambiental de los planes de negocio financiados y la aplicación de un manual de buenas prácticas y guías ambientales y sociales. Por otro lado, dado el carácter de reformas de política del programa, la Estrategia Ambiental del programa busca internalizar decisiones de gestión en el marco de los compromisos de política acordados, favoreciendo, por ejemplo, oportunidades de producción orgánica, reducción de la huella de carbono y líneas de investigación en temas de cambio climático y agro-biodiversidad. A lo largo de la serie de los tres PBPs se han implementado compromisos de política por los cuales el MINAGRI ha mejorado sus capacidades de gestión ambiental y se ha incluido el desafío del cambio climático como una prioridad en la política estratégica del sector (PESEM 2012-20).

C. Otros riesgos y consideraciones especiales

- 2.3 Todas las medidas de políticas del programa han sido completadas, por lo que no se anticipan riesgos de ejecución. No obstante, existen riesgos asociados con la implementación y financiamiento de las reformas estructurales propuestas en cada uno de los componentes para lograr los impactos esperados. Estos riesgos están mitigados por las decisiones tomadas por el Gobierno de financiar a través de sendos programas de inversión para el SNIA y el SEIA, así como, la ampliación del tiempo de ejecución de AGROIDEAS, a partir de su evaluación de resultados. En este sentido, se cuenta con los perfiles de inversión respectivos aprobados por el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) del MEF, así

como la aprobación del DL que autoriza la continuidad de AGROIDEAS hasta el 2016.

III. PLAN DE EJECUCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA

A. Ejecución y administración del programa

- 3.1 La República del Perú será el prestatario del programa. El Organismo Ejecutor (OE) será el MEF por intermedio de la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público (DGTP) y la Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (UCPS). La UCPS estará a cargo de dar seguimiento a los compromisos establecidos en la Matriz de Políticas (Anexo II), en coordinación con el MINAGRI. En su carácter de OE, la UCPS tendrá las siguientes responsabilidades: i) mantener la comunicación oficial con el Banco y entregar informes y evidencia del cumplimiento de las condiciones de la operación, y todo otro informe que el Banco pueda requerir en los plazos y condiciones acordadas; ii) impulsar las acciones tendientes al logro de los objetivos de política definidos, iii) proveer información de indicadores que permitan dar seguimiento a los resultados del programa. Por su parte el MINAGRI, tiene la responsabilidad de implementar los compromisos de política acordados a través de sus direcciones técnicas respectivas, canalizando la evidencia de los compromisos cumplidos a la UCPS.

B. Monitoreo y evaluación de impacto

- 3.2 Los compromisos en la Matriz de Política y la Matriz de Resultados establecen los parámetros principales para el monitoreo y la evaluación de impacto del programa. Con respecto a la evaluación de resultados e impactos se utilizarán dos metodologías diferentes. Para la evaluación de los componentes del AGROIDEAS y de Cadenas de Valor se utilizará un modelo cuasi-experimental de Diferencias en Diferencias (DD) combinado con un modelo de Variables Instrumentales. Las actividades relacionadas con el levantamiento y análisis de la línea de base de esta evaluación para grupo de beneficiarios y control, han sido financiadas con la ATN/OC-11855-PE ([Análisis de Línea de Base](#)). Por otro lado, para evaluar los indicadores de resultados de los componentes de Innovación e Investigación y de Información Agraria se utilizará una metodología reflexiva. El [Plan de Monitoreo y Evaluación de Impacto](#) contiene el detalle de la metodología de la evaluación, los indicadores a evaluar, las responsabilidades para el levantamiento y análisis de encuestas de seguimiento, el cronograma de actividades y el presupuesto asociado.

C. Carta de Políticas

- 3.3 El Banco ha acordado con el GdP las políticas macroeconómicas y del sector, incluidos en la Carta de Políticas que presentará el MEF, describiendo los principales componentes de la estrategia del país respecto al programa de competitividad agraria y reafirmando su compromiso en implantar las medidas de políticas y acciones actividades acordadas en la Matriz de Políticas.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo				
Resumen				
I. Alineación estratégica				
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID		Alineado		
Programa de préstamos		i) Préstamos para reducción de la pobreza y promoción de la equidad y ii) Préstamos en apoyo de iniciativas sobre cambio climático, energía renovable y sostenibilidad del medio ambiente.		
Metas regionales de desarrollo		Tasa de crecimiento anual del PIB agropecuario (%).		
Contribución a los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)		Agricultores provistos de acceso a servicios agrícolas mejorados e inversiones.		
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país		Alineado		
Matriz de resultados de la estrategia de país		GN-2668	Aumentar los niveles actuales de ingresos rurales.	
Matriz de resultados del programa de país		GN-2696	La intervención está incluida en el Documento de Programación de País 2013.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)				
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad		Altamente Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
		9.7		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución		10.0	33.33%	10
4. Análisis económico ex ante		10.0	33.33%	10
5. Evaluación y seguimiento		9.1	33.33%	10
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación				
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*		Medio		
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad		Sí		
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales		Sí		
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación		Sí		
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B.13		
IV. Función del BID - Adicionalidad				
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales (criterios de VPC/PDP)				
El proyecto usa un sistema nacional diferente a los indicados arriba para ejecutar el programa				
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:				
Igualdad de género	Sí	Hay un alto nivel de participación femenina en el sector (42% de los agricultores son mujeres). El plan de monitoreo y evaluación se propone supervisar la participación femenina y verificar el impacto según género.		
Trabajo	Sí	Está comprobado que el componente 2 (PCC/AGROIDEAS) contribuye al aumento del empleo en el sector agrícola.		
Medio ambiente	Sí	El componente 2 promueve prácticas sustentables y tecnologías no dañinas para el medio ambiente.		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto		Sí	ATN/OC-11855-PE.	
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.		Sí	El plan de evaluación de impacto proporcionará información importante sobre la efectividad en el desarrollo de programas de tecnología agrícola. La metodología de evaluación de impacto es un enfoque cuasi-experimental que permite identificar el impacto del programa. Los datos de referencia se obtuvieron con recursos financieros proporcionados por la cooperación técnica ATN/OC-11855-PE.	

Este préstamo programático para reformas de políticas (PBP) es el tercero de tres préstamos destinados a mejorar la competitividad del sector agrícola en Perú. El documento del proyecto identifica los factores que limitan la competitividad del sector agrícola y proporciona evidencia empírica reciente que sugiere la importancia de estos factores. Las soluciones propuestas siguen el enfoque de los préstamos anteriores y se justifican en el análisis empírico. Dada la calidad del análisis, éste proporciona una evaluación empírica de los problemas y las soluciones posibles, y ofrece una justificación clara para el proyecto. Los indicadores incluidos en la Matriz de Políticas y el Plan de Monitoreo y Evaluación están vinculados a los tres préstamos, coinciden con los objetivos del proyecto y son razonables.

El proyecto incluye un análisis de costo-beneficio de los componentes del PBL. El análisis proporciona una tasa de rendimiento económico y cumple con los criterios para el análisis económico de los PBP. El plan de monitoreo y evaluación se basa en el plan iniciado en el préstamo anterior. El plan de evaluación de impacto se centra en un componente clave del proyecto, AGROIDEAS (antes PCC) y utiliza un enfoque no experimental razonable para evaluar el impacto. La recopilación de datos de línea base se produjo en el marco del préstamo anterior (2012) y los datos de seguimiento se recopilarán durante de este préstamo y el análisis de impacto obtenido.

MATRIZ DE POLITICAS

OBJETIVO GENERAL	Mejorar la competitividad de los pequeños y medianos productores agrarios del Perú.			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO II (2011)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO III (2013)
I. Estabilidad Macroeconómicas				
Mantener un marco macroeconómico estable.		Marco macroeconómico consistente con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en la Carta de Política Sectorial.	Marco macroeconómico consistente con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en la Carta de Política Sectorial.	Marco macroeconómico consistente con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en la Carta de Política Sectorial.
II. Implementación del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) (anteriormente PCC)				
Apoyar la implementación del PCC, cuyo objeto es elevar la competitividad de los pequeños y medianos productores agrarios en el marco de la apertura comercial.	MINAG Programa de Compensaciones para la Competitividad	<ol style="list-style-type: none"> Reglamento del PCC, aprobado, que incluya, entre otros, los siguientes aspectos: <ol style="list-style-type: none"> Constitución y composición del Consejo Directivo del PCC multisectorial. Incentivos del Programa, correspondientes a la asociatividad, gestión del negocio y adopción de tecnologías. Incentivo para la adopción de tecnologías, que cumpla con el requisito de viabilidad económica y ambiental Requisitos de los productores para participar en el Programa, que contemple al menos los 	<ol style="list-style-type: none"> Plan Estratégico Institucional del PCC (2011-2014) aprobado, considerando aspectos tales como: <ul style="list-style-type: none"> El desarrollo de productos agropecuarios en cadenas de valor, en coordinación con otros actores público-privados. La asociatividad como elemento clave para la competitividad de los pequeños y medianos productores agrarios. Los lineamientos existentes del Sistema Nacional de Innovación Agraria y del Sistema Integrado de Estadísticas Agrarias. El aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y el medio ambiente y adaptación al cambio climático. 	<ol style="list-style-type: none"> Evaluación de resultados y avances sustantivos sobre la base de una evaluación de desempeño del AGROIDEAS Levantamiento y análisis de la línea de base y la metodología de evaluación de impacto acordada con miras a su implementación a la conclusión del AGROIDEAS. Incentivos entregados por el AGROIDEAS según los criterios asociatividad, rentabilidad y sostenibilidad, en función de los convenios suscritos con las Organizaciones de productores.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO II (2011)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO III (2013)
		<p>siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> Formar parte de una organización de pequeños y medianos productores agrarios legalmente constituida. Cofinanciar los costos de adopción de las tecnologías y de los servicios de gestión. Demostrar derecho para el uso de la tierra. Presentar, mediante un gestor acreditado, la solicitud de apoyo que incluya un Plan de Negocios que sustente idoneidad y viabilidad de tecnologías, escala de producción viable e integración a una cadena de valor del producto con acceso a mercados internos o externos. 	<ol style="list-style-type: none"> Decreto Legislativo No. 1077 en implementación, junto con su Reglamento Operativo y Manual de Operaciones, evidenciando el otorgamiento de incentivos a las Organizaciones de Productores en conformidad con las condiciones establecidas en dichos instrumentos normativos y de gestión del Programa. Metodología para la evaluación de impacto del PCC diseñada, incluyendo: <ul style="list-style-type: none"> Las variables de interés para evaluar el impacto del programa que serán incluidas en la encuesta de línea de base. Guías para el desarrollo de los cuestionarios apropiados para el levantamiento de la encuesta de línea de base. Lineamientos para el levantamiento de la línea de base del PCC, incluyendo tanto los grupos de tratamiento como de control para el programa. Pautas para el desarrollo de un análisis estadístico preliminar con la información de la línea de base, para determinar la idoneidad del grupo de control como comparación del grupo de tratamiento. 	<ol style="list-style-type: none"> Plan estratégico del AGROIDEAS evaluado, en función de su contribución a los cuatro pilares (gestión, competitividad, inclusión y sostenibilidad) del Plan Estratégico del Sector 2012-2016. Aprobación por parte del Congreso Nacional de la Ley para la ampliación y continuidad del AGROIDEAS.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO II (2011)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO III (2013)
			<p>4. Sistema de Seguimiento al desempeño del Programa en funcionamiento, incluyendo el monitoreo de los planes de negocio asociados a los incentivos otorgados, así como la disponibilidad de información de género y de disposiciones ambientales.</p> <p>5. Manual de Operaciones del PCC, actualizado, considerando aspectos como el uso eficiente de recursos naturales escasos y la viabilidad ambiental.</p> <p>6. Guía de buenas prácticas ambientales para el sector agrario que aplica para beneficiarios del PCC en elaboración.</p> <p>7. Propuesta de inversión pública para consolidar la capacidad institucional del PCC y del MINAG en general para apoyar el acceso de los productores y agentes agrarios a los mercados locales, regionales e internacionales, elaborada.</p>	
	<p>MINAG</p> <p>Gabinete de Asesores</p>	<p>2. Esquema de gobernabilidad del PCC, implementado, que incluya:</p> <p>a. La designación de los integrantes del Consejo</p>		

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO II (2011)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO III (2013)
	Programa de Compensaciones para la Competitividad	Directivo. b. Al menos los siguientes aspectos para el funcionamiento de la Unidad Ejecutora: i. Recursos presupuestales, habilitados. ii. Propuesta de terna para el Jefe de la Unidad Ejecutora presentada por el Consejo Directivo al MINAG.		
	MINAG Gabinete de Asesores Programa de Compensaciones para la Competitividad	3. Instrumentos de gestión para el funcionamiento del PCC, en elaboración, incluyendo: a. Manual de Operaciones, incorporando los modelos de planes de negocios y criterios de evaluación. b. Sistema de monitoreo y control. c. Sistema de evaluación de impacto que contemple la metodología de la línea de base del PCC.		
III. Desarrollo de <i>clusters</i> y cadenas agropecuarias de valor				
Promover la competitividad de productos agropecuarios en cadenas de valor prioritarias en el marco de las competencias del MINAG.	MINAG Programa de Compensaciones para la Competitividad	1. Lineamientos ¹ para realizar estudios de identificación y mapeo de productos agropecuarios prioritarios en cadenas de valor a nivel de regiones y/o localidades seleccionadas, aprobados.	1. Matriz para la selección de regiones y <i>clusters</i> de productos agropecuarios elaborada, incorporando como mínimo los siguientes criterios: <ul style="list-style-type: none">• Condiciones de mercado,	1. En concordancia con el Plan Estratégico Sectorial Multianual 2012 – 2016 aprobado por el MINAGRI, la DGCA incorpora el enfoque de cadenas en su trabajo operativo y permite a productores pertenecientes a las cadenas de valor

¹ Dado el carácter transversal del enfoque de cadenas de valor, y con el fin de evitar duplicidades con programas e iniciativas nacionales, dichos lineamientos serán tomados en cuenta en el mapeo multisectorial de cadenas productivas y *clusters* que será realizado por el Gobierno de Perú.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO II (2011)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO III (2013)
			<ul style="list-style-type: none"> • Tendencias del comercio internacional y del nivel de precios. • Aprovechamiento de oportunidades de producción orgánica y reducción de la huella de carbono. • Potencial de Contribución al PBI, empleo, exportaciones. • Desarrollo institucional de apoyo a <i>clusters</i> (regulación, infraestructura alianzas públicas -privadas existentes, etc.). • Cumplimiento con regulación sanitaria, y/o aplicación de normas técnicas. <p>2. Por lo menos 4 regiones y 4 <i>clusters</i> de productos agropecuarios han sido seleccionados como prioritarios para recibir apoyo del MINAG, mediante un proceso de validación y coordinación con el PCC, INIA, SENASA, DGCA, PRODUCE, MINCETUR, entre otros.</p> <p>3. El PCC ha desarrollado un mecanismo para impulsar actividades conjuntas con las Regiones seleccionadas para la promoción de la competitividad de los productos agropecuarios de los</p>	<p>priorizadas el acceso a mecanismos de apoyo ofrecidos por el Estado. Esta estrategia debe ser consistente con los lineamientos rectores establecidos a nivel nacional, tomando en cuenta aspectos como sostenibilidad y calidad ambiental (esquemas de certificación orgánica, comercio justo, y adaptación al cambio climático, entre otros).</p> <p>2. Identificación y análisis de las principales limitantes y oportunidades al desarrollo de cadenas de valor, incluyendo la formulación de un plan de acción, por el cual el MINAGRI y los GGRR acuerdan compromisos de implementación de los planes respectivos de las cadenas de valor priorizadas.</p> <p>3. Al menos cuatro regiones han firmado Convenios Marco de Cooperación con el MINAGRI, para facilitar la implementación del plan de acción de las cadenas de valor priorizadas por el MINAGRI.</p> <p>4. Inclusión en las asignaciones presupuestales 2012-2013 de recursos para apoyar el desarrollo de las cadenas de valor priorizadas.</p>

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO II (2011)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO III (2013)
			clusters/cadenas de valor prioritizados 4.	
IV. Modernización del Sistema Nacional de Innovación Agraria (SNIA)				
Apoyar la implementación del Sistema Nacional de Innovación Agraria, fortaleciendo sus capacidades estratégicas de investigación y de gestión, y la articulación de los actores públicos y privados del sistema.	MINAG Instituto Nacional de Innovación Agraria	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema Nacional de Innovación Agraria, regulado y reglamento del Sistema, aprobado, los cuales: <ol style="list-style-type: none"> i. Autoricen al INIA, como ente rector del SNIA, a delegar sus funciones a personas naturales o jurídicas públicas o privadas, incluidos los gobiernos regionales y locales (con el propósito de establecer redes de cooperación para la ciencia y tecnología agraria). ii. Definen la conformación de la Comisión Nacional para la Innovación y Capacitación en el Agro, para desarrollar sus actividades dentro de las prioridades, criterios y lineamientos de la Política Nacional de Innovación Agraria y del Plan Nacional de Innovación Agraria. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reglamento interno para el funcionamiento de la Comisión Nacional de Innovación y Capacitación para el Agro aprobado que incluye, entre otros, los procedimientos para elegir a sus representantes, el quórum para toma de decisiones y las normas para las reuniones. 2. Plan de Trabajo de la Comisión Nacional de Innovación y Capacitación para el Agro aprobado. 3. Perfil de Política Nacional de Innovación Agraria formulado y enviado a la Comisión Nacional de Innovación y Capacitación para el Agro, incluyendo, entre otros, los principios para la conceptualización del Sistema Nacional de Innovación Agraria y los subsistemas subregionales y un mecanismo de financiamiento sostenible. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comisión Nacional de Innovación y Capacitación Agraria en proceso de fortalecimiento. Dicho fortalecimiento incluye las siguientes acciones: (i) la actualización de la conformación de sus miembros; (ii) la aprobación de su reglamento operativo; y (iii) la presentación de una propuesta de funcionamiento de la Secretaría Técnica. 2. Propuesta de Política Nacional de Innovación Agraria presentada a la CONICA y puesta a consulta con entidades públicas y privadas, que aborde, entre otros, los siguientes temas estratégicos: (i) consolidar la institucionalidad del SNIA; (ii) incrementar la inversión pública e incentivar la inversión privada en los procesos de innovación; y (iii) modernizar la institucionalidad del INIA. 3. Propuesta de Plan Nacional de Innovación Agraria, presentado a la CONICA, que contendrá, entre

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO II (2011)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO III (2013)
				<p>otros, los siguientes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Contexto y oportunidad del proceso de innovación. La visión/misión del SNIA. Los objetivos estratégicos Las estrategias en su relacionamiento con el sector privado, regiones, universidad y la vinculación internacional, Áreas estratégicas y prioridades. Metas y resultados. Rol de la CONICA y del INIA. Opciones y mecanismos de financiamiento. Zonificación
		<p>2. Lineamientos para la elaboración de la Política Nacional de Innovación Agraria y del Plan Nacional de Innovación Agraria, aprobados, con el fin de:</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar la zonificación de cultivos y crianzas. Definir prioridades de investigación de acuerdo a la demanda de los productores. Delimitar las responsabilidades y capacidades del INIA y otras entidades del SNIA en términos de investigación, transferencia de tecnología y asistencia técnica e innovación agraria. Definir mecanismos de colaboración con organismos 	<p>4. Propuesta de inversión pública para la consolidación del SNIA aprobado por el MINAG, incorporando los siguientes componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento del Sistema Nacional de Innovación Agraria. Fortalecimiento de las capacidades públicas y privadas para la generación, transferencia y adopción de conocimientos en productos estratégicos priorizados. Fortalecimiento de las capacidades de los Actores 	<p>4. Programa de Inversión para el SNIA aprobado a nivel de perfil, que incluye dos proyectos de inversión, uno para fortalecer el SNIA, y el otro para consolidar al INIA.</p> <p>5. Proyecto de inversión del CNBAF a nivel de factibilidad presentado a la OPI del MINAGRI.</p> <p>6. Sistema de Información, Control y Seguimiento del SNIA en diseño</p> <p>7. Evaluación de la delegación de funciones del INIA en materia de semillas a otros actores del sistema.</p>

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO II (2011)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO III (2013)
		<p>internacionales y establecimiento de redes con centros nacionales de investigación.</p> <p>v. Definir lineamientos para diseño de sistema de información, seguimiento y control de las actividades del SNIA.</p> <p>vi. Establecer políticas y metodologías de extensión agropecuaria a nivel nacional.</p> <p>vii. Acordar criterios de transferencia de capacidades de investigación del INIA a gobiernos regionales.</p>	<p>Privados, para la generación transferencia, adopción y uso de innovaciones agropecuarias en el Perú.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de recursos humanos especializados. • Desarrollo de infraestructura moderna y equipamiento especializados. <p>5.- Propuesta de inversión pública para fortalecer el Centro Nacional de Biotecnología Agropecuario y Forestal - CNBAF aprobado, incorporando los siguientes componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recursos humanos especializados • Programa de innovación • Infraestructura y equipamiento especializado • Mejora del marco regulatorio 	<p>8. Fortalecimiento de las capacidades del INIA, a partir de las siguientes acciones:</p> <p>a. Nuevo ROF del INIA en trámite de aprobación.</p> <p>b. Inicio de trámite para la transformación del INIA en un organismo técnico especializado (OTE).</p> <p>c. Lineamientos generales de la Estrategia de Recursos Humanos.</p>
			<p>6.- Avance en la implementación de la delegación de funciones y certificación de semillas referida a la cuarta disposición complementaria del Decreto Legislativo No. 1060.</p>	

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO II (2011)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO III (2013)
V. Fortalecimiento del Sistema de Información de Estadísticas Agrarias				
Fortalecer el Sistema Integrado de Estadística Agraria, destinada a atender un amplio conjunto de usuarios, para la toma de decisiones.	MINAG Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos	<p>1. Sistema Integrado de Estadística Agraria, reglamentado.</p> <p>2. Metodología probabilística para la toma de información estadística, adoptada.</p> <p>3. Gestiones para la realización del IV</p>	<p>1.-Comité Técnico del Sistema Integrado de Estadística Agraria funcionando; de conformidad con el artículo 5 del capítulo II del Reglamento del SIEA.</p> <p>2.- Sistema Integrado de Estadística Agraria a nivel central funcionando e información estadística difundida a través del portal.</p> <p>3.- Metodología probabilística para el levantamiento de información estadística en las regiones de Costa y Sierra, desarrollada.</p> <p>4.- Propuesta de inversión pública para</p>	<p>1. Propuesta del Plan Estratégico del Sistema Integrado de Estadística Agraria (PE), aprobado por el Comité Técnico del Sistema Integrado de Estadística Agraria, con el cual se busca mejorar la gobernabilidad y calidad de la información estadística. El Plan contendrá un plan de monitoreo y evaluación para evaluar el desempeño de su implementación.</p> <p>2. Evaluación de la aplicación de la metodología probabilística utilizando marcos de área para la generación de estadísticas, para las regiones de Arequipa, Ica y Lima.</p> <p>3. Perfil del proyecto de inversión aprobado por el SNIP, el cual incluye dos líneas de acción: a) mejoramiento del sistema de información estadística, agraria; y b) mejoramiento del servicio de información agraria con la implementación del sistema GD (Generación y Difusión).</p> <p>4. IV Censo Nacional Agropecuario</p>

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INSTITUCIÓN / ÁREA RESPONSABLE	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO I (2009)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO II (2011)	COMPROMISOS DE POLÍTICA PROGRAMÁTICO III (2013)
		Censo Nacional Agropecuario, iniciadas.	<p>fortalecer el Sistema de Información Agraria y para mejorar la toma de decisiones de productores y agentes del sector público agrario, formulada, y ésta cuenta con la opinión favorable de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto del MINAG.</p> <p>5.- Propuesta Técnica Económica para la ejecución del IV Censo Agropecuario, formulada.</p>	realizado y resultados de las principales variables estructurales del sector publicados.
	<p>Dirección General de Competitividad Agraria / Dirección de Información Agraria</p> <p>Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos</p>		<p>6. Mecanismos de difusión de Información Agraria desarrollados, los cuales incluirán al menos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de un Portal Web del SIEA ▪ Desarrollo de módulos de información puntual, que incluyan información estadística y de otras variables de mercado para la toma de decisiones de los agricultores. 	

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/13

Perú. Préstamo ____/OC-PE a la República del Perú
Programa de Competitividad Agraria III

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República del Perú, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa de competitividad agraria III. Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$25.000.000 que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el __ de _____ de 2013)

PE-L1126
LEG/SGO/PE-37811703