Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2015 - JUNIO 2015

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Diversificando oportunidades productivas para pequeños productores mayas

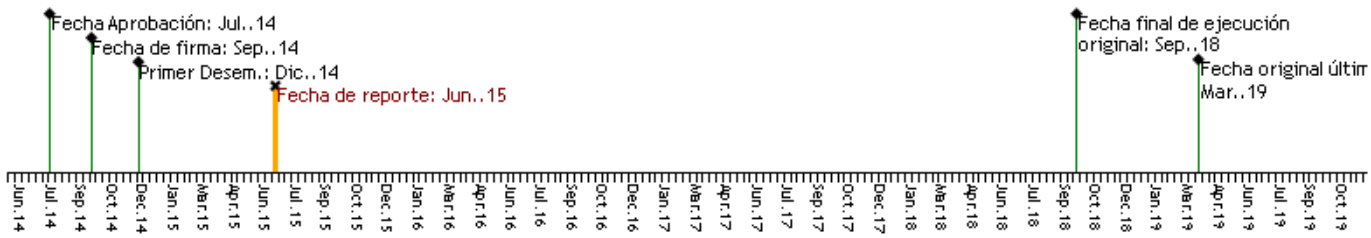
Nro. Proyecto: GU-M1055 - Proyecto No.: ATN/ME-14549-GU

Propósito: Establecer un modelo de organización, diversificación productiva y comercialización para la generación de ingresos con pequeños productores de los tres Departamentos

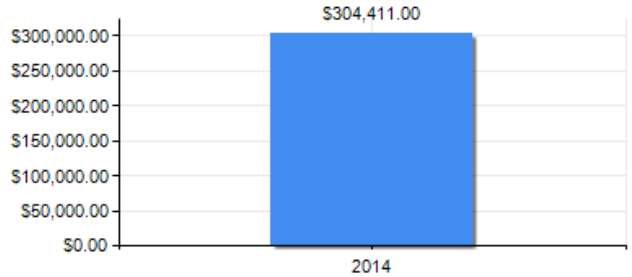
País Administrador	País Beneficiario
GUATEMALA	GUATEMALA

Agencia Ejecutora:	CENTRO CANADIENSE DE ESTUDIOS Y COOPERACION INTERNACIONAL	**Líder equipo de diseño:**	ALEJANDRO ESCOBAR A.
		Líder equipo de supervisión:	LUIS MEJIA CANIZ

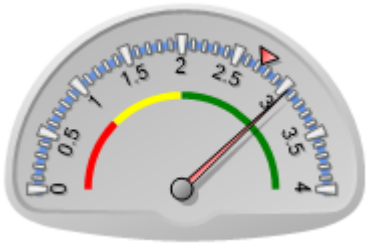
CICLO DEL PROYECTO



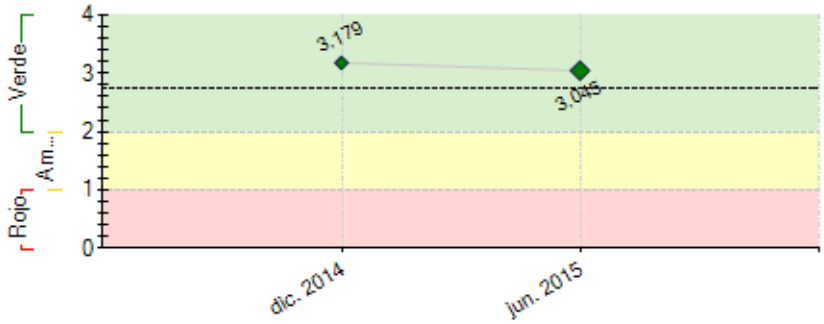
RECURSOS



PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.045
Promedio FOMIN: 2.728

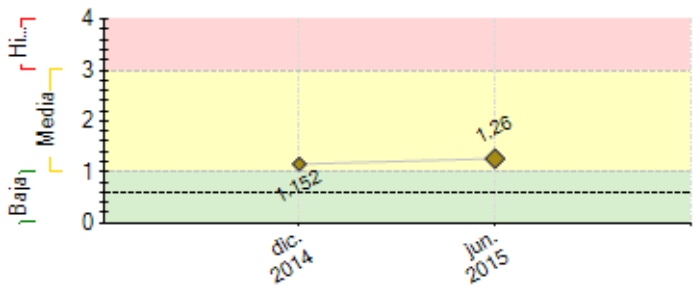


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Baja
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Baja



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.604

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Desde el inicio del proyecto hasta el presente semestre se han alcanzado los siguientes logros: 1. Consolidación del equipo de trabajo, multicultural, multiétnico y plurilingüe. 2. Adaptación del proyecto a las condiciones del terreno, 3. Aceptación de las comunidades beneficiarias y colaboración en la implementación de las acciones sugeridas por el proyecto, 4. Implementación de acciones de base para alcanzar el objetivo final de diversificación de la actividad productiva y aumento del nivel de ingreso de las comunidades mayas, como lo es el establecimiento de viveros y el establecimiento de planes de asistencia técnica y organizacional para 33 grupos de productores.

Los principales riesgos del proyecto se centran en el tiempo que se necesita para el crecimiento e inicio de producción de los cultivos nuevos que se están promoviendo entre las organizaciones, lo cual obliga al proyecto a enfocarse en que los agricultores mejoren sus plantaciones de cardamomo, cultivo que les brindara los ingresos necesarios durante el tiempo que tardaran los nuevos cultivos en dar frutos.

La Unidad Ejecutora se esta enfocando en aumentar las capacidades del equipo técnico del proyecto para brindar un mejor servicio de capacitación y asistencia técnica, así como en el establecimiento de modelos de negocio que puedan ser replicados en el mediano y largo plazo. La búsqueda de aliados en el territorio es una actividad priorizada por la unidad ejecutora, para aumentar el impacto del proyecto

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
De acuerdo con la descripción

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante el primer semestre de 2015, se alcanzaron los siguientes resultados:

Componente de organización: 65 asociaciones comunitarias trabajan directamente con el proyecto.

Componente de diversificación: Se ha iniciado la entrega de 3 millones bolsas de polietileno para la implementación de viveros (pimienta gorda, canela, clavo de olor y pimienta negra, así como especies forestales), para impulsar la diversificación. Se han capacitado a 1,779 miembros de las organizaciones en buenas prácticas agrícolas.

Componente de comercialización: Se han visitado a 394 centros de procesamiento a quienes se les ha entregado material de capacitación y han recibido asistencia técnica directa para la implementación de las buenas prácticas de manufactura.

Se enfrentaron algunos retrasos en la elaboración de la línea base del proyecto, pero se logro finalizar la fase de levantado de información de campo, para reportar los resultados en el segundo semestre de 2015.

Durante el segundo semestre se estará trabajando en la consolidación de compromisos con 150 organizaciones de productores, con quienes ya se estableció una relación, y se brindara asistencia técnica directa a los procesadores de especias.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Durante este semestre se realizó misión de supervisión al proyecto, se solicitó al equipo del proyecto, realizar una propuesta que permita enfocar de mejor manera al mismpo, ya que el área geográfica y los beneficiarios están demasiado dispersos y no se está enfocando al equipo técnico en crear y validar un modelo de producción sostenible y competitivo de cardamomo en la región, que pueda validarse, docum entarse y sistematizarse, para posteriormente darle escalabilidad. Este es un cambio importante en la dinámica de actividades en campo, atender menos beneficarios, para asegurar que el resultado sea alcanzado con calidad y permita la posterior réplica del modelo creado.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: Establecer un modelo de organización, diversificación productiva y comercialización para la generación de ingresos con pequeños productores de los tres Departamentos	R.1	Número de organizaciones de productores/ras registradas legalmente en sus respectivas municipalidades. Partiendo de la línea base, las nuevas organizaciones de productores/ras registradas legalmente.	0 Sep. 2014	10 Sep. 2015	60 Sep. 2016	120 Sep. 2017	240 Sep. 2018	107 Sep. 2015	
	R.2	Número de quintales comercializados de los nuevos productos y/o variedades, introducidos	0 Sep. 2014	1000 Sep. 2016	5000 Sep. 2017		10000 Sep. 2018	0	
	R.3	Número de fincas con enlaces estratégicos a exportadores (CRF 230200) Fincas que tienen contratos confirmados con compradores en mercados domésticos o de exportación	0 Sep. 2014	60 Sep. 2016	120 Sep. 2017		240 Sep. 2018	0	
	R.4	Número de fincas (parcelas) que han adoptado nuevas tecnologías o prácticas agro-productivas (CRF 230100)	0 Sep. 2014	600 Sep. 2016	1200 Sep. 2017		2400 Sep. 2018	0	
Componente 1: Organización comunitaria y empresarial **Peso:** 10% **Clasificación:**	**C1.I1**	Número de productores asociados a las organizaciones productivas comunitarias (desagregado por sexo)	0 Sep. 2014	1000 Sep. 2016	3000 Sep. 2017		4000 Sep. 2018	1779 Jun. 2015	En curso
	C1.I2	Número de planes de negocios diseñados de manera comunitaria y con pertinencia cultural, en ejecución	0 Sep. 2014	10 Sep. 2016	60 Sep. 2017		120 Sep. 2018		
Componente 2: Buenas prácticas de producción y diversificación productiva **Peso:** 48% **Clasificación:**	**C2.I1**	Número de fincas que reciben entrenamiento según el programa de capacitación anual en buenas prácticas agrícolas, BPA (CRF130100) A través de un sistema de evaluación que medirá el cumplimiento progresivo de los módulos de capacitación.	0 Sep. 2014	5000 Sep. 2016	10000 Sep. 2017		15000 Sep. 2018		
	C2.I2	Nuevas especies/variedades introducidas A través de la contabilización de las unidades de producción	0 Sep. 2014	2 Sep. 2016	4 Sep. 2017		6 Sep. 2018		
Componente 3: Apoyo a la comercialización **Peso:** 12% **Clasificación:**	**C3.I1**	Porcentaje del volumen de producción comercializado a través de las empresas exportadores de manera directa, sin intermediación	0 Sep. 2014	1 Sep. 2016	2 Sep. 2017		3 Sep. 2018		
	C3.I2	Porcentaje de nuevos productos comercializados, en relación a su capacidad de producción. Determinación del volumen total de producción sobre la base del volumen vendido.	0 Sep. 2014	5 Sep. 2016	10 Sep. 2017		15 Sep. 2018		
	C3.I3	Número de fincas, procesadoras y comercializadoras, capacitadas en buenas prácticas de manufactura (manejo post cosecha, secado y empaque, transporte, etc.). CRF 130100	0 Sep. 2014	100 Sep. 2015	200 Sep. 2016	300 Sep. 2017	400 Sep. 2018		
	C3.I4	Reducción porcentual del riesgo estimado en contaminación de los productos por la implementación de sistemas de trazabilidad y certificación de procesos en modelos establecidos a lo largo de la cadena desde el productor hasta el exportador. Se definirá el porcentaje de riesgo en base a la situación actual, evaluando los avances que se logren en disminución de contaminantes químicos y biológicos a través de análisis de laboratorio.	100 Sep. 2014	95 Sep. 2015	85 Sep. 2016	80 Sep. 2017	75 Sep. 2018		
Componente 4: Gestión de conocimiento y estrategia de comunicación **Peso:** 30% **Clasificación:**	**C4.I1**	Numero de instituciones que acceden a la Guía Metodológica (CRF 150100) Instituciones incluyen centros de investigación, Cámaras de Comercio, Fundaciones, Asociaciones , Cooperativas y similares tanto en Guatemala como en otros países.	0 Sep. 2014	10 Sep. 2016	30 Sep. 2017		50 Sep. 2018		
	C4.I2	Numero de instituciones que participan en los eventos organizados como parte del proyecto (CRF 150100) Se considera participación de cooperativas de productores, Cámaras de Exportación, agencias de desarrollo, Fundaciones y entidades gubernamentales.	0 Sep. 2014	5 Sep. 2016	10 Sep. 2017		15 Sep. 2018		

	Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	8	Mar. 2015	8	Nov. 2014	Logrado
H1	Definición de la Linea de Base	1	Sep. 2015			
H2	Agricultores activos en las organizaciones productivas	500	Sep. 2015			
H3	Visitas de Asistencia Técnica directa completadas	15000	Mar. 2016			
H4	Productores reciben formación en BPA's	5000	Sep. 2016			
H5	Productores que integran al menos una nueva actividad de diversificación en su unidad productiva	600	Mar. 2017			
H6	Planes de trabajo comunitario diseñados y en ejecución	120	Sep. 2017			
H7	Agricultores activos en las organizaciones productivas	3000	Mar. 2018			
H8	Quintales de nuevos productos y/o variedades comercializadas	5000	Sep. 2018			

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Diseño del proyecto/Componentes

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Riesgos relacionados con la disposición	Media	Para enfrentar este desafío el proyecto adoptará una metodología	Coordinador del proyecto

empresarial de los beneficiarios directos: El proyecto enfrentará limitantes relacionados con el nivel de educación formal de los agricultores de cardamomo, así como de los miembros de las comunidades de la zona Chixoy además de la resistencia al cambio y los paradigmas del manejo empresarial. El patrón de producción en estas comunidades maya es prioritariamente familiar y no asociativo ni comunal.		participativa adecuada al contexto de cada comunidad que tendrá en cuenta capacidades actuales y potenciales, e incluyendo enfoque de pertinencia cultural, especialmente incluyendo a autoridades tradicionales, y de género.	
2. Resistencia de los actores involucrados: La falta de disposición o de medios por parte de ciertos actores clave para asumir un rol durante la realización del proyecto puede ser una amenaza debido al contexto de la zona del proyecto	Media	En adición a la metodología participativa, la Agencia Ejecutora asegurará la creación de una relación estrecha con los socios en la formulación de un plan de trabajo coordinado en las zonas de intervención; actualmente se está trabajando en coordinación con la COCAHICH para que se tome en cuenta las preocupaciones sociales así como de equidad e igualdad de género de las comunidades.	Coordinador del proyecto
3. Riesgos asociados con diversificación: El impacto de la estrategia de diversificación dependerá de la selección de actividades productivas (cultivos u otros) con un nivel de demanda suficiente para generar utilidades para las comunidades que las emprendan	Media	El proyecto comprende la realización de una consultoría que evalúe actividades productivas factibles en base a las capacidades y condiciones existentes en las comunidades beneficiarias enfatizando en el desarrollo de mercados locales y cultivo	Invitado Proyecto
4. Riesgos climatológicos: Por la ubicación geográfica, el área de influencia del proyecto es vulnerable ante desastres naturales, especialmente tormentas tropicales que pueden causar inundaciones, al igual que otro tipo de efectos de cambio climático	Media	Para mitigar este riesgo, uno de los criterios que se evaluará en el diagnóstico de las comunidades será la vulnerabilidad ante el cambio climático. De este estudio, se propondrán medidas de mitigación y/o adaptación de riesgos específicos para cada comunidad que participen en el proyecto.	Invitado Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 4 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo	El plan de sostenibilidad deberá ser formulado por el proyecto en el futuro cercano, al llegar el proyecto a la mitad de su vida

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Se han implementado ciertas acciones con las comunidades, buscando la sostenibilidad del proyecto en el largo plazo:

Consejos Regionales

Una de las primeras acciones implementadas fue la creación de consejos regionales, conformados por los comités agrícolas, asociaciones y/o cooperativas que están participando en el proyecto.

Alianza con Micro financieras, para Organización de Bancomunales

Las micro-financieras rurales en el país, juegan un papel importante en el desarrollo del campo, ya que son las únicas instituciones que se acercan constantemente a los pequeños productores mayas, capacitándolos en el manejo financiero.

Implementacion de Viveros Forestales como Unidades de Negocio de los Grupos Organizados

Se inicio ya el trabajo de implementacion de 200 viveros agro forestales con los grupos organizados a la fecha, con varios propositos: 1. recuperar la cobertura forestal sobre el cardamomo, 2. participar en el programa de incentivos forestales -PINPEP-, y 3. Generar ingresos para los grupos organizados.

Fomento del Sistema Agroforestal, como Practica Agricola

Se esta fomentando el uso de la agroforesteria, como la practica agricola mas recomendada

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. Acercamiento, identificación, selección de comunidades y conformación de organizaciones comunitarias. El primer acercamiento que se tuvo en territorio fue con las autoridades municipales, comunitarias y líderes, se les presento de manera general el proyecto con quien se busca trabajar, los componentes que están planificados trabajar, la metodología de trabajo. El resultado de este acercamiento permitió que el equipo técnico fuera recibido de manera positiva por los vecinos y vecinas en las comunidades, quienes participaron activamente en la identificación y/o conformación de organizaciones comunitarias, También se tuvo como resultado de este acercamiento el respaldo de las autoridades municipales hacia el equipo del proyecto.	Implementation	Sarmiento, Hernan Adolfo
2. Disminución del riesgo y aceleración del nivel de aceptación en las comunidades beneficiarias: al ser comunidades indígenas el 95% de las comunidades beneficiarias, es bastante difícil que se acepten los cambios y las recomendaciones técnicas y organizativas que el proyecto propone para alcanzar los resultados. En ese sentido, la ADECAR, socia del proyecto, contrato con fondos propios	Risk	Sarmiento, Hernan Adolfo

(contrapartida para el proyecto), 6 trabajadoras sociales que acompañan los esfuerzos de comunicación de objetivos y presentación del proyecto a nuevas comunidades indígenas, previo al inicio de acciones directas del proyecto en las comunidades. El trabajo desarrollado por estas personas ha sido clave en el aumento de comunidades que desean participar en el proyecto, y ha permitido crecer el nivel de aceptación del proyecto por parte de las comunidades seleccionadas.		
3. Área de cobertura del proyecto: Debido a la amplitud de las regiones en donde se ubican los beneficiarios del proyecto, fue necesario reorganizar al equipo técnico, dividiendo el área de influencia en 5 grandes regiones y asignando un subcoordinador para cada una de las regiones, disminuyendo el riesgo de la perdida de la calidad de las acciones implementadas por el equipo técnico de campo que pudiera afrontarse por la falta de supervision. Esta redistribución de las áreas, ha ayudado a mantener la calidad del servicio brindado por los diferentes consultores, en todas las regiones, y nos ha permitido alcanzar las metas propuestas por el proyecto.	Risk	Sarmiento, Hernan Adolfo
4. Estacionalidad de la producción e intereses de los beneficiarios: Siendo el interés del proyecto la diversificación de la producción de las comunidades mayas participantes en el proyecto, no se puede dejar de lado los asuntos relacionados con la mejora de la calidad del cardamomo (único cultivo que genera ingresos en efectivo a los agricultores en las áreas de intervención), por lo que los esfuerzos del equipo técnico se concentraron en acciones de capacitación en la prevención de problemas del cultivo de cardamomo, los cuales se pueden prevenir únicamente en los meses de Abril a Junio, de cada año. Esta actividad fue importante realizarla, porque sin los ingresos que les genera el cardamomo, cualquier esfuerzo por diversificar la producción, no es sostenible. De esta manera, fue necesario re calendarizar algunas actividades del proyecto, y adecuarlas al contexto socioeconomico de la región de influencia del proyecto.	Sustainability	Sarmiento, Hernan Adolfo
5. Consolidación del Equipo Técnico: En la región de influencia del proyecto convergen varios grupos étnicos (qeqchies, ixiles, qanjobales, achies, poqomchies y ladinos), por lo que fue necesario contratar consultores pertenecientes a los grupos étnicos relacionados. Esto ha significado un doble esfuerzo por parte de la coordinación, pero esta facilitando la ejecución del proyecto, ya que la comunicación efectiva con los beneficiarios garantiza una mejor comprensión e implementacion de las acciones recomendadas por el proyecto.	Implementation	Sarmiento, Hernan Adolfo