

OFERTA DE EDUCACIÓN SUPERIOR: PROFESIONALES LICENCIADOS Y TÉCNICOS



Mayo, 2016

TABLA DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN	3
1.1 MARCO REGULATORIO Y ESTRUCTURA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	5
1.2 ALCANCE DE LA INFORMACIÓN	7
1.3 FUENTES DE INFORMACIÓN	9
2. FORMACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA	10
2.1 ALUMNOS NUEVOS DE UNIVERSIDADES	12
2.2 ALUMNOS MATRICULADOS DE UNIVERSIDADES	16
2.3 ALUMNOS TITULADOS DE UNIVERSIDADES	19
2.4 CREACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE CARRERAS	23
3. FORMACIÓN TÉCNICA	26
3.1 FORMACIÓN TÉCNICA DE UNIVERSIDADES	26
3.1.1 ALUMNOS NUEVOS EN FORMACIÓN TÉCNICA DE UNIVERSIDADES	28
3.1.2 ALUMNOS MATRICULADOS EN FORMACIÓN TÉCNICA DE UNIVERSIDADES	30
3.1.3 ALUMNOS TITULADOS EN FORMACIÓN TÉCNICA DE UNIVERSIDADES	33
3.2 FORMACIÓN TÉCNICA EN INSTITUTOS TÉCNICOS	35
3.2.1 EGRESADOS DE INSTITUTOS TÉCNICOS	36
3.2.2 TITULADOS DE INSTITUTOS TÉCNICOS	38
4. CALIDAD DE EDUCACIÓN	41
4.1 RATIOS (matriculados/docentes – titulados/matriculados)	41
4.2 RANKING DE UNIVERSIDADES	43
5. RESUMEN	50
6. BIBLIOGRAFÍA	52
ANEXOS	53
ANEXO 1: LISTA DE UNIVERSIDADES POR DEPARTAMENTO Y POR TIPO	54
ANEXO 2: LISTA DE INSTITUTOS TÉCNICOS POR DEPARTAMENTO Y POR TIPO	56
ANEXO 3: LISTA DE FACULTADES Y CARRERAS	61
ANEXO 4: ALUMNOS NUEVOS DE UNIVERSIDADES POR FACULTAD	63
ANEXO 5: ALUMNOS MATRICULADOS DE UNIVERSIDADES POR FACULTAD	64
ANEXO 6: ALUMNOS TITULADOS DE UNIVERSIDADES POR FACULTAD	65
ANEXO 7: ALUMNOS UNIVERSITARIOS NUEVOS POR CARRERAS	66
ANEXO 8: ALUMNOS UNIVERSITARIOS MATRICULADOS POR CARRERAS	69
ANEXO 9: ALUMNOS UNIVERSITARIOS TITULADOS POR CARRERAS	72
ANEXO 10: ALUMNOS TÉCNICOS DE UNIVERSIDADES NUEVOS POR FACULTAD	75
ANEXO 11: ALUMNOS TÉCNICOS DE UNIVERSIDADES MATRICULADOS POR FACULTAD	76
ANEXO 12: ALUMNOS TÉCNICOS DE UNIVERSIDADES TITULADOS POR FACULTAD	77
ANEXO 13: ALUMNOS EGRESADOS DE INSTITUTOS TÉCNICOS POR FACULTAD	78
ANEXO 14: ALUMNOS TITULADOS DE INSTITUTOS TÉCNICOS POR FACULTAD	79
ANEXO 15: PERCEPCIÓN DE UNIVERSIDADES	80
Percepción de universidades en La Paz	80
Percepción de universidades en Cochabamba	81
Percepción de universidades en Santa Cruz	83

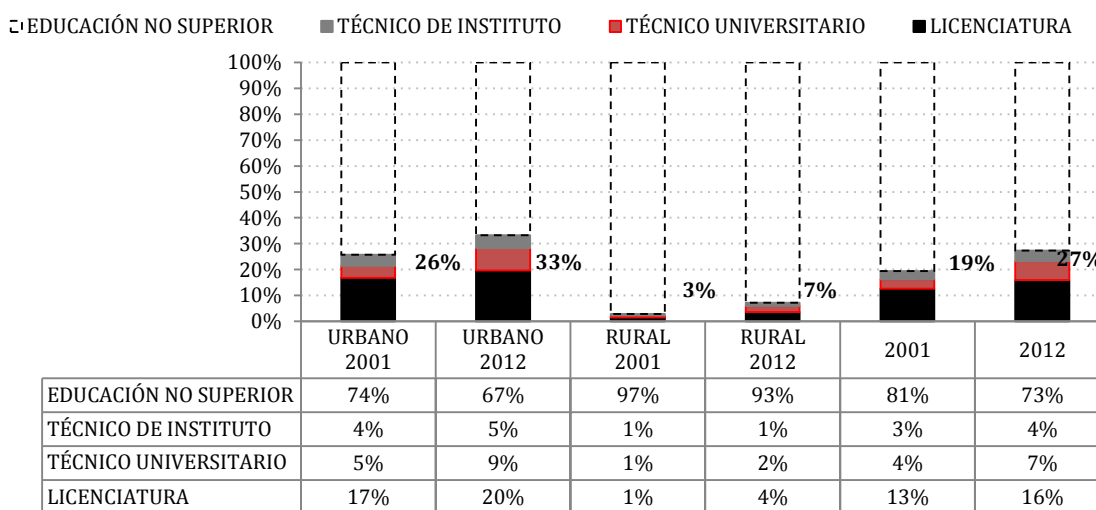
1. INTRODUCCIÓN

El presente informe se contextualiza en el marco regulatorio vigente de la educación superior en el país, se busca analizar tres aspectos importantes de la oferta de profesionales. En primer lugar, se realizará un análisis de la evolución del número de estudiantes de universidad: nuevos, matriculados y titulados por área de conocimiento en las ciudades del eje a lo largo del periodo 1990 – 2014. Adicionalmente, se analizará la creación y desaparición de carreras universitarias durante el mismo periodo de tiempo. Posteriormente, se analiza la cantidad de alumnos con formación técnica (nuevos, matriculados y titulados) de universidades entre 2003 a 2014 y la cantidad de los egresados y titulados de institutos técnicos en el período 2012 a 2014. Finalmente, se analizará la calidad de la formación ofrecida. Para efectos de este reporte, se tomarán en cuenta las universidades y los institutos de formación técnica tanto públicos como privados de los departamentos de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz.

La oferta de profesionales licenciados y técnicos que se tiene en el área urbana y rural de los departamentos de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz, en base a los censos 2001 y 2012, muestra que el porcentaje de las personas entre 25 y 34 años con nivel de licenciatura o educación técnica se incrementó de 19% a 27% entre los años 2001 y 2012, en el área urbana se incrementó de 26% a 33% (ver Figura 1). Estos datos corresponden a la pregunta: “¿Cuál es el nivel más alto de instrucción que aprobó?”

En el área urbana, la proporción de licenciados era de 20% en 2012 y 17% en 2001, en menor proporción eran técnicos de universidad (9% en 2012 y 5% en 2001) y de institutos técnicos (5% en 2012 y 4% en 2001).

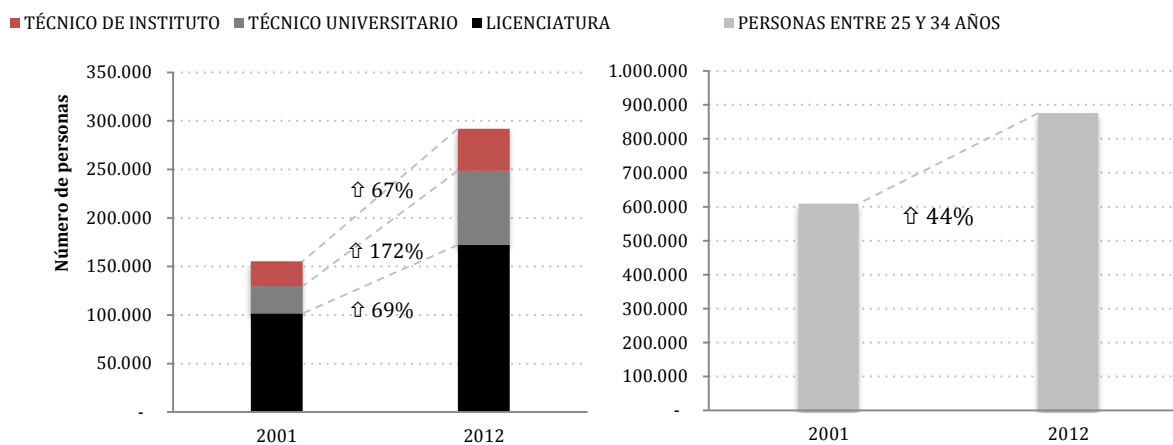
Figura 1 - Población con educación superior entre 25 y 34 años en el eje por área urbana y rural.



FUENTE: INE – Censo 2001 y Censo 2012

Adicionalmente, las personas entre 25 y 34 años que cuentan con educación a nivel licenciatura del área urbana del eje, entre el censo 2001 y 2012, su número se incrementó en 69% en contraste con el crecimiento poblacional en este rango de edad que fue de 44% (ver Figura 2).

Figura 2 – Número de personas entre 25 y 34 años del área urbana del eje



FUENTE: INE – Censo 2001 y Censo 2012

En este contexto el presente análisis se enfocará en la zona del eje, que concentra el 71% del total de matriculados en 2014, donde las universidades públicas concentran el 92% de su alumnado en las principales ciudades del eje, mientras que las universidades privadas concentran el 63% del alumnado en el eje el año 2014 (ver la Tabla 2).

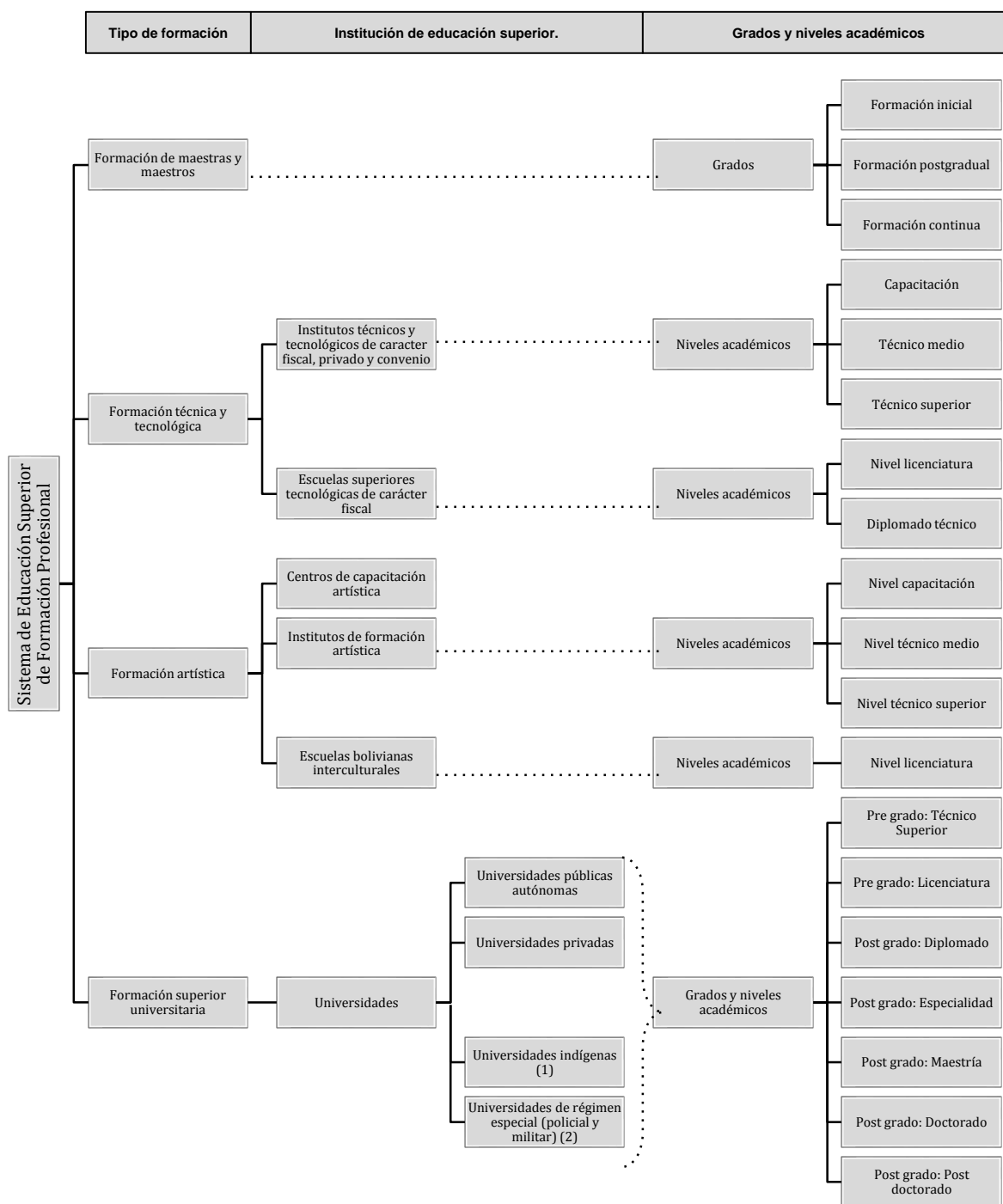
1.1 MARCO REGULATORIO Y ESTRUCTURA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

El análisis de la educación superior se encuentra de acuerdo al marco que establece la Constitución Política del Estado y la Ley de Educación Avelino Siñani - Elizardo Pérez del año 2010. En el Artículo 77, Sección I, Capítulo 6, Título II, Primera Parte de la Constitución Política del Estado, se especifica que el sistema educativo comprende la educación regular, la alternativa y especial y la educación superior de formación profesional. En el Artículo 78 de la misma sección, se define a la educación como unitaria, pública, universal, democrática, participativa, comunitaria, descolonizadora, de calidad, intracultural, intercultural y plurilingüe en todo el sistema educativo. En la Sección II del mismo capítulo, se divide a la educación superior de formación profesional en educación en: i) universidades, ii) escuelas de formación docente, iii) institutos técnicos y tecnológicos, y iv) institutos artísticos, tanto fiscales como privados. De acuerdo con el Artículo 91 de la Sección II, la educación superior es intracultural, intercultural y plurilingüe, y desarrolla procesos de formación profesional, así como de generación y divulgación de conocimientos orientados al desarrollo integral de la sociedad.

Por otra parte, en la Ley de Educación Avelino Siñani - Elizardo Pérez, dada la importancia de la inversión en educación sobre el desarrollo económico, se planteó como objetivo la formación de profesionales con capacidad de transformación de la realidad nacional, articulando teoría, práctica y producción. La educación superior, como muestra la ley, debe presentar un enfoque hacia la investigación y desarrollo en respuesta a las necesidades económicas y productivas del estado boliviano como también debe recuperar los conocimientos de las naciones y pueblos indígena originario campesinos, comunidades interculturales y afro-bolivianas. Así, los programas de formación profesional estarán en sintonía con las necesidades y demandas sociales y públicas.

El Sistema de Educación Superior de Formación Profesional, según la legislación, se centra en cuatro áreas de formación: formación a maestras y maestros, formación técnica y tecnológica, formación artística y formación superior universitaria. En la Figura 1 a continuación, se detalla esta estructura.

Figura 3 – Estructura del Sistema de Educación Superior de Formación Profesional



FUENTE: elaboración propia en base a la Ley Avelino Siñani - Elizardo Pérez

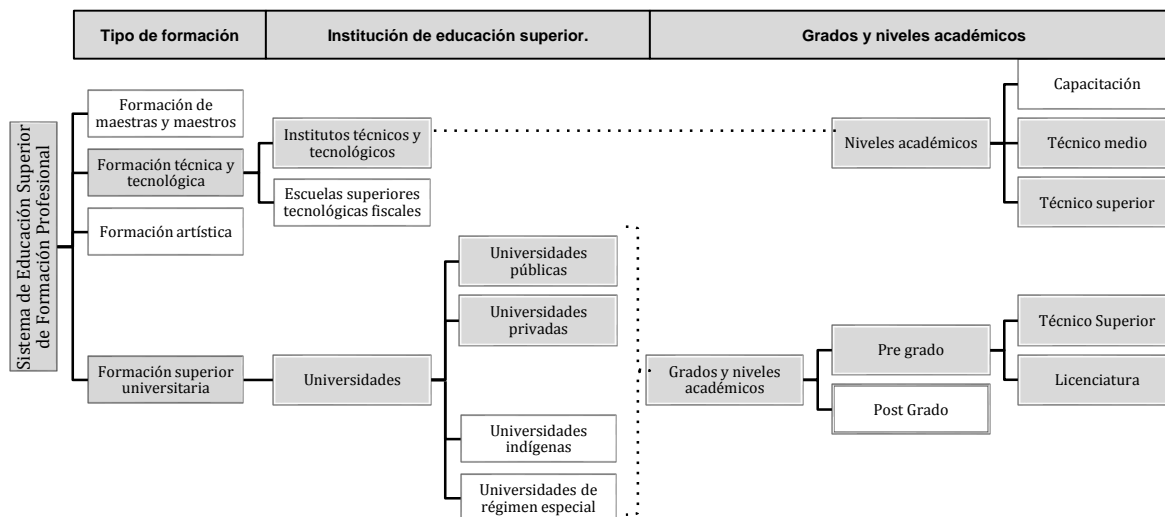
Nota 1. En agosto de 2008 se crearon las Universidades Indígenas Bolivianas Comunitarias Interculturales Productivas (UNIBOL): Aymara “Tupak Katari” en Warisata; Quechua “Casimiro Huanca” en Chimoré; y Guaraní y Pueblos de Tierras Bajas “Apiaguaiki Tupa” en Macharetí.

Nota 2. Las universidades de régimen especial son: Universidad de las Fuerzas Armadas de la Nación, Universidad Policial “Mariscal Antonio José de Sucre” y Universidad Pedagógica Nacional Mariscal Sucre.

1.2 ALCANCE DE LA INFORMACIÓN

En primer lugar, en el presente informe se considerarán dos de los cuatro tipos de formación que se define en el marco legal (ver Figura 1): i) formación superior universitaria de pre grado en universidades públicas y privadas y ii) formación técnica y tecnológica en institutos técnicos y tecnológicos de carácter fiscal, privado y de convenio. En la Figura 4, se tiene una síntesis del alcance del presente documento, en recuadros grises están los elementos de educación superior que se tomaron en cuenta y en recuadros blancos los que no se consideran.

Figura 4 – Estructura del Sistema de Educación Superior de Formación Profesional



FUENTE: Elaboración propia en base a datos de la Ley Avenino Siñani – Elizardo Pérez.

En segundo lugar, se debe considerar que en el informe se toman en cuenta únicamente la información del sistema de educación de formación profesional en las ciudades del eje.

Formación Superior en Universidades

Como se observa en la Tabla 1, la mayor parte de la universidades (47 de 60) se encuentran en las ciudades del eje, 4 universidades públicas y 43 universidades privadas; de un total a nivel nacional de 13 universidades públicas y 47 privadas.

Tabla 1 - Número de universidades en el país

	UNIVERSIDADES PÚBLICAS	UNIVERSIDADES PRIVADAS	TOTAL
Resto del país	9	4	13
Ciudades del eje	4	43	47
Total	13	47	60

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar del CEUB y el Ministerio de Educación.

Nota: Cada universidad con sus regionales se considera como una sola.

En la Tabla 2, se observa la proporción de alumnos matriculados en ciudades del eje con respecto al total de países. Se observa que la mayor parte de la matrícula se encuentra en ciudades pertenecientes a departamentos del eje (71%).

Tabla 2 - Proporción de la matrícula en las ciudades del eje 2014

	UNIVERSIDADES PÚBLICAS	UNIVERSIDADES PRIVADAS	TOTAL
Resto del país	8%	37%	29%
Ciudades del eje	92%	63%	71%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar del CEUB y el Ministerio de Educación.

La distribución de universidades en los tres departamentos del eje se presenta en la Tabla 3. En La Paz se encuentra el mayor número de universidades públicas (2) y privadas (27), luego se encuentra Cochabamba con 1 universidad pública y 19 privadas. Finalmente, Santa Cruz cuenta con 1 universidad pública y 16 universidades privadas.

Tabla 3 - Ciudades del eje: universidades públicas y privadas

	UNIVERSIDADES PÚBLICAS	UNIVERSIDADES PRIVADAS	TOTAL
La Paz	2	27	29
Cochabamba	1	19	20
Santa Cruz	1	16	17

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar del CEUB y el Ministerio de Educación.

En el ANEXO 1, se encuentra la lista de universidades por departamento, con la especificación de público o privado.

Formación Superior en Institutos Técnicos

Por otro lado, junto con la formación universitaria, se toma en cuenta a la formación brindada por institutos técnicos. En Bolivia, existen 231 institutos de formación técnica en el eje, de los cuales 32 son públicos y 199 privados. En la Tabla 4 se tiene un resumen del marco muestral de los institutos técnicos.

Tabla 4. Ciudades del eje: Institutos de formación técnica

	LA PAZ			EL ALTO			COCHABAMBA			SANTA CRUZ			TOTAL		
	UP	UR	UE	UP	UR	UE	UP	UR	UE	UP	UR	UE	UP	UR	UE
Privados	145	63	28	38	16	4	155	80	46	178	40	34	516	199	112
Públicos	8	8	7	6	6	6	11	11	11	7	7	7	32	32	31
Total	153	71	35	44	22	10	166	91	57	185	47	41	548	231	143

FUENTE: Elaboración propia en base a datos brindados por cada instituto técnico efectivo.

Nota - UP: Universo potencial. **UR:** Universo real. **UE:** Universo Efectivo.

En el ANEXO 2, se encuentra la lista de institutos técnicos por departamento, con la especificación de público o privado.

1.3 FUENTES DE INFORMACIÓN

Para obtener la información del sistema de educación superior de formación profesional se realizaron esfuerzos desde 2005, donde se realizaron intentos de unificar criterios para obtener la información de universidades públicas y privadas. Posteriormente, a partir de 2010 se intentó unificar criterios con diferentes instituciones para obtener la información de institutos técnicos.

Fuentes de Información de Universidades

La base de datos construida comprende datos desde 1990 hasta 2014. Los datos correspondientes a universidades privadas se obtuvieron del Ministerio de Educación (esta base fue actualizada en los períodos 2005, 2010 y 2014), con información preliminar para los últimos años. Los datos de universidades pertenecientes al Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (CEUB) fueron provistos por la misma institución (en 2005, 2010 y 2014).

Fuentes de Información de Institutos Técnicos

Existe gran dificultad para tener información de institutos técnicos que operan en el país, no existe información consolidada en una sola institución. Para crear la base de datos, primero se definió el universo de institutos técnicos y posteriormente se realizaron encuestas a una muestra de institutos técnicos.

En primer lugar, se elaboró un listado de un “universo potencial” que incluye: i) el listado de institutos técnicos brindado por el Ministerio de Educación (toma en cuenta institutos de capacitación, colegios e institutos de formación técnica que se encuentran en las provincias), ii) otros institutos técnicos registrados en los SEDUCA¹ de cada departamento del eje, y en menor proporción iii) aquellos institutos que se encontraron por otras fuentes.

Posteriormente, en base a la lista de “universo potencial” se creó una lista de “universo real” que toma en cuenta únicamente a los institutos que ofrecen formación técnica a nivel medio o superior que fueron identificados, es decir, de los cuales su existencia fue verificada. Son excluidos aquellos que ofrecen únicamente cursos capacitación, colegios, o los institutos que estaban en el universo potencial pero no fueron encontrados.

Finalmente, se tiene el “universo efectivo” que incluye a los institutos que efectivamente fueron encuestados.

¹ Servicio Departamental de Educación.

2. FORMACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA

La transformación del sistema educativo superior en los países desarrollados se caracterizó por un incremento en el número de estudiantes y el ajuste de la curricula universitaria a los nuevos requerimientos de la economía y de los mercados laborales actuales, profundizando en el manejo y aprendizaje de los distintos tipos de habilidades y la introducción de la educación por competencias. En los países en desarrollo, por otra parte, la educación superior pública y privada experimenta lo que Albornoz (2014) llama un “aislamiento cultural”, es decir, que en su mayoría, las universidades latinoamericanas no alcanzan el ritmo de desarrollo tecnológico que otras regiones experimentan².

La educación superior universitaria en Bolivia se desarrolló en diferentes etapas. La primera universidad, la Universidad Mayor Real y Pontificia San Francisco Xavier de Chuquisaca, inició sus actividades en 1624, pero no fue hasta después de la independencia de España que comenzó la expansión y apertura de las universidades públicas. Vallejos (2014) describe el desarrollo de la educación superior en Bolivia como uno en el que, durante los 50s y 80s, las contradicciones sociales se hicieron evidentes, y a partir de las cuales, se formaron pugnas para lograr su consolidación en un modelo académico logrando finalmente la autonomía universitaria. Las universidades públicas conservaron su hegemonía hasta 1985, cuando emergió la educación superior privada que absorbe a un importante número de estudiantes.

En Bolivia, la cantidad de estudiantes que reciben educación superior en universidades se fue incrementando permanentemente. En la Figura 5 y en la Tabla 5, se puede observar el crecimiento del número de estudiantes nuevos, matriculados, con educación universitaria incompleta y titulados en cada año³. En general, el número de alumnos nuevos se ha cuadruplicado desde el año 1991, con una tasa de crecimiento interanual promedio del 7%. En el caso de matriculados, este número se ha incrementado aproximadamente seis veces en este periodo, con una tasa de crecimiento promedio del 8%. La cantidad de alumnos con educación universitaria incompleta o que no culminaron su educación universitaria⁴, aumentó más de cuatro veces con una tasa promedio de crecimiento de 8%. Finalmente, en el caso de los alumnos titulados, el número de alumnos creció más de nueve veces, con una tasa de crecimiento promedio de 11%. Al comparar el número de titulados con el número de nuevos, se puede ver que en promedio, éstos representan el 20% de los nuevos. Posteriormente, se profundizará respecto a cada uno de estos grupos de estudiantes.

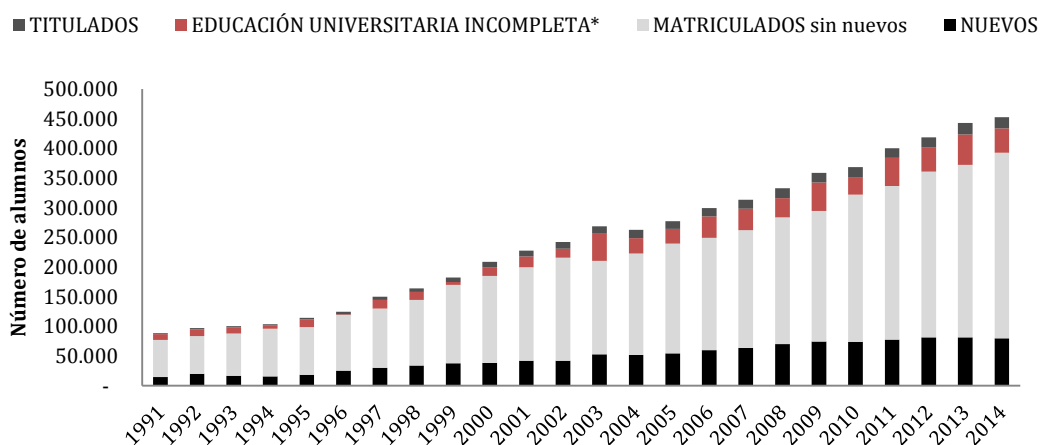
En el presente informe, se presentan los datos a nivel público – privado, por departamento y por facultad. En el Anexo 3 se presenta una lista de facultades y carreras.

² Driver (1971:193) explica cómo las denominadas “World Class Universities” se caracterizan por su desarrollo explosivo en investigación e interconexión del conocimiento.

³ En la categoría de alumnos nuevos, se incluyen a todos aquellos estudiantes que se inscribieron a una carrera de licenciatura en alguna universidad. Los alumnos matriculados son todos los estudiantes que se inscribieron a una carrera de licenciatura en alguna universidad y no son alumnos nuevos. Por otra parte, los alumnos con educación universitaria incompleta (dato estimado), se refiere a aquellos alumnos que estuvieron matriculados el año anterior, pero que al año siguiente no obtuvieron su título o no continuaron sus estudios universitarios, en este grupo se encuentran los estudiantes egresados. Finalmente, aquellos alumnos titulados, son aquellos que culminaron las materias de la malla curricular y que además cuentan con un título de licenciatura.

⁴ Se estimó la cantidad de alumnos con educación universitaria incompleta. La estimación se realizó a partir de la diferencia de los titulados y matriculados de un año con los matriculados y nuevos del año anterior. Así, se puede estimar el número de estudiantes que podrían haber finalizado sus materias sin recibir un título (egresados), o que no se matricularon el año correspondiente.

Figura 5 - Estudiantes universitarios nuevos, matriculados, con educación universitaria incompleta y titulados



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.
*Estimada.

Tabla 5 - Estudiantes universitarios nuevos, matriculados, con educación universitaria incompleta y titulados

Número de alumnos	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Nuevos	20,234	15,084	19,950	16,867	16,078	18,766	25,773	30,401	34,185	37,740	38,603	42,372	42,256	53,068	52,145	54,658	59,885	64,022	70,602	74,662	74,001	78,139	81,693	81,904	79,921
Matriculados sin nuevos	53,422	62,074	63,763	71,007	79,916	80,260	93,694	99,561	110,639	132,575	146,492	157,440	173,582	157,641	170,647	184,696	189,406	198,088	213,259	219,750	248,093	258,500	279,246	290,511	312,632
Titulados	1,917	1,759	1,942	2,099	2,474	3,176	4,190	4,973	5,737	7,574	9,986	9,576	10,974	11,550	13,971	13,200	14,065	14,932	16,330	15,774	17,521	16,319	17,071	19,228	18,848
Educación universitaria incompleta	-	9,823	11,453	10,607	5,484	12,558	1,142	14,933	13,586	4,675	13,837	18,079	15,256	46,647	26,091	24,896	35,883	36,271	32,521	48,337	28,798	47,275	40,322	51,200	40,935
Total	75,573	88,740	97,108	100,580	103,952	114,760	124,799	149,868	164,147	182,564	208,918	227,467	242,068	268,906	262,854	277,450	299,239	313,313	332,712	358,523	368,413	400,233	418,332	442,843	452,336

Tasa de crecimiento	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa promedio de crecimiento
Nuevos	-	-25%	32%	-15%	-5%	17%	37%	18%	12%	10%	2%	10%	0%	26%	-2%	5%	10%	7%	10%	6%	-1%	6%	5%	0%	-2%	7%
Matriculados sin nuevos	-	16%	3%	11%	13%	0%	17%	6%	11%	20%	10%	7%	10%	-9%	8%	8%	3%	5%	8%	3%	13%	4%	8%	4%	8%	8%
Titulados	-	-8%	10%	8%	18%	28%	32%	19%	15%	32%	32%	-4%	15%	5%	21%	-6%	7%	6%	9%	-3%	11%	-7%	5%	13%	-2%	11%
Educación universitaria incompleta	-	-	17%	-7%	-48%	129%	-91%	1208%	-9%	-66%	196%	31%	-16%	206%	-44%	-5%	44%	1%	-10%	49%	-40%	64%	-15%	27%	-20%	70%
Total	-	-	9%	4%	3%	10%	9%	20%	10%	11%	14%	9%	6%	11%	-2%	6%	8%	5%	6%	8%	3%	9%	5%	6%	2%	7%

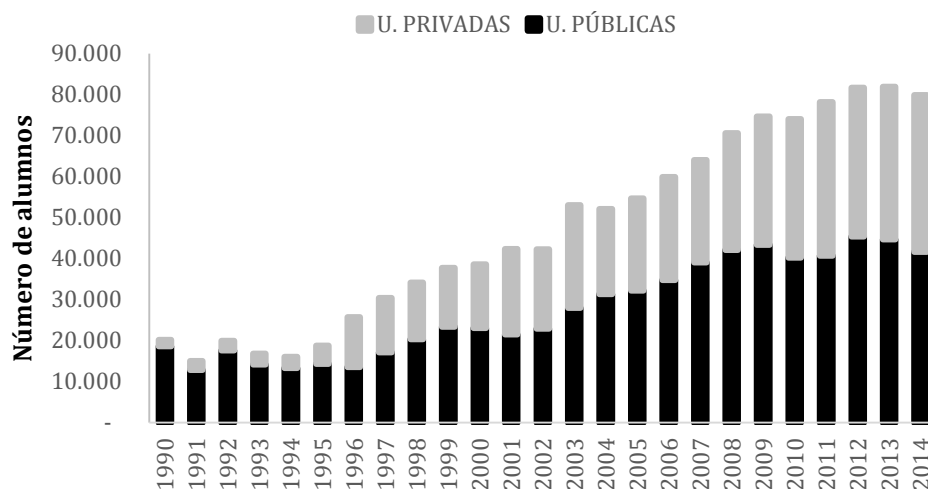
Proporción	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
Nuevos	-	17%	21%	17%	15%	16%	21%	20%	21%	21%	18%	19%	17%	20%	20%	20%	20%	20%	21%	21%	20%	20%	20%	18%	18%	19%
Matriculados sin nuevos	-	70%	66%	71%	77%	70%	75%	66%	67%	73%	70%	69%	72%	59%	65%	67%	63%	63%	64%	61%	67%	65%	67%	66%	69%	68%
Titulados	-	2%	2%	2%	2%	3%	3%	3%	3%	4%	5%	4%	5%	4%	5%	5%	5%	5%	5%	4%	5%	4%	4%	4%	4%	4%
Educación universitaria incompleta	-	11%	12%	11%	5%	11%	1%	10%	8%	3%	7%	8%	6%	17%	10%	9%	12%	12%	10%	13%	8%	12%	10%	12%	9%	9%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

2.1 ALUMNOS NUEVOS DE UNIVERSIDADES

En la Figura 6 y en la Tabla 6, se puede apreciar la división de alumnos nuevos según universidades públicas y privadas. En promedio, en el periodo 1990 – 2014, 63% de alumnos nuevos estaban en universidades públicas y 37% en universidades privadas. En la década de los 90, claramente se observa cómo la mayor parte de alumnos nuevos ingresaban a universidades públicas. En los siguientes años, esta brecha se fue reduciendo, pero la universidad pública siempre mantuvo una mayor cantidad de estudiantes. La tasa promedio de crecimiento de la cantidad de estudiantes nuevos en universidades públicas fue 4%, y un significativo crecimiento de 18% en universidades privadas, este crecimiento acelerado del número de alumnos nuevos se explica principalmente por la creación y primeros años de funcionamiento de las universidades privadas.

Figura 6 - Ciudades del eje: Alumnos nuevos por tipo de universidad



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Tabla 6 - Ciudades del eje: Alumnos nuevos por tipo de universidad

Número de alumnos	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
U. Públicas	18,612	12,896	17,587	14,207	13,347	14,338	13,574	17,136	20,341	23,380	23,113	21,508	22,918	27,983	31,374	32,235	34,777	39,062	42,149	43,362	40,274	40,740	45,409	44,700	41,667
U. Privadas	1,622	2,188	2,363	2,660	2,731	4,428	12,199	13,265	13,844	14,360	15,490	20,864	19,338	25,085	20,771	22,423	25,108	24,960	28,453	31,300	33,727	37,399	36,284	37,204	38,254
Total	20,234	15,084	19,950	16,867	16,078	18,766	25,773	30,401	34,185	37,740	38,603	42,372	42,256	53,068	52,145	54,658	59,885	64,022	70,602	74,662	74,001	78,139	81,693	81,904	79,921

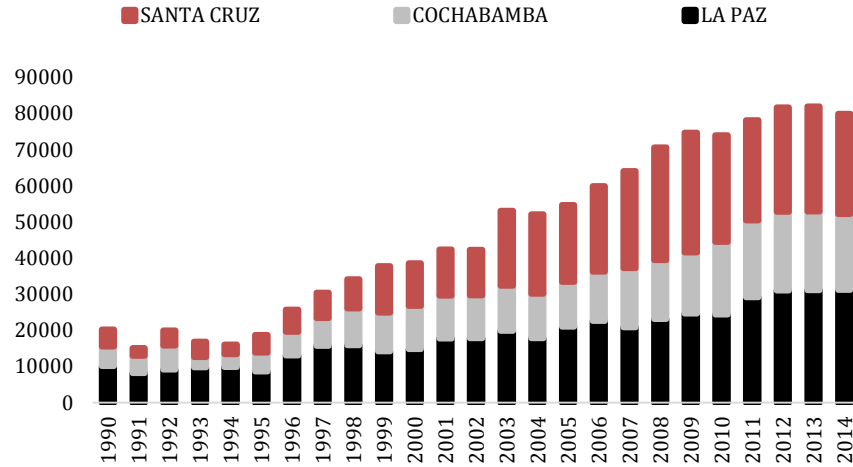
Crecimiento	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa promedio de crecimiento
U. Públicas	-	-31%	36%	-19%	-6%	7%	-5%	26%	19%	15%	-1%	-7%	7%	22%	12%	3%	8%	12%	8%	3%	-7%	1%	11%	-2%	-7%	4%
U. Privadas	-	35%	8%	13%	3%	62%	175%	9%	4%	4%	8%	35%	-7%	30%	-17%	8%	12%	-1%	14%	10%	8%	11%	-3%	3%	3%	18%
Total	-	-25%	32%	-15%	-5%	17%	37%	18%	12%	10%	2%	10%	0%	26%	-2%	5%	10%	7%	10%	6%	-1%	6%	5%	0%	-2%	7%

Proporción	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
U. Públicas	92%	85%	88%	84%	83%	76%	53%	56%	60%	62%	60%	51%	54%	53%	60%	59%	58%	61%	60%	58%	54%	52%	56%	55%	52%	63%
U. Privadas	8%	15%	12%	16%	17%	24%	47%	44%	40%	38%	40%	49%	46%	47%	40%	41%	42%	39%	40%	42%	46%	48%	44%	45%	48%	37%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Al dividir la cantidad de alumnos nuevos según departamento, como se puede observar en la Figura 7 y en la Tabla 7, se puede observar que en la primera década, la mayor parte de alumnos nuevos se encontraba estudiando en La Paz. En los años posteriores, la proporción de alumnos nuevos en otros departamentos se incrementó, especialmente en Santa Cruz, donde entre 2003 y 2010 sobrepasó a la cantidad de alumnos en La Paz. En promedio, la cantidad de alumnos nuevos en Santa Cruz en el periodo 1990 – 2014 creció 13%, en Cochabamba 8% y en La Paz en 6%. En el mismo periodo, en promedio, un 42% de los estudiantes nuevos se encontraba en La Paz, 26% en Cochabamba y 32% en Santa Cruz.

Figura 7 - Ciudades del eje: Alumnos nuevos por departamento



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Tabla 7 - Ciudades del eje: Alumnos nuevos por departamento

Número de alumnos	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
La Paz	10,174	8,231	9,200	9,793	9,910	8,687	13,092	15,768	15,934	14,194	14,844	17,801	17,878	19,927	17,821	21,083	22,681	20,880	23,206	24,695	24,370	29,217	31,054	31,121	31,188
Cochabamba	5,384	4,793	6,665	2,821	3,545	5,229	6,512	7,638	10,118	10,786	11,970	11,842	11,816	12,480	12,347	12,316	13,564	16,348	16,226	16,921	20,167	21,219	21,793	21,778	20,992
Santa Cruz	4,676	2,060	4,085	4,254	2,623	4,850	6,170	6,994	8,133	12,760	11,789	12,729	12,561	20,661	21,977	21,259	23,640	26,794	31,170	33,046	29,464	27,703	28,846	29,005	27,741
Total	20,234	15,084	19,950	16,867	16,078	18,766	25,773	30,401	34,185	37,740	38,603	42,372	42,256	53,068	52,145	54,658	59,885	64,022	70,602	74,662	74,001	78,139	81,693	81,904	79,921

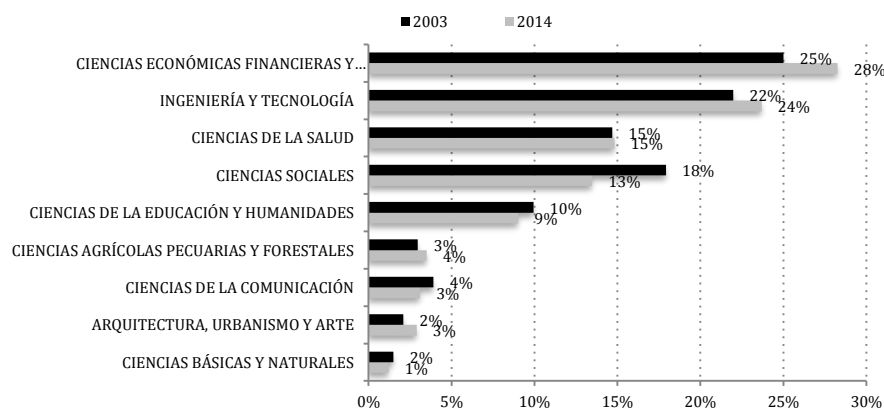
Crecimiento	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa promedio de crecimiento
La Paz	-	-19%	12%	6%	1%	-12%	51%	20%	1%	-11%	5%	20%	0%	11%	-11%	18%	8%	-8%	11%	6%	-1%	20%	6%	0%	0%	6%
Cochabamba	-	-11%	39%	-58%	26%	48%	25%	17%	32%	7%	11%	-1%	0%	6%	-1%	0%	10%	21%	-1%	4%	19%	5%	3%	0%	-4%	8%
Santa Cruz	-	-56%	98%	4%	-38%	85%	27%	13%	16%	57%	-8%	8%	-1%	64%	6%	-3%	11%	13%	16%	6%	-11%	-6%	4%	1%	-4%	13%
Total	-	-25%	32%	-15%	-5%	17%	37%	18%	12%	10%	2%	10%	0%	26%	-2%	5%	10%	7%	10%	6%	-1%	6%	5%	0%	-2%	7%

Proporción	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
LA PAZ	50%	55%	46%	58%	62%	46%	51%	52%	47%	38%	38%	42%	42%	38%	34%	39%	38%	33%	33%	33%	37%	38%	38%	39%	42%	
COCHABAMBA	27%	32%	33%	17%	22%	28%	25%	25%	30%	29%	31%	28%	28%	24%	24%	23%	23%	26%	23%	23%	27%	27%	27%	27%	26%	26%
SANTA CRUZ	23%	14%	20%	25%	16%	26%	24%	23%	24%	34%	31%	30%	30%	39%	42%	39%	39%	42%	44%	44%	40%	35%	35%	35%	35%	32%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Al desglosar la cantidad de alumnos nuevos según la facultad, como se puede ver en la Figura 8, el año 2003, la mayor parte (62%) de alumnos nuevos se encontraban inscritos en tres facultades, la primera, la facultad de ciencias económicas, financieras y administrativas, la segunda, la facultad de ingeniería y tecnología, y la tercera, la facultad de ciencias sociales. El año 2014 más del 67% se encontraba inscrito en las mismas facultades, una proporción mayor se concentró en las facultades de ciencias económicas y de ingeniería y tecnología. La facultad de ciencias sociales pasó al cuarto lugar después de la facultad de ciencias de la salud. En el Anexo 4 se presenta la evolución de los alumnos nuevos de universidades por facultad y en el Anexo 7 se presenta la evolución de los alumnos nuevos de universidades por carreras.

Figura 8. Ciudades del eje: Alumnos nuevos por facultad

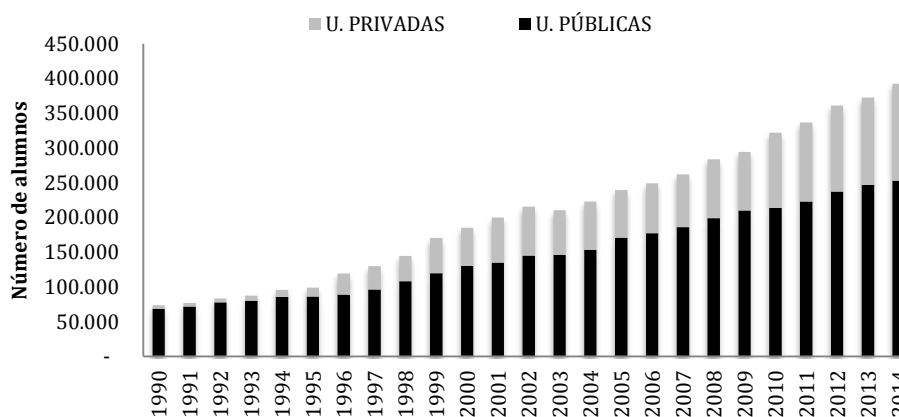


FUENTE: Elaboración propia en base a la información proporcionada por el Ministerio de Educación.

2.2 ALUMNOS MATRICULADOS DE UNIVERSIDADES

En el caso de los alumnos matriculados en las universidades, el número de alumnos en universidades privadas es menor que el de las universidades públicas. Se debe considerar que en esta sección y en las siguientes, a diferencia de los matriculados descritos en el punto 2.1, el número de alumnos matriculados incluye al número de alumnos nuevos en universidades. Como se puede observar en la Figura 9 y en la Tabla 8, para el año 1990, existían 68.882 estudiantes matriculados en la educación pública y 4.774 estudiantes en la educación privada; lo datos de 2014 muestran un incremento sustancial del número total de estudiantes matriculados: las universidades públicas aumentaron el número de estudiantes a 252.803, mientras que las universidades privadas alcanzaron 139.750 alumnos matriculados. Es interesante observar que desde su creación, las universidades privadas aumentaron su participación de 6% al 36% del total de la matrícula universitaria en el eje. Las universidades públicas tienen una tasa de crecimiento anual promedio de la matrícula del 6%, en comparación con un 17% entre las universidades privadas.

Figura 9 - Ciudades del eje: Alumnos matriculados por tipo de universidad



FUENTE: Elaboración propia en base a la información proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación

Tabla 8 - Ciudades del eje: Alumnos matriculados por universidad pública/privada

Número de alumnos	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
U. Públicas	68,882	71,976	77,833	80,490	85,665	86,159	89,253	96,545	108,527	119,736	130,584	134,843	145,071	146,095	153,545	171,185	177,230	186,287	199,081	210,007	213,647	223,178	237,307	246,808	252,803
U. Privadas	4,774	5,182	5,880	7,384	10,329	12,867	30,214	33,417	36,297	50,579	54,511	64,969	70,767	64,614	69,247	68,169	72,061	75,823	84,780	84,405	108,447	113,461	123,632	125,607	139,750
Total	73,656	77,158	83,713	87,874	95,994	99,026	119,467	129,962	144,824	170,315	185,095	199,812	215,838	210,709	222,792	239,354	249,291	262,110	283,861	294,412	322,094	336,639	360,939	372,415	392,553

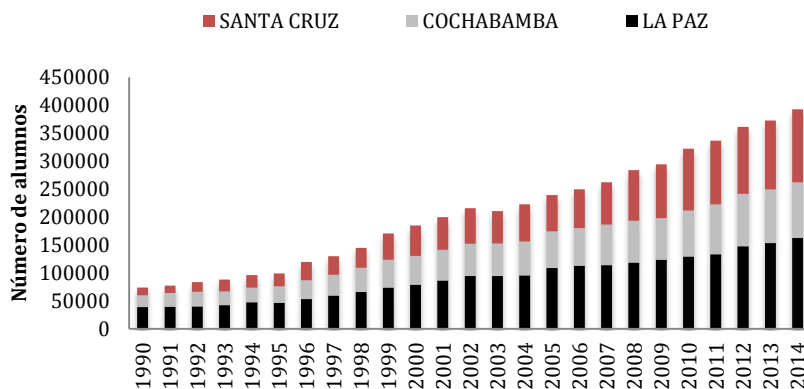
Crecimiento	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa promedio de crecimiento
U. Públicas	-	4%	8%	3%	6%	1%	4%	8%	12%	10%	9%	3%	8%	1%	5%	11%	4%	5%	7%	5%	2%	4%	6%	4%	2%	6%
U. Privadas	-	9%	13%	26%	40%	25%	135%	11%	9%	39%	8%	19%	9%	-9%	7%	-2%	6%	5%	12%	0%	28%	5%	9%	2%	11%	17%
Total	-	5%	8%	5%	9%	3%	21%	9%	11%	18%	9%	8%	8%	-2%	6%	7%	4%	5%	8%	4%	9%	5%	7%	3%	5%	7%

Proporción	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
U. Públicas	94%	93%	93%	92%	89%	87%	75%	74%	75%	70%	71%	67%	67%	69%	69%	72%	71%	71%	70%	71%	66%	66%	66%	66%	64%	74%
U. Privadas	6%	7%	7%	8%	11%	13%	25%	26%	25%	30%	29%	33%	33%	31%	31%	28%	29%	29%	30%	29%	34%	34%	34%	34%	36%	26%

FUENTE: Elaboración propia en base a la información proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación

Cuando se analiza la evolución de la matrícula por departamento, en la Figura 10 y en la Tabla 9, destaca el acelerado crecimiento de los alumnos matriculados en Santa Cruz, donde a partir de 2004 existen más alumnos que en Cochabamba y, adicionalmente se observa que la diferencia con la cantidad de matriculados de la ciudad de La Paz es cada vez menor. El crecimiento anual promedio de los alumnos matriculados es del 6% y 7% en La Paz y Cochabamba respectivamente, mientras que en Santa Cruz esta tasa de crecimiento alcanza el 10%.

Figura 10 - Ciudades del eje: Evolución de alumnos matriculados por departamento



FUENTE: Elaboración propia en base a la información proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación

Tabla 9 - Ciudades del eje: Evolución de alumnos matriculados por departamento

Número de alumnos	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
La Paz	38,701	39,346	39,709	42,125	47,421	46,070	52,983	59,411	65,613	73,599	78,881	86,632	94,288	94,199	95,565	108,829	112,660	113,942	118,511	123,427	129,524	133,238	147,703	153,071	162,557
Cochabamba	21,412	24,481	26,436	24,571	26,321	29,944	34,015	37,097	43,760	49,962	51,595	54,801	58,178	58,707	60,916	65,895	67,533	72,701	74,897	74,621	82,080	89,461	93,696	96,208	99,861
Santa Cruz	13,542	13,331	17,568	21,178	22,252	23,012	32,469	33,454	35,451	46,754	54,619	58,379	63,372	57,803	66,311	64,630	69,098	75,467	90,453	96,364	110,490	113,940	119,540	123,136	130,135
Total	73,656	77,158	83,713	87,874	95,994	99,026	119,467	129,962	144,824	170,315	185,095	199,812	215,838	210,709	222,792	239,354	249,291	262,110	283,861	294,412	322,094	336,639	360,939	372,415	392,553

Crecimiento	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa promedio de crecimiento
La Paz	-	2%	1%	6%	13%	-3%	15%	12%	10%	12%	7%	10%	9%	0%	1%	14%	4%	1%	4%	4%	5%	3%	11%	4%	6%	6%
Cochabamba	-	14%	8%	-7%	7%	14%	14%	9%	18%	14%	3%	6%	6%	1%	4%	8%	2%	8%	3%	0%	10%	9%	5%	3%	4%	7%
Santa Cruz	-	-2%	32%	21%	5%	3%	41%	3%	6%	32%	17%	7%	9%	-9%	15%	-3%	7%	9%	20%	7%	15%	3%	5%	3%	6%	10%
Total	-	5%	8%	5%	9%	3%	21%	9%	11%	18%	9%	8%	8%	-2%	6%	7%	4%	5%	8%	4%	9%	5%	7%	3%	5%	7%

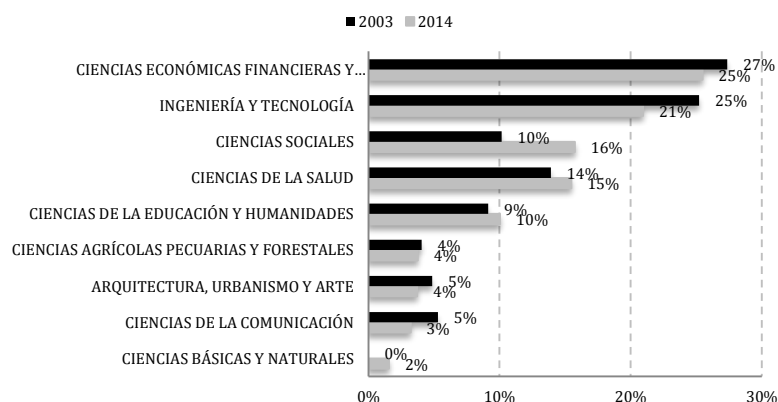
Participación	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
La Paz	53%	51%	47%	48%	49%	47%	44%	46%	45%	43%	43%	43%	44%	45%	43%	45%	45%	43%	42%	42%	40%	40%	41%	41%	41%	44%
Cochabamba	29%	32%	32%	28%	27%	30%	28%	29%	30%	29%	28%	27%	27%	28%	27%	28%	27%	28%	26%	25%	25%	27%	26%	26%	25%	28%
Santa Cruz	18%	17%	21%	24%	23%	23%	27%	26%	24%	27%	30%	29%	27%	27%	30%	27%	28%	29%	32%	33%	34%	33%	33%	33%	33%	28%

FUENTE: Elaboración propia en base a la información proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación

Al separar la cantidad de alumnos matriculados según la facultad, el año 2014, como se puede ver en la Figura 11, se puede ver que la mayor parte, al igual que en el caso de los alumnos nuevos, se encuentra inscritos en la facultad de ciencias económicas, financieras y administrativas y en la facultad de ingeniería y tecnología. Sin embargo, también una importante parte se encontraban cursando una carrera en las facultades de ciencias sociales y de ciencias de la salud.

De acuerdo a los datos del 2014, 1 de cada 4 alumnos optó por una carrera en el área de ciencias económicas y financieras. Por otro lado es interesante observar que las carreras de ciencias básicas y naturales, por ejemplo: matemáticas, física o estadística tienen una baja participación (2% en general en 2014). En el Anexo 5 se presenta la evolución de los alumnos matriculados de universidades por facultad y en el Anexo 8 se presenta la evolución de los alumnos matriculados de universidades por carreras.

Figura 11 - Ciudades del eje: Alumnos matriculados por facultad

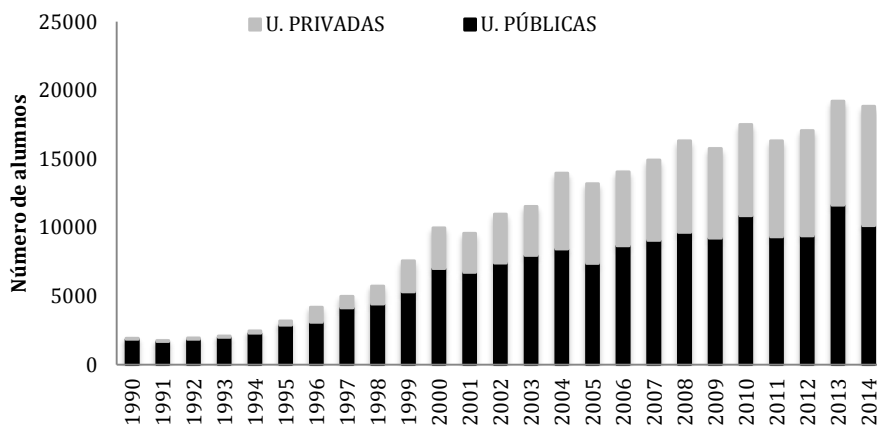


FUENTE: Elaboración propia en base a la información proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

2.3 ALUMNOS TITULADOS DE UNIVERSIDADES

Ahora bien, el crecimiento de la matrícula no se traduce, necesariamente, en un crecimiento del número de titulados. En este sentido, esta última cifra constituye un importante indicador de eficiencia del sistema universitario. Como muestra la Figura 12 y la Tabla 12, la evolución del número de alumnos titulados es positiva entre 1990 y 2014, con un crecimiento promedio del 11%. Para 2014, de un total de 18.848 titulados, el 54% correspondía a las universidades públicas y el restante 46%, a las universidades privadas.

Figura 12 - Ciudades del eje: Evolución de alumnos titulados por universidad pública/privada



FUENTE: Elaboración propia en base a la información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Tabla 10 - Ciudades del eje: Evolución de alumnos titulados por universidad pública/privada

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
U. Públicas	1,828	1,661	1,839	1,968	2,266	2,853	3,081	4,113	4,391	5,281	6,998	6,718	7,386	7,943	8,403	7,358	8,649	9,046	9,631	9,200	10,843	9,308	9,372	11,614	10,125
U. Privadas	89	98	103	131	208	323	1,109	860	1,346	2,293	2,988	2,858	3,588	3,607	5,568	5,842	5,416	5,886	6,699	6,574	6,678	7,011	7,699	7,614	8,723
Total	1,917	1,759	1,942	2,099	2,474	3,176	4,190	4,973	5,737	7,574	9,986	9,576	10,974	11,550	13,971	13,200	14,065	14,932	16,330	15,774	17,521	16,319	17,071	19,228	18,848

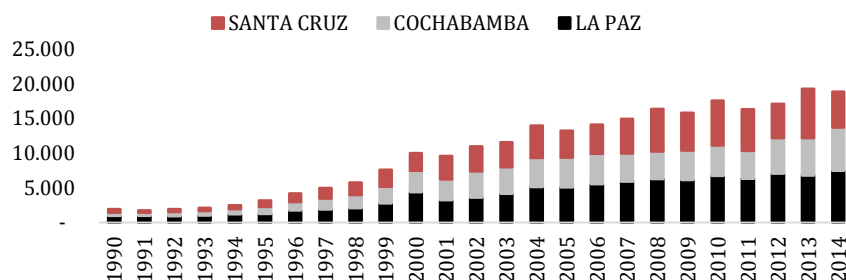
Crecimiento	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa promedio de crecimiento
U. Públicas	-	-9%	11%	7%	15%	26%	8%	33%	7%	20%	33%	-4%	10%	8%	6%	-12%	18%	5%	6%	-4%	18%	-14%	1%	24%	-13%	8%
U. Privadas	-	10%	5%	27%	59%	55%	243%	-22%	57%	70%	30%	-4%	26%	1%	54%	5%	-7%	9%	14%	-2%	2%	5%	10%	-1%	15%	27%
Total	-	-8%	10%	8%	18%	28%	32%	19%	15%	32%	32%	-4%	15%	5%	21%	-6%	7%	6%	9%	-3%	11%	-7%	5%	13%	-2%	11%

Proporción	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
U. Públicas	95%	94%	95%	94%	92%	90%	74%	83%	77%	70%	70%	70%	67%	69%	60%	56%	61%	61%	59%	58%	62%	57%	55%	60%	54%	70%
U. Privadas	5%	6%	5%	6%	8%	10%	26%	17%	23%	30%	30%	30%	33%	31%	40%	44%	39%	39%	41%	42%	38%	43%	45%	40%	46%	30%

FUENTE: Elaboración propia en base a la información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación

Al separar por departamento, en la Figura 13 y en la Tabla 11, se observa que la evolución de alumnos titulados fue positiva en los tres departamentos, con tasas promedio de crecimiento de 13% en Santa Cruz, de 12% en Cochabamba y de 10% en La Paz. No obstante, a pesar que en La Paz en promedio hubo una mayor cantidad de matriculados en comparación con otros departamentos (40% de participación en comparación al 30% en Cochabamba y 30% en Santa Cruz), en los últimos 10 años, la brecha entre La Paz y Santa Cruz disminuyó, de modo que algunos años hubieron más titulados en Santa Cruz que en La Paz.

Figura 13 - Ciudades del eje: Evolución de alumnos titulados por departamento



FUENTE: Elaboración propia en base a la información proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Tabla 11 - Ciudades del eje: Evolución de alumnos titulados por departamento

Número de alumnos	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
La Paz	940	944	908	1,010	1,187	1,252	1,738	1,876	2,056	2,751	4,375	3,196	3,592	4,155	5,091	5,049	5,530	5,882	6,256	6,138	6,735	6,283	7,051	6,784	7,458
Cochabamba	467	493	588	653	725	974	1,184	1,567	1,912	2,418	3,093	3,003	3,782	3,799	4,193	4,299	4,380	4,065	3,938	4,225	4,339	4,006	5,109	5,347	6,207
Santa Cruz	511	322	446	436	562	950	1,268	1,530	1,768	2,405	2,517	3,377	3,599	3,596	4,687	3,852	4,155	4,985	6,136	5,411	6,447	6,030	4,911	7,097	5,183
Total	1,917	1,759	1,942	2,099	2,474	3,176	4,190	4,973	5,737	7,574	9,986	9,576	10,974	11,550	13,971	13,200	14,065	14,932	16,330	15,774	17,521	16,319	17,071	19,228	18,848

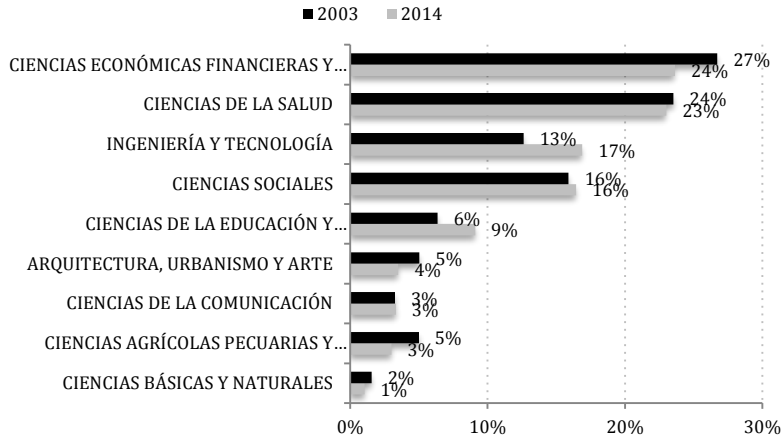
Crecimiento	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Crecimiento promedio
La Paz	-	0%	-4%	11%	17%	6%	39%	8%	10%	34%	59%	-27%	12%	16%	23%	-1%	10%	6%	6%	-2%	10%	-7%	12%	-4%	10%	10%
Cochabamba	-	6%	19%	11%	11%	34%	22%	32%	22%	26%	28%	-3%	26%	0%	10%	3%	2%	-7%	-3%	7%	-8%	3%	28%	5%	16%	12%
Santa Cruz	-	-37%	38%	-2%	29%	69%	34%	21%	16%	36%	5%	34%	7%	0%	30%	-18%	8%	20%	23%	-12%	19%	-6%	-19%	45%	-27%	13%
Total	-	-8%	10%	8%	18%	28%	32%	19%	15%	32%	32%	-4%	15%	5%	21%	-6%	7%	6%	9%	-3%	11%	-7%	5%	13%	-2%	11%

Proporción	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
La Paz	49%	54%	47%	48%	48%	39%	41%	38%	36%	36%	44%	33%	33%	36%	36%	38%	39%	39%	38%	39%	38%	39%	41%	35%	40%	40%
Cochabamba	24%	28%	30%	31%	29%	31%	28%	32%	33%	32%	31%	31%	34%	33%	30%	33%	31%	27%	24%	27%	25%	25%	30%	28%	33%	30%
Santa Cruz	27%	18%	23%	21%	23%	30%	30%	31%	31%	32%	25%	35%	33%	31%	34%	29%	30%	33%	38%	34%	37%	37%	29%	37%	27%	30%

FUENTE: Elaboración propia en base a la información proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Al evaluar la cantidad de alumnos titulados por facultad se puede ver, en la Figura 14, que las tres principales áreas de titulación el 2014 son, en primer lugar, las ciencias económicas, financieras y administrativas, en segundo lugar, las ciencias de la salud, y en tercer lugar, ingeniería y tecnología. En estas tres áreas el 64% de los alumnos se titularon el año 2014. El año 2003, las dos facultades de las que se titularon más alumnos fueron al igual que en el año 2014, la facultad de ciencias económicas, financieras y administrativas y la facultad de ciencias de la salud. Sin embargo, la facultad de ciencias sociales tuvo una mayor proporción de estudiantes titulados en 2014. En el Anexo 6 se presenta la evolución de los alumnos titulados de universidades por facultad y en el Anexo 9 se presenta la evolución de los alumnos titulados de universidades por carreras.

Figura 14 - Ciudades del eje: Alumnos titulados por facultad en 2014



FUENTE: Elaboración propia en base a la información proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

2.4 CREACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE CARRERAS

Con información de los alumnos matriculados desde 1992 hasta 2014 (22 años) se puede observar el comportamiento que las carreras tuvieron a lo largo de este tiempo. En la Tabla 12, se muestra el número de carreras en tres momentos del tiempo, los años 1992, 2000 y 2014. Se puede ver que a lo largo de estos tres años, el número de carreras por facultad se fue incrementando. De 1992 a 2014 el número total de carreras se duplicó. De manera individual, las facultades en las que se crearon más carreras fueron la facultad de ciencias agrícolas, pecuarias y forestales y la facultad de ingeniería y tecnología, las cuales en 22 años contaban con 8 carreras adicionales.

Tabla 12 – Cantidad de carreras por facultad

NÚMERO DE CARRERAS POR FACULTAD	1992	2000	2014
ARQUITECTURA, URBANISMO Y ARTE	2	6	8
CIENCIAS AGRÍCOLAS PECUARIAS Y FORESTALES	1	5	9
CIENCIAS BÁSICAS Y NATURALES	5	5	5
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	1	4	4
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	7	9	13
CIENCIAS DE LA SALUD	5	8	7
CIENCIAS ECONÓMICAS FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS	3	9	9
CIENCIAS SOCIALES	6	7	7
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	12	17	20
TOTAL	42	70	82

FUENTE: Elaboración propia en base a la información proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Observando con mayor detalle las carreras que se crearon (ver Tabla 13), se puede determinar que fue en el periodo 1992 – 2000 en el que más carreras se crearon, especialmente en la facultad de ciencias económicas, financieras y administrativas. Del total de carreras nuevas, aquellas que cuentan con una mayor cantidad de alumnos son: ingeniería comercial (creada en 1993) que cuenta con 23.858 alumnos en 2014, finanzas (creada en 1998) con 6.739 alumnos en 2014, veterinaria y zootecnia (creada en 1996) con 5.270 alumnos en 2014 y fisioterapia (creada en 1996) con 3.058 alumnos en 2014. Sin embargo, al igual que se crearon carreras, también algunas dejaron de tener alumnos, entre estas carreras se encuentran laboratorio y tecnología médica de la facultad de ciencias de la salud, y la carrera justicia comunitaria de la facultad de ciencias sociales.

Tabla 13 – Creación de carreras por facultad: entre 1992 y 2000 – entre 2001 y 2014

CREACIÓN DE CARRERAS	1992 - 2000	AÑO DE CREACIÓN	AÑO DEL ÚLTIMO DATO DISPONIBLE	# DE ALUMNOS MATRICULADOS*	2001-2014	AÑO DE CREACIÓN	AÑO DEL ÚLTIMO DATO DISPONIBLE	# DE ALUMNOS MATRICULADOS*
ARQUITECTURA, URBANISMO Y ARTE								
	Diseño industrial	1996	2013	85	Teatro	2009	2013	16
	Diseño de interiores	1993	2014	170	Diseño de modas	2004	2014	118
	Arte musical	1999	2014	380	Planificación territorial	2003	2014	581
	Diseño gráfico	1999	2014	2373				
CIENCIAS AGRÍCOLAS PECUARIAS Y FORESTALES								
	Diseño rural	1999	2014	138	Fitotecnica	2009	2014	30
	Agroindustrial	1996	2014	434	Ciencias ambientales	2009	2014	328
	Agropecuaria	1996	2014	1827	Ingeniería agrícola	2003	2014	585
	Veterinaria y zootecnia	1996	2014	5270	Forestal y maderera	2001	2014	723
CIENCIAS BÁSICAS Y NATURALES								
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN								
	Relaciones públicas	1999	2014	24				
	Producción audiovisual	1999	2014	105				
	Comunicación corporativa	1996	2014	149				
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES								
	Educación primaria	1996	2014	69	Educación alternativa	2004	2014	489
	Pedagogía	1996	2014	793	Gastronomía	2003	2014	772
	Teología	1996	2014	1269	Educación parvularia	2012	2014	1143
CIENCIAS DE LA SALUD								
	Laboratorio	1999	2003	38	Fonoaudiología	2010	2014	92

	Tecnología médica	1999	2003	27				
	Fisioterapia	1996	2014	3058				
CIENCIAS ECONÓMICAS FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS								
	Negocios internacionales	1999	2014	993				
	Auditoría	1993	2014	2424				
	Marketing y publicidad	1994	2014	2509				
	Finanzas	1998	2014	6739				
	Ingeniería comercial	1993	2014	23858				
	Comercio exterior	1996	2014	3024				
CIENCIAS SOCIALES								
	Relaciones internacionales	1999	2014	2456	Justicia Comunitaria	2005	2006	238
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA								
	Biomedicina	1996	2014	284	Bioingeniería	2007	2014	24
	Sonido	1999	2014	350	Aeronáutica	2004	2014	51
	Producción	1999	2014	1590	Mecatrónica	2007	2014	476
	Alimentos	1999	2014	1653				

*Al año del último dato disponible.

FUENTE: Elaboración propia en base a la información proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

3. FORMACIÓN TÉCNICA

En el Diseño Curricular Base de la Formación Profesional Técnica y Tecnológica, el Ministerio de Educación, en su capítulo “Caracterización general del estado de la Educación Superior de Formación Profesional Técnica y Tecnológica”, realiza un análisis del desarrollo del contexto en el que la educación técnica en Bolivia tuvo lugar.

Por una parte, identifica tres fases históricas principales. Una primera fase, que tuvo lugar a principios de la República (de 1825 a 1899), en la cual se crearon colegios en cada departamento en la que se brindaba educación de artes, oficios, y de educación y producción. En esta fase, la educación técnica estaba dirigida a la incorporación de fuerza de trabajo. En una segunda fase (de 1899 a 1952), se creó la Escuela Ayllu de Warisata, se estableció (por medio del Decreto Supremo N° 1019) el arranque inicial de la Educación Técnica Industrial y se fundó el instituto de educación técnica- industrial “Escuela Industrial de la Nación Pedro Domingo Murillo). Finalmente, en la tercera fase (de 1955 en adelante) se promulgó el Código de la Educación Boliviana, en el que se otorgaba una importancia económica y social para la educación técnica. En esta fase, se puso en marcha el Instituto Boliviano de Aprendizaje en 1973. Sin embargo, la educación técnica se enfrentó a etapas de transición en las que se crearon sistemas de educación técnica (SENET y SINETEC) para regular la educación técnica con un alcance aún limitado.

Por otra parte, afirma la existencia de una crisis en la Educación Superior Técnica, resultado de un manejo deficiente de la política de investigación aplicada y de la desactualización en el sistema de formación profesional. Plantea tres problemas estructurales principales, el primero, la colonialidad, en el sentido de una subvalorización de los conocimientos indígenas. El segundo problema es la formación de mentalidad asalariada en la que los profesionales emprendedores, innovadores y de vocación productiva representan una minoría. El tercer problema, el diseño de la currícula es realizado de manera independiente por la oferta académica y no está orientado a las potencialidades socioeconómicas productivas.

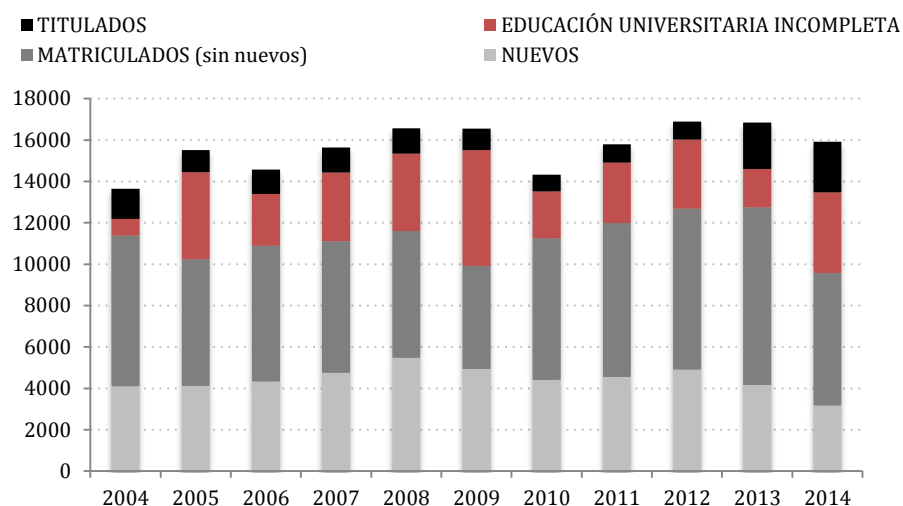
Según la Ley Avenino Siñani – Elizardo Pérez, la formación técnica y tecnológica es ofrecida por institutos técnicos y tecnológicos, escuelas superiores tecnológicas fiscales. Además, instituciones de formación superior universitaria también ofrecen educación a nivel técnico superior. La información disponible para analizar la situación de la formación técnica y tecnológica aún es escasa y se encuentra dispersa en diferentes instituciones, en la presente sección se tomará en cuenta la información recopilada de la formación técnica ofrecida por universidades y por institutos técnicos y tecnológicos.

3.1 FORMACIÓN TÉCNICA DE UNIVERSIDADES

En la Figura 15 y en la Tabla 14, se puede observar el comportamiento del número de estudiantes técnicos universitarios nuevos, matriculados (que no contienen a los nuevos alumnos), con educación universitaria incompleta⁵ y titulados en cada año. Al comparar proporciones de alumnos en las diferentes etapas educativas, las mismas se mantuvieron similares en cada año, sin embargo, en 2013, hubo un incremento en la proporción de estudiantes matriculados por encima de la media anual de 42%, con una proporción del 51% el 2013. Por otra parte, hubo un incremento en la proporción de estudiantes con educación universitaria incompleta, de 5% el 2012 a 13% el año 2013 y 15% el año 2014. Las tasas de crecimiento de cada una de las etapas de la educación se analizarán con mayor detenimiento en las siguientes subsecciones.

⁵ Fue estimada.

Figura 15 - Estudiantes técnicos universitarios nuevos, matriculados y titulados



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Tabla 14 - Estudiantes técnicos universitarios nuevos, matriculados y titulados

Número de alumnos	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Nuevos	5,773	4,095	4,122	4,333	4,754	5,475	4,942	4,406	4,545	4,910	4,165	3,181
Matriculados (sin nuevos)	3,776	7,297	6,126	6,555	6,347	6,132	4,980	6,844	7,438	7,778	8,580	6,392
Titulados	691	1,460	1,072	1,181	1,215	1,222	1,034	800	879	873	2,248	2,457
Educación universitaria incompleta	-	792	4,194	2,512	3,326	3,747	5,593	2,278	2,933	3,332	1,860	3,896
Total	-	13,644	15,514	14,581	15,642	16,576	16,549	14,328	15,795	16,893	16,853	15,926

Tasa de crecimiento	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa promedio de crecimiento
Nuevos	-	-29%	1%	5%	10%	15%	-10%	-11%	3%	8%	-15%	-24%	-2%
Matriculados (sin nuevos)	-	93%	-16%	7%	-3%	-3%	-19%	37%	9%	5%	10%	-26%	0%
Titulados	-	111%	-27%	10%	3%	1%	-15%	-23%	10%	-1%	158%	9%	13%
Educación universitaria incompleta	-	-	430%	-40%	32%	13%	49%	-59%	29%	14%	-44%	109%	53%
TOTAL	-	-	14%	-6%	7%	6%	0%	-13%	10%	7%	0%	-6%	2%

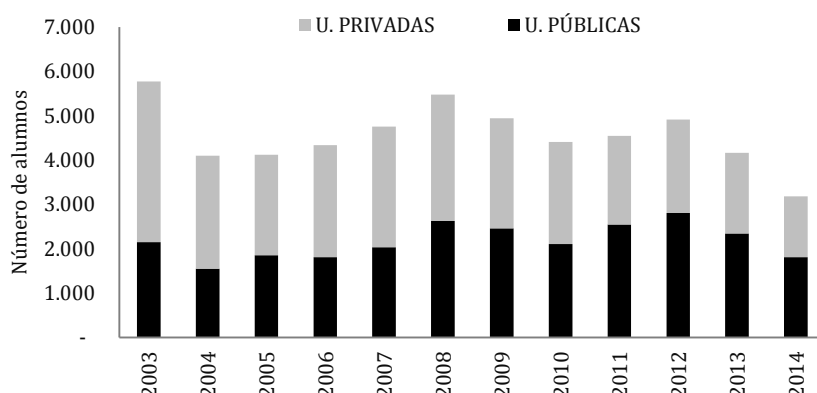
Proporción	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
Nuevos	-	30%	27%	30%	30%	33%	30%	31%	29%	29%	25%	20%	28%
Matriculados (sin nuevos)	-	53%	39%	45%	41%	37%	30%	48%	47%	46%	51%	40%	42%
Titulados	-	6%	27%	17%	21%	23%	34%	16%	19%	20%	11%	24%	21%
Educación universitaria incompleta	-	11%	7%	8%	8%	7%	6%	6%	6%	5%	13%	15%	8%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

3.1.1 ALUMNOS NUEVOS EN FORMACIÓN TÉCNICA DE UNIVERSIDADES

Al observar la división por universidades públicas y privadas de los alumnos nuevos, se puede ver que en un principio, desde 2003 hasta 2011, existía una mayor cantidad de alumnos en las universidades privadas. Sin embargo, a partir del 2011, esta situación se revirtió de forma que las universidades públicas fueron las que contaron con mayor cantidad de alumnos nuevos. En general, hubo una disminución (de 2%) del alumnado técnico nuevo en universidades entre 2003 y 2014. No obstante, este decrecimiento está compuesto en gran parte por la disminución de la cantidad de estudiantes técnicos en las universidades privadas que, en promedio, fue de 5%. (Ver Figura 16 y Tabla 15)

Figura 16 - Ciudades del eje: Alumnos técnicos nuevos por tipo de universidad.



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Tabla 15 - Ciudades del eje: Alumnos técnicos nuevos por tipo de universidad.

Número de alumnos	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
U. Públicas	2,149	1,548	1,852	1,807	2,037	2,625	2,463	2,108	2,549	2,806	2,346	1,813
U. Privadas	3,624	2,547	2,270	2,526	2,717	2,850	2,479	2,298	1,996	2,104	1,819	1,368
Total	5,773	4,095	4,122	4,333	4,754	5,475	4,942	4,406	4,545	4,910	4,165	3,181

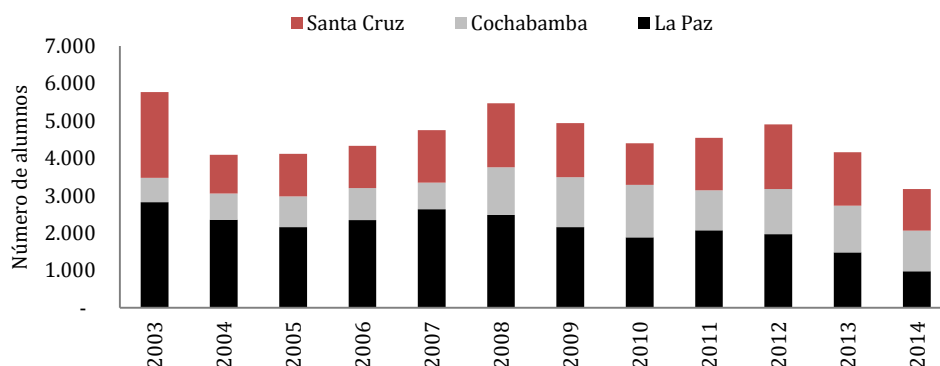
Crecimiento	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa promedio de crecimiento
U. Públicas	-	-28%	20%	-2%	13%	29%	-6%	-14%	21%	10%	-16%	-23%	0%
U. Privadas	-	-30%	-11%	11%	8%	5%	-13%	-7%	-13%	5%	-14%	-25%	-8%
Total	-	-29%	1%	5%	10%	15%	-10%	-11%	3%	8%	-15%	-24%	-4%

Proporciones	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
U. Públicas	37%	38%	45%	42%	43%	48%	50%	48%	56%	57%	56%	57%	48%
U. Privadas	63%	62%	55%	58%	57%	52%	50%	52%	44%	43%	44%	43%	52%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Al observar la diferenciación de alumnos técnicos de universidades por departamento, se puede observar que históricamente La Paz tiene la mayor cantidad de alumnos, excepto el año 2014. La cantidad de alumnos en La Paz y Santa Cruz fue disminuyendo a lo largo de los años, mientras que, en Cochabamba la cantidad de alumnos técnicos nuevos en universidades se fue incrementando. En este sentido, la proporción de alumnado técnico en universidades casi se ha igualado en los tres departamentos, en La Paz, el 2014, se encontraban el 31% del total de estudiantes, en Cochabamba el 34% y en Santa Cruz el 35%. (Ver Figura 17 y Tabla 16)

Figura 17 - Ciudades del eje: Alumnos técnicos nuevos por departamento



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Tabla 16 - Ciudades del eje: Alumnos técnicos nuevos por departamento

Número de alumnos	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
La Paz	2,826	2,353	2,157	2,346	2,635	2,483	2,160	1,889	2,078	1,974	1,481	979
Cochabamba	649	709	821	855	716	1,273	1,335	1,403	1,070	1,206	1,252	1,084
Santa Cruz	2,298	1,033	1,144	1,132	1,403	1,719	1,447	1,114	1,397	1,730	1,432	1,118
Total	5,773	4,095	4,122	4,333	4,754	5,475	4,942	4,406	4,545	4,910	4,165	3,181

Crecimiento	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa promedio de crecimiento
La Paz	-	-17%	-8%	9%	12%	-6%	-13%	-13%	10%	-5%	-25%	-34%	-8%
Cochabamba	-	9%	16%	4%	-16%	78%	5%	5%	-24%	13%	4%	-13%	7%
Santa Cruz	-	-55%	11%	-1%	24%	23%	-16%	-23%	25%	24%	-17%	-22%	-3%
Total	-	-29%	1%	5%	10%	15%	-10%	-11%	3%	8%	-15%	-24%	-4%

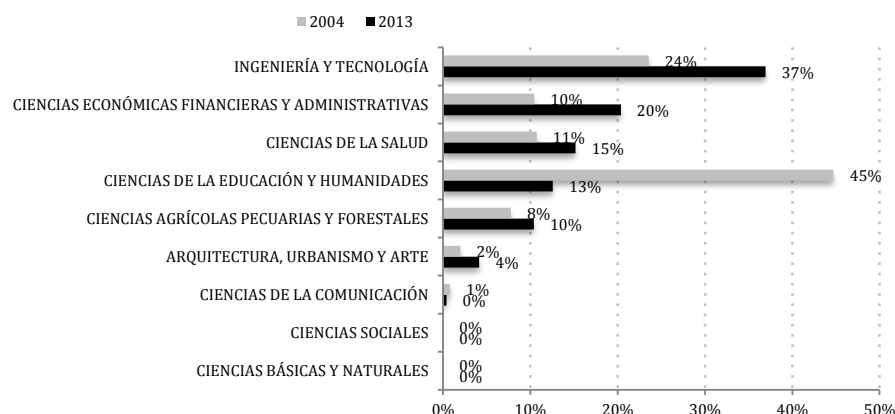
Proporción	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
La Paz	49%	57%	52%	54%	55%	45%	44%	43%	46%	40%	36%	31%	46%
Cochabamba	11%	17%	20%	20%	15%	23%	27%	32%	24%	25%	30%	34%	24%
Santa Cruz	40%	25%	28%	26%	30%	31%	29%	25%	31%	35%	34%	35%	30%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Al comparar la proporción de alumnos técnicos en universidades por facultades entre los años 2004 y 2013, se tiene que en ese periodo las proporciones han cambiado significativamente,

especialmente en el caso de la facultad de ciencias de la educación y humanidades, que en el año 2004 representaba el 45% de los estudiantes técnicos en universidades, mientras que en el 2013, este porcentaje disminuyó a 13%. En el caso de la facultad de ingeniería y tecnología, la proporción de alumnos se incrementó entre los años 2004 y 2013 desde 24% a 37%. Se puede ver el comportamiento de cada facultad con mayor detalle en el Anexo 10. (Ver Figura 18)

Figura 18 - Ciudades del eje: Alumnos técnicos nuevos por facultad en 2014

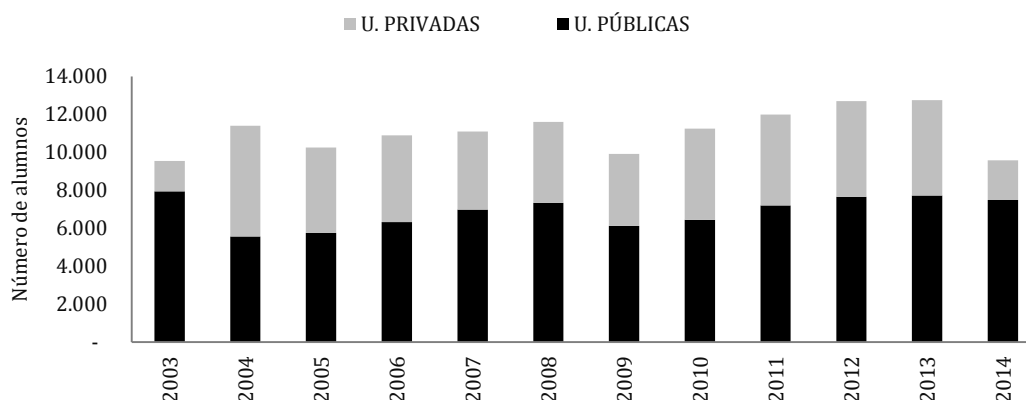


FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

3.1.2 ALUMNOS MATRICULADOS EN FORMACIÓN TÉCNICA DE UNIVERSIDADES

Antes de describir a los alumnos matriculados, cabe destacar que en este caso se considera como matriculados a aquellos alumnos que pagaron matrícula, sin diferenciar si éstos son nuevos o no, es decir, los matriculados incluyen a los alumnos nuevos. Al observar el número de estudiantes matriculados en universidades públicas y privadas, se puede observar que el número de matriculados en universidades privadas se redujo considerablemente tanto en proporción como en cantidad el año 2014. En promedio, la cantidad de alumnos matriculados en universidades públicas entre los años 2003 y 2014 se mantuvo. En las universidades privadas, la cantidad de alumnos se mantuvo relativamente constante, exceptuando los años 2003 y 2014. (Ver Figura 19 y Tabla 17)

Figura 19 - Ciudades del eje: Alumnos técnicos matriculados por tipo de universidad



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Tabla 17 - Ciudades del eje: Alumnos técnicos matriculados por tipo de universidad

Número de alumnos	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
U. Públicas	7,939	5,562	5,746	6,319	6,981	7,328	6,114	6,441	7,208	7,658	7,720	7,486
U. Privadas	1,610	5,830	4,502	4,569	4,120	4,279	3,808	4,809	4,775	5,030	5,025	2,087
Total	9,549	11,392	10,248	10,888	11,101	11,607	9,922	11,250	11,983	12,688	12,745	9,573

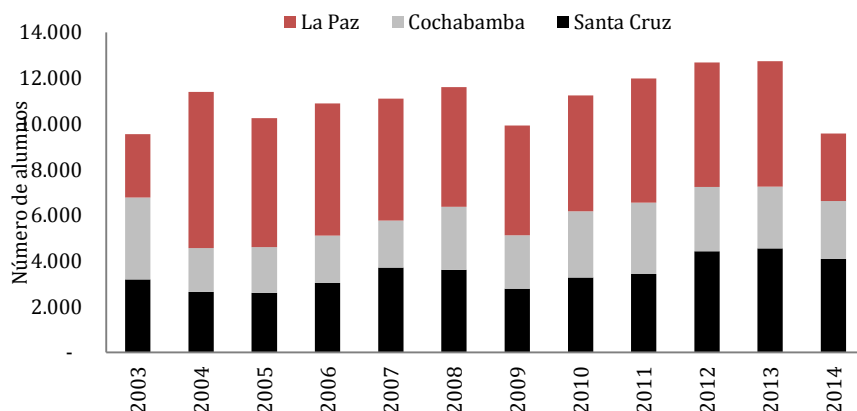
Crecimiento	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa de crecimiento promedio
U. Públicas	-	-30%	3%	10%	10%	5%	-17%	5%	12%	6%	1%	-3%	0%
U. Privadas	-	262%	-23%	1%	-10%	4%	-11%	26%	-1%	5%	0%	-58%	18%
Total	-	19%	-10%	6%	2%	5%	-15%	13%	7%	6%	0%	-25%	1%

Proporción	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
U. Públicas	83%	49%	56%	58%	63%	63%	62%	57%	60%	60%	61%	78%	63%
U. Privadas	17%	51%	44%	42%	37%	37%	38%	43%	40%	40%	39%	22%	37%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Al observar la cantidad de alumnos matriculados por departamento, se tiene que la proporción de alumnos que estudian en La Paz se fue reduciendo, pasando de representar un 60% del total en 2004 a un 43% en 2013. Por otra parte, Santa Cruz es la ciudad que desde el año 2004 cuenta con un 23% del total de alumnos matriculados en carreras técnicas en universidades y 36% en 2013.

Figura 20 - Ciudades del eje: Evolución de alumnos técnicos matriculados por departamento



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Tabla 18 - Ciudades del eje: Evolución de alumnos técnicos matriculados por departamento

Número de alumnos	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
La Paz	2,766	6,820	5,642	5,769	5,335	5,237	4,801	5,073	5,423	5,445	5,490	2,949
Cochabamba	3,587	1,918	1,992	2,078	2,047	2,760	2,335	2,902	3,132	2,819	2,699	2,528
Santa Cruz	3,196	2,654	2,614	3,041	3,719	3,610	2,786	3,275	3,428	4,424	4,556	4,096
Total	9549	11392	10248	10888	11101	11607	9922	11250	11983	12688	12745	9573

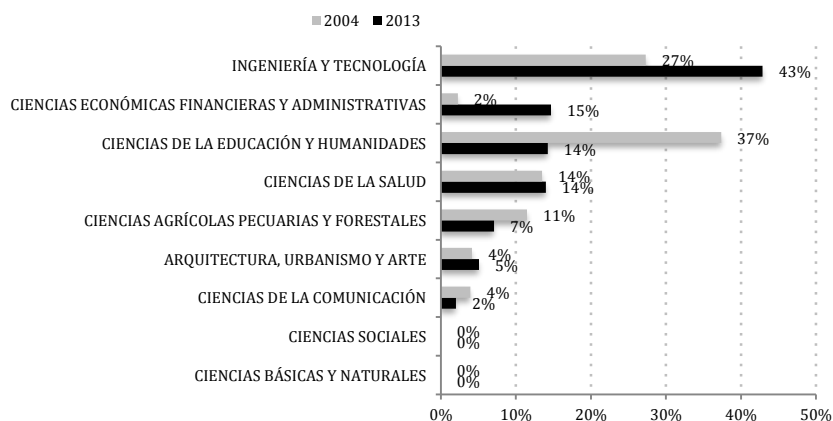
Crecimiento	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa de crecimiento promedio
La Paz	-	147%	-17%	2%	-8%	-2%	-8%	6%	7%	0%	1%	-46%	7%
Cochabamba	-	-47%	4%	4%	-1%	35%	-15%	24%	8%	-10%	-4%	-6%	-1%
Santa Cruz	-	-17%	-2%	16%	22%	-3%	-23%	18%	5%	29%	3%	-10%	4%

Proporción	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
La Paz	29%	60%	55%	53%	48%	45%	48%	45%	45%	43%	43%	31%	45%
Cochabamba	38%	17%	19%	19%	18%	24%	24%	26%	26%	22%	21%	26%	23%
Santa Cruz	33%	23%	26%	28%	34%	31%	28%	29%	29%	35%	36%	43%	31%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Se puede apreciar que, en la Figura 21, la mayor parte de alumnos matriculados entre los años 2004 y 2013 se encuentra en la facultad de ingeniería y tecnología. También se observa un incremento en la proporción en esta facultad, de 27% a 43% entre 2004 y 2013. También se incrementó la proporción de alumnos matriculados en la facultad de ciencias económicas, financieras y administrativas. Las facultades que disminuyen su proporción fueron las facultades de ciencias de la educación y humanidades, ciencias agrícolas, pecuarias y forestales y ciencias de la comunicación.

Figura 21 - Ciudades del eje: Alumnos matriculados por facultad

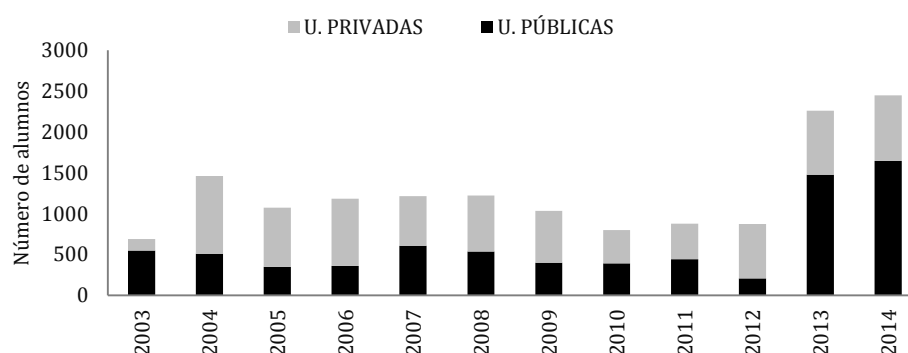


FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

3.1.3 ALUMNOS TITULADOS EN FORMACIÓN TÉCNICA DE UNIVERSIDADES

En las universidades, la cantidad de alumnos técnicos que recibieron un título es irregular, principalmente en las universidades públicas. Sin embargo, a partir del año 2013, se puede apreciar un salto en la cantidad de alumnos que recibieron un título por su carrera técnica en la universidad. Este salto se debe a que en esos años hubo un incremento significativo en la cantidad de titulados de las carreras de auxiliar en enfermería en la Universidad de San Simón de Cochabamba, de 862 titulados el 2013 y 948 titulados el 2014. Por otra parte, sin tomar en cuenta los dos últimos años, la proporción alumnos titulados fue de 39% para las universidades públicas y de 61% para las universidades privadas. (Ver Figura 22 y Tabla 29)

Figura 22 - Ciudades del eje: Alumnos técnicos titulados por tipo de universidad



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Tabla 19 - Ciudades del eje: Alumnos técnicos titulados por tipo de universidad

Número de alumnos	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
U. Públicas	547	509	350	361	607	538	402	391	443	208	1478	1645
U. Privadas	144	951	722	820	608	684	632	409	436	665	780	802
Total	691	1460	1072	1181	1215	1222	1034	800	879	873	2258	2447

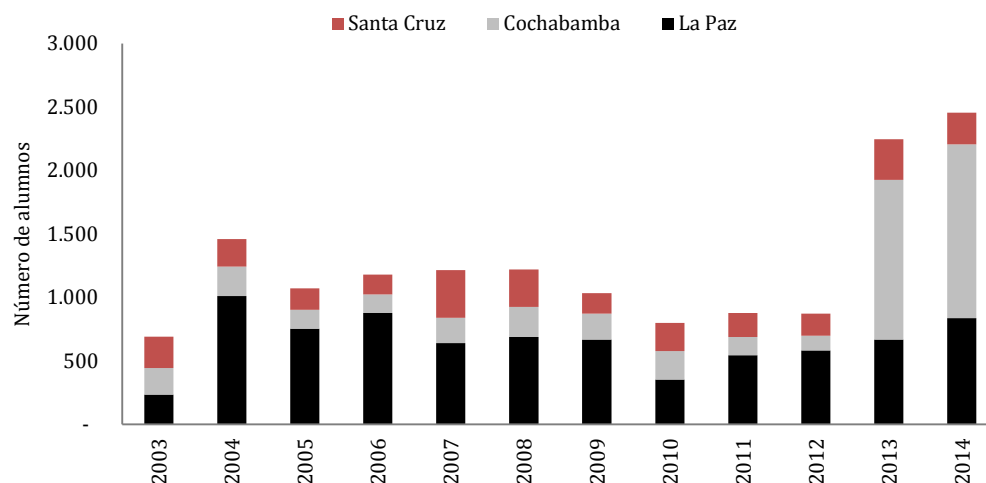
Crecimiento promedio	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa de crecimiento promedio 2003 -2012
U. Públicas	-	-7%	-31%	3%	68%	-11%	-25%	-3%	13%	-53%	611%	11%	-5%
U. Privadas	-	560%	-24%	14%	-26%	13%	-8%	-35%	7%	53%	17%	3%	61%
Total	-	111%	-27%	10%	3%	1%	-15%	-23%	10%	-1%	159%	8%	8%

Proporción	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
U. Públicas	79%	35%	33%	31%	50%	44%	39%	49%	50%	24%	65%	67%	47%
U. Privadas	21%	65%	67%	69%	50%	56%	61%	51%	50%	76%	35%	33%	53%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Al analizar el número de alumnos titulados por departamento, se puede observar que la mayor parte de alumnos se titularon en La Paz, sin considerar los años 2013 y 2014 debido al incremento de alumnos titulados en la carrera de Auxiliar de Enfermería en Cochabamba. La proporción de alumnos titulados entre 2003 y 2012 en los departamentos de Santa Cruz y Cochabamba es similar 22% y 19% en promedio respectivamente. (Ver Figura 23 y Tabla 20)

Figura 23 - Ciudades del eje: Alumnos técnicos titulados por departamento



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Tabla 20 - Ciudades del eje: Alumnos técnicos titulados por departamento

Número de alumnos	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
La Paz	234	1,012	755	877	642	690	668	353	544	584	669	837
Cochabamba	211	232	148	147	198	237	206	224	145	116	1,258	1,370
Santa Cruz	246	216	169	157	375	295	160	223	190	173	331	240
Total	691	1,460	1,072	1,181	1,215	1,222	1,034	800	879	873	2,258	2,447

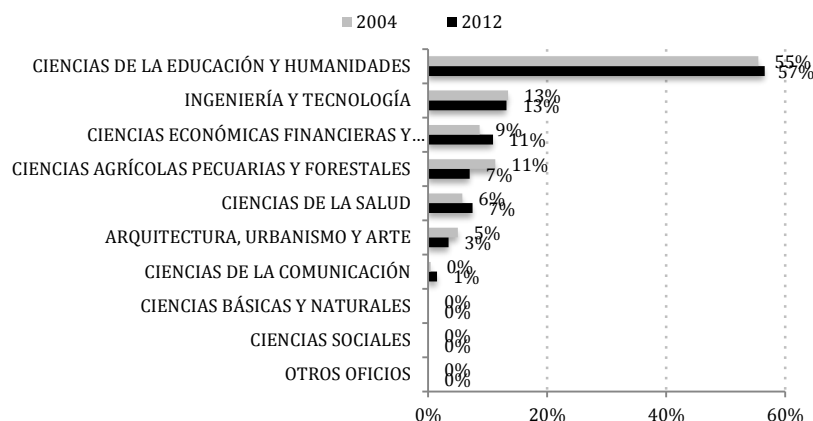
Crecimiento	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Tasa de crecimiento promedio 2003 - 2012
La Paz	-	332%	-25%	16%	-27%	7%	-3%	-47%	54%	7%	15%	25%	35%
Cochabamba	-	10%	-36%	-1%	35%	20%	-13%	9%	-35%	-20%	984%	9%	-4%
Santa Cruz	-	-12%	-22%	-7%	139%	-21%	-46%	39%	-15%	-9%	91%	-27%	5%
Total	-	111%	-27%	10%	3%	1%	-15%	-23%	10%	-1%	159%	8%	8%

Proporción	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Proporción promedio
La Paz	34%	69%	70%	74%	53%	56%	65%	44%	62%	67%	30%	34%	55%
Cochabamba	31%	16%	14%	12%	16%	19%	20%	28%	16%	13%	56%	56%	25%
Santa Cruz	36%	15%	16%	13%	31%	24%	15%	28%	22%	20%	15%	10%	20%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

Como se puede ver en la Figura 24, no existen mayores cambios en la proporción de titulados en las distintas facultades entre los años 2004 y 2012. La mayor proporción de alumnos titulados se encuentra en la facultad de ciencias de la educación y humanidades, con 57% de los titulados en 2012.

Figura 24 - Ciudades del eje: Alumnos técnicos titulados por facultad



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

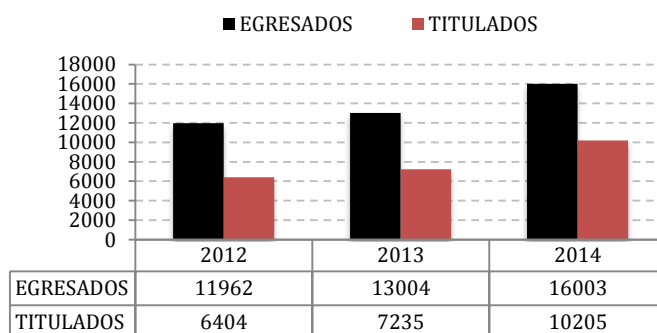
3.2 FORMACIÓN TÉCNICA EN INSTITUTOS TÉCNICOS

La encuesta realizada a institutos técnicos de los departamentos de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz permite, por un lado, definir el universo de institutos técnicos y, por otro, obtener datos de alumnos egresados y titulados durante los años 2012, 2013 y 2014.

Se verificó la existencia de 231 institutos técnicos y se realizaron encuestas en 143, de los cuales 112 eran privados y 31 públicos. A continuación, se detalla la información sobre egresados y titulados de institutos técnicos.

En la Figura 25 y en la Tabla 21 se observa la cantidad de estudiantes egresados y titulados de institutos técnicos encuestados. Para el año 2014 se tenían aproximadamente 16 mil egresados y 10 mil titulados de institutos técnicos, con una tasa de crecimiento anual promedio de 16% para egresados y 27% para titulados entre 2012 y 2014.

Figura 25 - Estudiantes egresados y titulados de institutos técnicos



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por los institutos técnicos efectivos.

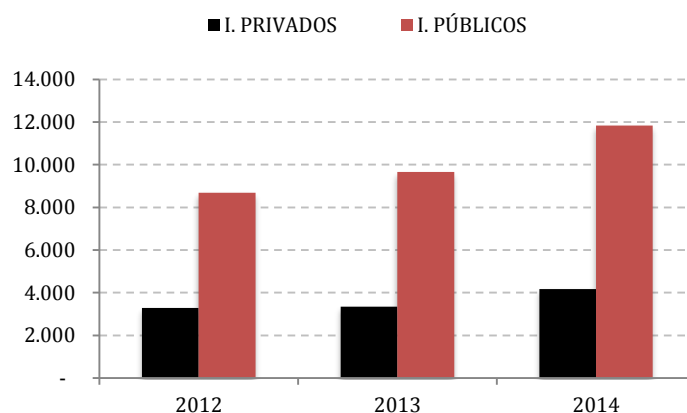
Tabla 21- Estudiantes egresados y titulados de institutos técnicos: Tasa de crecimiento

Crecimiento	2013	2014	Tasa promedio de crecimiento
Egresados	9%	23%	16%
Titulados	13%	41%	27%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por los institutos técnicos efectivos.

3.2.1 EGRESADOS DE INSTITUTOS TÉCNICOS

La proporción promedio anual de estudiantes egresados de institutos técnicos es tres veces mayor en institutos públicos (76%) respecto a privados (24%), ambos tipos de institución tienen tasas de crecimiento similares entre 2012 y 2014, como se puede observar en la Figura 26 y en la Tabla 22.

Figura 26 - Estudiantes egresados por tipo de instituto técnico

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por los institutos técnicos efectivos.

Tabla 22 - Ciudades del eje: Alumnos egresados de institutos técnicos

Número de alumnos	2012	2013	2014
I. Públicos	8,684	9,663	11,832
I. Privados	3,278	3,341	4,171
Total	11,962	13,004	16,003

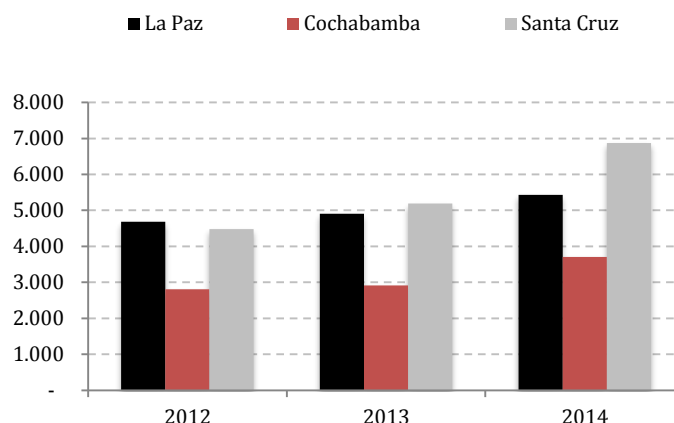
Crecimiento	2013	2014	Tasa de crecimiento promedio
I. Públicos	11%	22%	17%
I. Privados	2%	25%	13%
Total	9%	23%	16%

Proporción	2012	2013	2014	Proporción promedio
I. PÚBLICOS	73%	74%	74%	74%
I. PRIVADOS	27%	26%	26%	26%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por los institutos técnicos efectivos.

En promedio, la proporción de alumnos egresados de institutos técnicos es mayor en Santa Cruz (40%), seguido de La Paz (37%) y en menor medida Cochabamba (23%). En promedio, la tasa de crecimiento de alumnos egresados es mayor en Santa Cruz (24%) la mitad de este crecimiento en La Paz y un tercio en Cochabamba. (Ver Figura 27 y Tabla 23)

Figura 27 - Estudiantes egresados de institutos técnicos por departamento



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por los institutos técnicos efectivos.

Tabla 23 - Ciudades del eje: Alumnos egresados de institutos técnicos por departamento

Número de alumnos	2012	2013	2014
La Paz	4,680	4,902	5,430
Cochabamba	2,803	2,912	3,705
Santa Cruz	4,479	5,190	6,868
Total	11,962	13,004	16,003

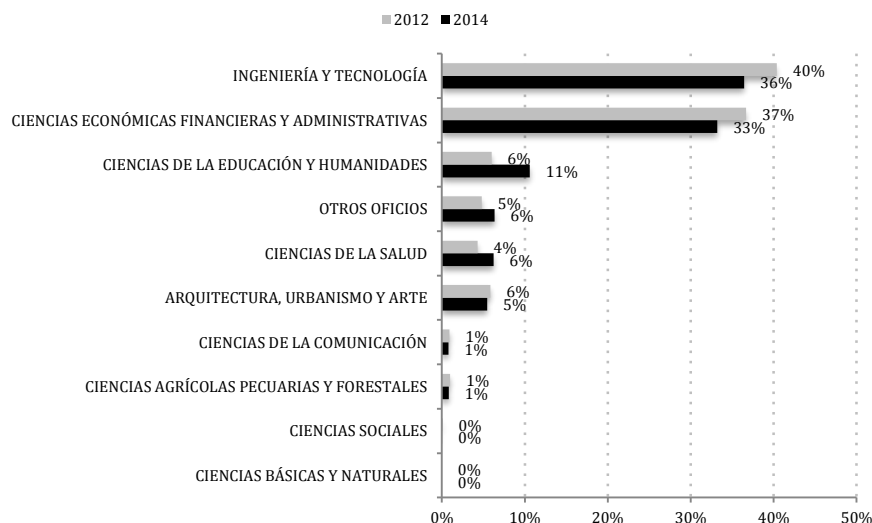
Crecimiento	2013	2014	Tasa de crecimiento promedio
La Paz	5%	11%	8%
Cochabamba	4%	27%	16%
Santa Cruz	16%	32%	24%
Total	9%	23%	16%

Proporción	2012	2013	2014	Proporción promedio
La Paz	39%	38%	34%	37%
Cochabamba	23%	22%	23%	23%
Santa Cruz	37%	40%	43%	40%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por los institutos técnicos efectivos.

Como se puede ver en la Figura 28, no existen mayores cambios en la proporción de egresados en las distintas facultades entre los años 2012 y 2014 (excepto en la facultad de ciencias de la educación). La mayor proporción de alumnos titulados se encuentra en la facultad ingeniería y tecnología, con 36% de los egresados en 2014, seguida de la facultad de ciencias económicas, financieras y administrativas con 33%.

Figura 28 - Estudiantes egresados de institutos técnicos por facultad

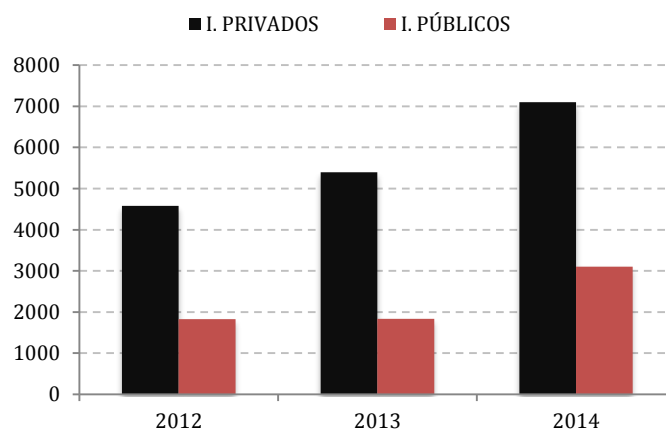


FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por los institutos técnicos efectivos.

3.2.2 TITULADOS DE INSTITUTOS TÉCNICOS

La proporción promedio anual de estudiantes titulados de institutos técnicos es tres veces mayor en institutos privados (72%) respecto a públicos (28%), que es prácticamente opuesta a la proporción de alumnos egresados. Aunque se debe considerar que las tasas de crecimiento de alumnos titulados son irregulares en el período, en promedio es mayor en institutos públicos (35%) que en privados (25%), como se observa en la Figura 29 y en la Tabla 24.

Figura 29 - Estudiantes titulados por tipo de instituto técnico



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por los institutos técnicos efectivos.

Tabla 24 - Ciudades del eje: Alumnos titulados de institutos técnicos

Número de alumnos	2012	2013	2014
I. Públicos	1827	1837	3104
I. Privados	4577	5398	7101
Total	6404	7235	10205

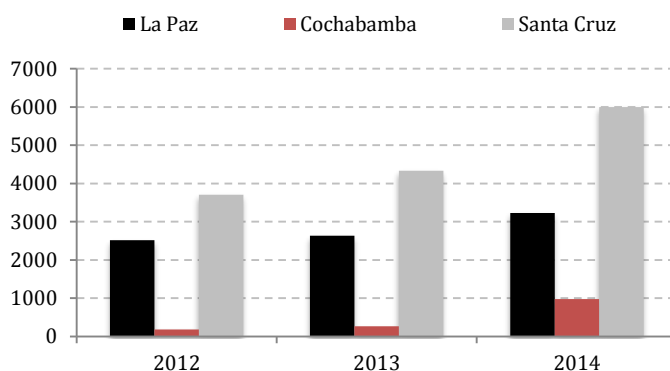
Crecimiento	2013	2014	Tasa de crecimiento promedio
I. Públicos	1%	69%	35%
I. Privados	18%	32%	25%
Total	13%	41%	27%

Proporción	2012	2013	2014	Proporción promedio
I. Públicos	29%	25%	30%	28%
I. Privados	71%	75%	70%	72%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por los institutos técnicos efectivos.

En promedio, como se puede ver en la Figura 30 y en la Tabla 25, la proporción de alumnos titulados de institutos técnicos es mayor en Santa Cruz (59%), seguido de La Paz (34%) y en menor medida Cochabamba (7%). En promedio, la tasa de crecimiento de alumnos titulados es mayor en Santa cruz (28%) la mitad de este crecimiento en La Paz y en Cochabamba, por el pequeño número titulados la tasa es bastante alta (155%).

Figura 30 - Estudiantes titulados de institutos técnicos por departamento



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por los institutos técnicos efectivos.

Tabla 25 - Ciudades del eje: Alumnos titulados de institutos técnicos por departamento

Número de alumnos	2012	2013	2014
La Paz	2519	2637	3228
Cochabamba	185	268	979
Santa Cruz	3700	4330	5998
Total	6404	7235	10205

Crecimiento	2013	2014	Tasa de crecimiento promedio
La Paz	5%	22%	14%
Cochabamba	45%	265%	155%
Santa Cruz	17%	39%	28%
Total	13%	41%	27%

Proporción	2012	2013	2014	Proporción promedio
La Paz	39%	36%	32%	34%
Cochabamba	3%	4%	10%	7%
Santa Cruz	58%	60%	59%	59%

FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por los institutos técnicos efectivos.

Como se puede ver en la Figura 31, no existen mayores cambios en la proporción de titulados en las distintas facultades entre los años 2012 y 2014 (excepto en la facultad de ciencias de la educación que aumenta de 6% a 12% e ingeniería y tecnología que disminuye de 39% a 32% la proporción de titulados entre 2012 y 2014). La mayor proporción de alumnos titulados se encuentra en las facultades de ciencias económicas, financieras y administrativas e ingeniería y tecnología, con 32% de los egresados en ambos casos en 2014, seguidas de la facultad de ciencias de la educación y humanidades con 12%.

Figura 31 - Estudiantes titulados de institutos técnicos por facultad



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por los institutos técnicos efectivos.

4. CALIDAD DE EDUCACIÓN

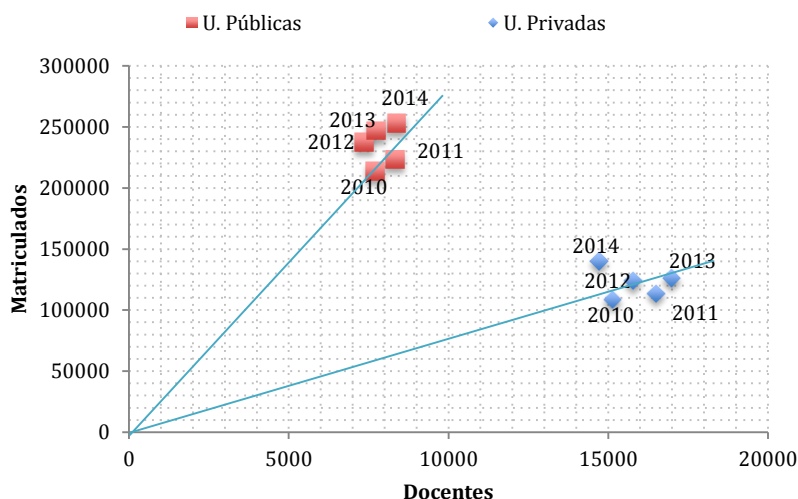
La información de calidad de la formación superior en universidades es escasa y dispersa, sin embargo, es posible tener algunos indicadores (aún básicos) sobre la calidad de la formación. A continuación se presentan algunos indicadores que pueden ser útiles.

4.1 RATIOS (MATRICULADOS/DOCENTES – TITULADOS/MATRICULADOS)

De forma general, se puede tener una idea de la calidad de la formación en universidades a partir de los ratios alumnos matriculados/docentes y alumnos titulados/matriculados. En el primer ratio, se considera la hipótesis que un número elevado de alumnos por docente no permite una buena formación (baja sintonización alumno-docente, menor eficiencia en la evaluación, menor atención de los alumnos, entre otros), sin embargo, un número muy bajo de alumnos por docente tampoco es bueno (sobre todo por la menor riqueza en la discusión de temas). En el segundo ratio, se debe considerar la hipótesis de que un bajo ratio puede implicar un período largo de retención de alumnos que puede reflejar ineficiencias en la formación (incentivos perversos que fomentan la estadía en universidad, por ejemplo: en universidades públicas los alumnos pueden gozar de muchos beneficios tales como alimentación, transporte, gratuidad de la educación, entre otros).

En las universidades públicas el ratio matriculado/docente es significativamente mayor que en las universidades privadas entre 2010 y 2014. Existen entre 27 a 32 alumnos matriculados por docente en universidades públicas comparado con 7 a 10 en las universidades privadas (como se observa en la Figura 32).

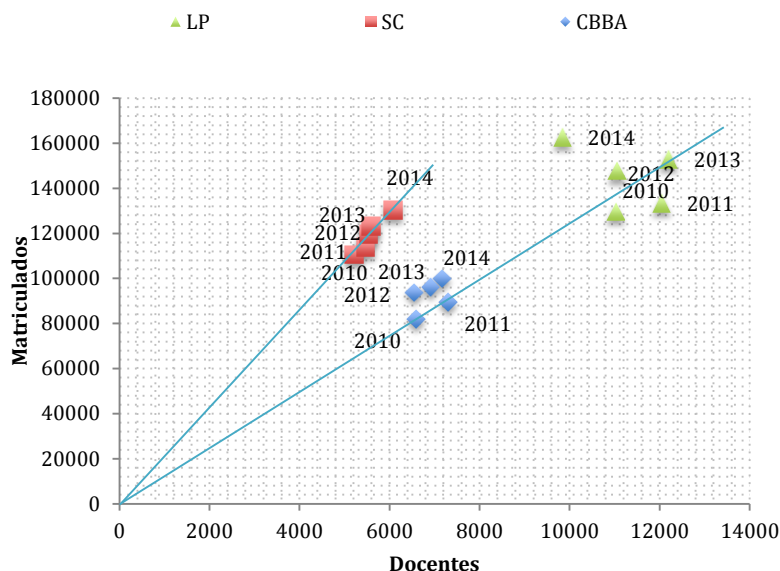
Figura 32 – Ratio estudiantes matriculados/docentes según universidad pública o privada



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

En las universidades de Santa Cruz el ratio titulados/matriculado es mayor que en las universidades de La Paz y Cochabamba entre 2010 y 2014. Existen entre 22 alumnos matriculados por docente en universidades de Santa Cruz comparado con 11 a 14 en las universidades de La Paz y Cochabamba, como se observa en la Figura 33 (excepto en La Paz que en 2014 el ratio alcanza a 17 matriculados/docente).

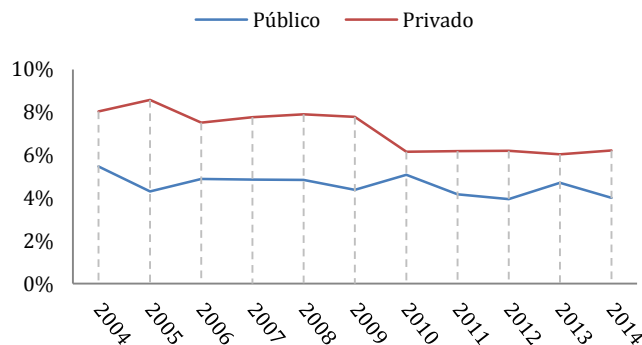
Figura 33 – Ratio estudiantes matriculados/docentes según departamento



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

En general, el ratio alumnos titulados/matriculados es bajo tanto para universidades públicas como privadas. En las universidades públicas el ratio titulados/matriculado es relativamente menor que en las universidades privadas entre 2004 y 2014. Existen entre 5 titulados por cada 100 matriculados en universidades públicas comparado con 7 en las universidades privadas (como se observa en la Figura 34).

Figura 34 – Ratio estudiantes titulados/matriculados según universidad pública o privada

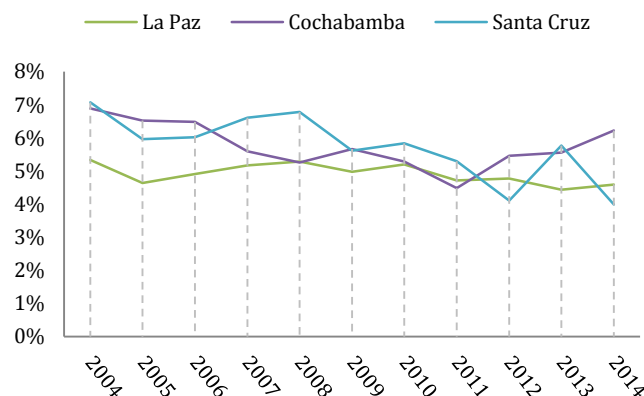


FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

En las universidades de Santa cruz el ratio matriculado/docente es mayor que en las universidades de La Paz y Cochabamba entre 2004 y 2014. Existen entre 6 alumnos titulados por matriculados

en universidades de Santa Cruz y Cochabamba comparado con 5 en las universidades de La Paz, como se observa en la Figura 35.

Figura 35 – Ratio estudiantes titulados/matriculados según departamento



FUENTE: Elaboración propia en base a información preliminar proporcionada por el CEUB y el Ministerio de Educación.

4.2 RANKING DE UNIVERSIDADES

Existen distintos rankings que permiten analizar la calidad de las universidades de la región, uno de ellos es el British Quacquarelli Symonds (QS) que ofrecen un ranking de universidades a nivel Latinoamérica. De acuerdo a este ranking, todas las universidades bolivianas se encuentran por debajo de las 150 mejores universidades latinoamericanas. La universidad que cuenta con una mejor posición en el ranking es la Universidad Mayor de San Andrés, que se ubica entre el puesto 151 y 200, luego está la universidad es la Universidad Católica Boliviana (201 – 300) y la tercera, la Universidad Mayor de San Simón (201 – 300). (Ver Tabla 26)

La metodología⁶ toma en cuenta, además de la reputación de las universidades con el empleador (que tiene una ponderación de 10%), la reputación de las fuentes de trabajo desde el punto de vista de los académicos (40%), el ratio alumno/docente (20%), las citas a trabajos académicos por facultad (20%), el ratio de facultad internacional (5%) y el ratio estudiante internacional (5%).

⁶ Esta metodología fue ya utilizada por la revista Qué pasa, como parte de la realización de un ranking de universidades que incluía percepción y calidad de la educación en las diferentes universidades de Chile.

Tabla 26 – Ranking QS de las universidades en Latinoamérica

NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD	PUESTO	PUNTAJE	PAÍS
Universidade de São Paulo	1	100.0	BRASIL
Universidade Estadual de Campinas (Unicamp)	2	98.4	BRASIL
Pontificia Universidad Católica de Chile (UC)	3	97.0	CHILE
Universidad de Chile	4	95.9	CHILE
Universidade Federal do Rio de Janeiro	5	95.1	BRASIL
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	6	94.9	MÉXICO
Universidad de los Andes	7	94.4	COLOMBIA
UNESP	8	90.0	BRASIL
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	9	86.7	MÉXICO
Universidade de Brasília	10	85.0	BRASIL
⋮	⋮	⋮	⋮
Universidad Mayor de San Andrés (UMSA)	151 - 200	Na	BOLIVIA
⋮	⋮	⋮	⋮
Universidad Católica Boliviana	201 - 300	Na	BOLIVIA
Universidad Mayor de San Simón (Cochabamba - UMSS)	201 - 300	Na	BOLIVIA
Universidad Privada del Valle (Univalle) - Bolivia	201 - 300	Na	BOLIVIA
Universidad Autónoma Tomás Frías	301 +	Na	BOLIVIA
Universidad Juan Misael Saracho	301 +	Na	BOLIVIA
Universidad Autónoma del Beni José Ballivián	301 +	Na	BOLIVIA
Universidad Técnica de Oruro	301 +	Na	BOLIVIA

FUENTE: QS Top Universties Ranking 2015

Con el fin de tener una medida de la calidad de formación en las universidades en Bolivia, se realizó un ranking de la percepción de la calidad de formación de los alumnos en universidades a partir de la percepción de los responsables de recursos humanos de empresas medianas y grandes (la reputación de las universidades con el empleador) de los Departamentos de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. Inicialmente, se propone este ranking que posteriormente debe ser complementado con información adicional sobre investigaciones publicadas en revistas indexadas (información que tiene el Viceministerio de Ciencia y Tecnología) y otros que permitan construir un ranking similar al QS Ranking.

En este sentido, se realizó una encuesta en 470 empresas medianas y grandes (respondieron únicamente 360 empresas) sobre la calidad de formación en las universidades de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz, según la percepción de las personas responsables o involucradas en el proceso de selección y contratación de recursos humanos. Para recabar esta percepción, se pidió a los responsables de recursos humanos que calificaran la formación de los profesionales que contrataron de las universidades de la ciudad (en la que se encuentra la empresa) en una escala del 1 al 5, siendo 1 pésimo y 5 excelente. En base a esta información, se realizaron dos rankings que incluye a todas las universidades por departamento. El primero, se basa en el promedio de calificación ponderado por el número de observaciones de las calificaciones por universidad. El segundo ranking tiene como criterio el ratio de percepciones positivas (4 y 5) sobre percepciones negativas (1 y 2), que permite analizar la proporción de percepciones positivas por cada negativa ponderada por el número de observaciones. Se debe considerar que al construir los rankings, se excluyó la respuesta de la universidad de la persona que respondió la encuesta para evitar un sesgo en percepción.

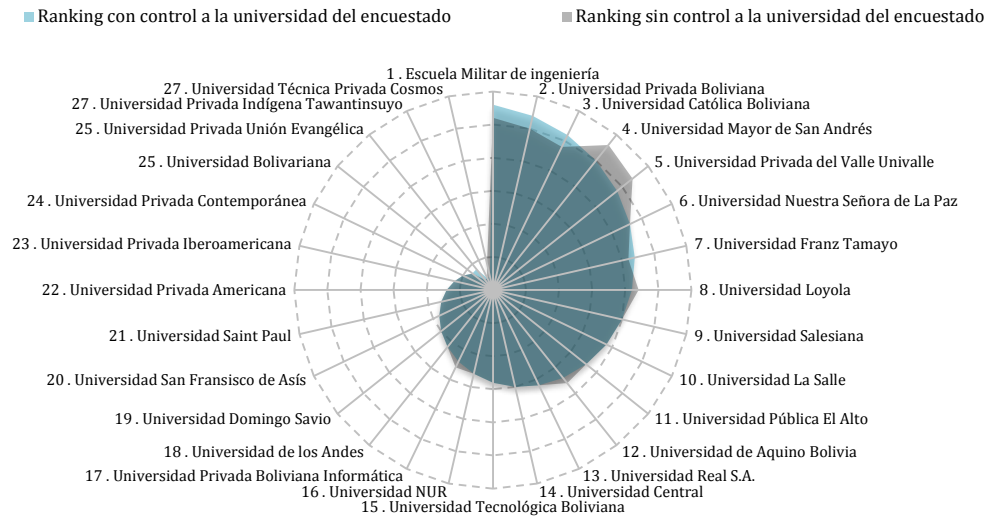
Es necesario resaltar cuatro consideraciones que se deben tomar en cuenta al elaborar cada uno de los rankings. i) En ambos tipos de ranking, se clasifica a las universidades tomando en cuenta la ponderación por el número de personas que respondieron acerca de la universidad. Si es que la universidad no es muy conocida, un menor número de personas que responden implica una menor ponderación en el ranking. ii) En el caso del ranking que divide las respuestas buenas sobre las malas, éste clasifica a las universidades sin tomar en cuenta las respuestas con un valor indiferente, es decir, excluye a aquellas cuya calificación a la universidad fue de 3 en la escala del 1 al 5. Este ranking también cuenta con la ponderación de acuerdo al número de observaciones. iii) No obstante, en este ranking se debe considerar que se presentan casos en los que no existen calificaciones malas a alguna universidad, de modo que la división de buenas entre malas resulta en un valor indefinido. También existe la situación en la que no existen calificaciones buenas, sino únicamente malas, tal es el caso en el que el indicador será 0. Finalmente, iv) el control por la universidad del encuestado es necesario dado que la mayor parte de los encuestados evalúa de forma favorable a la universidad en la que estudió.

De forma general, las mismas universidades son las que se encuentran en el top 10 tanto en los distintos rankings como al corregir el sesgo de percepción de la universidad del encuestado. En el Anexo 15 se puede ver un tercer ranking que toma como criterio la división de las malas percepciones sobre las buenas. En el Anexo 15, adicionalmente, se presenta el detalle de la información correspondientes a los indicadores de cada ranking, el número de observaciones y otros.

Los resultados del ranking, en el caso de La Paz, que se realizó ponderando el promedio de las valoraciones realizadas por los responsables de recursos humanos de las empresas, como se ve en la Figura 36, muestra que la Escuela Militar de Ingeniería es la universidad con mejor percepción, en segundo lugar, se encuentra la Universidad Privada Boliviana y en tercer lugar, la Universidad Católica Boliviana. Cabe destacar que en la Figura 36 también se muestra el ranking sin control por la universidad del encuestado, si es que no se realiza este control, la universidad que estaría en primer lugar sería la Universidad Mayor de San Andrés, seguida por la Universidad Privada del Valle.

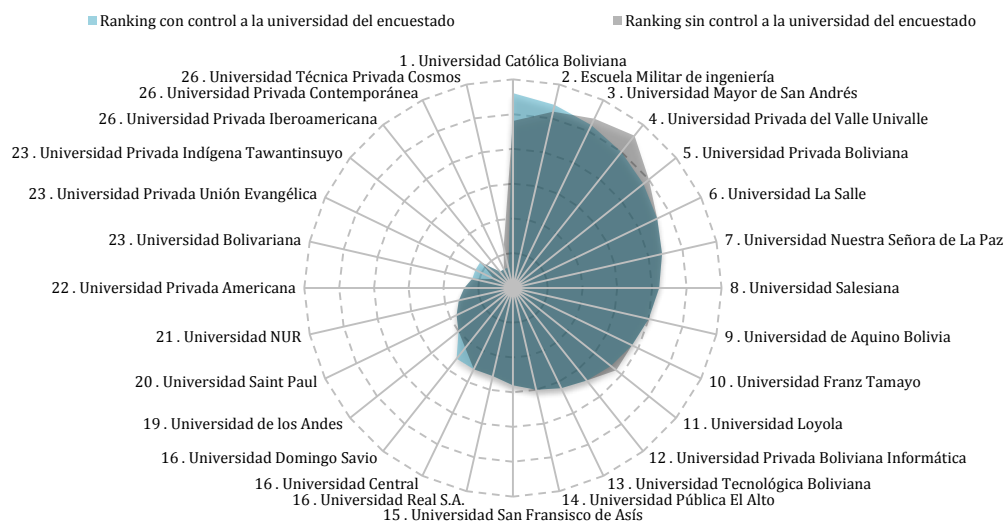
A partir de la Figura 37, el ranking según el indicador *buena calificación / mala calificación* ponderado por el número de observaciones y controlando por la universidad del encuestado, se observa que la percepción de la mejor universidad es la Universidad Católica Boliviana, seguida de la Escuela Militar de Ingeniería y la Universidad Mayor de San Andrés. En general, las 5 primeras universidades se encuentran en el top 5 en ambos rankings.

Figura 36 – La Paz – Ranking según el promedio ponderado.



Fuente: Encuesta Complementaria de Demanda Laboral BID 2016

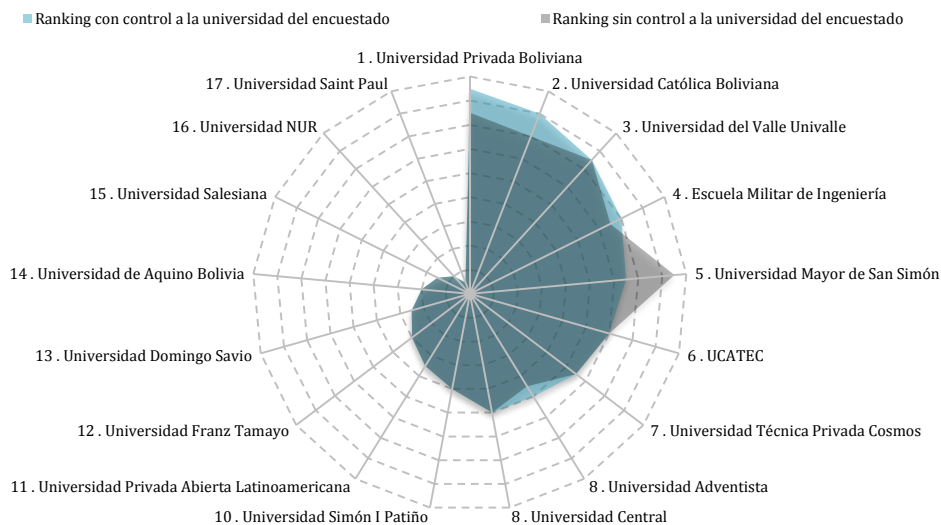
Figura 37 - La Paz – Ranking según el indicador *buena calificación / mala calificación* ponderado.



Fuente: Encuesta Complementaria de Demanda Laboral BID 2016

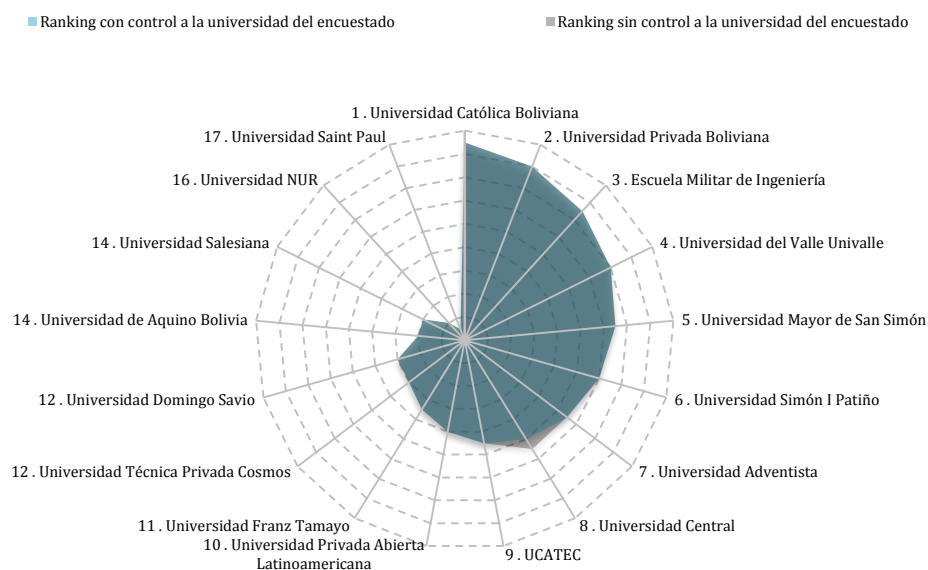
Por otra parte, en Cochabamba, al observar el ranking según el promedio ponderado con control de la universidad del encuestado en la Figura 38, la universidad con una mejor valoración es la Universidad Privada Boliviana. En segundo lugar está la Universidad Católica Boliviana y en tercero, la Universidad Privada del Valle. Si no se tomara en cuenta el control por la universidad del encuestado, la universidad que estaría en primer lugar sería la Universidad Mayor de San Simón, seguida por la Universidad Privada del Valle. Según el ranking de buenas / malas, como se puede observar en la Figura 39, en primer lugar se encuentra la Universidad Católica Boliviana, en segundo la Universidad Privada Boliviana y en tercer lugar la Escuela Militar de Ingeniería.

Figura 38 - Cochabamba – Ranking según el promedio ponderado.



Fuente: Encuesta Complementaria de Demanda Laboral BID 2016

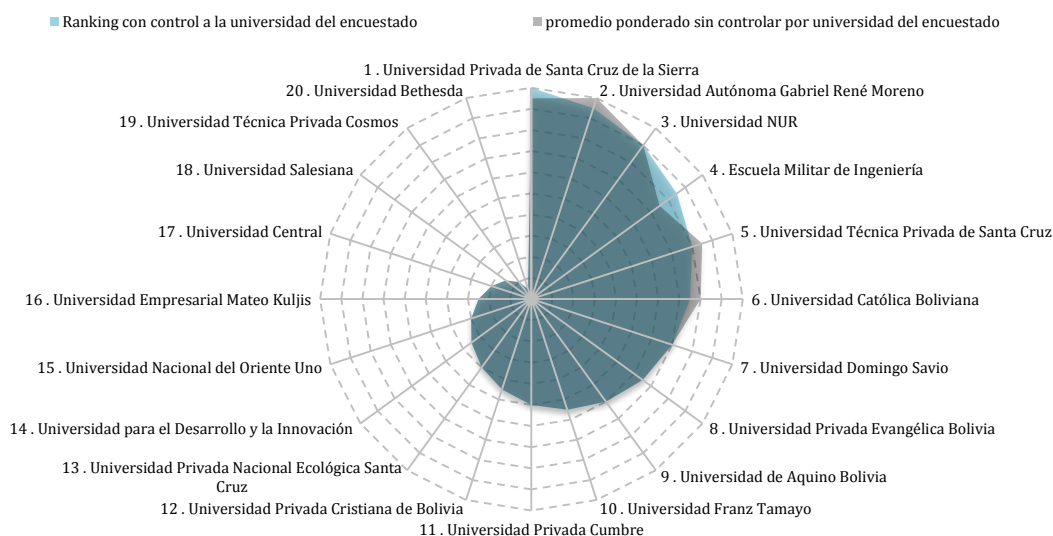
Figura 7 - Cochabamba – Ranking según el indicador *buena calificación / mala calificación* ponderado.



Fuente: Encuesta Complementaria de Demanda Laboral BID 2016

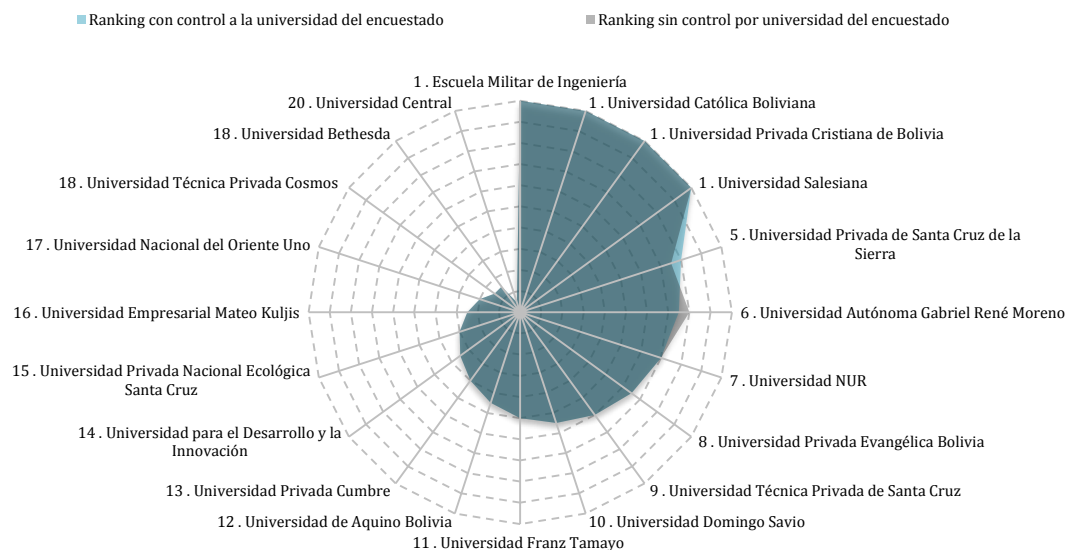
Finalmente, la percepción de los empresarios de Santa Cruz sobre la universidades, controlando por la universidad del encuestado, muestra que la universidad con mejor promedio es la Universidad Privada Santa Cruz de la Sierra (ver Figura 40). En segundo lugar, se encuentra la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno. En tercer lugar se encuentra la universidad NUR. De acuerdo al ranking que deriva del indicador buena calificación/ mala calificación, como se puede ver en la Figura 41, las universidades con la mejor percepción son la Escuela Militar de Ingeniería, la Universidad Católica Boliviana, la Universidad Cristiana de Bolivia y la Universidad Salesiana, que en los cuatro casos, no recibieron calificaciones negativas.

Figura 40 - Santa Cruz de la Sierra – Ranking según el promedio ponderado.



Fuente: Encuesta Complementaria de Demanda Laboral BID 2016

Figura 41- Santa Cruz de la Sierra – Ranking según el indicador *buena calificación / mala calificación* ponderado.



Fuente: Encuesta Complementaria de Demanda Laboral BID 2016

5. RESUMEN

La oferta de profesionales analizada en el presente informe toma en cuenta a aquellos que cuentan con educación superior de formación profesional y a aquellos con formación superior técnica y tecnológica. En Bolivia, esta educación es ofrecida por universidades e institutos técnicos y tecnológicos. Dentro de este marco, se diferenciaron a los estudiantes nuevos, matriculados, titulados y a aquellos con educación universitaria incompleta; de éstos, a su vez, se analizaron las categorías por departamento y por tipo de institución (pública o privada).

Cada año ingresa una mayor cantidad de estudiantes a las instituciones de educación superior. Por una parte, el año 2014, 79,921 nuevos estudiantes de carreras de educación superior de formación profesional se incorporaron a las mismas (41,667 a universidades públicas, 38,254 a universidades privadas, 31,188 a universidades de La Paz, 20,992 a universidades de Cochabamba y 27,741 a universidades de Santa Cruz), 392,553 estudiantes se encontraban matriculados, 18,848 estudiantes se titularon (10,125 de universidades públicas, 8,723 de universidades privadas, 7,458 de universidades de La Paz, 6,207 de universidades de Cochabamba y 5,183 de universidades de Santa Cruz) y, según se estima, 40,935 estudiantes tiene su educación universitaria incompleta. En promedio, entre los años 1990 – 2014, los estudiantes nuevos tuvieron un crecimiento año a año del 7% y los alumnos titulados del 11%. Asimismo, en promedio entre los años 1991 - 2014, los estudiantes nuevos representaron el 19% del total de alumnos y los titulados el 4%. Al realizar la diferenciación por público – privado, los estudiantes nuevos en universidades públicas representaron en promedio (1990 – 2014) el 63% del total y los nuevos en universidades privadas el 37%. Por otra parte, los titulados de universidades públicas representaron en promedio (1990 – 2014) el 70% del total y los titulados de universidades privadas el 30%. Al realizar la diferenciación por departamento del eje, los estudiantes nuevos en universidades del departamento de La Paz representaron en promedio (1990 – 2014) el 42% del total, los estudiantes nuevos en universidades de Cochabamba representaron en promedio el 26% del total y los estudiantes nuevos en universidades de Santa Cruz representaron en promedio el 32% del total. De esta manera, los titulados de universidades de La Paz representaron en promedio (1990 – 2014) el 40% del total y los titulados de universidades de Cochabamba y Santa Cruz representaron el 30% del total cada uno.

Por otra parte, la cantidad de estudiantes de carreras de formación superior técnica y tecnológica tuvo otro comportamiento. En universidades, el año 2014, 3,181 nuevos estudiantes de carreras técnicas se incorporaron (1,813 a universidades públicas, 1,368 a universidades privadas, 979 a universidades de La Paz, 1,084 a universidades de Cochabamba y 1,118 a universidades de Santa Cruz), 6,392 estudiantes ya se encontraban matriculados, 2,457 se titularon (1,645 de universidades públicas, 802 de universidades privadas, 837 de universidades de La Paz, 1,370 de universidades de Cochabamba y 240 de universidades de Santa Cruz), y 3,896 contaban con educación universitaria incompleta (dato estimado). En promedio, entre los años 2003 – 2014, los estudiantes nuevos tuvieron un disminución del número de alumnos año a año de -4% y el número de los alumnos titulados creció en promedio, entre los años 2003 – 2012, en 8%. Asimismo, en promedio entre los años 2004 – 2014, los estudiantes nuevos representaron el 28% del total de alumnos y los titulados el 21%. Al realizar la diferenciación por público – privado, los estudiantes técnicos nuevos de universidades públicas representaron en promedio (2003 – 2014) el 48% del total y los nuevos en universidades privadas el 52%. Por otra parte, los titulados de universidades públicas representaron en promedio (2003 – 2014) el 47% del total y los titulados de universidades privadas el 53%. Por departamento, en promedio (2003 – 2014), los estudiantes técnicos nuevos en universidades de La Paz representaron el 46% del total, en las universidades de Cochabamba, el 24% del total y en las universidades de Santa Cruz, el 30% del total. Los titulados de universidades de La Paz representaron en promedio (2003 – 2014) el 55% del total, los titulados de universidades de Cochabamba el 25% y los de Santa Cruz el 20%. En institutos técnicos, el año 2014, egresaron 16,003 estudiantes (11,832 de institutos técnicos públicos, 4,171 de institutos técnicos privados, 5,430 de institutos técnicos de La Paz, 3,705 de Cochabamba y 6, 868 de Santa Cruz), y se titularon 10,205 (3,104 de institutos técnicos públicos, 7,101 de institutos técnicos

privados, 3,228 de institutos técnicos de La Paz, 979 de Cochabamba y 5,998 de Santa Cruz). En promedio, entre los años 2012 – 2014, los estudiantes egresados se incrementaron en un 16% y los alumnos titulados en un 27%. En promedio (2012 – 2014), los estudiantes egresados de institutos técnicos públicos representaron el 74% del total, mientras que los egresados de institutos técnicos privados representaron el 26% del total. Por otro lado, los titulados de institutos técnicos públicos representaron en promedio (2012 – 2014) el 28% del total, y los privados el 72% del total. Por departamento, los egresados de institutos técnicos en La Paz representaron el 37%, en Cochabamba el 23% y en Santa Cruz, el 40%. Los titulados de institutos técnicos en La Paz representaron el 34%, en Cochabamba el 7% y en Santa Cruz el 59%.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, 2009.
- Ley de la Educación Avelino Siñani Elizardo Pérez, 2010.
- Ministerio de Educación, 2012. Formación curricular de la formación profesional técnica y tecnológica.
- IESALC UNESCO, 2014. La educación superior pública y privada en América Latina y el Caribe. Contexto de Internacionalización y proyecciones de políticas públicas.
- Manuel Vallejos, 2014. LA PATRIA - Una mirada a la educación superior en Bolivia.
- Margarita Poggi, 2014. La educación en América Latina logros y desafíos pendientes. Fundación Santillana.
- Lozada, Blithz, 2013. Problemas y proyecciones de la educación en Bolivia y cuatro países sudamericanos.
- CHERI, 2013. Higher Education and Society in changing times Looking back and looking forward.
- UNESCO, 2012. Situación Educativa de América Latina y el Caribe.

ANEXOS

ANEXO 1: LISTA DE UNIVERSIDADES POR DEPARTAMENTO Y POR TIPO

LA PAZ		
	UNIVERSIDAD	PÚBLICA / PRIVADA
1	UNIVERSIDAD CENTRAL	PRIVADA
2	UNIVERSIDAD PÚBLICA EL ALTO	PÚBLICA
3	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	PRIVADA
4	UNIVERSIDAD PRIVADA AMERICANA	PRIVADA
5	UNIVERSIDAD PRIVADA BOLIVIANA	PRIVADA
6	UNIVERSIDAD PRIVADA BOLIVIANA INFORMÁTICA	PRIVADA
7	UNIVERSIDAD PRIVADA CONTEMPORANEA	PRIVADA
8	UNIVERSIDAD PRIVADA DE AQUINO BOLIVIA	PRIVADA
9	UNIVERSIDAD UNION BOLIVARIANA-Sede El Alto	PRIVADA
10	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL VALLE	PRIVADA
11	UNIVERSIDAD PRIVADA DOMINGO SAVIO	PRIVADA
12	UNIVERSIDAD PRIVADA FRANZ TAMAYO	PRIVADA
13	UNIVERSIDAD PRIVADA IBEROAMERICANA	PRIVADA
14	UNIVERSIDAD PRIVADA LOYOLA	PRIVADA
15	UNIVERSIDAD PRIVADA NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	PRIVADA
16	UNIVERSIDAD PRIVADA NUR	PRIVADA
17	UNIVERSIDAD PRIVADA INDÍGENA TAWANTINSUYO	PRIVADA
18	UNIVERSIDAD PRIVADA SAN FRANCISCO DE ASIS	PRIVADA
19	UNIVERSIDAD PRIVADA SANTO TOMAS DE AQUINO	PRIVADA
20	UNIVERSIDAD PRIVADA UNIÓN EVANGÉLICA	PRIVADA
21	UNIVERSIDAD REAL S. A.	PRIVADA
22	UNIVERSIDAD SAINT PAUL	PRIVADA
23	UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA	PRIVADA
24	UNIVERSIDAD TÉCNICA PRIVADA COSMOS	PRIVADA
25	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA BOLIVIANA	PRIVADA
26	ESCUELA MILITAR DE INGENIERÍA	PRIVADA
27	UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS	PÚBLICA
28	UNIVERSIDAD CATÓLICA BOLIVIANA	PRIVADA
29	UNIVERSIDAD LA SALLE	PRIVADA

COCHABAMBA		
	UNIVERSIDAD	PÚBLICO / PRIVADO
1	UNIVERSIDAD CENTRAL	PRIVADA
2	UNIVERSIDAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y TECNOLÓGICAS	PRIVADA
3	UNIVERSIDAD PRIVADA ABIERTA LATINOAMERICANA	PRIVADA
4	UNIVERSIDAD PRIVADA ADVENTISTA DE BOLIVIA	PRIVADA
5	UNIVERSIDAD PRIVADA BOLIVIANA	PRIVADA
6	UNIVERSIDAD PRIVADA DE AQUINO BOLIVIA	PRIVADA

7	UNIVERSIDAD SIMON I PATIÑO	PRIVADA
8	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL VALLE	PRIVADA
9	UNIVERSIDAD PRIVADA DOMINGO SAVIO	PRIVADA
10	UNIVERSIDAD PRIVADA FRANZ TAMAYO	PRIVADA
11	UNIVERSIDAD PRIVADA NUR	PRIVADA
12	UNIVERSIDAD SAINT PAUL	PRIVADA
13	UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA	PRIVADA
14	UNIVERSIDAD TÉCNICA PRIVADA COSMOS	PRIVADA
15	ESCUELA MILITAR DE INGENIERÍA	PRIVADA
16	UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMÓN	PÚBLICA
17	UNIVERSIDAD CATÓLICA BOLIVIANA	

SANTA CRUZ		
	UNIVERSIDAD	PÚBLICO / PRIVADO
1	UNIVERSIDAD CENTRAL	PRIVADA
2	UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO Y LA INNOVACIÓN	PRIVADA
3	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL MATEO KULJIS	PRIVADA
4	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ORIENTE UNO	PRIVADA
5	UNIVERSIDAD PRIVADA CRISTIANA DE BOLIVIA (UCEBOL)	PRIVADA
6	UNIVERSIDAD PRIVADA CUMBRE	PRIVADA
7	UNIVERSIDAD PRIVADA DE AQUINO BOLIVIA	PRIVADA
8	UNIVERSIDAD PRIVADA DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA	PRIVADA
9	UNIVERSIDAD BETHESDA	PRIVADA
10	UNIVERSIDAD PRIVADA DOMINGO SAVIO	PRIVADA
11	UNIVERSIDAD PRIVADA EVANGÉLICA BOLIVIA	PRIVADA
12	UNIVERSIDAD PRIVADA FRANZ TAMAYO	PRIVADA
13	UNIVERSIDAD PRIVADA NACIONAL ECOLOGICA SANTA CRUZ	PRIVADA
14	UNIVERSIDAD PRIVADA NUR	PRIVADA
15	UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA	PRIVADA
16	UNIVERSIDAD TÉCNICA PRIVADA COSMOS	PRIVADA
17	UNIVERSIDAD TÉCNICA PRIVADA DE SANTA CRUZ	PRIVADA
18	ESCUELA MILITAR DE INGENIERÍA	PRIVADA
19	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA GABRIEL RENÉ MORENO	PÚBLICA
20	UNIVERSIDAD CATÓLICA BOLIVIANA	PRIVADA

ANEXO 2: LISTA DE INSTITUTOS TÉCNICOS POR DEPARTAMENTO Y POR TIPO

LA PAZ		
	INSTITUTO TÉCNICO	PÚBLICO/ PRIVADO
1	INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACIÓN PROFESIONAL DUAL MARISCAL BRAUN	PRIVADO
2	CENTRO DE CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL ATENEA	PRIVADO
3	CENTRO INTEGRADO CRISTO REY SRL	PRIVADO
4	CENTRO INTEGRAL DE ESTUDIO SUPERIOR SAN ANTONIO	PRIVADO
5	ESCUELA CONTEMPORÁNEA DE MÚSICAS	PRIVADO
6	ESCUELA TÉCNICA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	PRIVADO
7	INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EMPRESARIOS Y ADMINISTRADORES IDEA	PRIVADO
8	INSTITUTO MARISCAL DE SUCRE	PRIVADO
9	INSTITUTO DE EDUCACIÓN BANCARIA	PRIVADO
10	INSTITUTO TÉCNICO DE MÚSICA YUBAL	PRIVADO
11	INSTITUTO TÉCNICO CRUZ ROJA	PRIVADO
12	INSTITUTO TÉCNICO EF-GIPET S.R.L.	PRIVADO
13	INSTITUTO TÉCNICO ECUMÉNICO ANDINO DE TEOLOGÍA "ISEAT"	PRIVADO
14	INSTITUTO FILADELFIA	PRIVADO
15	INSTITUTO MODERNO "TRAMMA"	PRIVADO
16	INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTOMOTRIZ BOLIVIANO ITAB	PRIVADO
17	LINCOLN INSTITUTE	PRIVADO
18	INSTITUTO DE COMERCIO EXTERIOR Y ADUANAS	PRIVADO
19	INSTITUTO TÉCNICO SEÑOR DE MAYO LA PAZ	PRIVADO
20	INSTITUTO TÉCNICO CEFIM	PRIVADO
21	LOS ÁNGELES	PRIVADO
22	ACADEMIA TENIENTE BOLIMOND	PRIVADO
23	INFOCAL	PRIVADO
24	ESCUELA DE IDIOMAS DEL EJÉRCITO FAB	PRIVADO
25	INSTITUTO DE EDUCACIÓN INTEGRAL FRANZ TAMAYO	PRIVADO
26	INSTITUTO SARANTAÑANI	PRIVADO
27	INSTITUTO TÉCNICO ECUMÉNICO ANDINO DE TEOLOGÍA	PRIVADO
28	INSTITUTO TÉCNICO DE LABORATORISTAS DENTALES LA PAZ	PRIVADO
29	INSTITUTO TÉCNICO ATSI	PRIVADO
30	FUNDACIÓN INFOCAL	PRIVADO
31	INSTITUTO DE FORMACIÓN TÉCNICO SUPERIOR ZIBIATH	PRIVADO

32	CENTRO DE FORMACIÓN PROFESIONAL "VIDA"	PRIVADO
33	ESCUELA INDUSTRIAL SUPERIOR PEDRO DOMINGO MURILLO	PÚBLICO
34	INSTITUTO TÉCNICO COMERCIAL LA PAZ	PÚBLICO
35	INSTITUTO TECNOLÓGICO "AYACUCHO"	PÚBLICO
36	INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN COMERCIAL AMERICANO	PÚBLICO
37	INSTITUTO TECNOLÓGICO "MARCELO QUIROGA SANTA CRUZ"	PÚBLICO
38	ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS ESAE	PÚBLICO
39	CENTRO DE ENSEÑANZA Y TRADUCCIÓN DE IDIOMAS - UMSA	PÚBLICO
40	INSTITUTO TECNOLÓGICO PUERTO DE MEJILLONES	PÚBLICO
41	INSTITUTO TECNOLÓGICO DON BOSCO	PÚBLICO
42	CENTRO DE FORMACIÓN PROFESIONAL BRASIL - BOLIVIA	PÚBLICO
43	INSTITUTO COMERCIAL SUPERIOR DE LA NACION INCOS EL ALTO	PÚBLICO
44	INSTITUTO TÉCNICO PRODUCTIVO ALTERNATIVO BOLIVIA MAR	PÚBLICO
45	INSTITUTO SUPERIOR DE ELECTRÓNICA INFORMÁTICA Y ELECOMUNICACIONES SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO	PÚBLICO

COCHABAMBA		
	INSTITUTO TÉCNICO	PÚBLICO/ PRIVADO
1	TECNOLÓGICO MUNDIAL "OMIE"	PRIVADO
2	INSTITUTO DE EDUCACIÓN BANCARIA "I.D.E.B."	PRIVADO
3	ESCUELA SUPERIOR DE ARTES PLÁSTICAS RAÚL G. PRADA	PRIVADO
4	TECNOLÓGICO BOLIVIANO ALEMÁN – TECBA	PRIVADO
5	ESCUELA TÉCNICO MEDIO - SUPERIOR PROFESIONAL Y OFICIOS SAYARINAPAJ	PRIVADO
6	INSTITUTO HUNTINGTON CALIFORNIA	PRIVADO
7	ESCUELA SUPERIOR DE CIENCIA Y ARTE ESCA -- S.R.L.	PRIVADO
8	INSTITUTO TÉCNICO DE PRÓTESIS DENTAL "CARLOS IV DE LUXEMBURGO"	PRIVADO
9	ACADEMIA DE TÉCNICA VOCACIONAL "UTTY'S	PRIVADO
10	INSTITUTO SUPERIOR DE REPOSTERÍA Y MANUALIDADES "INSUR"	PRIVADO
11	CENTRO DE ENSEÑANZA TÉCNICA AUTOMOTRIZ CETA	PRIVADO
12	CENTRO TÉCNICO INDUSTRIAL FE Y ALEGRÍA - CIFA	PRIVADO
13	INSTITUTO TECNOLÓGICO DEL SUR	PRIVADO
14	INSTITUTO BRITÁNICO MERCANTIL – IBM	PRIVADO
15	INSTITUTO COMPUTACIONAL DE ENSEÑANZA PROFESIONAL ICEP	PRIVADO
16	INSTITUTO TECNOLÓGICO ICEPAL	PRIVADO
17	FUNDACIÓN INSTITUTO PARA EL DESARROLLO DE EMPRESARIOS Y ADMINISTRADORES IDEA	PRIVADO
18	INFOCAL CBBA	PRIVADO

19	INSTITUTO INGENIERÍA DE DATOS Y COMPUTACIÓN ING. DATA COMP	PRIVADO
20	INSTITUTO POLITÉCNICO INDUSTRIAL IPRATE	PRIVADO
21	INSTITUTO TECNOLÓGICO ANDRÉS BELLO	PRIVADO
22	INSTITUTO JAC BOLIVIA 2000	PRIVADO
23	CENTRO DE ALTA CAPACITACIÓN EN INFORMÁTICA OASIS	PRIVADO
24	CENTRO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL "CEPRO"	PRIVADO
25	INSTITUTO DE ELECTRÓNICA LABO	PRIVADO
26	INSTITUTO TÉCNICO SAN IGNASIO "ITSI"	PRIVADO
27	INSTITUTO TÉCNICO CENTRAL	PRIVADO
28	CONSERVATORIO PROFESIONAL DE MÚSICA	PRIVADO
29	INSTITUTO DE FORMACIÓN ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL "ITEL-COM"	PRIVADO
30	INSTITUTO DE INGLÉS "ALIFE"	PRIVADO
31	INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS FORENSES	PRIVADO
32	INSTITUTO TÉCNICO DE COMERCIO Y TECNOLOGÍA	PRIVADO
33	TECNOLÓGICO SUPERIOR NACIONAL COSMOS "TESNAC"	PRIVADO
34	INSTITUTO DE PRÓTESIS DENTAL "PRODENT"	PRIVADO
35	INSTITUTO TECNOLÓGICO CRISTO REY	PRIVADO
36	INSTITUTO TECNOLÓGICO SACABA "ITSA"	PRIVADO
37	TECNOLÓGICO AGROPECUARIA CANADA	PRIVADO
38	TECNOLÓGICO AGROPECUARIO TARATA	PRIVADO
39	TECNOLÓGICO SUPERIOR AGROINDUSTRIAL "TECSA"	PRIVADO
40	INSTITUTO TECNOLÓGICO BERTO NICOLI	PRIVADO
41	INSTITUTO TECNOLÓGICO ALEMÁN	PRIVADO
42	INSTITUTO TÉCNICO CATEC	PRIVADO
43	INSTITUTO TÉCNICO DE INFORMÁTICA PRIVADA Y ESTUDIOS COMERCIALES "ITIPEC"	PRIVADO
44	INSTITUTO TÉCNICO "CEICOM"	PRIVADO
45	ESCUELA TÉCNICA DE SALUD BOLIVIANO JAPONES DE COPERACION ANDINA	PRIVADO
46	CENTRO DE FORMACIÓN TECNOLÓGICO ETERAZAMA	PRIVADO
47	INSTITUTO NACIONAL DE COMERCIO FEDERICO ALVAREZ PLATA NOCTURNO	PÚBLICO
48	INSTITUTO NACIONAL DE COMERCIO INCOS N°3	PÚBLICO
49	ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS ESAE	PÚBLICO
50	INSTITUTO TÉCNICO MARIA INMACULADA	PÚBLICO
51	INSTITUTO NACIONAL DE COMERCIO FEDERICO ALVAREZ PLATA DIURNO	PÚBLICO
52	INSTITUTO TECNOLÓGICO BOLIVIANO CANADIENSE EL PASO	PÚBLICO
53	TECNOLÓGICO INDUSTRIAL COMERCIAL PUERTO MEJILLONES	PÚBLICO

54	INSTITUTO TÉCNICO MARIA CRISTINA	PÚBLICO
55	INSTITUTO TECNOLÓGICO PADRE ANTONIO BERTA	PÚBLICO
56	INSTITUTO TÉCNICO NUESTRA SEÑORA DEL PILAR	PÚBLICO
57	INSTITUTO TECNOLÓGICO AMOR MISERICORDIOSO	PÚBLICO

SANTA CRUZ		
	INSTITUTO TÉCNICO	PÚBLICO/ PRIVADO
1	INSTITUTO INTEGRAL SAN PABLO	PRIVADO
2	INSTITUTO DE PROGRAMAS DE SALUD "PROSAL"	PRIVADO
3	ESCUELA DE BELLEZA Y ARTE VERONICA	PRIVADO
4	CENTRO DE ESTUDIOS ACTUALIZADOS LA MERCED CEA	PRIVADO
5	ESCUELA INTERNACIONAL DE ESTILISTAS CAROLE	PRIVADO
6	INSTITUTO SUPERIOR DE CAPACITACIÓN SOCIAL "CAPSES"	PRIVADO
7	TECNOLÓGICO "COGNOS"	PRIVADO
8	INSTITUTO DE PRÓTESIS DENTAL "SANTA CRUZ"	PRIVADO
9	INSTITUTO DE BELLEZA STATUS ATELLIER	PRIVADO
10	INSTITUTO SUPERIOR SANTO DOMINGO	PRIVADO
11	CENTRO DE ENSEÑANZA EN INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA (CEIQ)	PRIVADO
12	INSTITUTO TÉCNICO SUPERIOR DE PROTESIS DENTAL GENERACION 2000	PRIVADO
13	FUNDACIÓN INFOCAL	PRIVADO
14	CENTRO EDUCATIVO AUDIOVISION	PRIVADO
15	ESCUELA SUPERIOR DE MECANICA AUTOMOTRIZ "SIMON BOLIVAR"	PRIVADO
16	INSTITUTO CEINCE	PRIVADO
17	INSTITUTO TÉCNICO "CEPESS"	PRIVADO
18	INSTITUTO TÉCNICO TATAPY	PRIVADO
19	INSTITUTO TECNOLÓGICO LATINOAMERICANO "TEL" SRL	PRIVADO
20	FUNDACIÓN IDEA	PRIVADO
21	CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL	PRIVADO
22	CENTRO TÉCNICO EDUCATIVO EXCELSIOR CETEEX	PRIVADO
23	INSTITUTO TÉCNICO DE SALUD, SEGURIDAD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE - ISSEM	PRIVADO
24	INSTITUTO TÉCNICO Y TECNOLÓGICO "TECNOUNE S.A."	PRIVADO
25	INSTITUTO IBTA	PRIVADO
26	INSTITUTO DOMINGO SAVIO	PRIVADO
27	INSTITUTO SEN-EXAL	PRIVADO

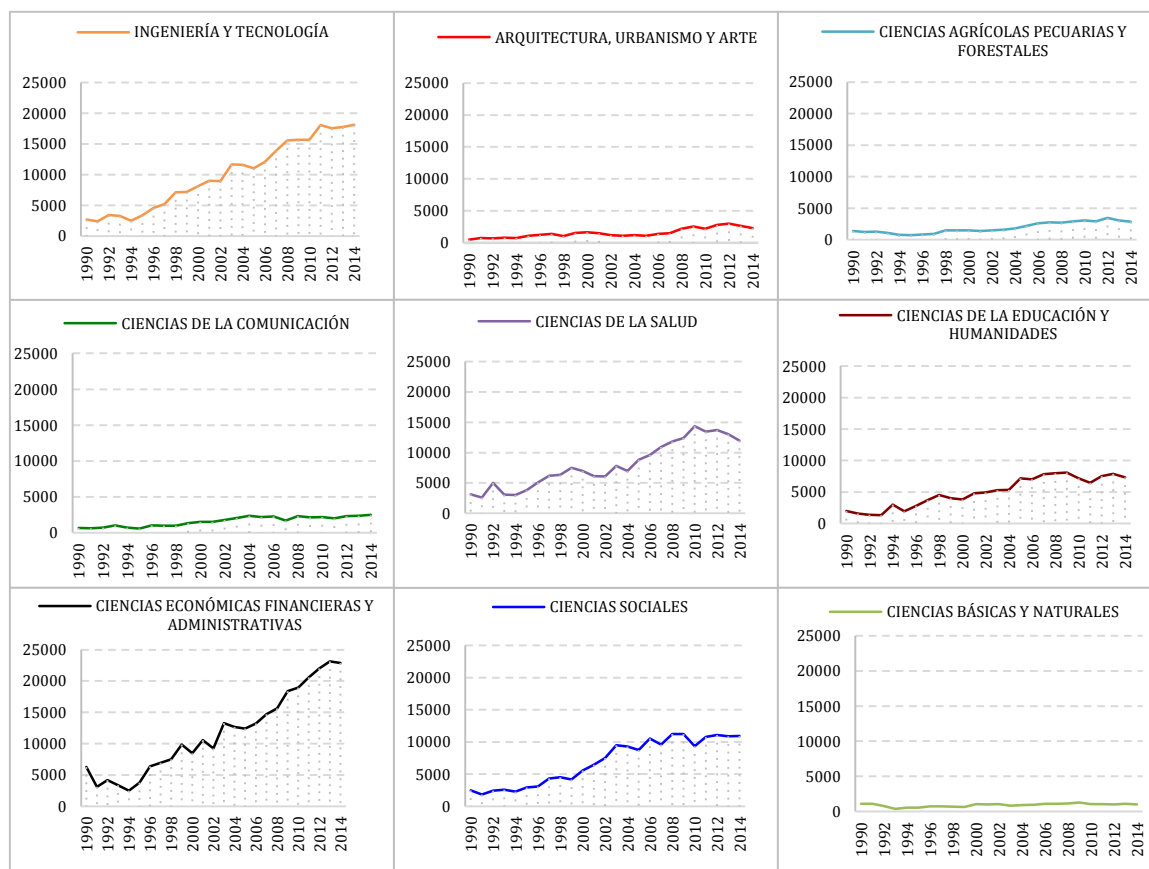
28	INSTITUTO DE FORMACIÓN SUPERIOR SIGLO XXI SRL	PRIVADO
29	ESCUELA EL MANÁ	PRIVADO
30	INSTITUTO CUMBRE	PRIVADO
31	CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL turno noche	PRIVADO
32	FUNDACIÓN TRABAJO EMPRESA	PRIVADO
33	ACADEMIA LA MERCED INSTITUTO DE REVERENDAS RELIGIOSAS ADORATRICES	PRIVADO
34	INSTITUTO DE COMPUTACIÓN"NORTON"	PRIVADO
35	TECNOLÓGICO SANTA CRUZ	PÚBLICO
36	INSTITUTO SUPERIOR JESÚS MARIA FE Y ALEGRIA	PÚBLICO
37	INSTITUTO TECNOLÓGICO POPULAR IGUALITARIO ANDRÉS IBAÑEZ	PÚBLICO
38	ESCUELA NACIONAL SUPERIOR DE EDUCACIÓN COMERCIAL ENSEC FELIPE LEONOR RIVERA	PÚBLICO
39	INSTITUTO COMERCIAL DE LA NACIÓN INCOS SANTA CRUZ	PÚBLICO
40	SAN ALONZO	PÚBLICO
41	SAN ALONZO I	PÚBLICO

ANEXO 3: LISTA DE FACULTADES Y CARRERAS

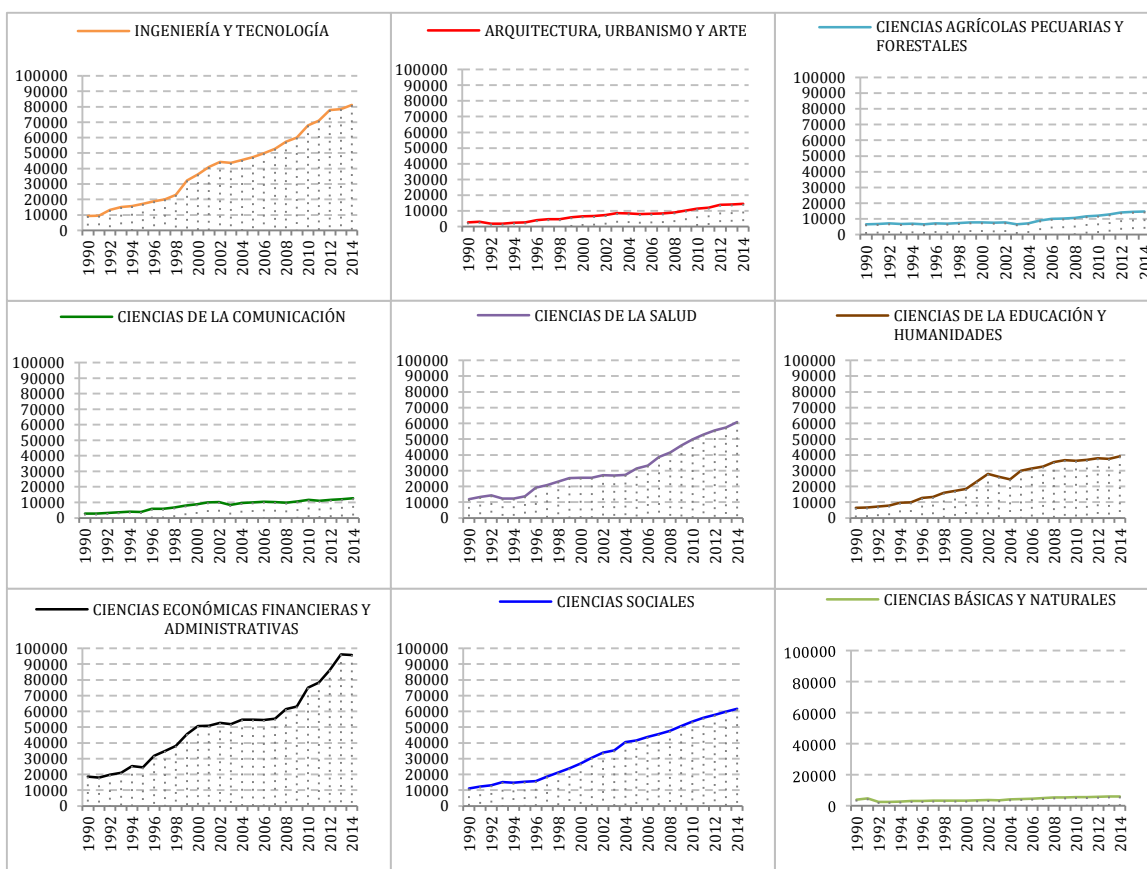
FACULTAD	CARRERA	FACULTAD	CARRERA
ARQUITECTURA, URBANISMO Y ARTE	ARQUITECTURA, URBANISMO Y ARTE	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN		COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO
	ARTES PLÁSTICAS Y CARPINTERÍA		COMUNICACIÓN CORPORATIVA
	DISEÑO GRÁFICO		RELACIONES PÚBLICAS
	DISEÑO DE INTERIORES		PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL
	DISEÑO INDUSTRIAL	CIENCIAS ECONÓMICAS, FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS	CIENCIAS ECONÓMICAS, FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS
	ARTE MUSICAL		ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
	TEATRO		FINANZAS
	PLANIFICACIÓN TERRITORIAL		AUDITORIA
	CONFECCIÓN Y DISEÑO DE MODA		CONTABILIDAD
CIENCIAS AGRÍCOLAS, PECUARIAS Y FORESTALES.	CIENCIAS AGRÍCOLAS, PECUARIAS Y FORESTALES		COMERCIO EXTERIOR
	AGRONOMÍA		ING. COMERCIAL
	AGROPECUARIA		ECONOMÍA
	AGRÍCOLA		MARKETING Y PUBLICIDAD
	AGROINDUSTRIAL		CREACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS
	FORESTAL Y MADERERA		NEGOCIOS INTERNACIONALES
	DESARROLLO RURAL		SECRETARIADO
	FITOTECNIA	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS SOCIALES
	VETERINARIA Y ZOOTECNIA		ANTROPOLOGÍA
	CIENCIAS AMBIENTALES		SOCIOLOGÍA
	DESARROLLO SOSTENIBLE		ARQUEOLOGÍA
CIENCIAS BÁSICAS Y NATURALES	CIENCIAS BÁSICAS Y NATURALES		CIENCIAS POLÍTICAS
	ESTADÍSTICA		DERECHO
	FÍSICA		RELACIONES INTERNACIONALES
	MATEMÁTICA		TRABAJO SOCIAL
	BIOLOGÍA		JUSTICIA COMUNITARIA
	QUÍMICA	INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	AMBIENTAL
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES		INFORMÁTICA
	HOTELERÍA Y TURISMO		CIVIL
	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		ELECTROMECAÁNICA
	IDIOMAS		MECÁNICA
	EDUCACIÓN PARVULARIA		INDUSTRIAL
	EDUCACIÓN PRIMARIA		ALIMENTOS
	EDUCACIÓN SECUNDARIA		TELECOMUNICACIONES
	EDUCACIÓN ALTERNATIVA		GEOGRAFÍA Y GEODESIA
	GASTRONOMÍA		MECATRÓNICA
	HISTORIA		PRODUCCIÓN

	TEOLOGÍA		SISTEMAS
	PSICOLOGÍA		AERONÁUTICA
	LITERATURA		BIOMÉDICA
	PEDAGOGÍA		METALURGIA
	FILOSOFÍA		GAS Y PETRÓLEO
	CAPACIDADES DIFERENCIADAS		ELÉCTRICA
CIENCIAS DE LA SALUD	CIENCIAS DE LA SALUD		BIOINGENIERÍA
	BIOQUÍMICA Y FARMACIA		ELECTRÓNICA
	ODONTOLOGÍA		SONIDO
	MEDICINA		CHAPERÍA
	ENFERMERÍA		CARPINTERÍA INDUSTRIAL
	FISIOTERAPIA		INDUSTRIA TEXTIL
	NUTRICIÓN		MAQUINARIA PESADA Y AGRÍCOLA
	CIENCIAS DE LA MEDICINA		SEGURIDAD Y SALUD INDUSTRIAL
	FONOAUDIOLOGÍA	OTROS OFICIOS	CONDUCTOR
	TECNOLOGÍA MÉDICA		COOPERATIVISMO
	ADMINISTRACIÓN MÉDICA		PINTURA

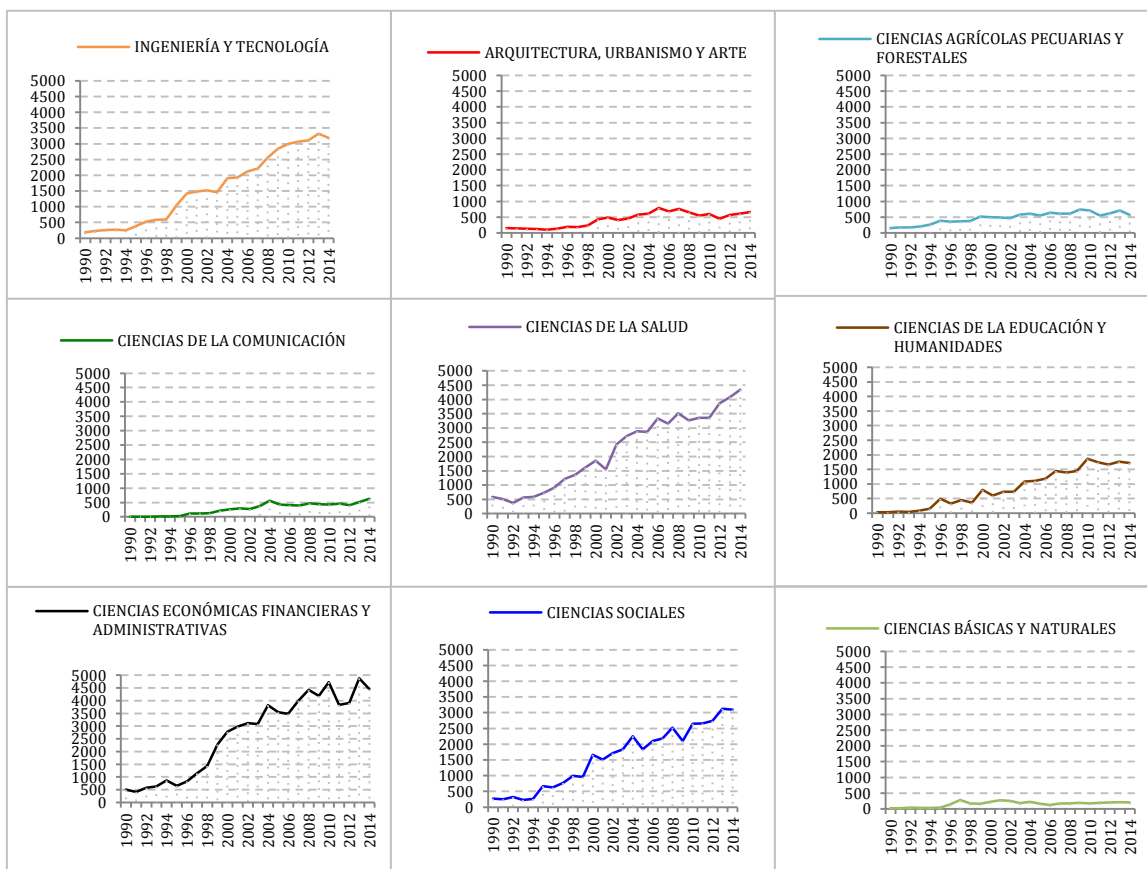
ANEXO 4: ALUMNOS NUEVOS DE UNIVERSIDADES POR FACULTAD



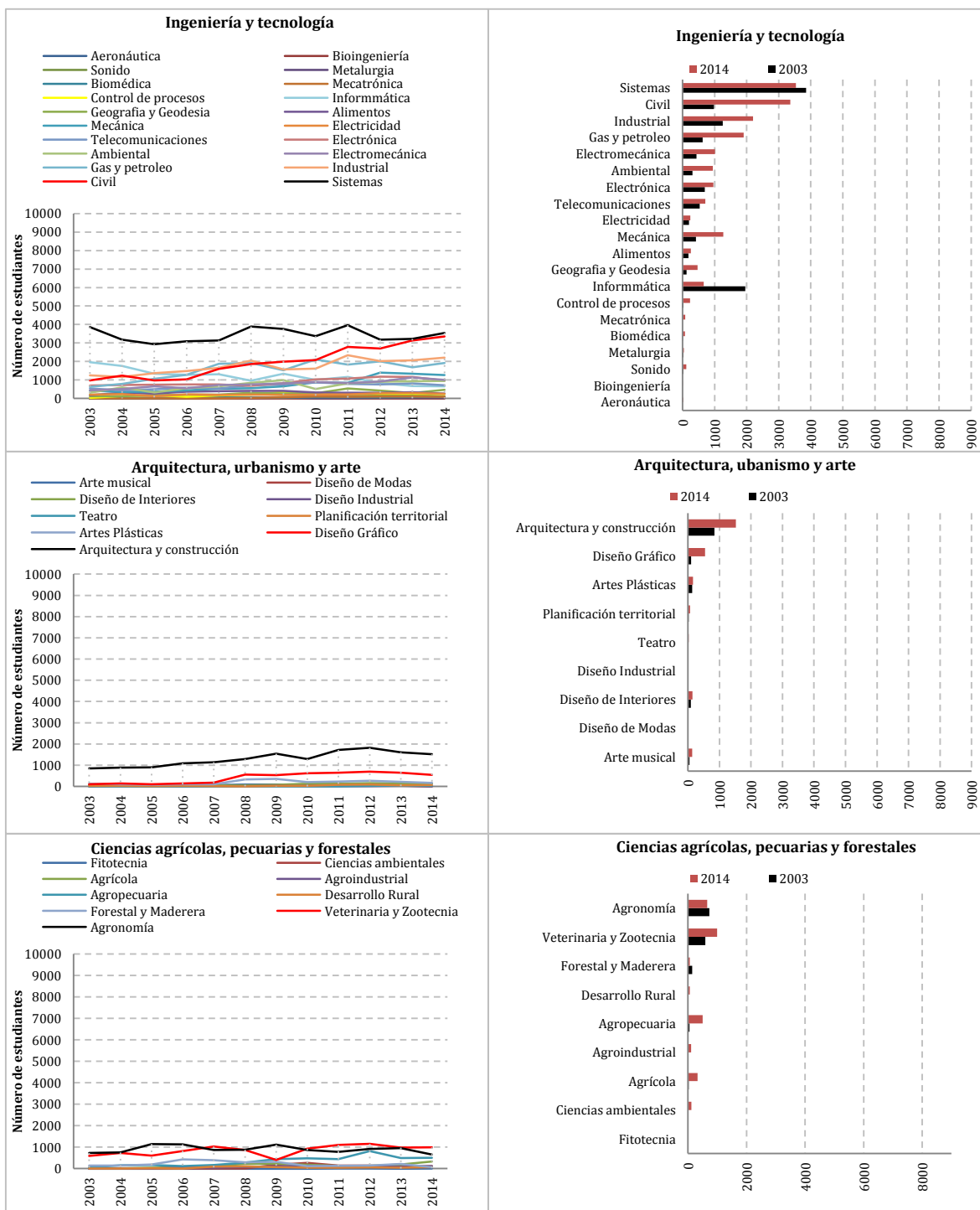
ANEXO 5: ALUMNOS MATRICULADOS DE UNIVERSIDADES POR FACULTAD

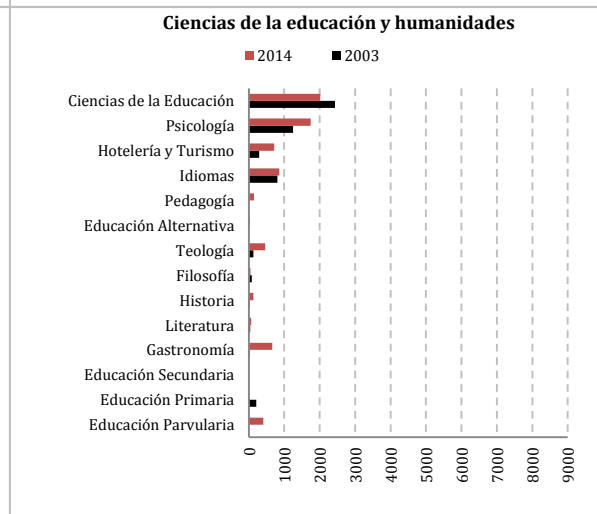
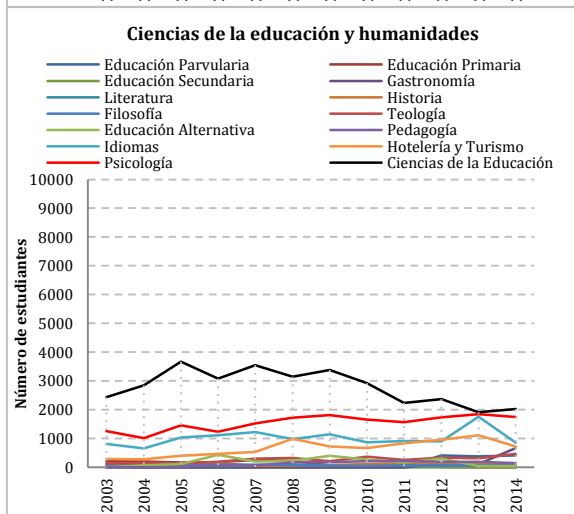
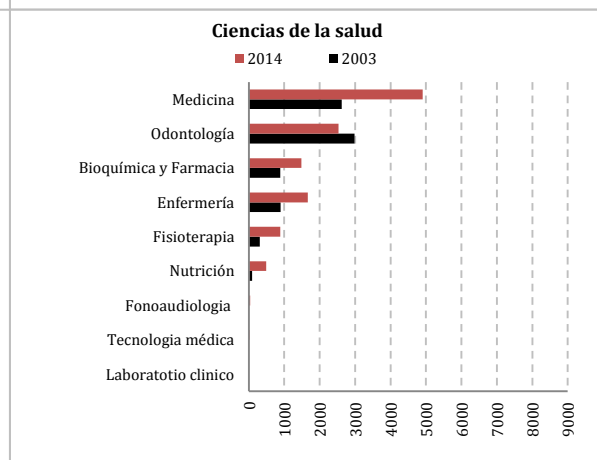
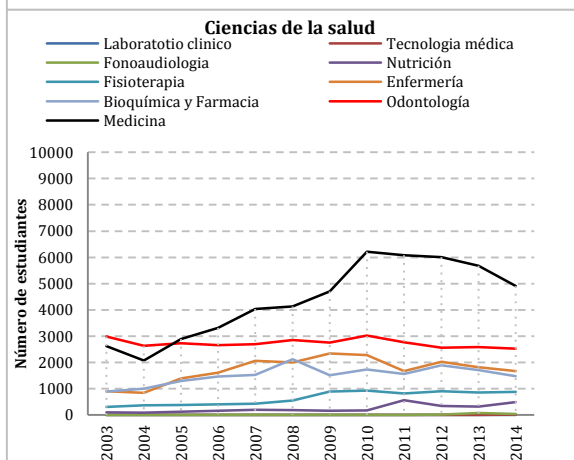
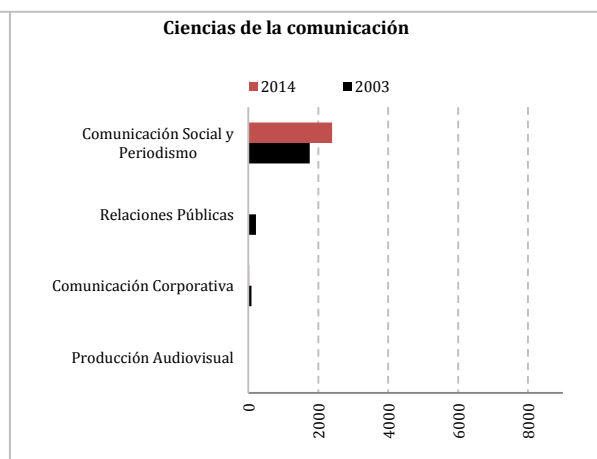
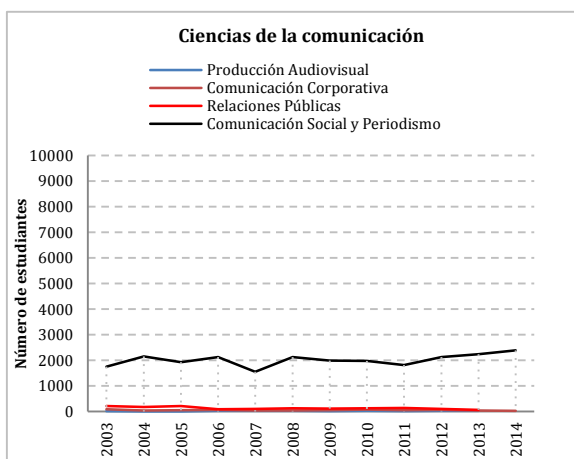


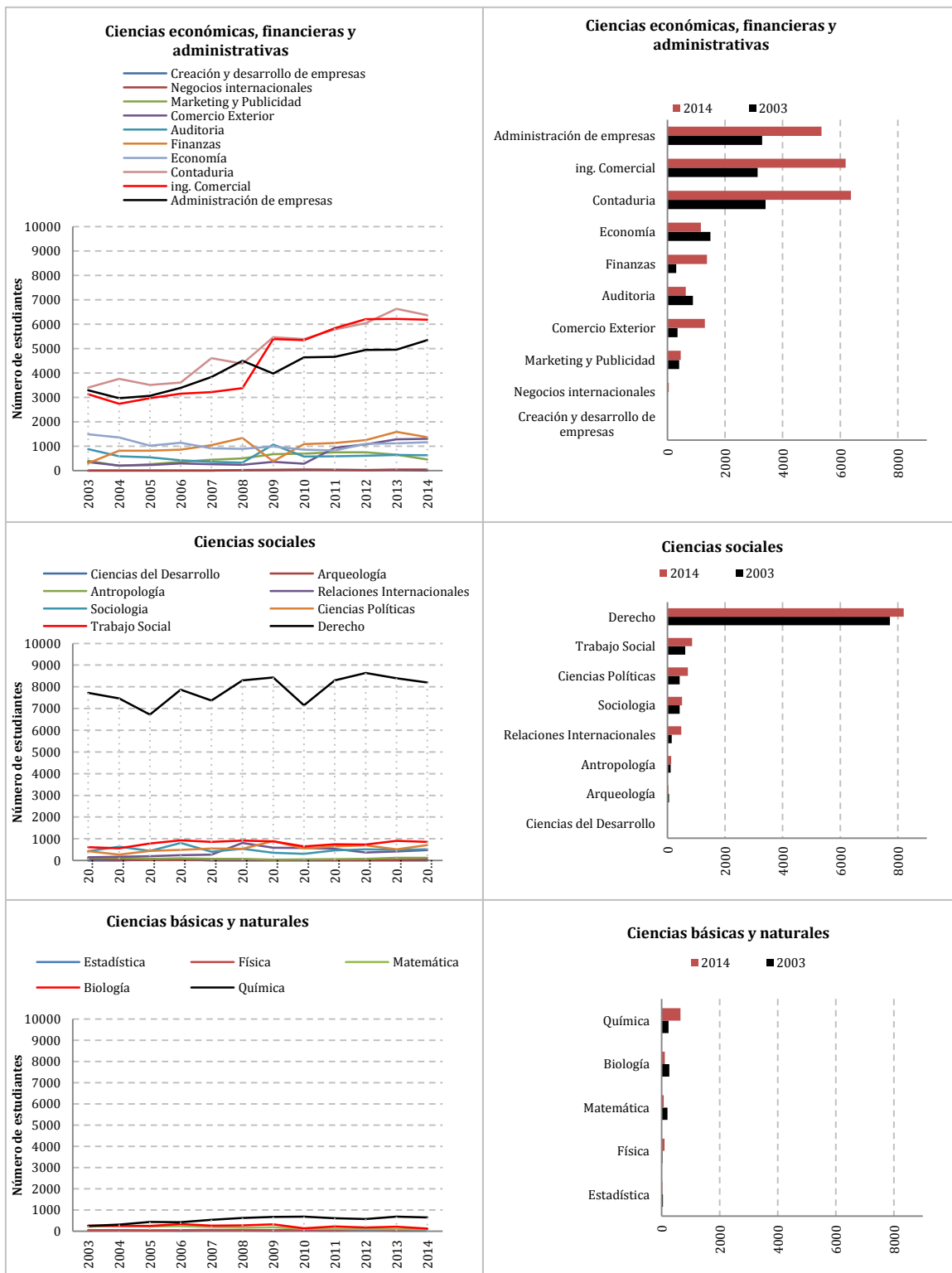
ANEXO 6: ALUMNOS TITULADOS DE UNIVERSIDADES POR FACULTAD



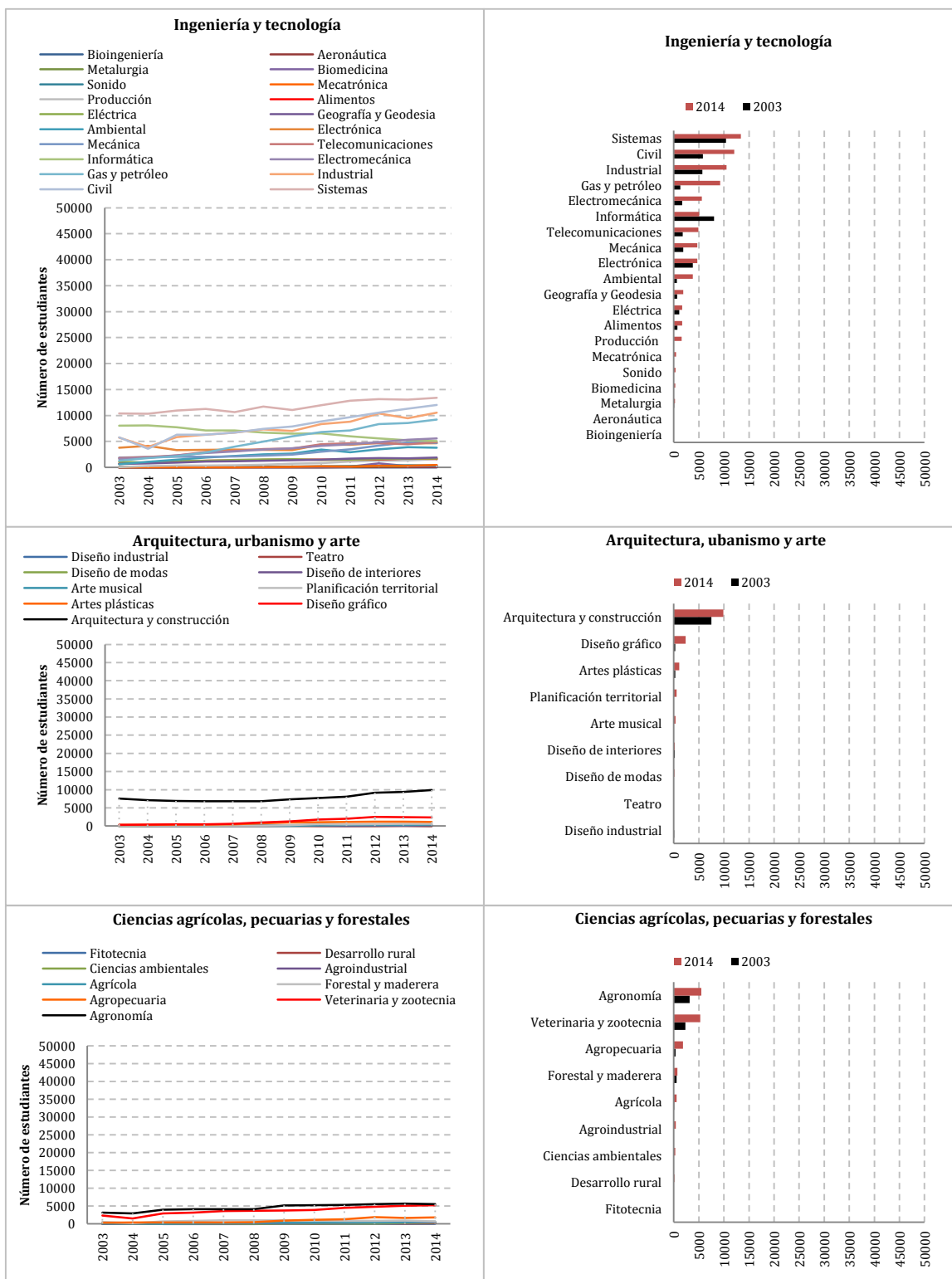
ANEXO 7: ALUMNOS UNIVERSITARIOS NUEVOS POR CARRERAS



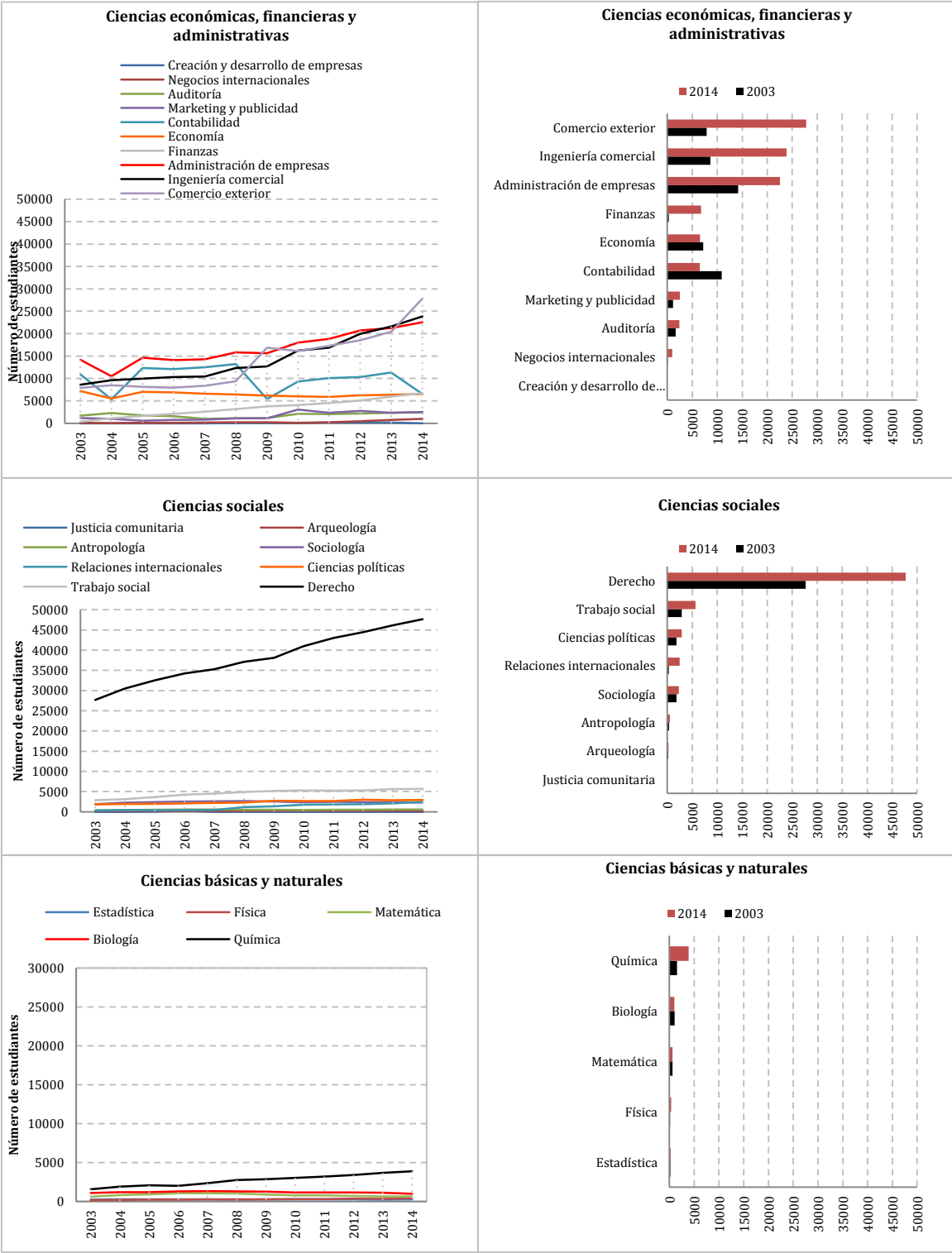




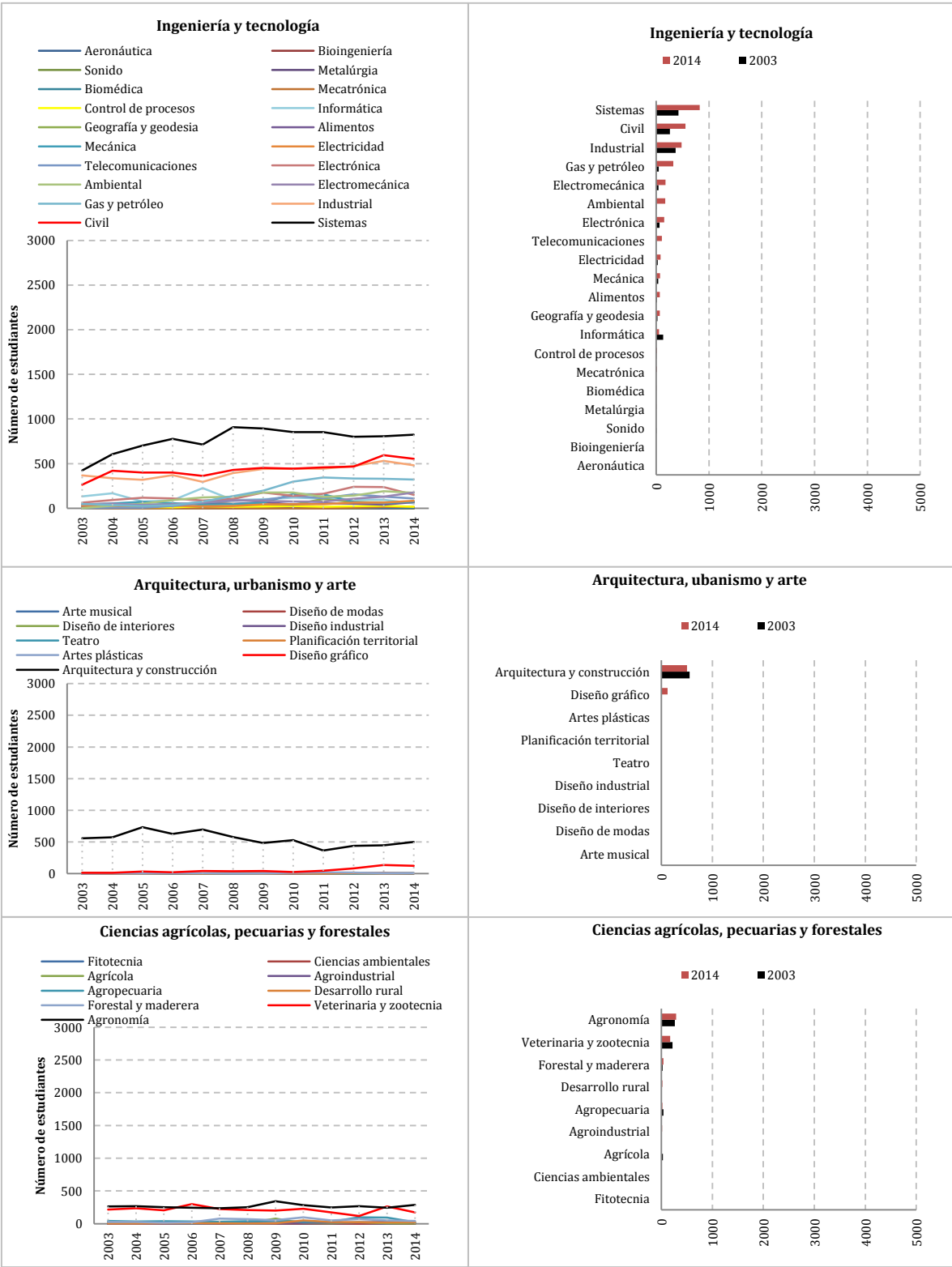
ANEXO 8: ALUMNOS UNIVERSITARIOS MATRICULADOS POR CARRERAS

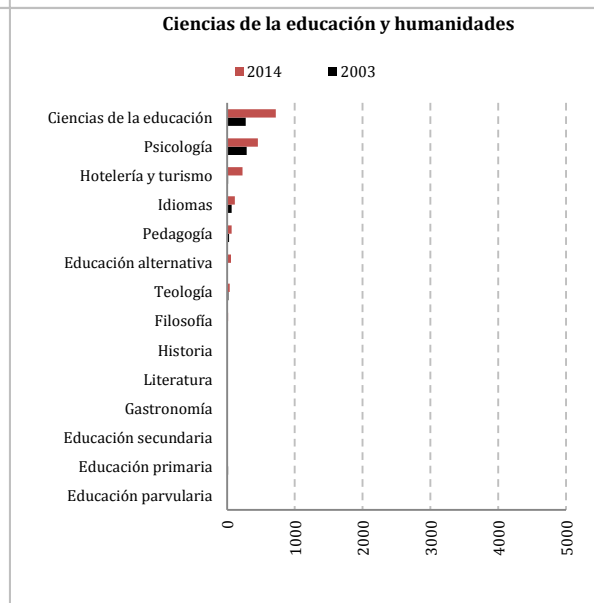
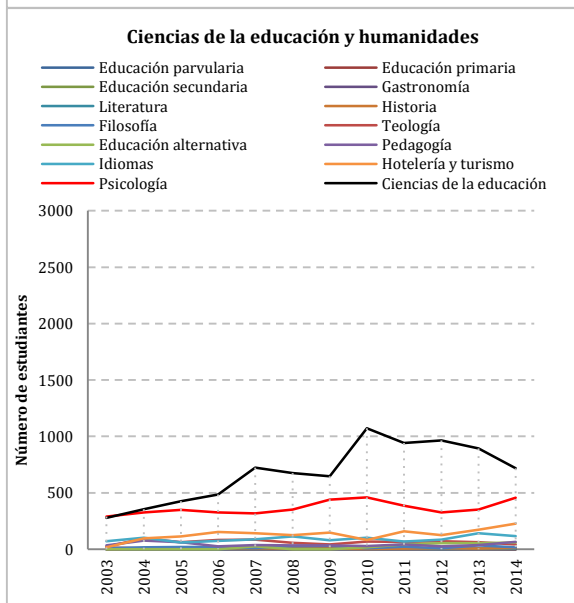
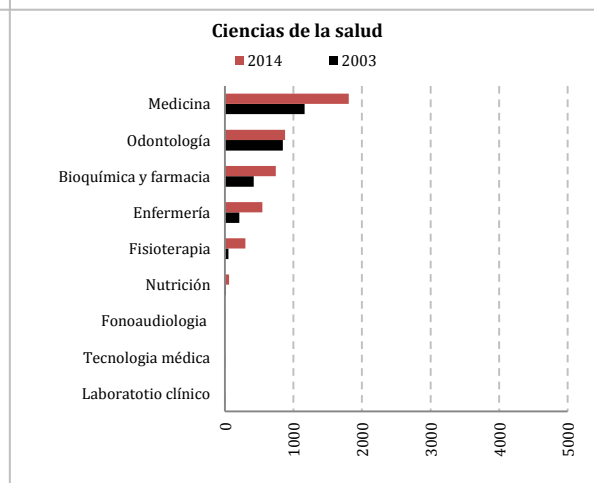
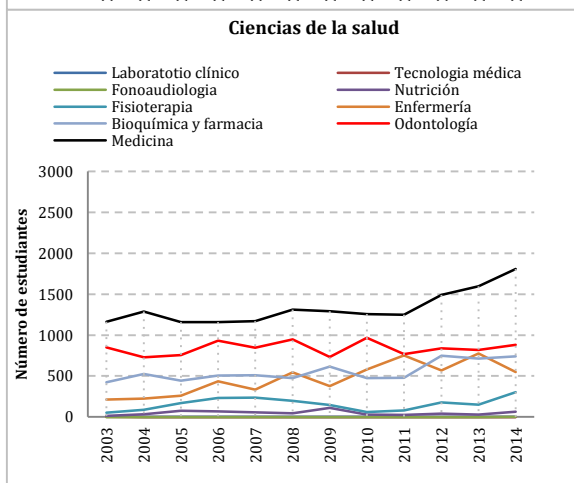
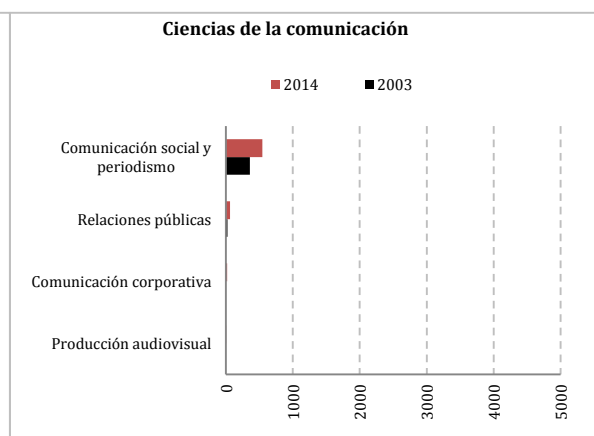
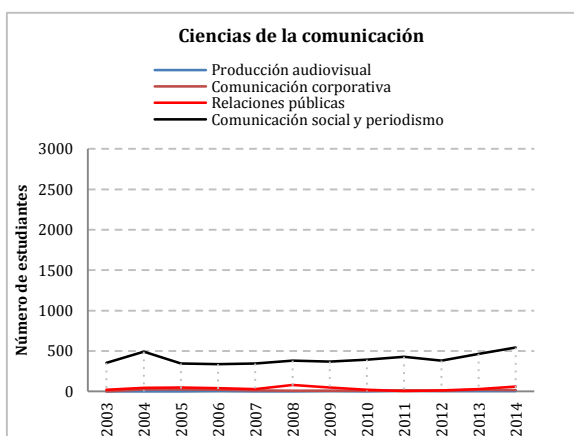


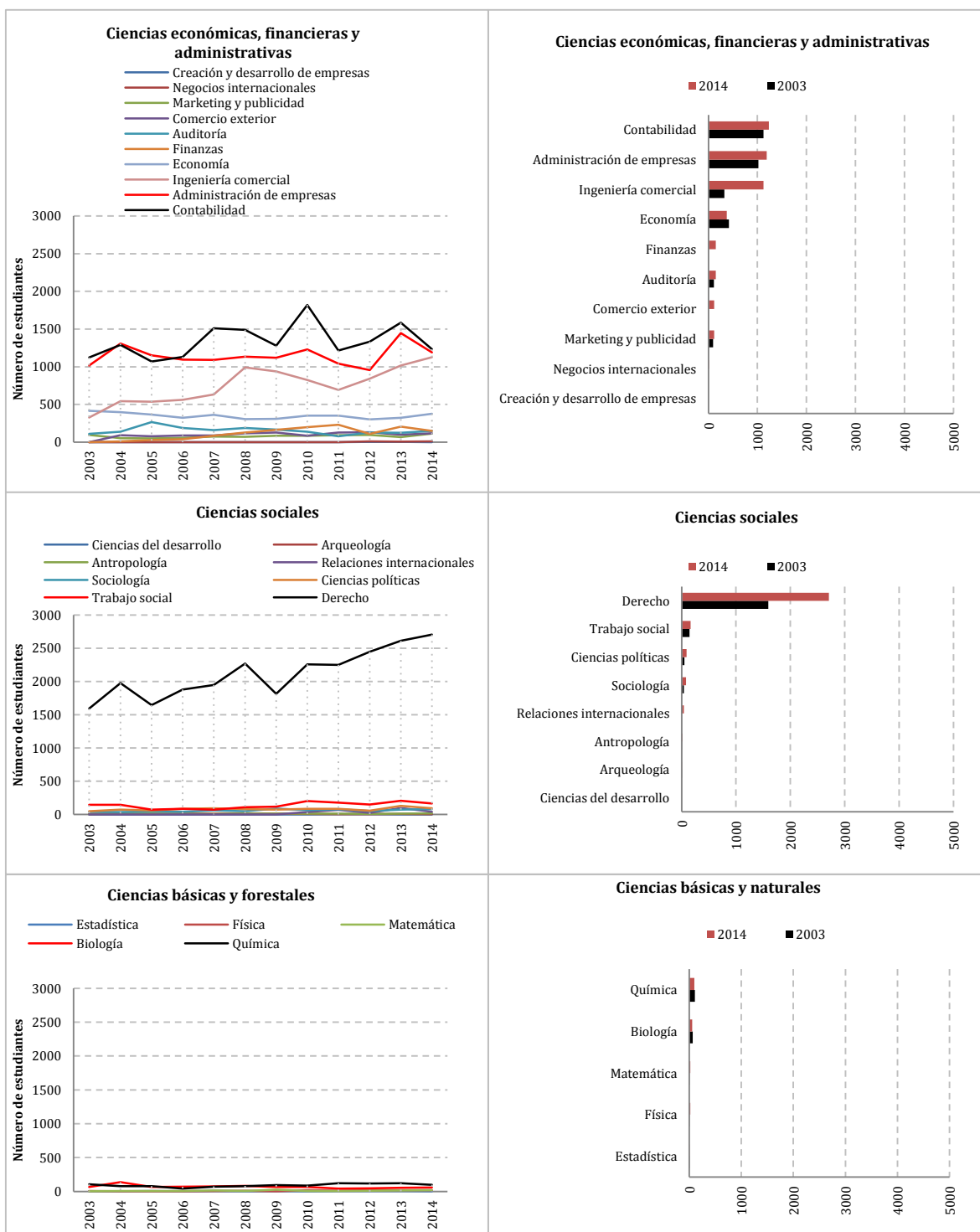




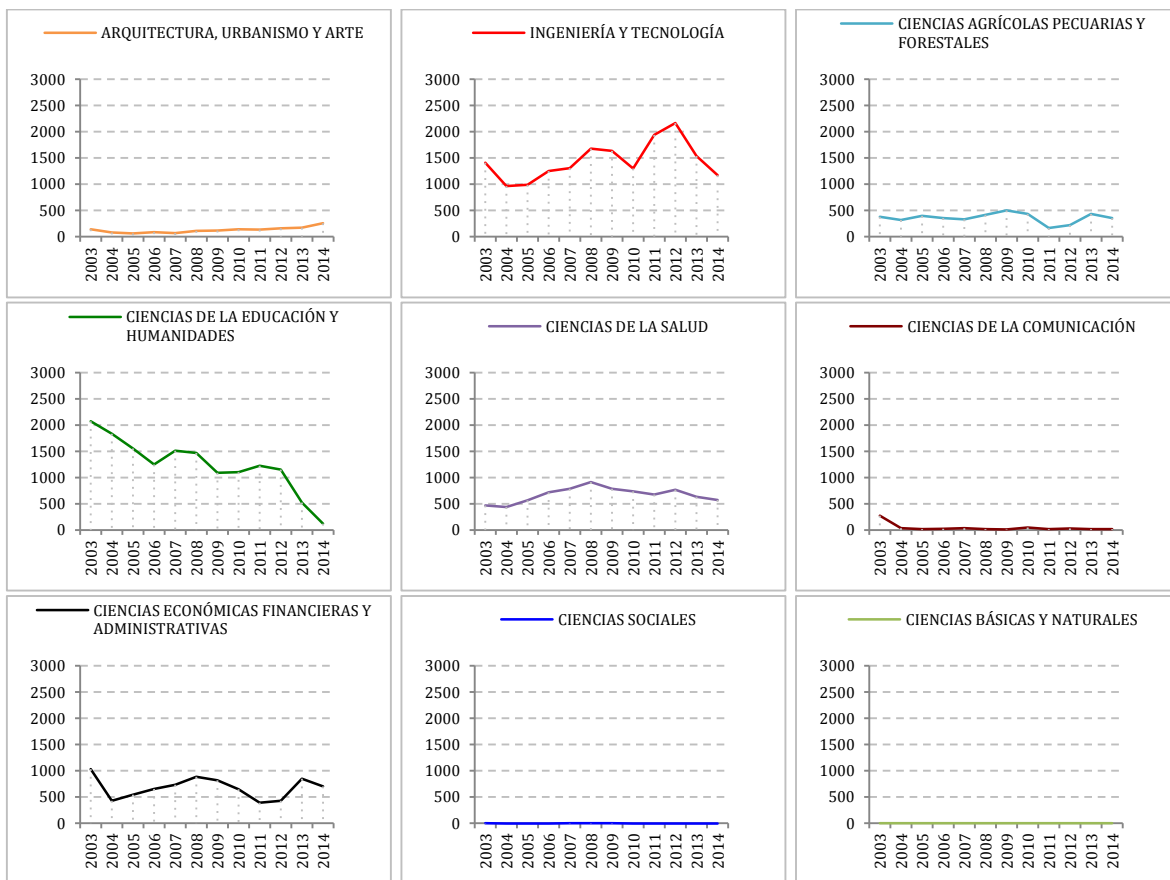
ANEXO 9: ALUMNOS UNIVERSITARIOS TITULADOS POR CARRERAS



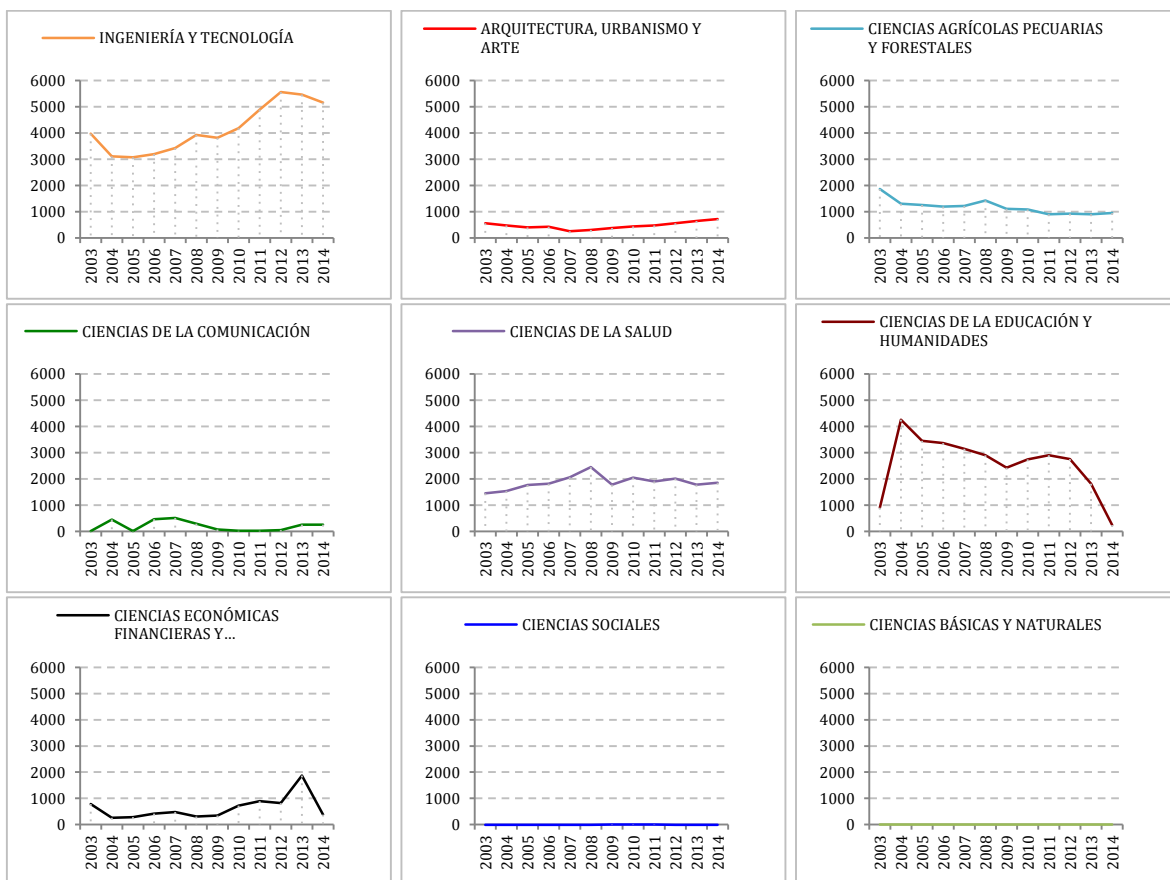




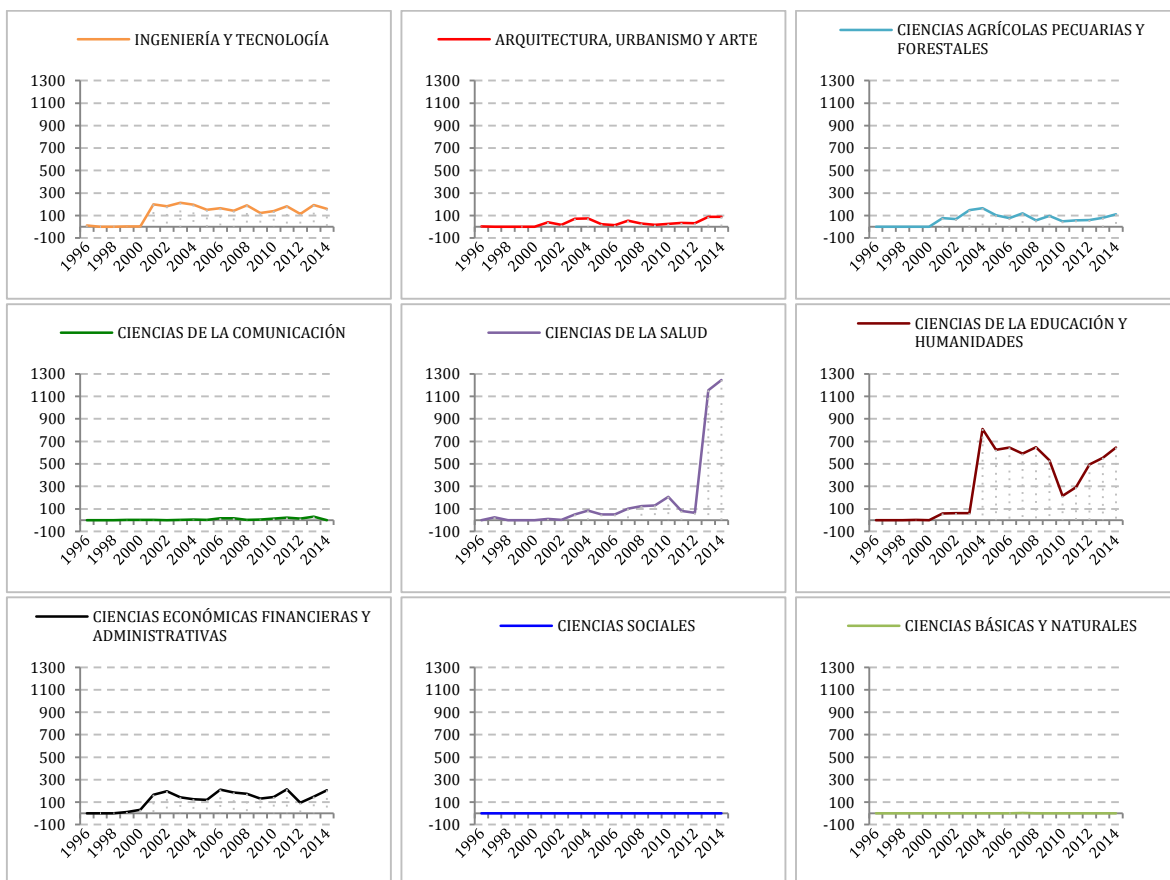
ANEXO 10: ALUMNOS TÉCNICOS DE UNIVERSIDADES NUEVOS POR FACULTAD



ANEXO 11: ALUMNOS TÉCNICOS DE UNIVERSIDADES MATRICULADOS POR FACULTAD



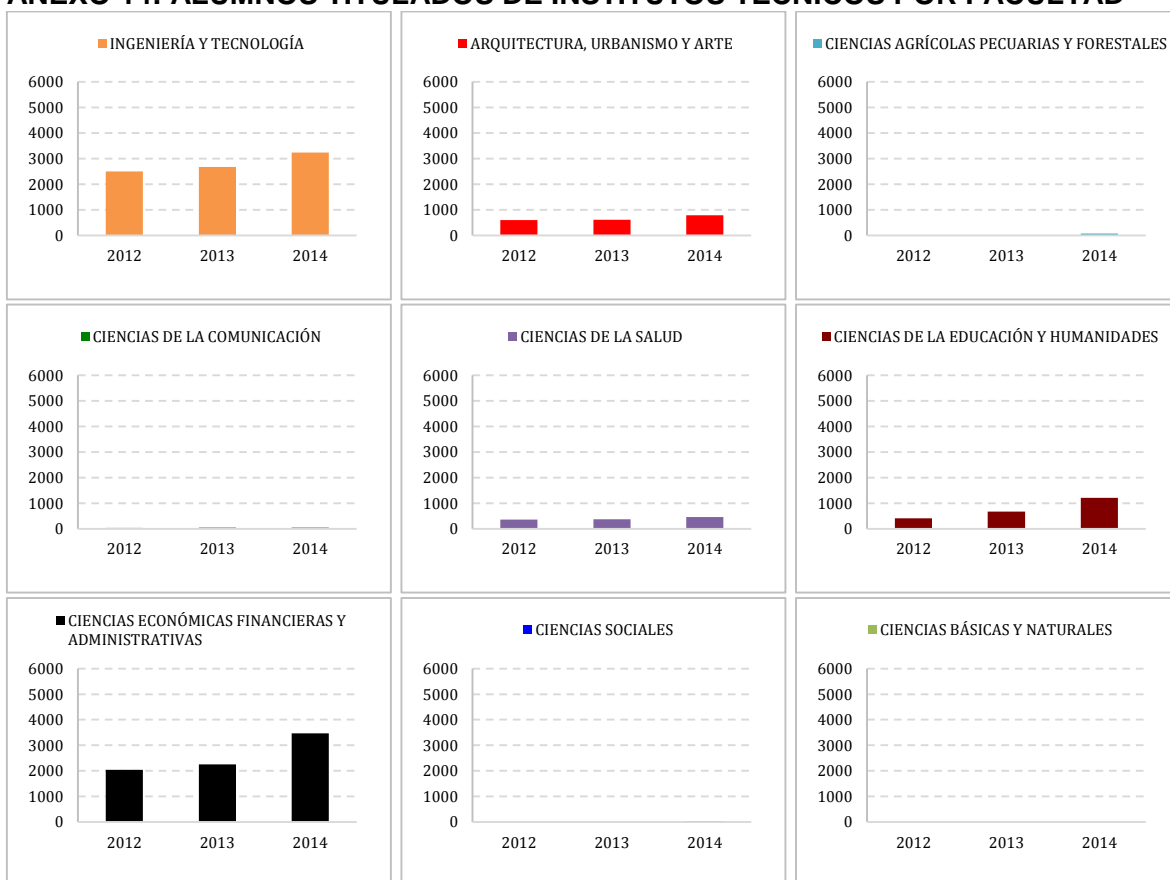
ANEXO 12: ALUMNOS TÉCNICOS DE UNIVERSIDADES TITULADOS POR FACULTAD



ANEXO 13: ALUMNOS EGRESADOS DE INSTITUTOS TÉCNICOS POR FACULTAD



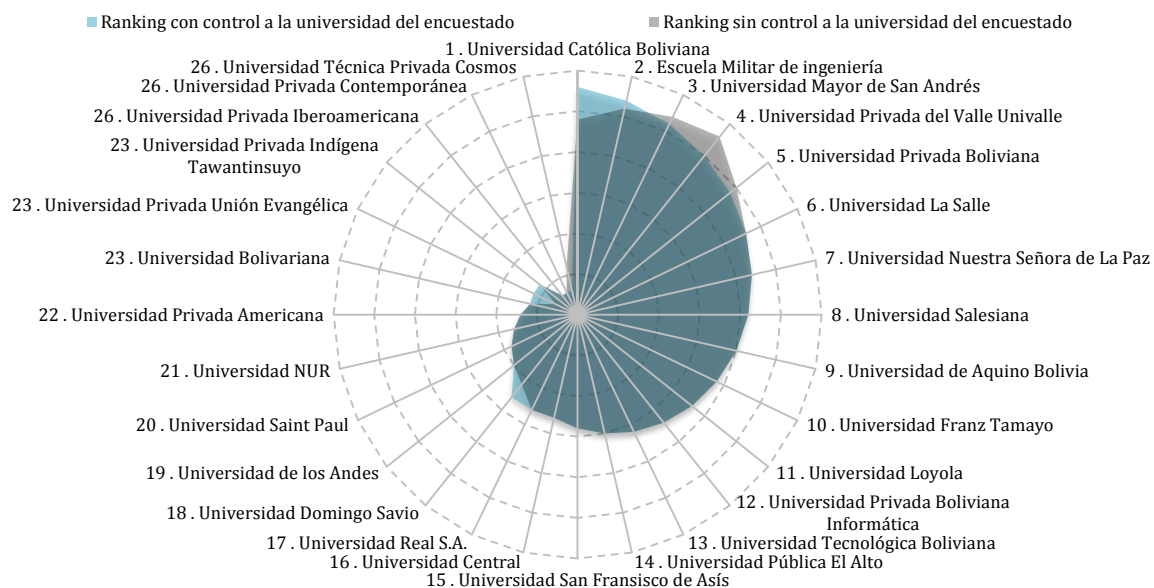
ANEXO 14: ALUMNOS TITULADOS DE INSTITUTOS TÉCNICOS POR FACULTAD



ANEXO 15: PERCEPCIÓN DE UNIVERSIDADES

Percepción de universidades en La Paz

La Paz – Ranking según el indicador *mala calificación / buena calificación ponderado*.



Fuente: Encuesta Complementaria de Demanda Laboral BID 2016

La Paz: Percepción de universidades

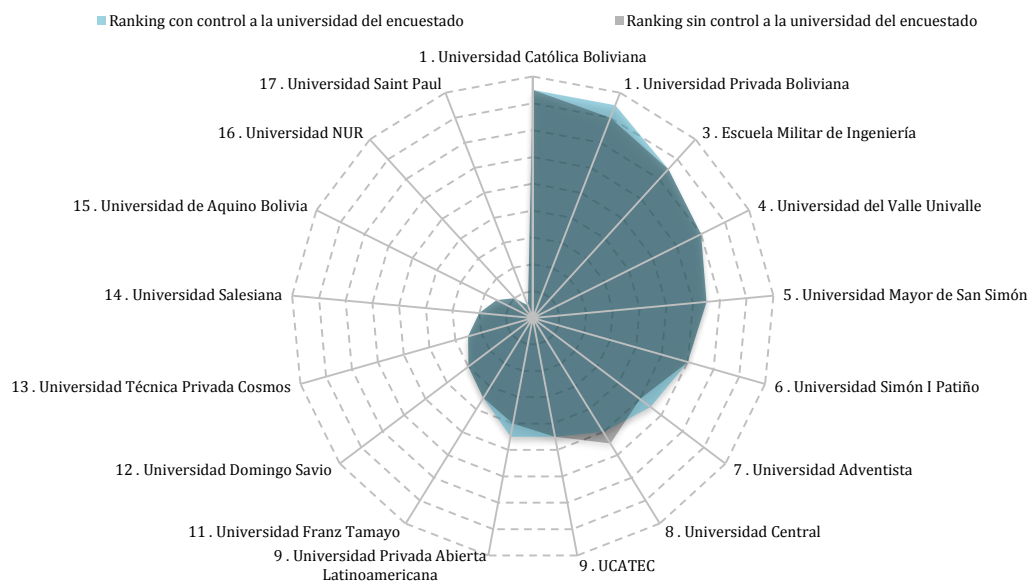
Indicadores calculados con control de universidad del encuestado							
ranking buenas /malas ponderado	ranking malas /buenas ponderado	ranking promedio ponderado	Universidad	Indicador buenas /malas ponderado	Indicador malas / buenas ponderado	Promedio ponderado	Número Observaciones
2	2	1	Escuela Militar de ingeniería	43.00	0.02	3.98	60
5	5	2	Universidad Privada Boliviana	14.82	0.07	3.90	58
1	1	3	Universidad Católica Boliviana	-	0.00	3.89	55
3	3	4	Universidad Mayor de San Andrés	35.53	0.03	3.63	52
4	4	5	Universidad Privada del Valle Univalle	16.04	0.06	3.45	55
7	7	6	Universidad Nuestra Señora de La Paz	0.93	1.07	2.19	43
10	10	7	Universidad Franz Tamayo	0.59	1.71	2.00	41
11	11	8	Universidad Loyola	0.52	1.92	1.95	39
8	8	9	Universidad Salesiana	0.89	1.12	1.83	34
6	6	10	Universidad La Salle	1.03	0.97	1.67	31
14	14	11	Universidad Pública El Alto	0.29	3.48	1.48	32
9	9	12	Universidad de Aquino Bolivia	0.71	1.41	1.45	27
16	17	13	Universidad Real S.A.	0.23	4.29	1.31	28
16	16	14	Universidad Central	0.23	4.29	1.28	28
13	13	15	Universidad Tecnológica Boliviana	0.38	2.61	1.17	23
21	21	16	Universidad NUR	0.17	6.00	0.93	20
12	12	17	Universidad Privada Boliviana Informática	0.43	2.35	0.87	17
19	19	18	Universidad de los Andes	0.21	4.67	0.83	18
16	18	19	Universidad Domingo Savio	0.23	4.41	0.82	17
15	15	20	Universidad San Francisco de Asís	0.25	4.00	0.77	15
20	20	21	Universidad Saint Paul	0.20	5.00	0.40	8
22	22	22	Universidad Privada Americana	0.05	20.00	0.27	6
26	26	23	Universidad Privada Iberoamericana	0.00	-	0.20	6
26	26	24	Universidad Privada Contemporánea	0.00	-	0.13	5
23	23	25	Universidad Bolivariana	0.03	30.00	0.10	2
23	23	25	Universidad Privada Unión Evangélica	0.03	30.00	0.10	2
23	23	27	Universidad Privada Indígena Tawantinsuyo	0.03	30.00	0.08	2
26	26	27	Universidad Técnica Privada Cosmos	0.00	-	0.08	2

Indicadores calculado sin control de universidad del encuestado							
ranking buenas /malas ponderado	ranking malas /buenas ponderado	ranking promedio ponderado	Universidad	Indicador buenas /malas ponderado	Indicador malas /buenas ponderado	Promedio ponderado	Número de observaciones
2	2	1	Universidad Mayor de San Andrés	63.00	0.02	4.21	76
1	1	2	Universidad Privada del Valle Univalle	-	0.00	3.93	70
3	3	3	Escuela Militar de Ingeniería	38.13	0.03	3.33	63
4	4	4	Universidad Privada Boliviana	11.70	0.09	3.08	58
5	5	5	Universidad Católica Boliviana	9.00	0.11	2.81	57
7	7	6	Universidad Nuestra Señora de La Paz	0.74	1.36	1.73	43
10	11	7	Universidad Loyola	0.46	2.19	1.59	40
10	10	8	Universidad Franz Tamayo	0.46	2.16	1.58	41
8	8	9	Universidad Salesiana	0.70	1.42	1.45	34
6	6	10	Universidad La Salle	0.82	1.23	1.32	31
14	14	11	Universidad Pública El Alto	0.23	4.41	1.17	32
9	9	11	Universidad de Aquino Bolivia	0.51	1.97	1.17	28
16	16	13	Universidad Real S.A.	0.18	5.43	1.03	28
16	16	14	Universidad Central	0.18	5.43	1.01	28
13	13	15	Universidad Tecnológica Boliviana	0.36	2.77	0.97	24
21	21	16	Universidad NUR	0.13	7.60	0.74	20
12	12	16	Universidad Privada Boliviana Informática	0.41	2.41	0.74	18
19	19	18	Universidad de los Andes	0.17	5.91	0.66	18
18	18	19	Universidad Domingo Savio	0.18	5.59	0.64	17
15	15	20	Universidad San Francisco de Asís	0.20	5.07	0.61	15
20	20	21	Universidad Saint Paul	0.16	6.33	0.32	8
22	22	22	Universidad Privada Americana	0.04	25.33	0.21	6
26	26	23	Universidad Privada Iberoamericana	0.00	-	0.16	6
26	26	24	Universidad Privada Contemporánea	0.00	-	0.11	5
23	23	25	Universidad Bolivariana	0.03	38.00	0.08	2
23	23	25	Universidad Técnica Privada Cosmos	0.03	38.00	0.08	2
26	26	27	Universidad Privada Unión Evangélica	0.00	-	0.07	2
23	23	27	Universidad Privada Indígena Tawantinsuyo	0.03	38.00	0.07	2

Fuente: Encuesta Complementaria de Demanda Laboral BID 2016

Percepción de universidades en Cochabamba

Cochabamba – Ranking según el indicador *mala calificación / buena calificación* ponderado.



Fuente: Encuesta Complementaria de Demanda Laboral BID 2016

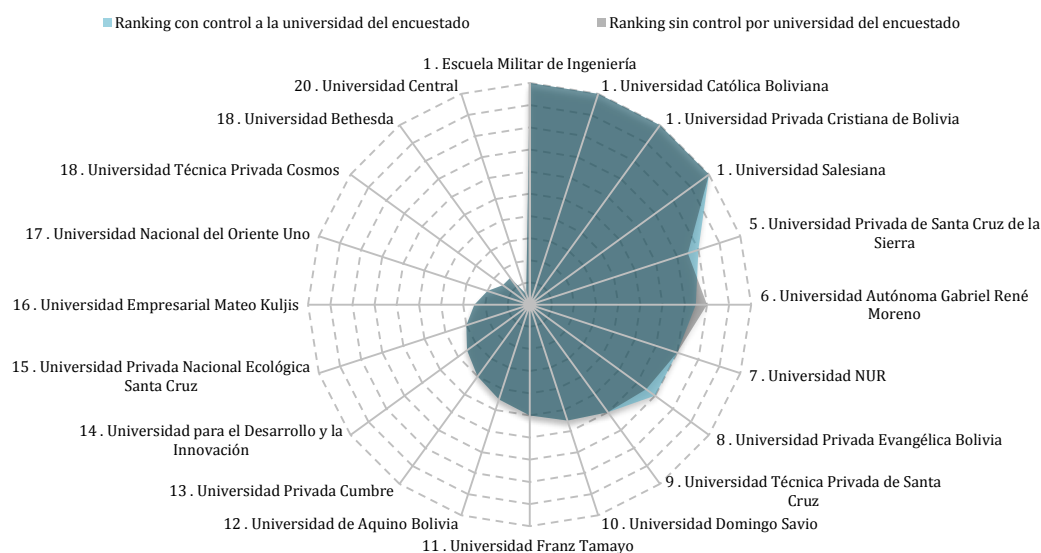
Cochabamba: Percepción de universidades

Indicadores calculados con control por universidad del encuestado							
ranking buenas/malas ponderado	ranking malas/buenas ponderado	ranking promedio ponderado	Universidad	Indicador buenas/malas ponderado	Indicador malas/buenas ponderado	Promedio ponderado	Número de observaciones
1	2	1	Universidad Privada Boliviana	51	0.02	4.03	69
2	1	1	Universidad Católica Boliviana	53.6	0.02	3.96	66
4	3	3	Escuela Militar de Ingeniería	31.9	0.03	3.19	55
3	4	4	Universidad del Valle Univalle	24.4	0.04	3.72	66
5	5	5	Universidad Mayor de San Simón	11.7	0.09	2.74	45
10	6	6	Universidad Simón I Patiño	1.6	0.61	1.69	35
8	7	7	Universidad Adventista	1.1	0.93	1.74	37
8	8	8	Universidad Central	1	0.98	1.74	38
6	9	9	UCATEC	0.9	1.12	2.03	45
11	10	9	Universidad Privada Abierta Latinoamericana	0.8	1.22	1.46	33
12	11	11	Universidad Franz Tamayo	0.6	1.68	1.42	32
13	12	12	Universidad Domingo Savio	0.5	1.92	1.39	32
7	12	13	Universidad Técnica Privada Cosmos	0.5	2.21	1.81	43
15	14	14	Universidad Salesiana	0.3	3.29	0.91	21
14	14	15	Universidad de Aquino Bolivia	0.3	3.7	1.22	28
16	16	16	Universidad NUR	0.2	5.48	0.9	21
17	17	17	Universidad Saint Paul	0	-	0.32	8
Indicadores calculados sin control por universidad del encuestado							
ranking buenas/malas ponderado	ranking malas/buenas ponderado	ranking promedio ponderado	Universidad	Indicador buenas/malas ponderado	Indicador malas/buenas ponderado	Promedio ponderado	Número de observaciones
2	2	1	Universidad Privada Boliviana	43.76	0.02	3.35	71
4	1	1	Universidad Católica Boliviana	46.53	0.02	3.31	69
2	4	3	Universidad del Valle Univalle	24.19	0.04	3.35	73
5	3	3	Escuela Militar de Ingeniería	26.7	0.04	2.62	56
1	5	5	Universidad Mayor de San Simón	13	0.08	4.14	86
10	6	6	Universidad Simón I Patiño	1.32	0.76	1.36	35
8	7	7	Universidad Central	0.91	1.1	1.44	39
9	7	8	Universidad Adventista	0.86	1.16	1.39	37
6	9	9	UCATEC	0.78	1.29	1.68	46
11	10	10	Universidad Privada Abierta Latinoamericana	0.73	1.36	1.23	34
12	11	11	Universidad Franz Tamayo	0.55	1.82	1.19	33
13	12	12	Universidad Domingo Savio	0.42	2.39	1.12	32
7	12	13	Universidad Técnica Privada Cosmos	0.36	2.75	1.46	43
15	14	14	Universidad Salesiana	0.34	2.93	0.79	22
14	14	15	Universidad de Aquino Bolivia	0.26	3.81	1.02	29
16	16	16	Universidad NUR	0.15	6.83	0.72	21
17	17	17	Universidad Saint Paul	0	-	0.26	8

Fuente: Encuesta Complementaria de Demanda Laboral BID 2016

Percepción de universidades en Santa Cruz

Santa Cruz de la Sierra – Ranking según el indicador *mala calificación / buena calificación* ponderado.



Fuente: Encuesta Complementaria de Demanda Laboral BID 2016

Santa Cruz: Percepción de universidades.

Indicadores con control de universidad del encuestado									
ranking buenas /malas ponderado	ranking malas /buenas ponderado	ranking promedio	ranking promedio ponderado	Universidad	Indicador buenas /malas ponderado	Indicador malas /buenas ponderado	Promedio	Promedio ponderado	Nro. de observaciones
5	5	2	1	Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra	72	0.01	4.23	4.23	84
6	6	3	2	Universidad Autónoma Gabriel René Moreno	58.93	0.02	4.17	3.72	75
7	7	5	3	Universidad NUR	26.46	0.04	3.92	3.64	78
1	1	1	4	Escuela Militar de Ingeniería	-	0	4.39	3.29	63
9	9	7	5	Universidad Técnica Privada de Santa Cruz	6.17	0.16	3.7	3.26	74
1	1	4	6	Universidad Católica Boliviana	-	0	4.07	3.25	67
10	10	12	7	Universidad Domingo Savio	3.86	0.26	3.4	2.71	67
8	7	6	8	Universidad Privada Evangélica Bolivia	22.9	0.04	3.75	2.32	52
12	12	11	9	Universidad de Aquino Bolivia	2.19	0.46	3.48	1.91	46
11	11	13	10	Universidad Franz Tamayo	2.57	0.39	3.38	1.89	47
13	13	15	11	Universidad Privada Cumbre	1.43	0.7	3.3	1.57	40
1	1	8	12	Universidad Privada Cristiana de Bolivia	-	0	3.59	1.15	27
15	15	16	13	Universidad Privada Nacional Ecológica Santa Cruz	1	1	3.21	1.07	28
14	14	9	14	Universidad para el Desarrollo y la Innovación	1.36	0.74	3.58	0.81	19
17	17	18	15	Universidad Nacional del Oriente Uno	0.18	5.6	3.07	0.55	15

16	16	17	16	Universidad Empresarial Mateo Kuljis	0.32	3.11	3.11	0.33	9
20	20	20	17	Universidad Central	0.04	23.33	2.78	0.3	9
1	1	10	18	Universidad Salesiana	-	0	3.5	0.25	6
18	18	14	19	Universidad Técnica Privada Cosmos	0.14	7	3.33	0.24	6
18	18	19	20	Universidad Bethesda	0.14	7	3	0.21	6
Indicadores sin control de universidad del encuestado									
ranking buenas /malas ponderado	ranking malas /buenas ponderado	ranking promedio	ranking promedio ponderado	Universidad	Indicador buenas /malas ponderado	Indicador malas /buenas ponderado	Promedio	Promedio ponderado	Número de observaciones
6	1	1	1	Escuela Militar de Ingeniería	-	0	4.39	2.16	63
5	1	4	1	Universidad Católica Boliviana	-	0	4.09	2.2	69
12	1	8	1	Universidad Privada Cristiana de Bolivia	-	0	3.61	0.79	28
18	1	11	1	Universidad Salesiana	-	0	3.5	0.16	6
1	5	3	5	Universidad Autónoma Gabriel René Moreno	112	0.01	4.21	4.21	128
2	6	2	6	Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra	58.85	0.02	4.27	3.1	93
3	7	5	7	Universidad NUR	18.98	0.05	3.95	2.5	81
8	8	6	8	Universidad Privada Evangélica Bolivia	15.73	0.06	3.75	1.55	53
4	9	7	9	Universidad Técnica Privada de Santa Cruz	4.61	0.22	3.74	2.28	78
7	10	12	10	Universidad Domingo Savio	3.27	0.31	3.48	2.09	77
10	11	13	11	Universidad Franz Tamayo	1.69	0.59	3.38	1.24	47
9	12	10	12	Universidad de Aquino Bolivia	1.63	0.62	3.54	1.33	48
11	13	15	13	Universidad Privada Cumbre	0.94	1.07	3.3	1.03	40
14	14	9	14	Universidad para el Desarrollo y la Innovación	0.89	1.12	3.58	0.53	19
13	15	16	15	Universidad Privada Nacional Ecológica Santa Cruz	0.66	1.52	3.21	0.7	28
16	16	17	16	Universidad Empresarial Mateo Kuljis	0.21	4.74	3.11	0.22	9
15	17	18	17	Universidad Nacional del Oriente uno	0.12	8.53	3.07	0.36	15
19	18	14	18	Universidad Técnica Privada Cosmos	0.09	10.67	3.33	0.16	6
20	18	19	18	Universidad Bethesda	0.09	10.67	3	0.14	6
17	20	20	20	Universidad Central	0.03	35.56	2.78	0.2	9

Fuente: Encuesta Complementaria de Demanda Laboral BID 2016