

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

URUGUAY

PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO RURAL II

(UR-L1147)

PERFIL DE PROYECTO

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Ana Rios (CSD/RND), Jefe de Equipo; Luis Hernando Hintze (RND/CUR), Jefe Alterno; Viviana Alva Hart (RND/CAR); Gonzalo Muñoz, Alvaro García Negro y Elizabeth Chávez (CSD/RND); Jennifer Doherty-Bigara (CSD/CCS); Alberto Villalba (VPS/ESG); Rodolfo Graham (LEG/SGO); Federico Bachino (CSC/CUR); Abel Cuba y David Salazar (FMP/CUR).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

PERFIL DE PROYECTO

URUGUAY

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Programa de Desarrollo Productivo Rural II		
Número de Proyecto:	UR-L1147		
Equipo de Proyecto:	Ana Rios (CSD/RND), Jefe de Equipo; Luis Hernando Hintze (RND/CUR), Jefe Alterno; Viviana Alva Hart (RND/CAR); Gonzalo Muñoz, Alvaro García Negro y Elizabeth Chávez (CSD/RND); Jennifer Doherty-Bigara (CSD/CCS); Alberto Villalba (VPS/ESG); Rodolfo Graham (LEG/SGO); Federico Bachino (CSC/CUR); Abel Cuba y David Salazar (FMP/CUR).		
Prestatario:	República Oriental de Uruguay		
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP)		
Plan Financiero:	BID (CO):	US\$24.200.000	
	Local:	US\$ 2.700.000	
	Total:	US\$26.900.000	
Salvaguardias:	Políticas activadas:	OP-102, OP-704, OP-761 y OP-703 (B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.9, B.10, B.11 y B.17)	
	Clasificación:	B	

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS¹

- 2.1 **Antecedentes.** El Gobierno de la República Oriental del Uruguay solicitó apoyo del Banco para mejorar la sostenibilidad de la agricultura en el país, particularmente enfocada en agricultura familiar, pequeños y medianos productores. En este contexto, la sostenibilidad es definida como un concepto dinámico que abarca las dimensiones productiva, social y ambiental. La operación es un préstamo de inversión específico.
- 2.2 **Relevancia de la agricultura, caracterización y problemática.** El sector agropecuario² es fundamental para la economía de Uruguay. En el 2015 contribuyó con el 12,4% del producto interno bruto; y – en el 2016 – representó el 15% del empleo y más del 75% de las exportaciones totales, siendo los principales rubros la carne bovina, productos agrícolas, lácteos y productos forestales (Uruguay XXI, 2016). Comparado con otras actividades productivas, el sector presenta el mayor efecto multiplicador en la economía (6,22 versus 5,47 en industria manufacturera y 6,08 en servicios) y el más alto efecto multiplicador en la producción total (3,11 versus 3,05 y 3,04 en industria manufacturera y servicios, respectivamente) y en el empleo (0,42 versus 0,33 sector servicios) (Terra et al., 2009).
- 2.3 Por parte, durante 1981-2012 la productividad total agrícola mostró una tasa promedio anual de crecimiento superior al promedio de la región (1,5%

¹ Documentos citados disponibles en [referencias](#).

² Incluye actividades forestales y agroindustria.

comparado con 1,2%) (Nin-Pratt et al., 2015). Sin embargo, este crecimiento no ha sido homogéneo, quedando rezagados los productores familiares, pequeños y medianos (INIA, 2016). Los sistemas familiares representan más del 70% de las explotaciones agropecuarias y contribuyen con alrededor de 25% del producto bruto agropecuario, caracterizándose por bajos niveles de tecnología y de eficiencia productiva con alta variabilidad anual (Albin, 2017). Asimismo, la variabilidad y el cambio climático afectan particularmente a pequeños y medianos productores (MGAP, 2017a). De hecho, explotaciones familiares ganaderas tienden a ubicarse en tierras con mayor vulnerabilidad a la variabilidad climática (de Torres Álvarez et al., 2014).

2.4 Principales desafíos. La sostenibilidad de unidades de producción de menor escala enfrenta principalmente desafíos en tres dimensiones:

a. **Productiva.** Existe el potencial de incrementar la productividad de productores de menor escala. Resultados de la encuesta lechera del 2014 muestran que, en general, el nivel de productividad está directamente relacionado con el tamaño de la explotación. Sin embargo, el mismo estudio indica la heterogeneidad prevalente en las unidades productivas en el estrato de menor tamaño, donde más de un 20% de las explotaciones logran productividad superior a la de sus similares (INALE, 2017).

(i) Esta brecha puede reducirse mediante la adopción de tecnologías. Por ejemplo, en la producción de carne se reportan rendimientos promedio de 50-70kg/ha/año en productores no tecnificados versus 250kg/ha/año en establecimientos especializados (Banco Mundial & CIAT, 2015). En Uruguay, varios análisis han tratado de explicar los principales determinantes de la adopción de tecnologías agropecuarias. Al respecto, se destaca que está en gran parte determinada por la escala de la explotación debido a factores asociados con el acceso a información, capacidades técnicas y gerenciales, y poder de mercado; por su parte, como factores limitantes de la adopción figuran el alto costo y riesgo, así como la carencia de tecnologías adecuadas (Gómez Miller, 2017 y Saravia & Gómez, 2013). Por lo tanto, la identificación, validación y difusión de tecnologías apropiadas para la agricultura familiar es clave para alcanzar cambio tecnológico (Comisión Nacional de Fomento Rural, 2009).

(ii) Mayores niveles de adopción tecnológica están vinculados con una frecuencia más alta de servicios de asistencia técnica y de extensión rural (Saravia & Gómez, 2013). Evidencia en producción lechera indica que la asistencia técnica agronómica, veterinaria o contable está asociada con mayor eficiencia productiva (Pérez-Quesada & García-Suárez, 2016). Unidades productivas lecheras con asistencia técnica registran rendimientos de hasta 10.000 L/ha/año mientras el rendimiento promedio es de 4.000 L/ha/año (Banco Mundial & CIAT, 2015). Sin embargo, acceso a extensión y dificultades de gestión de conocimiento son barreras que afectan especialmente a productores de menor escala (INIA, 2016).

- b. **Social.** La integración en cadenas es esencial para la agricultura familiar, requiriéndose apoyo para fortalecer organizaciones, mejorar su competitividad y el acceso a mercados (de Torres Álvarez et al., 2014). Existe evidencia de la efectividad de estrategias colectivas de apoyo a la producción, registrándose que el aumento en su implementación se relaciona con mejoras económicas y productivas (incremento de 66% en ingreso predial per cápita y 39% en litros/ha) (García Ferreira et al., 2011). Asimismo, en la agricultura familiar, la asociatividad ha mostrado ser un canal que favorece a: cambios tecnológicos, reducción de la variabilidad de precios, inserción en las cadenas de valor, reducción de costos de transacción, y acceso de bienes y servicios (Programa Fida Mercosur Claeh & Centro Cooperativista Uruguayo, 2014). Por otro lado, el proceso de envejecimiento del sector (MGAP, 2017b) es una barrera para el aumento de productividad ya que generalmente los jóvenes están más dispuestos a cambios tecnológicos (INIA, 2016). Además, existen brechas de género en el acceso a políticas públicas de desarrollo rural, asistencia técnica y capacitación (Mascheroni, 2016).
- c. **Ambiental.** Uruguay tiene como estrategia productiva duplicar su producción de manera sostenible e inclusiva con mayor resiliencia climática y menor intensidad de emisiones, apoyándose en la innovación tecnológica y en la inclusión en las cadenas de valor (MGAP, 2017b). El cambio climático magnifica la problemática presentada, siendo el país vulnerable a eventos extremos; por ejemplo, la sequía 2008-2009 causó pérdidas al sector agropecuario equivalentes a 2,9% del Producto Interno Bruto (PIB) del 2009, y las lluvias intensas del verano del 2014 requirieron el uso de fondos de emergencia agropecuaria (MVOTMA, 2016). El sector es también la principal fuente de emisiones de gases efecto invernadero (74% del total en el 2012), donde la producción de carne vacuna origina más del 66% de emisiones (República Oriental del Uruguay, 2017). Esto resalta la relevancia de implementar medidas de adaptación y mitigación. De hecho, la Contribución Determinada a Nivel Nacional incluye dentro de sus objetivos reducir la intensidad de emisiones en la producción de alimentos e indica la prioridad de la adaptación en el sector agropecuario. Para el alcance de estos planteamientos, las tecnologías agropecuarias climáticamente inteligentes ameritan particular consideración, ya que mantienen o aumentan la productividad mientras reducen emisiones y/o contribuyen a la resiliencia climática (Banco Mundial & CIAT, 2015).

2.5 **Experiencia reciente del Banco.** El Programa de Desarrollo Productivo Rural (2595/OC-UR), actualmente en ejecución por el MGAP a través de la Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR), tiene como objeto contribuir a mejorar los ingresos de los pequeños y medianos productores mediante la adopción de nuevas tecnologías que permitan aumentar su productividad. Con este propósito, ha enfocado actividades en apoyos productivos para la transferencia tecnológica y la promoción de investigación en tecnologías adaptativas; y fortalecimiento institucional de la DGDR. A la fecha, entre otros, se han beneficiado directamente más de 4.500 productores, han sido desarrollados cerca de 70 proyectos de investigación adaptativa, y se han financiado más de 160 proyectos de fortalecimiento a organizaciones de productores.

- 2.6 **Objetivo.** Contribuir a mejorar la sostenibilidad de las unidades de producción agropecuarias familiares, pequeñas y medianas³. Los objetivos específicos son el aumento en la adopción de tecnologías climáticamente inteligentes, y el fortalecimiento en la asociatividad de productores participantes.
- 2.7 **Impactos/resultados.** Los impactos esperados son el incremento en ingresos y en productividad. Como resultados intermedios se prevé el aumento en (i) la adopción de tecnologías climáticamente inteligentes; y (ii) en el uso de mecanismos innovadores de asociatividad que contribuyan a una inserción más rentable en las cadenas de valor y a la reducción de costos de transacción para la generación y transferencia de tecnologías.
- 2.8 **Componente I. Mejora de la productividad a través de la adopción tecnológica y asociativismo (Estimado BID US\$14.500.000, Local US\$700.000).** Enfocado en financiar el diseño e implementación de planes para la mejora de productividad, adaptación y mitigación al cambio climático, e inserción en la cadena de valor. Proporcionará apoyo directo a los productores quienes, en convocatorias abiertas y competitivas organizadas por el MGAP, presentarán de manera grupal planes de gestión en donde proponen el uso de tecnologías apropiadas para atender su problemática. Rubros elegibles para financiamiento son materiales e insumos asociados a la tecnología, así como asistencia técnica de acompañamiento. Las tecnologías financiadas serán definidas de acuerdo con las necesidades de los productores, tomando en cuenta condiciones locales, así como viabilidad técnica y contribución a la sostenibilidad. Equipos técnicos multidisciplinarios, cuya conformación es apoyada por el Componente II, elaborarán los planes de gestión.
- 2.9 **Componente II. Fortalecimiento de capacidades en la generación y transferencia de tecnologías, asistencia técnica y extensión rural (Estimado BID US\$8.800.000, Local US\$1.300.000).** Abarca el financiamiento de actividades orientadas a (i) generación y adaptación de tecnología climáticamente inteligente para la agricultura familiar; (ii) fortalecimiento de capacidades de Asistencia Técnica y Extensión Rural (ATER) en el sector privado; y (iii) fortalecimiento de capacidades de ATER en el sector público. Busca dinamizar el proceso de demanda de nuevas tecnologías o el ajuste de existentes mediante investigación y experimentación en predios de productores a través de alianzas estratégicas entre asociaciones de productores con entidades públicas y/o privadas de investigación, permitiendo así que las tecnologías desarrolladas o adaptadas respondan a las necesidades de los productores y que los resultados sean posteriormente difundidos. En materia de ATER, apoya acciones para la conformación de equipos técnicos multidisciplinarios que proporcionen servicios a productores y asociaciones, mejora de capacidades institucionales del MGAP, así como coordinación y articulación entre instituciones públicas y privadas.
- 2.10 **Otros costos (Estimado BID US\$900.000, Local US\$700.000).** Incluye costos de monitoreo, administración, auditorías y elaboración de línea de base.

³ Ver [enlace](#) con definiciones.

- 2.11 **Alineación estratégica.** El programa es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010 – 2020 (AB-3008) y se espera contribuya al Marco de Resultados Corporativos 2016-2019 – CRF (GN-2727-6) a través del desafío de desarrollo de Productividad e Innovación, al fomentar el aumento de productividad mediante la adopción de nuevas tecnologías. También se alinea con temas transversales de: (i) Equidad de Género y Diversidad, generando especial consideración a la participación de la mujer y jóvenes, y (ii) Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental, al incluir tecnologías climáticamente inteligentes que contribuyen a un desarrollo sostenible resiliente y bajo en carbono. La operación es consistente con la Estrategia del Banco con Uruguay (2016-2020), al vincularse con el eje estratégico de productividad y competitividad a través del fomento a la innovación. Asiste también en los Marcos Sectoriales de Agricultura y Gestión de Recursos Naturales (GN-2709-5) y Cambio Climático (GN-2835-3), enfocándose en las dimensiones de éxito de alcance de altos niveles de productividad agrícola y manejo de los impactos del clima en el sector, y avance de los países en la inclusión de consideraciones climáticas en los sectores, respectivamente.

III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 **Aspectos técnicos clave.** Esta operación tomará como base 2595/OC-UR, cuya culminación está prevista a fines del 2018. Usando como insumos los resultados de la evaluación del programa, el diseño de la operación propuesta incorporará nuevas acciones orientadas a fortalecer su alcance y sostenibilidad. Estas acciones se relacionan al enfoque y mecanismos de implementación. El enfoque incluye medidas para promover la participación de nuevos beneficiarios, implementar mecanismos de diferenciación de apoyo para productores, y focalizarse en tecnologías climáticamente inteligentes. Por su lado, los mecanismos de implementación para la provisión de ATER emplean grupos multidisciplinarios y sinergias interinstitucionales.
- 3.2 **Experiencias previas.** Se tomarán en cuenta lecciones aprendidas en 2595/OC-UR, 1463/OC-UR, 2443/OC-DR, 1800/OC-PR, 2055/BL-NI y 2223/BL-BO.
- 3.3 **Igualdad de género y diversidad.** Se fomentará la participación de mujeres y jóvenes, impulsando el programa de jóvenes y el de mujeres rurales que está desarrollando el MGAP. Indicadores pertinentes serán incluidos en la matriz de resultados.
- 3.4 **Esquema de ejecución.** El Prestatario ha decidido que la ejecución del proyecto esté a cargo del MGAP a través de la DGDR, con el apoyo de la Unidad de Gestión de Proyectos (UGP). La DGDR será el responsable de la ejecución técnica y dirección del programa, mientras la UGP tendrá a su cargo aspectos fiduciarios y administrativos. Se prevé la suscripción de convenios con instituciones claves para la ejecución de algunas actividades.
- 3.5 La operación no tiene excepciones a las Políticas del Banco.

IV. RIESGOS AMBIENTALES Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1 **Aspectos ambientales y sociales.** De acuerdo con la Política de Salvaguardas y Medio Ambiente del Banco (OP-703) la operación tiene una Clasificación “B”, principalmente debido a potenciales impactos negativos relacionados a pequeñas inversiones para mejores prácticas en los sistemas de producción agropecuarios, uso de agroquímicos, gestión de residuos y otros impactos indirectos menores. Si durante el proceso de preparación aparecen nuevos elementos sobre los potenciales impactos y riesgos, entonces se reevaluará la mencionada categoría y se la cambiará según corresponda.
- 4.2 Con apoyo de consultorías especializadas financiadas por el Banco, la Agencia Ejecutora se encargará de preparar un Análisis Ambiental y Social del Programa con su correspondiente Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS) y realizar un proceso de Consulta Pública que sea significativa para los actores relevantes. El PGAS identificará medidas más pertinentes para mitigar, controlar y prevenir riesgos e impactos, incluyendo criterios de determinación de la elegibilidad de actividades financiables por el Programa, priorizando actividades con enfoque de género, jóvenes y grupos vulnerables, además de incluir un mecanismo de quejas y reclamos en cumplimiento con las políticas operativas del BID.
- 4.3 **Financiamiento retroactivo.** Se anticipa la posibilidad de reconocimiento de gastos retroactivos a partir del cierre de 2595/OC-UR hasta el inicio de esta operación. La estimación del monto será definida durante la misión de análisis y podría ser hasta por un total del 20% de los recursos provenientes del financiamiento otorgado por el Banco.

V. OTROS TEMAS

- 5.1 **Innovación.** La agenda digital para la agricultura familiar será considerada en el diseño de la operación mediante el uso de tecnologías de la información y comunicación orientadas a proporcionar asistencia técnica a los productores. Asimismo, se analizará la posibilidad de introducir elementos para impulsar la mejor adopción de tecnologías.

VI. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 6.1 Se prevé la distribución del POD al QRR el 23 de agosto, la aprobación del DLP por el OPC el 25 de septiembre, y la presentación al Directorio del Banco el 24 de octubre. El proyecto se diseñará con US\$109.000 de recursos administrativos y US\$200.000 en asistencia técnica de apoyo operativo (ATN/OC-16667-UR). Estos cubrirán las misiones para supervisar el diseño del programa y estudios necesarios, ver Anexo V.

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a "Información Deliberativa" contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la "Política de Acceso al Información" del Banco (Documento GN-1831-28).



Safeguard Policy Filter Report

Operation Information

Operation		
UR-L1147 Rural Productive Development Program II		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
B	Not High Risk	
Country	Executing Agency	
URUGUAY	UR-MGAP - MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA)	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Environmental Safeguards	AGRICULTURAL TECHNOLOGY ADOPTION	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
ANA R. RIOS GALVEZ	ALBERTO ESTEBAN VILLALBA	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$24,200,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
20 Apr 2018	avillalba ESG Primary Team Member	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	9 May 2018	
QRR (Estimated)	23 Aug 2018	
Board Approval (Estimated)		
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Potential Safeguard Policy Items

[No potential issues identified]

Safeguard Policy Items Identified

[B.1 Bank Policies \(Access to Information Policy– OP-102\)](#)



Safeguard Policy Filter Report

The Bank will make the relevant project documents available to the public.

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The operation is in a geographical area exposed to [natural hazards](#) ([Type 1 Disaster Risk Scenario](#)). Climate change may increase the frequency and/or intensity of some hazards.

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The sector of the operation is vulnerable to natural hazards. Climate change may increase the frequency and/or intensity of some hazards.

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The operation includes activities related to climate change adaptation, but these are not the primary objective of the operation.

B.1 Bank Policies (Gender Equality Policy– OP-761)

The operation will offer opportunities to promote [gender equality](#) or [women's empowerment](#).

B.2 Country Laws and Regulations

The operation is expected to be in compliance with laws and regulations of the country regarding specific women's rights, the environment, gender and indigenous peoples (including national obligations established under ratified multilateral environmental agreements).

B.3 Screening and Classification

The operation (including [associated facilities](#)) is screened and classified according to its potential environmental impacts.

B.4 Other Risk Factors

The operation [includes activities](#) to close current “adaptation deficits” or to increase the ability of society and ecological systems to adapt to a changing climate.

B.5 Environmental Assessment Requirements

An environmental assessment is required.

B.6 Consultations

Consultations with affected parties will be performed equitably and inclusively with the views of all stakeholders taken into account, including in particular: (a) equal participation by women and men, (b) socio-culturally appropriate participation of indigenous peoples and (c) mechanisms for equitable participation by vulnerable groups.

B.7 Supervision and Compliance

The Bank is expected to monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.

B.9 Natural Habitats and Cultural Sites

The operation will result in the degradation or conversion of Natural Habitat or Critical Natural Habitat in the project area of influence.



Safeguard Policy Filter Report

B.9 Natural Habitats and Cultural Sites

The operation will use invasive species, or lead to a high risk of their accidental introduction in the project area of influence.

B.10. Hazardous Materials

The operation has the potential to impact the environment and occupational health and safety due to the production, procurement, use, and/or disposal of hazardous material, including organic and inorganic toxic substances, pesticides and persistent organic pollutants (POPs).

B.11. Pollution Prevention and Abatement

The operation has the potential to pollute the environment (e.g. air, soil, water, greenhouse gases).

B.17. Procurement

Suitable safeguard provisions for the procurement of goods and services in Bank financed operations may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.

Recommended Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR. The project triggered the Disaster Risk Management policy (OP-704) and this should be reflected in the Project Environmental and Social Strategy. A Disaster Risk Assessment (DRA) may be required (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704). Next, please complete a Disaster Risk Classification along with Impact Classification. Also: if the project needs to be modified to increase resilience to climate change, consider the (i) possibility of classification as adaptation project and (ii) additional financing options. Please consult with INE/CCS adaptation group for guidance. The project triggered the Other Risks policy (B.04): climate risk.

- Please include sections on how climate risk will be dealt with in the ESS as well as client documents (EIA, EA, etc);
- Recommend addressing risks from gradual changes in climate for the project in cost/benefit and credit risk analyses as well as TORs for engineering studies.

Additional Comments

[No additional comments]



Safeguard Screening Form

Operation Information

Operation		
UR-L1147 Rural Productive Development Program II		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
B	Not High Risk	
Country	Executing Agency	
URUGUAY	UR-MGAP - MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA)	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Environmental Safeguards	AGRICULTURAL TECHNOLOGY ADOPTION	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
ANA R. RIOS GALVEZ	ALBERTO ESTEBAN VILLALBA	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$24,200,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
20 Apr 2018	avillalba ESG Primary Team Member	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	9 May 2018	
QRR (Estimated)	23 Aug 2018	
Board Approval (Estimated)		
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Operation Classification Summary

Override Rating	Override Justification
Comments	



Safeguard Screening Form

Conditions / Recommendations

Category "B" operations require an environmental analysis (see Environment Policy Guideline: Directive B.5 for Environmental Analysis requirements)

The Project Team must send to ESR the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports. These operations will normally require an environmental and/or social impact analysis, according to, and focusing on, the specific issues identified in the screening process, and an environmental and social management plan (ESMP). However, these operations should also establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.) where necessary.

Summary of Impacts / Risks and Potential Solutions

[Land conversion](#) with [minor](#) to [moderate](#) negative impacts on [species](#), habitats or ecosystems

The Land Use Plan must be acceptable: The mitigation measures should be presented in the Land Use Plan (included in the ESMP) and should follow the mitigation hierarchy: impacts to biodiversity should be avoided in the first instance (i.e. proposed activities relocated or reconfigured); if avoidance of all impacts is not possible, those remaining should be minimized, mitigated by restoration, or compensated for. The plan should also explain what consultation activities are planned. The plan must define how these measures will be implemented (roles and responsibilities, monitoring, budget, etc.). Confirmation should be obtained from competent experts that they are confident that the plan can mitigate impacts and that approval has been granted by relevant authorities. Regular (bi-annual or annual) reporting is required, in addition to independent audits of BMP. Depending on the financial product, the plan should also be referenced in appropriate legal documentation (covenants, conditions of disbursement, project completion tests, etc.).

[Third party employment practices](#) are inadequate.

Achieve Consistency in Applying Labor Practices: The borrower should be required to improve employment and employment rights for non employees including: (a) clarification of employment practices and terms; (b) support of collective bargaining; (c) approaches to workers' organizations; (d) non-discrimination and equal opportunity; (e) development of appropriate grievance mechanisms (for contract workers only). Depending on the financial product, requirements should be referenced in appropriate legal documentation (covenants, conditions of disbursement, project completion tests etc.).

Borrower is committed to complying with applicable [ILO requirements](#) (including commitment to non-discrimination, equal opportunity, [collective bargaining](#) and rights of association) and national employment in relation to [working conditions](#) but does not fully address all employment requirements.

Confirm Labor Practices are Adequate: The borrower should be required to improve employment and employment rights including (as appropriate): (a) clarification of employment practices and terms; (b) support of collective bargaining; (c) approaches to workers' organizations; (d) non-discrimination and equal opportunity; (e) fair and transparent retrenchment/redundancy amongst workers; and (f) development of appropriate grievance mechanisms. These issues should be defined in a human resources policy. Depending on the financial product, requirements should be referenced in appropriate legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc).

The negative impacts from production, procurement and disposal of [hazardous materials](#) (excluding POPs unacceptable under the Stockholm Convention or toxic pesticides) are [minor](#) and will comply with relevant national legislation, [IDB requirements on hazardous material](#) and all applicable International Standards.

Monitor hazardous materials use: The borrower should document risks relating to use of hazardous materials and prepare a hazardous material management plan that indicates how hazardous materials will be managed (and community risks mitigated). This plan could be part of the ESMP.

The project is located in an area prone to [droughts](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP) may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards and other related regulations.

Disaster Risk Summary

Disaster Risk Level

B

Disaster / Recommendations

Disaster Summary

Details



Safeguard Screening Form

Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

Estrategia Ambiental y Social (EAS)	
Nombre de la Operación	Programa de Desarrollo Productivo Rural II
Número de la Operación	UR-L1147
Preparado por	Alberto Villalba (VPS/ESG)
Detalles de la Operación	
Sector del BID	Desarrollo rural – CSD/RND
Tipo de Operación	Préstamo de Inversión Específico (ESP)
Clasificación Ambiental y Social	Categoría B
Indicador de Riesgo de Desastres¹	Moderado (Tipo 1)
Prestatario	República Oriental del Uruguay
Agencia Ejecutora	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca de la Nación (MGAP)
Préstamo BID US\$ (y costo total del proyecto)	US\$24.200.000 (US\$26.900.000)
Políticas/Directrices Asociadas	OP-102, OP-704, OP-761, y OP-703 (B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.9, B.10, B.11 y B.17)
Descripción de la Operación	
<p>La presente iniciativa es una operación de préstamo de inversión específica y tiene por objetivo contribuir a mejorar la sostenibilidad de las unidades de producción agropecuarias familiares, pequeñas y medianas. Esta operación se apoyará en las lecciones aprendidas y en base a experiencias anteriores con beneficios positivos obtenidos por la implementación de varias iniciativas a nivel nacional entre ellas se encuentran algunas con financiamiento del BID, como el Programa de Desarrollo Rural I (UR-L1064), actualmente en ejecución y aprobado por el Banco en octubre, 2011, por un monto de US\$28.400.000.</p> <p>El Proyecto se enfocará en los siguientes componentes: (i) mejora de la productividad a través de la adopción tecnológica y asociativismo; (ii) fortalecimiento de capacidades para la generación y transferencia de tecnologías ambientalmente sostenibles y adaptadas al cambio climático; y (iii) monitoreo, administración, auditorías y elaboración de estudios y línea de base.</p> <p>El proyecto se espera implementar en cinco (5) años y tiene un presupuesto total inicialmente establecido en US\$26.900.000 del cual el Banco financiará US\$24.200.000 y el resto será contrapartida local.</p> <p>Los beneficiarios principales del Proyecto son productores agrícolas familiares, pequeños y medianos a nivel nacional que estén interesados en la implementación de proyectos productivos rentables con el uso de nuevas tecnologías que permitan una mayor sostenibilidad en el largo plazo.</p> <p>Cabe resaltar que, como parte del Proyecto, en esta etapa inicial de preparación y con la información disponible, no se planean grandes obras de infraestructura, ni movimientos significativos de suelos, maquinarias, ni la apertura de facilidades asociadas. Tampoco se encontraron evidencias sobre actividades que podrían producir afectaciones negativas a pueblos indígenas, afrodescendientes, ni ocasionará desplazamiento físico ni económico de población alguna. Por otro lado, tampoco se espera afectaciones a parques nacionales, ecosistemas sensibles, humedales, especies protegidas o endémicas, hábitats naturales, hábitats naturales críticos, ni sitios culturales. Los mencionados</p>	

¹ La Clasificación de Riesgo de Desastres se aplica al Escenario de Riesgo Tipo 1 (cuando es probable que el proyecto esté expuesto a riesgos naturales debido a su ubicación geográfica).

impactos y riesgos serán evaluados durante la preparación del Análisis Ambiental y Social y se plantearán las medidas de mitigación que sean apropiadas en un Plan de Gestión Ambiental y Social.

Es importante resaltar, que gran parte de los recursos del préstamo se destinarán bajo los componentes uno y dos, donde se espera destinar fondos del préstamo por un valor aproximado de US\$ 25.276.660 para apoyar a pequeños y medianos productores rurales en la implementación de pequeñas obras de riego y manejo del exceso de agua en épocas de lluvias, pequeños reservorios para abrevaderos de animales, montaje de pequeños invernaderos y coberturas de media sombra, y mejores tecnologías para el manejo de pasturas naturales, suelos agrícolas y cría de ganado en sistemas silvopastoriles a nivel nacional. El proyecto estará orientado a satisfacer la gran demanda de asistencia de dichos productores en los rubros mencionados y proveerá además de conocimiento técnico, materiales, equipos, semillas, fertilizantes, herramientas de labranzas y paquetes tecnológicos adaptados para cada proyecto y para cada región del país. El proyecto apoyará el fortalecimiento y capacitación de extensionistas y a los proveedores de servicios a nivel público y privado para lograr un mayor efecto multiplicador a nivel nacional. Los proyectos serán relativamente pequeños y enfocados a alcanzar el mayor número de beneficiarios y beneficiarias de los sectores poblacionales rurales más vulnerables, con énfasis en mujeres y jóvenes en situación de vulnerabilidad socioeconómica.

Riesgos e Impactos ESHS Potenciales Clave

Es importante notar que el monto total del proyecto es relativamente pequeño y sus recursos se utilizarán en forma de pequeñas inversiones a pequeños y medianos productores ubicados en todo el Uruguay, por lo tanto, la huella del proyecto es relativamente pequeña y no se esperan impactos negativos significativos por causa de grandes obras de infraestructura, ni impactos indirectos y acumulativos que sean relevantes por lo cual se ha categorizado la operación como B.

Del mismo modo, no se espera el uso indiscriminado de pesticidas ni otros agroquímicos, puesto que esta iniciativa pretende apoyar pequeños proyectos sostenibles, amigables con el medio ambiente y resilientes al cambio climático. Tampoco, se espera la construcción de grandes sistemas de riego y desvío de recursos hídricos para los cultivos, ni la generación de grandes cantidades de gases de efecto invernadero. Por el contrario, el proyecto pretende optimizar el uso del agua y gestionar los problemas producidos por el régimen de lluvias muy abundante en todo el país, así como mejores prácticas para el mejoramiento de pasturas y sistemas silvopastoriles para la captación de carbono en el suelo. Gran parte de los impactos esperados son de carácter positivo, con un enfoque de género y de apoyo a poblaciones vulnerables que ya se han venido implementando con mucho éxito en el país en los últimos años. Sin embargo, todavía existe la posibilidad de impactos negativos de carácter bajo a moderado con escasa posibilidad de ocurrencia, de baja magnitud y efecto localizado, como podrían ocasionar contaminación por mala gestión de residuos sólidos y líquidos, mal manejo de fertilizantes químicos y orgánicos, y pequeñas cantidades de pesticidas permitidos, especialmente para el control de malezas e insectos que atacan a algunos cultivos, lo cual a su vez, podrían impactar negativamente sobre hábitats naturales, recursos hídricos, suelos y trabajadores agrícolas. El riesgo contextual y de desempeño también es bajo, considerando la experiencia y solidez institucional de la Agencia Ejecutora, el contexto sociopolítico del país y considerando también el sector agropecuario en Uruguay en los últimos años.

Cabe resaltar que no se espera reasentamiento involuntario ni lucro cesante, ni la afectación de comunidades indígenas, por lo tanto, las políticas correspondientes no serán activadas para este proyecto de acuerdo con la información preliminar obtenida en esta etapa inicial de preparación de esta iniciativa.

El proyecto invertirá en todas las regiones rurales del Uruguay, por lo tanto, estará expuesto a riesgos bajos a moderados por inundaciones por lluvias excesivas y desbordes de ríos, especialmente en zonas con suelos bajos y mal drenados. Uruguay se encuentra exento de desastres naturales relacionados a terremotos, volcanes, maremotos, huracanes, deslaves y avalanchas (Tipo 1). Las obras del proyecto no incentivarán la exacerbación de daños por desastres naturales, por el contrario, las pequeñas inversiones de manejo de suelo, pasturas y cultivos podrían aumentar la resiliencia al cambio climático, las sequías e inundaciones (Tipo 2).

Vacíos de Información y Estrategia de Análisis

- **La información clave existente:** estudios de línea de base socioeconómica, estudios de impactos sociales con enfoque de género y grupos vulnerables, estudios técnicos y económicos de mejora de la productividad agropecuaria por medio de la implementación de nuevas tecnologías, estudios de mejora en la captación de carbono y resiliencia al cambio climático.
- **La información clave y brechas en el cumplimiento:** falta de un Análisis Ambiental y Social y PGAS de toda la operación a nivel nacional para cumplir con la Directiva B.5, que debe incluir mínimamente una línea de base, identificación de impactos ambientales y sociales, pasivos ambientales, evaluación de la capacidad institucional, sistemas de gestión, un sistema de pre-evaluación y elegibilidad de operaciones, mecanismo de exclusión de operaciones de alto riesgo, supervisión y monitoreo, plan de consulta, comunicaciones y mecanismo de quejas y reclamos.

Los elementos principales de la estrategia ambiental y social de esta operación para:

- (i) Confirmar la evaluación preliminar de impactos y riesgos ambientales, sociales y de higiene y seguridad – ESHS (incluyendo la evaluación de alternativas, y la determinación de que han sido o serán identificadas e implementadas las medidas de mitigación y gestión apropiadas).
- (ii) Apoyar a la Agencia Ejecutora en la preparación de un Análisis Ambiental y Social (AAS) y su correspondiente Plan Gestión Ambiental y Social (PGAS), con información detallada de los principales impactos negativos y riesgos, en un plazo de tres meses y por medio de la contratación de una consultoría especializada con recursos del Banco. El reporte del AAS-PGAS será publicado en el sitio del Banco por lo menos dos semanas antes de la misión de análisis para su discusión y evaluación con los actores relevantes.
- (iii) Apoyar a la Agencia Ejecutora en la implementación de un proceso de consulta y su correspondiente reporte con la documentación de respaldo que sea relevante, la cual servirá de insumo para la preparación de los documentos del proyecto y cuyo reporte del Plan de Consulta y Comunicación será publicado por el Banco al menos dos semanas antes de la misión de análisis.
- (iv) Garantizar que el Prestatario haya tomado las medidas necesarias para la consulta y divulgación pública de la información.
- (v) Evaluar y complementar requisitos para una gestión ambiental y social adecuada y el cumplimiento continuo de las políticas del BID, considerando todos los planes ESHS aplicables e incluyendo el involucramiento de las partes interesadas y los planes de gestión de quejas y reclamos (PGAS, Plan de Consulta y Comunicación y un Mecanismo de Quejas y Reclamos).

Oportunidades para adicionalidad del BID

Se han identificado preliminarmente varias oportunidades de adicionalidad, especialmente en cuanto a género, poblaciones vulnerables y resiliencia al cambio climático.

Cuadro Anexo: Operación bajo Cumplimiento de Políticas de Salvaguardias del BID

Apéndices Adicionales (de existir)

Apéndice 1: Mapa: Eco-regiones del Uruguay

Tabla: Cumplimiento de la Operación con las Políticas de Salvaguardias del BID

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Diretrizes Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
OP-703 Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias			
B.2 Legislación y Regulaciones Nacionales	Si	Exigencia del marco regulatorio nacional para el cumplimiento de normas y estándares para el manejo de agroquímicos y residuos.	Detalle de requisitos del marco regulatorio y su grado de cumplimiento en el informe del Análisis Ambiental y Social (AAS).
B.3 Preevaluación y Clasificación	Si	Cumplido durante el proceso de pre-evaluación y clasificación interna del Banco.	No Aplica (NA)
B.4 Otros Factores de Riesgo	Si	Potencial debilidad de productores en la implementación de las medidas de mitigación y planes de gestión ambiental y social	AAS-PGAS incluirá en detalle los potenciales riesgos por gestión deficiente a nivel de los productores del campo y las medidas sugeridas como parte del PGAS.
B.5 Requisitos de Evaluación y Planes Ambientales	Si	Exigencia del Banco para la preparación de un AAS y PGAS. Uruguay no exige ningún tipo de instrumento de evaluación ambiental y social para este tipo de iniciativas.	Contratación de consultoría especializada para apoyar a la Agencia Ejecutora en la preparación del AAS-PGAS
B.5 Requisitos de Evaluación y Planes Sociales (incluyendo un Plan de Restauración de Medios de Subsistencia)	No	NA	NA
B.6 Consultas	Si	Exigencia del Banco de al menos un proceso de consulta antes de la misión de análisis para operaciones de Categoría B.	Contratación de consultoría especializada para apoyar a la Agencia Ejecutora en la preparación y ejecución de un Plan de Consulta y Comunicación.
B.7 Supervisión y Cumplimiento	Si	Exigencia del Banco para el seguimiento del desempeño de la operación, especialmente al	AAS-PGAS deberá incluir los mecanismos de seguimiento, monitoreo y supervisión.

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Diretrizes Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
		grado de cumplimiento con las políticas ambientales y sociales.	
B.8 Impactos Transfronterizos	No	NA	NA
B.9 Hábitats Naturales	Si	Potenciales impactos negativos a humedales y pastizales naturales, de carácter poco significativo y de baja magnitud y bajo alcance geográfico.	AAS-PGAS incluirá en detalle los potenciales impactos negativos a hábitats naturales.
B.9 Especies Invasoras	No	No se introducirán especies invasoras exóticas.	AAS-PGAS incluirá en detalle los potenciales riesgos por la introducción de especies exóticas invasoras en los pequeños proyectos rurales y propondrá un mecanismo de exclusión de operaciones de alto riesgo y que podrían eventualmente fomentar la introducción de especies exóticas invasoras.
B.9 Sitios Culturales	No	NA	NA
B.10 Materiales Peligrosos	Si	Exigencia de manejo adecuado de pesticidas y otros agroquímicos.	AAS-PGAS incluirá en detalle los potenciales riesgos por el uso, almacenamiento y descarte de agroquímicos en los pequeños proyectos rurales, así como las medidas de mitigación.
B.11 Prevención y Reducción de la Contaminación	Si	Exigencia de manejo adecuado de residuos sólidos y líquidos	AAS-PGAS incluirá en detalle los potenciales riesgos por la generación, almacenamiento y descarte de residuos orgánicos y no-orgánicos en los pequeños proyectos rurales, así como las medidas de mitigación.
B.12 Proyectos en Construcción	No	NA	NA
B.13 Préstamos de Política e Instrumentos Flexibles de Préstamo	No	NA	NA

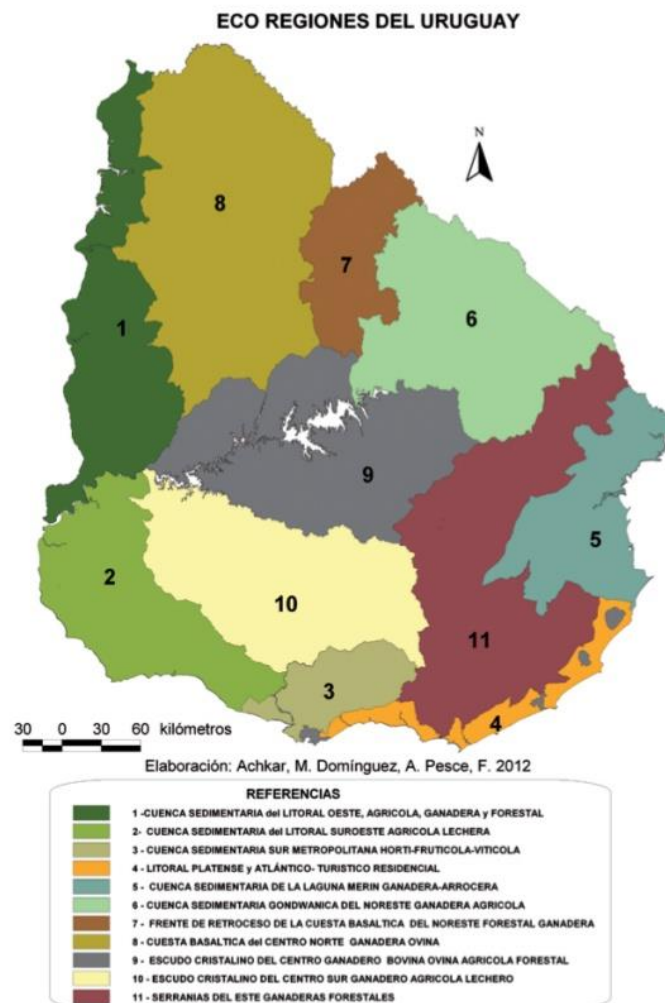
Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Diretrizes Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
B.14 Préstamos Multifase o Repetidos	No	NA	NA
B.15 Operaciones de Cofinanciamiento	No	NA	NA
B.16 Sistemas Nacionales	No	NA	NA
B.17 Adquisiciones	Si	Exigencia de cumplimiento de los procedimientos de adquisiciones del Banco en cuanto a sostenibilidad ambiental y social de todas sus operaciones.	Se incluirán los procedimientos de sostenibilidad ambiental y social en los procesos de adquisiciones de las consultorías del Banco y en la preparación del AAS-PGAS.
OP-704 Política de Gestión del Riesgo de Desastres Naturales			
A.2 Análisis y gestión de escenario de riesgos tipo 2.	No	Esta iniciativa no se espera que tenga el potencial de exacerbar el riesgo para la vida humana, la propiedad, el medio ambiente y al propio proyecto por causa de desastres naturales Tipo 2.	Ninguna
A.2 Gestión de contingencia (Plan de respuesta a emergencias, plan de seguridad y salud de la comunidad, plan de higiene y seguridad ocupacional).	No	NA	NA
OP-710 Política Operativa sobre Reasentamiento Involuntario			
Minimización del Reasentamiento	No	NA	NA
Consultas del Plan de Reasentamiento	No	NA	NA
Análisis del Riesgo de Empobrecimiento	No	NA	NA
Requerimiento para el Plan de Reasentamiento y/o Marco de Reasentamiento	No	NA	NA

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Diretrizes Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
Requerimiento de Programa de Restauración del Modo de Vida	No	NA	NA
Consentimiento (Pueblos Indígenas y otras Minorías Étnicas Rurales)	No	NA	NA
OP-765 Política Operativa sobre Pueblos Indígenas			
Requerimiento de Evaluación Sociocultural	No	NA	NA
Negociaciones de Buena Fe y documentación adecuada	No	NA	NA
Acuerdos con Pueblos Indígenas Afectados	No	NA	NA
Requerimiento de Plan o Marco de Compensación y Desarrollo de Pueblos Indígenas	No	NA	NA
Cuestiones Discriminatorias	No	NA	NA
Impactos Transfronterizos	No	NA	NA
Impactos sobre Pueblos Indígenas Aislados	No	NA	NA
OP-761 Política Operativa sobre Igualdad de Género en el Desarrollo			
Consulta y participación efectiva de mujeres y hombres	Si	La operación se enfocará en ofrecer oportunidades para beneficiar a mujeres jefas de hogar en situación de vulnerabilidad.	AAS-PGAS incluirá en detalle las potenciales medidas para incentivar la participación y beneficios a mujeres y las medidas apropiadas de consulta.
Aplicación del análisis de riesgo ² y salvaguardias.	No	NA	NA

² Los riesgos pueden incluir: i) acceso desigual a los beneficios del proyecto / medidas de compensación, ii) hombres o mujeres afectados de manera desproporcionada por factores de género, iii) incumplimiento de la legislación aplicable en materia de igualdad entre hombres y mujeres, iv) El riesgo de violencia de género, incluyendo la explotación sexual, la trata de seres humanos y las enfermedades de transmisión sexual, y v) el desconocimiento de los derechos de propiedad de las mujeres.

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Diretrizes Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
OP-102 Política de Acceso a la Información			
Divulgación de Evaluaciones Ambientales y Sociales Previo a la Misión de Análisis, QRR, OPC y envío de los documentos al Directorio	Si	Exigencia del Banco para la divulgación de documentos y reportes durante la etapa de preparación.	AAS-PGAS y el Reporte de Consulta serán puestos a disposición del público en la página del Banco y del ejecutor al menos dos semanas antes de la misión de análisis.
Disposiciones para la Divulgación de Documentos Ambientales y Sociales durante la Implementación del Proyecto	Si	Exigencia del Banco de un Plan de Consulta y un Mecanismo de Quejas y Reclamos	Contratación de consultoría especializada para la preparación de dichos documentos. Publicación en páginas del Banco y del ejecutor al menos dos semanas antes de la misión de análisis.

Apéndice 1: Mapa: Eco-regiones del Uruguay y sus potenciales usos de recursos naturales:



ÍNDICE DE ESTUDIOS SECTORIALES

Temas	Descripción	Fechas estimadas
Apoyo técnico en la inserción competitiva en las cadenas de valor	Apoyará en el diseño de las acciones de adopción tecnológica que formarán parte del componente de inserción competitiva en las cadenas de valor.	Junio 2018
Identificación experiencias prácticas en cadena de valor	Orientado a generar propuestas para la mejora de acciones e instrumentos de la DGDR con foco en la inserción competitiva de la producción familiar en cadenas de valor existentes o a generar.	Junio 2018
Caracterización beneficiarios potenciales	Enfocado a apoyar en el relevamiento, y análisis de información de beneficiarios y no beneficiarios de convocatorias anteriores mediante una encuesta realizada a una muestra de las unidades productivas familiares inscritas en el Registro de Productores/as Familiares.	Junio 2018
Brechas tecnológicas	Orientado a determinar la brecha tecnológica entre productores ganaderos familiares, de pequeña y mediana escala; analizar los factores tecnológicos, económicos e institucionales que puedan explicar las brechas observadas; y recomendar estrategias para orientar el esfuerzo de reducción de las brechas.	Junio 2018
Evaluación de impacto del PDPR sobre productores ganaderos	El objetivo es utilizar información administrativa disponible en el MGAP, de tal forma que permita realizar una evaluación del impacto del PDPR sobre los productores ganaderos beneficiarios.	Junio 2018
Apoyo técnico en fortalecimiento de capacidades	Enfocada a apoyar en el diseño de las acciones que formarán parte del componente de fortalecimiento de capacidades en generación y transferencia de tecnologías, asistencia técnica y extensión rural.	Junio 2018
Agenda digital aplicada a la agricultura familiar	Orientada a identificar tecnologías actualmente disponibles potenciales en el corto plazo para la agricultura familiar y proponer opciones de aplicación dentro del programa.	Junio 2018
Rentabilidad de tecnologías	Tiene como objeto estimar los resultados económicos a nivel de finca que es posible obtener con la aplicación de tecnologías hoy disponibles; evaluar el riesgo asociado a tales tecnologías; y, recomendar estrategias para la adopción de las tecnologías evaluadas.	Junio 2018
Instrumentos financieros	Identificación de condiciones actuales de mercado y restricciones para el acceso a instrumentos financieros.	Julio 2018
Evaluación socio-ambiental	Elaboración de análisis ambiental y social.	Junio 2018
Evaluación económica y evaluación de impacto	Desarrollo de evaluación económica ex ante del programa y propuesta de evaluación de impacto.	Junio 2018
Herramientas de gestión	Evaluación de capacidad institucional y desarrollo de herramientas de gestión para la ejecución del programa.	Junio 2018

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a "Información Deliberativa" contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la "Política de Acceso al Información" del Banco (Documento GN-1831-28).